



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИМОРСКОГО КРАЯ
690091, г. Владивосток, ул. Октябрьская, д. 27
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Владивосток

Дело № А51-3420/2021

17 октября 2024 года

Арбитражный суд Приморского края в составе судьи Ю.А. Иозеф, рассмотрев заявление Ровинского Евгения Олеговича о принятии обеспечительных мер (вх. № 261703/2024)

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «РГСК» (ИНН 2539119183, ОГРН 1112539014060, дата государственной регистрации 08.12.2011, адрес: 690013, Приморский край, г.Владивосток, ул. Невельского, д. 24, офис 1), третье лицо: Приходько Максим Викторович, установил:

Определением арбитражного суда от 09.06.2021 в отношении общества с ограниченной ответственностью «РГСК» введена процедура банкротства – наблюдение, временным управляющим утвержден Павловский Валентин Дмитриевич.

Решением Арбитражного суда Приморского края (резолютивная часть 04.03.2022) общество с ограниченной ответственностью «РГСК» признано несостоятельным (банкротом), открыто в отношении него конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Павловский Валентин Дмитриевич.

Определением от 24.08.2022 Павловский В.Д. отстранен от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «РГСК».

Определением от 23.11.2022 конкурсным управляющим утвержден Шишкин Николай Дмитриевич.

Определением от 30.01.2023 (резолютивная часть 26.01.2023) Шишкин Н.Д. отстранен от исполнения обязанностей конкурсного управляющего в деле о несостоятельности (банкротстве) ООО «РГСК».

Определением от 13.04.2023 конкурсным управляющим утверждена Ниякая Наталья Анатольевна.

Определением от 07.12.2023 Ниякая Наталья Анатольевна освобождена от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «РГСК».

Определением от 04.03.2024 конкурсным управляющим утвержден Бацалев Евгений Владимирович.

В арбитражный суд поступило заявление конкурсного кредитора Ровинского Евгения Олеговича о принятии обеспечительных мер, в котором заявитель просит обязать конкурсного управляющего Бацалева Евгения Владимировича приостановить торги в форме публичного предложения с закрытой формой предложения о цене согласно сообщения ЕФРСБ № 15365938 от 16.09.2024, торговая процедура № 8936-ОТПП на электронной площадке ООО «ВЭТП» до проведения собрания кредиторов ООО «РГСК» согласно сообщения ЕФРСБ № 15692761 от 15.10.2024 и вынесения судебного акта по результатам рассмотрения заявления об утверждении мирового соглашения.

Суд, рассмотрев ходатайство о принятии обеспечительных мер, приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявления в силу следующего.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно пункту 1 статьи 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

Частями 1 и 2 статьи 90 АПК РФ установлено, что арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 АПК РФ заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

Обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Если в обоснование заявления о принятии обеспечительных мер лицо ссылается на то, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда (часть 2 статьи 90 АПК РФ), основанием для принятия обеспечительных мер может служить наличие реальной или потенциальной угрозы неисполнения решения суда, затруднения его исполнения в будущем.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

Согласно статье 91 АПК РФ обеспечительной мерой может быть запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора; арбитражным судом могут быть приняты и иные обеспечительные меры.

Арбитражный суд по ходатайству лиц, участвующих в деле, вправе отменить меры по обеспечению требований кредиторов и интересов должника до наступления обстоятельств, предусмотренных пунктом 3 статьи 46 Закона о банкротстве (пункт 4 указанной статьи).

Обращаясь с настоящим заявлением, кредитор указал, что необходимость в принятии испрашиваемых обеспечительных мер обусловлена тем, что конкурсным управляющим производится реализация на торгах принадлежащего ООО «РГСК» имущества, включая недвижимое имущество путем проведения торгов в форме публичного предложения (сообщение ЕФРСБ № 15365938 от 16.09.2024), проводится прием ценовых предложений и ознакомление с имуществом, вместе с тем, согласно сообщения ЕФРСБ от 15.10.2024 № 15692761 назначено к проведению собрание кредиторов ООО «РГСК», в повестку дня которого включен вопрос об утверждении мирового соглашения, и непринятие обеспечительных мер может повлечь невозможность исполнения судебного акта в случае принятия решения об утверждении

мирового соглашения, а также причинение ущерба заявителю и нарушение прав потенциальных покупателей в связи с необходимостью оспаривания результатов торгов.

Оценив доводы заявителя, арбитражный суд приходит к выводу о том, что испрашиваемая обеспечительная мера направлена на сохранение существующего состояния, обусловлена целью предотвращения причинения ущерба участникам дела о банкротстве, непринятие обеспечительных мер может повлечь затруднения при совершении в будущем действий, направленных на реализацию принятых на собрании кредиторов решений, касающихся возможности применения процедуры банкротства в целях прекращения производства по делу о банкротстве; принятие судом истребуемой обеспечительной меры на данном этапе не нарушает права и законные интересы заинтересованных сторон.

Изучив приложенные к заявлению документы, оценив обстоятельства дела, суд приходит к выводу о разумности и обоснованности применения заявленных обеспечительных мер и наличии предусмотренных приведенными правовыми нормами условий для их применения, исходя из необходимости обеспечения баланса интересов заинтересованных сторон, в соответствии с требованиями закона.

Лица, участвующие в деле, а также лица, чьи права и интересы нарушены в результате применения обеспечительных мер, после получения определения арбитражного суда о применении обеспечительных мер вправе обратиться с ходатайством об их отмене в суд, их применивший, в порядке, предусмотренном статьей 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представив объяснения по существу примененных мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. С учетом сбалансированной оценки доводов заявителя и ответчика суд отказывает в отмене обеспечительных мер либо выносит определение об их отмене.

Руководствуясь статьями 90, 91, 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

о п р е д е л и л:

Заявление Ровинского Евгения Олеговича о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Приостановить проведение конкурсным управляющим торгов в форме публичного предложения на электронной площадке ООО «ВЭТП» (сообщение ЕФРСБ от 16.09.2024 № 15365938) до проведения собрания кредиторов ООО «РГСК» согласно сообщения ЕФРСБ от 15.10.2024 № 15692761 и вынесения судебного акта по результатам рассмотрения заявления об утверждении мирового соглашения.

Определение подлежит немедленному исполнению.

В соответствии с частью 7 статьи 93 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае вынесения арбитражным судом определения об обеспечении иска заинтересованное лицо вправе обратиться с ходатайством об отмене обеспечения иска, которое подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации; подача ходатайства об отмене обеспечения иска не приостанавливает исполнение определения об обеспечении иска.

Судья

Ю.А. Иозеф

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 03.06.2024 1:28:53

Кому выдана Иозеф Юлия Александровна