



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ  
ул. Мира, д. 458 «Б», г. Ставрополь, 355029, тел. (8652) 20-54-09, факс 71-40-60,  
<http://www.stavropol.arbitr.ru>, <http://www.my.arbitr.ru>

О ПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Ставрополь

25 января 2022 года

Дело № А63-13832/2021

Резолютивная часть определения объявлена 18 января 2022 года.

Определение изготовлено в полном объеме 25 января 2022 года.

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Тлябичевой З.Р.,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Васильевой Е.В.,  
рассмотрев в судебном заседании материалы дела № А63-13832/2021 по заявлению общества  
с ограниченной ответственностью «Партнер-СА», ОГРН 1172651018902, ИНН 2634100866, о  
признании общества с ограниченной ответственностью «Кислород», г. Ставрополь,  
ОГРН 1182651005338, ИНН 2628058951, несостоятельным (банкротом),

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью производственно-коммерческий центр  
«Партнер-СА» (далее – ООО «Партнер-СА») в порядке статьи 39 Федерального закона «О  
несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) обратилось в суд с  
заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «Кислород» (далее –  
ООО «Кислород») несостоятельным (банкротом).

Основанием для обращения в суд явилось наличие задолженности ООО «Кислород»  
перед заявителем в сумме 92 500 000 руб., подтвержденной вступившим в законную силу  
решением Арбитражного суда Ставропольского края по делу №А63-17938/2020 от  
20.04.2021. На дату обращения в суд вышеуказанная задолженность ООО «Кислород» не  
погашена.

Изложенные обстоятельства, по мнению заявителя, свидетельствуют о наличии у  
ООО «Кислород» признаков банкротства, определенных пунктом 1 статьи 3 Закона о  
банкротстве, что в свою очередь, является основанием в силу пункта 2 статьи 6 Закона о  
банкротстве, для возбуждения дела о несостоятельности (банкротстве) и применения в  
отношении должника соответствующей процедуры банкротства.

Определением от 07.09.2021 заявление ООО «Партнер-СА» принято судом к  
производству, ООО «Кислород» предложено представить отзыв на заявление о признании  
его несостоятельным (банкротом). Судебное заседание по проверке обоснованности  
поданного заявления назначено на 06.10.2021.

Определениями от 06.10.2021, от 24.11.2021, от 20.12.2021 судебные заседания по рассмотрению обоснованности заявления о признании ООО «Кислород» несостоятельным и введении в отношении него процедуры банкротства, откладывались по ходатайству руководителя должника обоснованного необходимостью представления письменной позиции и документов, запрошенных судом.

20 декабря 2021 года ООО «Кислород» подано ходатайство о прекращении производства по делу, в обоснование которого общество указало на отсутствие источников финансирования процедуры банкротства должника, при этом подвергнув сомнению финансовые возможности заявителя, что, по мнению руководителя ООО «Кислород», указывает на необходимость прекращения производства по делу.

Определением от 20.12.2022 в соответствии с пунктом 14 Постановления Пленума ВАС РФ от 17.12.2009 № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» судебное заседание по делу отложено на 18.01.2022 с назначением вопроса о прекращении производства по делу. Указанным определением заявителю и иным лицам, участвующим в деле, предложено сообщить о согласии на осуществление финансирования дальнейших расходов по делу о банкротстве. Должнику предложено представить бухгалтерскую документацию на последнюю отчетную дату, а также доказательства наличия (отсутствия) имущества.

К судебному заседанию от ООО «Партнер-СА» поступило согласие на финансирование процедур банкротства должника с приложением документа, подтверждающего факт внесения на депозитный счет суда денежных средств в размере 200 000 руб., достаточных, по мнению заявителя, для финансирования первой процедуры банкротства.

От ООО «Кислород» поступило дополнение к ранее поданному ходатайству о прекращении производства по делу в связи с недостаточностью у должника средств для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему. Кроме того должник ходатайствует об отложении рассмотрения заявления на более позднюю дату и обязанности ООО «Партнер-СА» представить документы, подтверждающие наличие денежных средств в размере, достаточном для погашения расходов по делу о банкротстве.

Суд, рассмотрев заявленное ходатайство об отложении судебного заседания, изучив материалы дела, приходит к выводу об отказе в удовлетворении ходатайства должника об отложении рассмотрения дела по следующим основаниям.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2022 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223

Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АП РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В силу части 5 статьи 158 АПК РФ арбитражный суд может отложить судебное разбирательство, если признает, что оно не может быть рассмотрено в данном судебном заседании, в том числе вследствие неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, других участников арбитражного процесса, а также при удовлетворении ходатайства стороны об отложении судебного разбирательства в связи с необходимостью представления ею дополнительных доказательств, при совершении иных процессуальных действий.

При этом отложение судебного разбирательства в связи с заявлением стороной ходатайства об отложении судебного разбирательства является правом суда, а не его обязанностью. При рассмотрении соответствующего ходатайства суд, исходя из конкретных обстоятельств дела, самостоятельно решает вопрос об отложении судебного разбирательства.

Принимая во внимание факт неоднократности отложений судебных заседаний в целях соблюдения прав должника, процессуальных сроков, установленных для рассмотрения заявлений о признании должника несостоятельным, учитывая, что предусмотренные статьей 158 АПК РФ основания для обязательного отложения судебного разбирательства отсутствуют, а также установив возможность рассмотрения дела по представленным доказательствам, суд отказывает в удовлетворении ходатайства об отложении судебного разбирательства.

Суд, исследовав материалы дела, оценив представленные в дело доказательства, приходит к выводу об отказе в удовлетворении ходатайства должника о прекращении производства по делу и вводит в отношении ООО «Кислород» процедуру наблюдения ввиду следующего.

Как следует из материалов дела ООО «Партнер-СА» по платежным поручениям № 36 от 05.02.2019, № 229 от 07.06.2019, № 235 от 11.06.2019, № 246 от 17.06.2019, № 315 от 17.07.2019 перечислило на расчетный счет должника денежные средства в сумме 92 500 000 руб. с назначением платежа «предоставление займа по договору займа от 04.02.2019», которые ООО «Кислород» возвращены не были.

Решением Арбитражного суда Ставропольского края от 20.04.2021 по делу № А63-17938/2020 с ООО «Кислород» в пользу ООО «Партнер-СА» взыскано 92 500 000 руб. неосновательного обогащения и 8 695 017,43 руб. процентов за пользование чужими денежными средствами.

Постановлением Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.07.2021 решение Арбитражного суда Ставропольского края от 20.04.2021 оставлено без изменения.

Решение суда от 20.04.2021 по делу № А63-17938/2020 вступило в законную силу и должником не исполнено.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3, пунктом 2 статьи 6 Закона о банкротстве дело о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования кредиторов к должнику - юридическому лицу - по денежным обязательствам в совокупности составляют не менее трехсот тысяч рублей, соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены. При этом согласно части 2 статьи 7 названного Закона право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора с даты вступления в законную силу решения арбитражного суда о взыскании с должника денежных средств.

Пунктом 3 статьи 48 Закона о банкротстве установлено, что определение о введении наблюдения выносится в случае, если требование заявителя соответствует условиям, установленным пунктом 2 статьи 33 Закона о банкротстве, обосновано и не удовлетворено должником на дату заседания арбитражного суда.

С учетом положений статьи 48 Закона о банкротстве в круг обстоятельств, подлежащих установлению арбитражным судом при рассмотрении обоснованности требований заявителя к должнику, входят: факт доказанности возражений должника по заявленному требованию, факт доказанности обоснованности требования в случае наличия возражений должника и факт неудовлетворения указанного требования на дату судебного заседания. Существенное значение имеет выяснение судом вопроса об исполнении того требования, которое послужило основанием для обращения в суд, либо прекращение его по иным основаниям.

В силу части 1 статьи 16 АПК РФ вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Материалами дела подтверждено наличие у должника задолженности по основному долгу в сумме, превышающей 300 000 руб., которая должником не погашена в течение трех месяцев с момента ее образования.

Следовательно, должник обладает признаками банкротства, указанными в статье 3 Закона о банкротстве, являющимися основанием для введения в отношении должника процедуры наблюдения.

Размер задолженности перед заявителем должником не оспаривается.

Установив, что кредитором соблюден срок и порядок обращения в суд с заявлением о признании ООО «Кислород» несостоятельным (банкротом), сумма задолженности подтверждена надлежащими доказательствами, обязанность должника по уплате долга в установленный срок не исполнена, суд признает заявленные требования обоснованными и вводит в отношении должника процедуру наблюдения.

Суд признает требования ООО «Партнер-СА» к должнику обоснованными в сумме 101 195 017,43 руб., из которых 92 500 000 руб. основной долг, 8 695 017,43 руб. проценты за пользование чужими денежными средствами.

В соответствии со статьей 134 Закона о банкротстве заявленные требования подлежат удовлетворению в третью очередь.

При обращении с заявлением о признании должника несостоятельным (банкротом), заявитель ходатайствовал об утверждении временного управляющего из числа членов Союза «Саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих Северо-Запада».

Вышеназванная саморегулируемая организация представила кандидатуру Шмидта Олега Александровича и информацию о его соответствии требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве для утверждения на должность временного управляющего должником.

Изучив представленные документы, суд утверждает временным управляющим ООО «Кислород» – Шмидта Олега Александровича.

На основании положений статей 20.6, 49 Закона о банкротстве временному управляющему утверждается фиксированная сумма вознаграждения в размере 30 000 руб. ежемесячно.

Согласно пункту 1 статьи 59 Закона о банкротстве все судебные расходы по делу о банкротстве возлагаются на должника, если данным Законом или соглашением с кредиторами не предусмотрено иное.

При отсутствии у должника средств, достаточных для погашения вышеуказанных расходов, заявитель обязан погасить такие расходы в части, не погашенной за счет имущества должника (пункт 3 статьи 59 Закона о банкротстве).

В силу абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве арбитражный суд прекращает производство по делу о банкротстве в случае отсутствия средств, достаточных для возмещения судебных расходов на проведение процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

Разъясняя порядок рассмотрения вопроса о прекращении производства по делу о несостоятельности (банкротстве) по основанию, предусмотренному в абзаце восьмом пункта

1 статьи 57 Закона о банкротстве, Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 14 Постановления от 17.12.2009 № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве» указал, что при обнаружении недостаточности имущества должника для осуществления расходов по делу о банкротстве, судья по своей инициативе либо по ходатайству участника в деле лица назначает судебное заседание для рассмотрения вопроса о прекращении производства по делу и извещает о времени и месте такого заседания должника, арбитражного управляющего, представителя собрания (комитета) кредиторов (при его отсутствии - всех конкурсных кредиторов и уполномоченные органы), представителя собственника имущества должника - унитарного предприятия или учредителей (участников) должника и конкурсного кредитора или уполномоченный орган, обратившихся с заявлением о признании должника банкротом.

При этом в определении о назначении судебного заседания участвующим в деле лицам предлагается сообщить, согласны ли они осуществлять финансирование дальнейших расходов по делу о банкротстве, и разъясняется, что если никто из них не даст согласия на такое финансирование, производство по делу о банкротстве будет прекращено на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве.

Определением от 20.12.2022 суд рассмотрение дела отложил, предложив заявителю и иным лицам, участвующим в деле, сообщить о согласии на осуществление финансирования дальнейших расходов по делу о банкротстве.

Заявителем ООО «Партнер-СА» представлено письменное согласие на финансирование процедуры банкротства должника, при этом руководителем ООО «Партнер-СА» на депозитный счет Арбитражного суда Ставропольского края внесены денежные средства в размере 200 000 руб. на финансирование процедуры банкротства ООО «Кислород».

Само по себе то обстоятельство, что денежные средства для финансирования процедуры на депозитный счет суда внес руководитель заявителя, действующий от имени юридического лица, не является основанием для признания согласия ООО «Партнер-СА» на финансирование процедуры ненадлежащим.

В соответствии с абзацем 5 пункта 14 Постановления Пленума ВАС РФ № 91 при наличии письменного согласия участвующего в деле лица (кроме уполномоченного органа) на финансирование дальнейших расходов по делу о банкротстве наряду с внесением необходимой суммы на депозит суда, производство по делу о банкротстве на основании абзаца восьмого пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве прекращению не подлежит и дело подлежит дальнейшему рассмотрению в общем порядке.

Как указывалось выше, согласие ООО «Партнер-СА» в письменной форме и доказательства внесения денежных средств для финансирования процедуры банкротства ООО «Кислород» в материалы дела представлены.

При изложенных обстоятельствах у суда отсутствуют основания для прекращения производства по делу на основании абзаца 8 пункта 1 статьи 57 Закона о банкротстве.

Если внесенных кредитором на депозитный счет денежных средств для финансирования процедуры банкротства будет недостаточно, суд вправе вновь рассмотреть вопрос о необходимости прекращения производства по делу, предложив участвующим в деле лицам выразить письменные суждения о дальнейшем финансировании процедуры банкротства.

Руководствуясь статьями 20.6, 42, 45, 48, 71, 134 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 158, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

в удовлетворении ходатайства должника о прекращении производства по делу отказать.

В удовлетворении ходатайства должника об отложении рассмотрения дела отказать.

Заявление общества с ограниченной ответственностью «Партнер-СА» о признании общества с ограниченной ответственностью «Кислород», г. Ставрополь, ОГРН 1182651005338, ИНН 2628058951, несостоятельным (банкротом) признать обоснованным.

Ввести в отношении общества с ограниченной ответственностью «Кислород», г. Ставрополь, ОГРН 1182651005338, ИНН 2628058951, процедуру наблюдения.

Утвердить временным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Кислород», г. Ставрополь, ОГРН 1182651005338, ИНН 2628058951, Шмидта Олега Александровича (ИНН 263622287799, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих: 10430, почтовый адрес для направления корреспонденции управляющему: 355029, г. Ставрополь, а/я 2928) с установлением ему вознаграждения в размере 30 000 руб. ежемесячно за счет средств заявителя.

Признать установленными требования общества с ограниченной ответственностью «Партнер-СА», ОГРН 1172651018902, ИНН 2634100866, к обществу с ограниченной ответственностью «Кислород», г. Ставрополь, ОГРН 1182651005338, ИНН 2628058951, в сумме 101 195 017,43 руб., из которых 92 500 000 руб. основной долг, 8 695 017,43 руб. проценты за пользование чужими денежными средствами.

Включить установленные требования общества с ограниченной ответственностью «Партнер-СА» в реестр требований кредиторов должника в третью очередь.

Назначить рассмотрение дела по результатам процедуры наблюдения в отношении общества с ограниченной ответственностью «Кислород», г. Ставрополь, ОГРН 1182651005338, ИНН 2628058951, в судебное заседание Арбитражного суда Ставропольского края на **24 мая 2022 года в 10 часов 00 минут** в помещении суда по адресу: г. Ставрополь, ул. Мира, д. 458-б, 5 этаж, каб. № 58.

Временному управляющему ко дню рассмотрения дела представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности, содержащий заключение о финансовом состоянии должника, обоснование возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника и целесообразности введения последующих процедур, применяемых в деле о банкротстве, и протокол первого собрания кредиторов с приложением документов, определённых пунктом 7 статьи 12 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», не позднее чем за пять дней до даты заседания арбитражного суда, указанной в определении арбитражного суда о введении наблюдения.

Руководителю должника предоставитьциальному управляющему и направить в арбитражный суд перечень имущества должника, в том числе имущественных прав, а также бухгалтерские и иные документы, отражающие экономическую деятельность должника за три года до введения наблюдения.

Руководителю должника в течение десяти дней с даты вынесения определения о введении наблюдения обратиться к учредителю должника с предложением провести общее собрание учредителей (участников) должника для рассмотрения вопросов об обращении к первому собранию кредиторов с предложением о введении в отношении должника финансового оздоровления и иных предусмотренных настоящим Федеральным законом вопросов.

Органам управления должника предоставлять временному управляющему по его требованию любую информацию, касающуюся деятельности должника.

Сведения о должнике, принадлежащем ему имуществе, в том числе имущественных правах, и об обязательствах, запрошенных временным управляющим у физических лиц, юридических лиц, в государственных органах, органах местного самоуправления предоставляются указанными лицами и органами временному управляющему в течение семи дней со дня получения запроса арбитражного управляющего без взимания платы.

Временному управляющему направить для опубликования сообщение о введении в отношении общества с ограниченной ответственностью «Кислород» процедуры наблюдения

в порядке, предусмотренном статьей 28 Закона о банкротстве. Копию публикации представить в суд в течение пяти дней с момента опубликования сообщения.

Временному управляющему известить представителя учредителей (участников, акционеров) должника для представления их законных интересов при проведении процедур банкротства, о рассмотрении настоящего дела; доказательства извещения представить в суд.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в срок, не превышающий десяти дней с момента вынесения (изготовления в полном объеме), в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения (изготовления в полном объеме).

Судья

З.Р. Тлябичева