



14020014246789

900110103\_35834610

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва  
29 мая 2023 г.

Дело № А40-125450/18-187-156 Б

Резолютивная часть определения объявлена 16 мая 2023г.

Определение в полном объеме изготовлено 29 мая 2023г.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Кузнецовой Д.А., при ведении протокола секретарем судебного заседания Кутыревой Е.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) НБФ «ТРИУМФ - Новый век» (ОГРН 1027739394825, ИНН 7704012492) заявление конкурсного управляющего о вынесении дополнительного определения о привлечении Калиновского Д.О. к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, при неявке лиц, участвующих в деле;

**У С Т А Н О В И Л:**

Решением Арбитражного суда города Москвы от 16.06.2020г. должник НБФ «ТРИУМФ-Новый век» (ОГРН 1027739394825, ИНН 7704012492) признан несостоятельным (банкротом) введена процедура конкурсного производства сроком на шесть месяцев. Конкурсным управляющим утверждена Панова Анна Андреевна.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры конкурсного производства опубликовано конкурсным управляющим в газете Коммерсантъ № 112 от 27.06.2020г.

В Арбитражный суд города Москвы 25.08.2021 поступило заявление конкурсного управляющего Пановой А.А. о привлечении к субсидиарной ответственности лиц, контролирующих должника Калиновского Дмитрия Олеговича.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 01.08.2022 заявление конкурсного управляющего НБФ «ТРИУМФ - Новый век» удовлетворено; к субсидиарной ответственности по обязательствам НБФ «ТРИУМФ - Новый век» привлечен Калиновский Дмитрий Олегович в размере 605 344 812, 64 руб.

В Арбитражный суд г. Москвы 22.02.2023 г. (в электронном виде) поступило заявление конкурсного управляющего о вынесении дополнительного определения по заявлению о привлечении к субсидиарной ответственности в размере 248 865 984,70 руб.

Лица, участвующие в деле в судебное заседание не явились.

В материалах дела имеются доказательства их уведомления в порядке ст. 121-124 АПК РФ. Кроме того, судом размещена информация о времени и месте судебного заседания на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Дело рассматривается в порядке ст. ст. 121, 123, 156 АПК РФ в отсутствие указанных лиц.

Исследовав материалы дела в объеме представленных доказательств, суд приходит к следующему выводу.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ, дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Из заявления конкурсного управляющего НБФ «ТРИУМФ - Новый век» следует, что конкурсным управляющим была выявлена арифметическая ошибка при расчете размера обязательств должника, составляющих размер субсидиарной ответственности Калиновского Дмитрия Олеговича, по состоянию на дату составления пояснения от 14.06.2022, направленного к судебному заседанию 16.06.2022.

Представил реестр требований кредиторов НБФ «ТРИУМФ - Новый век» по состоянию на 14.06.2022, согласно которому сумма непогашенных реестровых требований НБФ «ТРИУМФ - Новый век» на 14.06.2022 составляет 836 115 507,64 рублей (648 091 090,51+95232202,79+1226836,06 + (121 052376,70-29486998,5)); сумма непогашенных текущих платежей НБФ «ТРИУМФ - Новый век» на 14.06.2022 составляет 30 854 839,38-12 759 549,68=18 095 289,70 рублей; в этой связи общая сумма задолженности Калиновского Дмитрия Олеговича по субсидиарной ответственности на 14.06.2022 составляет: 836 115 507,64 + 18095289,70 = 854 210 797,34 рублей; при этом по состоянию на 16.06.2022 указанная сумма не изменялась.

Возражений и отзывов в материалы дела не поступило.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 178 АПК РФ, применяемым по аналогии к определениям, выносимым арбитражным судом по результатам рассмотрения обособленного спора, арбитражный суд, принявший решение, до вступления этого решения в законную силу по своей инициативе или по заявлению лица, участвующего в деле, вправе принять дополнительное решение в случае, если по какому-либо требованию, в отношении которого лица, участвующие в деле, представили доказательства, судом не было принято решение.

Принимая во внимание, что в настоящем случае определением Арбитражного суда города Москвы от 01.08.2022 заявление конкурсного управляющего НБФ «ТРИУМФ - Новый век» удовлетворено; к субсидиарной ответственности по обязательствам НБФ «ТРИУМФ - Новый век» привлечен Калиновский Дмитрий Олегович на сумму в размере 605 344 812,64 рублей, с учетом представленных доказательств арифметических ошибок при расчете размера обязательств должника, суд приходит к выводу, что в настоящем случае размер субсидиарной ответственности подлежит установлению дополнительно в размере 248 865 984,70 руб.

В силу части 1 статьи 64, статей 71 и 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, на основании представленных доказательств, при оценке которых он руководствуется правилами статей 67 и 68 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об относимости и допустимости доказательств.

В силу статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается в обоснование своих требований и возражений.

Сбор доказательств является обязанностью участвующих в деле о банкротстве лиц, которые должны проявить в этом вопросе должную активность. Наличие же в процессуальном законодательстве правил об оказании судом содействия названным лицам в получении доказательств, не означает, что указанные лица могут передать на рассмотрение

суда требования без какого-либо документального подтверждения, полностью устранившись от сбора доказательств, обосновывающих заявленные требования.

В силу части 1 статьи 66 АПК РФ лица, участвующие в деле, обязаны представлять доказательства. Эта обязанность основана на статье 65 АПК РФ, в соответствии с которой каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В соответствии с частью 1 статьи 9 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Следовательно, нежелание представить доказательства должно квалифицироваться исключительно как отказ от опровержения того факта, на наличие которого аргументированно, со ссылкой на конкретные документы, указывает процессуальный оппонент. Участвующее в деле лицо, не совершившее процессуальное действие, несет риск наступления последствий такого своего поведения. Правовая позиция об этом сформулирована в Постановлениях Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.03.2012 N 12505/11, от 08.10.2013 N 12857/12.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 32 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» ст. 13, 110, 123, 156, 178, 184-186 и 188 АПК РФ, суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление конкурсного управляющего НБФ «ТРИУМФ - Новый век» - удовлетворить.

Привлечь к субсидиарной ответственности по обязательствам НБФ «ТРИУМФ - Новый век» Калиновского Дмитрия Олеговича в размере 248 865 984, 70 руб.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд со дня изготовления судебного акта в полном объеме.

*Информация о движении дела, о порядке ознакомления с материалами дела и получении копий судебных актов может быть получена на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по веб-адресу: [www.msk.arbitr.ru](http://www.msk.arbitr.ru).*

Судья

Д.А. Кузнецова