



14020016440576

900110120\_40162999

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва  
12 июля 2024 г.

Дело № А40-125450/18-187-156 «Б»

Резолютивная часть определения объявлена 27 июня 2024 г.  
Определение в полном объеме изготовлено 12 июля 2024 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Кузнецовой Д. А.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Кутыревой Е. В.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве)  
НБФ «ТРИУМФ-Новый век» (ОГРН 1027739394825, ИНН 7704012492) заявление  
конкурсного управляющего о выдаче исполнительного листа,  
при участии: согласно протоколу;

**У С Т А Н О В И Л:**

Решением Арбитражного суда города Москвы от 16.06.2020г. должник НБФ  
«ТРИУМФ-Новый век» (ОГРН 1027739394825, ИНН 7704012492) признан несостоятельным  
(банкротом) в отношении должника введена процедура конкурсного производства,  
конкурсным управляющим утверждена Панова Анна Андреевна.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры конкурсного производства  
опубликовано конкурсным управляющим в газете Коммерсантъ № 112 от 27.06.2020г.

В Арбитражный суд города Москвы 24.04.2024г. в электронном виде поступило  
заявление НБФ «ТРИУМФ-Новый век» (ОГРН 1027739394825, ИНН 7704012492) о выдаче  
исполнительного листа.

В настоящем судебном заседании рассматривалось вышеуказанное заявление.

Несмотря на надлежащее извещение о времени и месте судебного разбирательства,  
лица, участвующие в деле, в настоящее судебное заседание не явились, не направили своих  
представителей. В материалах дела имеются доказательства их надлежащего уведомления, в  
том числе сведения с официального сайта Почты России, [www.russianpost.ru](http://www.russianpost.ru) – отслеживание  
почтовых отправлений. Кроме того, судом размещена информация о времени и месте  
судебного заседания на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в  
информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Дело рассматривается в порядке ст.  
ст. 121, 123, 156 АПК РФ в отсутствие указанных лиц.

Исследовав материалы дела в объеме представленных доказательств, оценив их по правилам ст. 71 АПК РФ, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для дела, пришел к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее - АПК РФ), дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Из материалов дела о банкротстве усматривается, что определением Арбитражного суда города Москвы от 01.08.2022 заявление конкурсного управляющего НБФ «ТРИУМФ - Новый век» удовлетворено; к субсидиарной ответственности по обязательствам НБФ «ТРИУМФ - Новый век» привлечен Калиновский Дмитрий Олегович в размере 605 344 812, 64 руб.

Дополнительным определением Арбитражного суда г. Москвы от 29.05.2023 Калиновский Д.О. привлечен к субсидиарной ответственности по обязательствам НБФ «ТРИУМФ - Новый век» в размере 248 865 984, 70 руб. Всего на сумму 854 210 797,34 руб.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 22 марта 2024 года принят к сведению отчет конкурсного управляющего НБФ «ТРИУМФ-Новый век».

Судом произведена замена взыскателя НБФ «ТРИУМФ-Новый век» по обособленному спору о привлечении Калиновского Д. О. к субсидиарной ответственности на следующих кредиторов: ИФНС России № 5 по г. Москве, ООО «БУРГЕР РУС», Департамент городского имущества города Москвы, АО «РЭМ», ООО «РНГО», ПАО Россети Московский регион. Кредиторам выданы исполнительные листы.

Согласно отчету конкурсного управляющего должника о результатах выбора кредитором способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности, следующие кредиторы выбрали способ распоряжения правом – продажа требования по правилам п.2 ст.140 Закона о банкротстве:

- ПАО «Мосэнерго», сумма требований – 256 833,73 руб.;
- Префектура ЦАО Москвы, сумма требований – 137 053,10 руб.;
- Госинспекция по недвижимости, сумма требований – 149 815,96 руб.;
- ОАТИ гор. Москвы, сумма требований – 49 938,65 руб.;
- ПАО МОЭК, сумма требований – 171 328,21 руб.

Всего: 764 969,65 руб.

Так, конкурсный управляющий просит выдать исполнительный лист на взыскание с Калиновского Дмитрия Олеговича денежных средств в размере 764 969,65 руб. с целью реализации дебиторской задолженности на торгах.

В соответствии с частью 1 статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Согласно статье 318 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные акты арбитражных судов приводятся в исполнение после вступления их в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения, в порядке, установленном настоящим Кодексом и иными федеральными законами, регулирующими вопросы исполнительного производства. Принудительное исполнение судебного акта производится на основании выдаваемого арбитражным судом исполнительного листа, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

По смыслу приведенной нормы выдачей исполнительного листа обеспечивается принудительное исполнение судебных актов, связанных с взысканием денежных средств,

присуждением имущества, обязанием ответчика совершить иные действия (статьи 171, 174 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 2 Закона об исполнительном производстве задачами исполнительного производства являются правильное и своевременное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц, а в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях исполнение иных документов в целях защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан и организаций.

Частью 1 ст. 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что исполнительный лист на основании судебного акта, принятого арбитражным судом первой инстанции, выдается этим арбитражным судом.

В соответствии с ч. 4 ст. 319 АПК РФ по каждому судебному акту арбитражного суда выдается один исполнительный лист, если законом не установлено иное.

Так, в соответствии с ч. 3 ст. 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, исполнительный лист выдается после вступления судебного акта в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения. В этих случаях исполнительный лист выдается сразу после принятия такого судебного акта или обращения его к немедленному исполнению. При этом исполнительный лист выдается взыскателю или по его ходатайству направляется для исполнения непосредственно арбитражным судом.

Учитывая изложенное, суд удовлетворяет заявление конкурсного управляющего о выдаче исполнительного листа.

Руководствуясь ст. 32 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 123, 156, 184-188, 223 АПК РФ, суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Удовлетворить заявление конкурсного управляющего.

Выдать конкурсному управляющему исполнительный лист следующего содержания:

«Взыскать с Калиновского Дмитрия Олеговича денежные средства в размере 764 969,65 руб. в порядке субсидиарной ответственности».

Определение может быть обжаловано в течение месяца в Девятый арбитражный апелляционный суд со дня изготовления судебного акта в полном объеме.

*Информация о движении дела, о порядке ознакомления с материалами дела и получении копий судебных актов может быть получена на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по веб-адресу: [www.msk.arbitr.ru](http://www.msk.arbitr.ru).*

Судья

Д. А. Кузнецова