



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191124, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.6  
<http://www.spb.arbitr.ru>

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г.Санкт-Петербург

**16 августа 2024 года.**

**Дело № А56-60095/2021/о.м.-отмена**

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Осьминина Е.Л.**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Казаковой С.Б.,  
рассмотрев ходатайство конкурсного управляющего Каюровой Е.В.  
об отмене обеспечительных мер, принятых определением от 31.07.2024  
в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «Конструкторская строительная  
компания Ладога» (188640, Ленинградская область, Всеволожский м.р-н, Всеволожск  
г., Всеволожское г.п., Всеволожск г., Всеволожский пркт, д. 17, помещ. 221, ОГРН:  
1184704007421, ИНН: 4702019673),  
без вызова сторон,

**УСТАНОВИЛ:**

От ООО «ЭкоСтрой сервис 47» поступило заявление о признании ООО  
«Конструкторская строительная компания Ладога» несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 31.01.2022 (резолютивная часть оглашена 25.01.2022) в  
отношении должника введена процедура наблюдения. Временным управляющим  
утверждена Каюрова Елена Всеволодовна.

Публикация об этом совершена в газете «Коммерсантъ» №21(7222) от 05.02.2022.

Решением суда от 26.05.2022 (резолютивная часть оглашена 17.05.2022) в  
отношении должника открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим  
утверждена Каюрова Елена Всеволодовна.

Публикация об этом совершена в газете «Коммерсантъ» №93(7294) от 28.05.2022

В суд поступило ходатайство Воробьева Юрия Александровича о принятии  
обеспечительных мер, согласно которому он просит:

Принять обеспечительные меры в виде приостановления торгов имуществом  
должника посредством публичного предложения № 8664-ОТПП, на ЭТП  
«Всероссийская электронная торговая площадка» по лотам №№ 1,2,4,3, 5, до  
вступления в силу судебного акта по результатам рассмотрения заявления Воробьева  
Юрия Александровича об обязании вернуть в конкурсную массу денежные средства и  
отстранении конкурсного управляющего ООО «КСК Ладога», а также до вступления в  
силу судебного акта по результатам рассмотрения заявления Управления Федеральной  
службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Ленинградской  
области о привлечении к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.13 КоАП РФ  
(протокол от 13.05.2024 № 0154724) по делу № А56-54092/2024.

Определением арбитражного суда от 31.07.2024 заявление Воробьева Юрия  
Александровича о принятии обеспечительных мер удовлетворено частично.  
Определено приостановить торги имуществом ООО «Конструкторская строительная  
компания Ладога» посредством публичного предложения № 8664-ОТПП, на ЭТП  
«Всероссийская электронная торговая площадка» по лотам №№ 1,2,4,3, 5, до  
вступления в силу судебного акта по результатам рассмотрения заявления Воробьева

Юрия Александровича об обязанности вернуть в конкурсную массу денежные средства и отстранении конкурсного управляющего ООО «КСК Ладога». В остальной части в удовлетворении заявления отказано.

14.08.2024 в арбитражный суд поступило ходатайство конкурсного управляющего Каюровой Е.В. об отмене обеспечительных мер, принятых определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 31.07.2024 по делу № А56-60095/2021/о.м.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 97 АПК РФ обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело.

Частью 2 статьи 97 АПК РФ предусмотрено, что вопрос об отмене обеспечения иска разрешается в судебном заседании в пятидневный срок со дня поступления заявления в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 93 АПК РФ.

Названной статьей не предусмотрены основания, по которым обеспечение иска может быть отменено; данный вопрос разрешается судом в каждом конкретном случае с учетом обстоятельств дела.

Отмена обеспечения может быть вызвана, в частности, тем, что отпали основания, по которым были приняты обеспечительные меры, либо после принятия таких мер появились обстоятельства, обосновывающие отсутствие необходимости в сохранении обеспечения иска.

В силу статьи 96 АПК РФ в случае отказа в удовлетворении иска, оставления иска без рассмотрения, прекращения производства по делу обеспечительные меры сохраняют свое действие до вступления в законную силу соответствующего судебного акта. После вступления судебного акта в законную силу арбитражный суд по ходатайству лица, участвующего в деле, выносит определение об отмене мер по обеспечению иска или указывает на это в судебных актах об отказе в удовлетворении иска, об оставлении иска без рассмотрения, о прекращении производства по делу.

В Постановлении от 01.06.2023 № 15 разъяснено, что ответчик, иные лица, участвующие в деле (часть 1 статьи 97 АПК РФ), а также лица, чьи права и интересы нарушены в результате применения обеспечительных мер (статья 42 АПК РФ), после получения определения арбитражного суда о применении обеспечительных мер вправе обратиться с ходатайством об их отмене в суд, их применивший, в порядке, предусмотренном статьи 97 АПК РФ, представив объяснения по существу примененных мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 АПК РФ, и оценивает отношения на соответствие критериям, указанным в пункте 10 названного постановления.

Учитывая, что заявления Воробьева Ю.А. об установлении лимита расходов на оплату услуг привлеченных в ходе конкурсного производства ООО «КСК ЛАДОГА» специалистов до 259 179,83 руб., исходя из действительной рыночной стоимости активов должника; признании ненадлежащими действия конкурсного управляющего Каюровой Е.В., выразившиеся в превышении лимита расходов конкурсного управляющего по привлечению лиц для осуществления своей деятельности на сумму 935 000 руб.; обязанности конкурсного управляющего Каюровой Е.В.. вернуть в конкурсную массу ООО «КСК ЛАДОГА» денежные средства в размере 675 820,17 руб., выплаченные в превышение лимита расходов на оплату услуг привлеченных специалистов; отстранении арбитражного управляющего Каюровой Е. В. от исполнения обязанностей конкурсного управляющего в деле о несостоятельности (банкротстве) ООО «КСК ЛАДОГА» в связи с осуществлением необоснованных расходов оставлены арбитражным судом без движения до 16.09.2024, действие обеспечительных мер приведет к затягиванию процедуры банкротства и увеличению расходов процедуры банкротства, основания для сохранения обеспечительных мер отсутствуют.

Руководствуясь статьей 32 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве), статьями 97, 159, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

**определил:**

Ходатайство об отмене обеспечительных мер удовлетворить.

Отменить обеспечительные меры, приятные определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 31.07.2024 по спору №А56-60095/2021/о.м.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения определения.

Судья

Е.Л. Осьминина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 07.08.2023 9:04:00

Кому выдана Осьминина Екатерина Леонидовна