



АРБИТРАЖНЫЙ СУД
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Народный бульвар, д.135, г. Белгород, 308000
Тел./ факс (4722) 35-60-16, 32-85-38
сайт: <http://belgorod.arbitr.ru>

О ПРЕДЕЛЕНИЕ
о принятии обязательных мер

г. Белгород

Дело № А08-9617/2020

30 июля 2024 года

Арбитражный суд Белгородской области в составе судьи Курепко Е.В., (действующего на основании части 5 статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, п. 3 приказа №15-пр от 23.01.2024 «Об утверждении персонального состава судей судебных составов судебных коллегий и установлении взаимозаменяемости судей Арбитражного суда Белгородской области» в порядке взаимозаменяемости судьи Потаповой Е.Н.), ознакомившись с заявлением ООО «КУРОРТСТРОЙИНВЕСТ» (354340, Краснодарский край, г.Сочи, ул.Гастелло, д.30, литер В, офис 3-6) о принятии обязательных мер,

УСТАНОВИЛ:

Конкурсный кредитор – общество с ограниченной ответственностью «Инженерно-технический центр специальных работ» обратился в Арбитражный суд Белгородской области с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «ТЮС» несостоятельным (банкротом). Сумма требований составляет свыше 300 000 руб. и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Определением Арбитражного суда Белгородской области от 22 апреля 2021 года (резолютивная часть объявлена 15 апреля 2021 года) в отношении ООО Управляющая компания «ТЮС» (ИНН 3123217312, ОГРН 1103123009857) введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Лейлиян Эрик Руйкович.

Сведения о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликованы в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 19.04.2021, в официальном печатном издании «Коммерсантъ» №73(7035) от 24.04.2021.

Определением Арбитражного суда Белгородской области от 15 июля 2021 года временный управляющий Лейлиян Эрик Руйкович освобожден от исполнения обязанностей временного управляющего ООО Управляющая компания «ТЮС».

Определением Арбитражного суда Белгородской области от 12 августа 2021 года временным управляющим утвержден Фичор Александр Валерьевич.

Решением Арбитражного суда Белгородской области от 22 сентября 2022 года (результативная часть решения объявлена 15.09.2022) ООО Управляющая компания «ТЮС» (ИНН 3123217312, ОГРН 1103123009857) признано несостоятельным (банкротом), введена процедура конкурсного производства, исполнение обязанностей конкурсного управляющего возложено на Фичора Александра Валерьевича.

Определением Арбитражного суда Белгородской области от 18 декабря 2023 года (результативная часть объявлена 12.12.2023 года) конкурсным управляющим ООО «УК ТЮС» утвержден Лагода М.С.

ООО «КУРОРТСТРОЙИНВЕСТ» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения, принятого собранием кредиторов 13.06.2024, в котором просит суд:

Признать недействительным решение собрания кредиторов ООО УК «ТЮС», проведенного 13.06.2024 по вопросу: «Утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи дебиторской задолженности, принадлежащей ООО УК «ТЮС».

Определением Арбитражного суда Белгородской области от 17 июля 2024 года судебное заседание по указанному заявлению назначено на 29 августа 2024 года.

29 июля 2024 года через канцелярию суда ООО «КУРОРТСТРОЙИНВЕСТ» обратилось в арбитражный суд с заявлением о принятии обеспечительных мер, в котором просит:

Запретить конкурсному управляющему ООО УК «ТЮС» Лагоде М.С. проводить торги по следующим лотам:

- Лот №1 - «Права требования к 3 контрагентам (дебиторская задолженность) на общую - сумму 1 787 101 583,08 руб.»;

- Лот №2 - «Права требования к 6 контрагентам (дебиторская задолженность) на общую сумму 1 302 018 950,68 руб.»;

- Лот №3 - «Права требования к 15 контрагентам (дебиторская задолженность) на общую сумму 1 435 724 415,56 руб.»;

- Лот №4 - «Права требования к 9 контрагентам (дебиторская задолженность) на общую сумму 34 965 787,82 руб.», до рассмотрения по существу судом заявления ООО «КУРОРТСТРОЙИНВЕСТ» о признании недействительным решения, принятого собранием кредиторов 13.06.2024.

Рассмотрев ходатайство о принятии обеспечительных мер, суд находит его подлежащим удовлетворению, исходя из следующих обстоятельств.

В силу части 1 статьи 223 АПК, пункта 1 статьи 32 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 46 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (далее - АПК РФ).

В силу положений частей 1 и 2 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, а в предусмотренных Кодексом случаях, и

иного лица может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Как разъяснено в пунктах 14 - 18, 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 N 15 "О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты" рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 3 статьи 140 ГПК РФ, часть 2 статьи 91 АПК РФ, части 1, 4 статьи 85 КАС РФ).

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 АПК РФ, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

При оценке доводов заявителя в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Кроме того, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

Это означает, что, избирая тот или иной вид обеспечительной меры, отвечающий предмету спора, арбитражный суд может распространить его действие только в той степени, которая необходима и достаточна для обеспечения исполнимости судебного акта. Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

К обеспечительным мерам относится, в том числе запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора (пункт 2 части 1 статьи 91 АПК РФ).

Как следует из материалов дела, 14 июня 2024 года в ЕФРСБ конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания

«ТЮС» Лагодой М.С. опубликовано сообщение о результатах проведения собрания кредиторов №14634391, в соответствии с которым утверждено Положение о порядке, сроках и условиях продажи дебиторской задолженности, принадлежащей ООО УК «ТЮС».

01 июля 2024 года в ЕФРСБ конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «ТЮС» Лагодой М.С. опубликовано сообщение №14745736, в котором указано, что прием заявок начинается с 31.07.2024 года 00:00 по 26.08.2024 23:59 (Московское время МСК).

Предмет торгов:

Лот №1 - «Права требования к 3 контрагентам (дебиторская задолженность) на общую сумму 1 787 101 583,08 руб.»;

Лот №2 - «Права требования к 6 контрагентам (дебиторская задолженность) на общую сумму 1 302 018 950,68 руб.»;

Лот №3 - «Права требования к 15 контрагентам (дебиторская задолженность) на общую сумму 1 435 724 415,56 руб.»;

Лот №4 - «Права требования к 9 контрагентам (дебиторская задолженность) на общую сумму 34 965 787,82 руб.».

Как разъяснено в пункте 18 постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 N 63, в соответствии с пунктом 1 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации договор может быть заключен путем проведения торгов с лицом, выигравшим торги. В силу статьи 449 Гражданского кодекса торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица; признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги. Следовательно, торги являются способом заключения договора, а признание их недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги. По этой причине предъявление требования о признании недействительными торгов означает также предъявление требования о признании недействительной сделки, заключенной по результатам торгов.

В обоснование своих доводов заявитель указывает, что если торги состоятся, будут определены победители, которые должны будут перечислить денежные средства на расчетный счет ООО УК «ТЮС». В случае принятия определения о признании недействительным решения, принятого собранием кредиторов 13.06.2024, это повлечет обязанность управляющего ООО УК «ТЮС» отменить торги, поставить в судебном порядке вопросы о признании торгов недействительными и применении последствий недействительности сделок.

Из материалов дела усматривается, что предметом требований, которые просит обеспечить заявитель, является признание недействительными решений, принятых собранием кредиторов 13.06.2024.

При этом суть истребуемых мер заключается во временном приостановлении мероприятий по реализации дебиторской задолженности должника.

Таким образом, испрашиваемая обеспечительная мера соответствует непосредственно заявленным требованиям и связана с предметом требования.

Оценив заявление о принятии обеспечительных мер с точки зрения наличия процессуальных оснований для их применения, установив взаимосвязь истребуемых заявителем конкретных обеспечительных мер с предметом спора, суд приходит к выводу о том, что указанные обеспечительные меры соответствуют

заявленным требованиям, их непринятие может повлечь причинение значительного ущерба кредиторам и должнику в случае признания недействительными торгов.

Принимая во внимание приведенные выше нормы права, срочный и временный характер обеспечительных мер, обстоятельства, отраженные ООО «КУРОРТСТРОЙИНВЕСТ» в заявлении, учитывая баланс интересов должника и иных кредиторов, суд считает изложенные в заявлении доводы аргументированными, а заявленные обеспечительные меры соразмерными предмету спора, направленными на сохранение существующего положения сторон (status quo), на предотвращение причинения должнику и его кредиторам значительного ущерба.

Учитывая, что обеспечительная мера, которую просит принять заявитель, непосредственно связана с предметом спора и обеспечивает фактическую реализацию обеспечительных мер, предусмотренных ст. 90 АПК РФ, а также направлена на предотвращение неоправданных временных и финансовых потерь, суд находит ходатайство ООО «КУРОРТСТРОЙИНВЕСТ» обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь статьями 90, 91, 93, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство ООО «КУРОРТСТРОЙИНВЕСТ» о принятии обеспечительных мер признать обоснованным.

Запретить конкурсному управляющему ООО УК «ТЮС» Лагоде М.С. проводить торги по следующим лотам:

- Лот №1 - «Права требования к 3 контрагентам (дебиторская задолженность) на общую - сумму 1 787 101 583,08 руб.»;

- Лот №2 - «Права требования к 6 контрагентам (дебиторская задолженность) на общую сумму 1 302 018 950,68 руб.»;

- Лот №3 - «Права требования к 15 контрагентам (дебиторская задолженность) на общую сумму 1 435 724 415,56 руб.»;

- Лот №4 - «Права требования к 9 контрагентам (дебиторская задолженность) на общую сумму 34 965 787,82 руб.», до рассмотрения по существу судом заявления ООО «КУРОРТСТРОЙИНВЕСТ» о признании недействительным решения, принятого собранием кредиторов 13.06.2024.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению.

Суд разъясняет, что в соответствии с ч. 7 ст. 93 АПК РФ определение арбитражного суда об отказе в обеспечении иска может быть обжаловано. В случае вынесения арбитражным судом определения об обеспечении иска лицо, участвующее в деле, вправе обратиться с ходатайством об отмене обеспечения иска, которое подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 97 настоящего Кодекса. Подача ходатайства об отмене обеспечения иска не приостанавливает исполнение определения об обеспечении иска.

Судья

Е.В. Курепко

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 21.05.2024 4:05:20
Кому выдана Курепко Евгений Васильевич