



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА

420066, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Красносельская, д. 20, тел. (843) 291-04-15  
<http://faspo.arbitr.ru> e-mail: [info@faspo.arbitr.ru](mailto:info@faspo.arbitr.ru)

---

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ Ф06-26481/2017

г. Казань

Дело № А06-1229/2016

23 мая 2024 года

Судья Арбитражного суда Поволжского округа Коноплёва М.В., рассмотрев вопрос о принятии к производству кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «НК-Энергия» на определение Арбитражного суда Астраханской области от 30.10.2023 и постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.04.2024 и ходатайство о приостановлении исполнения о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Астраханской области от 30.10.2023 и постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.04.2024 по делу № А06-1229/2016 по заявлению общества с ограниченной ответственностью «НК Энергия» и администрации муниципального образования «Харабалинский район» об оспаривании решений собрания кредиторов от 01.08.2023 в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) акционерного общества «Южная нефтяная компания», ИНН 3015013336,

**УСТАНОВИЛ:**

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) акционерного общества «Южная нефтяная компания» (далее – должник) определением Арбитражного суда Астраханской области от 30.10.2023, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.04.2024, отказано в удовлетворении заявления общества с ограниченной ответственностью «НК Энергия» (далее – общество «НК Энергия») и администрации муниципального образования «Харабалинский район» о признании незаконными решений собрания кредиторов должника от 01.08.2023.

Общество «НК Энергия» обратилось в Арбитражный суд Поволжского округа с кассационной жалобой на определение Арбитражного суда Астраханской области от 30.10.2023 и постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.04.2024, одновременно заявив ходатайство о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов, а также о приостановлении проведения торгов по продаже имущественного комплекса должника, сообщение о проведении которых опубликовано конкурсным управляющим должником в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) 17.04.2024 за № 14181435, до окончания производства по обособленному спору в суде кассационной инстанции.

Кассационная жалоба подана с соблюдением требований, предусмотренных статьей 277 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), и подлежит принятию к производству.

В соответствии со статьей 283 АПК РФ суд кассационной инстанции вправе по ходатайству лиц, участвующих в деле, приостановить исполнение судебных актов, принятых арбитражным судом первой и апелляционной инстанций, при условии, если заявитель обосновал

невозможность или затруднительность поворота исполнения либо предоставил обеспечение, предусмотренное в части 2 статьи 283 АПК РФ.

Однако обжалуемые судебные акты об отказе в признании недействительными решений собрания кредиторов не влекут принудительного исполнения, производимого на основании исполнительного листа, выдаваемого арбитражным судом, и совершения каких-либо исполнительных действий, которые могли бы быть приостановлены, в связи с чем оснований для удовлетворения ходатайства о приостановлении исполнения обжалуемых судебных актов суд кассационной инстанции не находит.

В обоснование ходатайства о приостановлении проведения торгов по продаже имущественного комплекса должника общество «НК Энергия» указывает на то, что преждевременная продажа стратегического предприятия без согласования с уполномоченными органами нарушит права заявителя и публичные интересы, поворот исполнения судебных актов может быть затруднен или невозможен, поскольку имущество может быть продано с торгов, что потребует предъявление дополнительных исков, ходатайство мотивировано также необходимостью сохранения status quo между сторонами.

Пунктом 1 статьи 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Согласно части 2 той же статьи обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может

затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Частью 1 статьи 93 АПК РФ предусмотрено, что рассмотрение заявления об обеспечении иска осуществляется арбитражным судом, в производстве которого находится дело либо жалоба на определение об обеспечении иска или об отказе в обеспечении иска.

Как следует из содержания статьи 90 АПК РФ с учетом позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 06.11.2003 № 390-О, целью обеспечительных мер в арбитражном процессе, применяемых арбитражным судом по заявлению лица, участвующего в деле, и являющихся срочными, временными мерами, направленными на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя, является недопущение затруднения или невозможности исполнения судебного акта, а также предотвращение причинения значительного ущерба заявителю.

Рассматривая заявление о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 14 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» (далее – постановление Пленума № 15), рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного

требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 17 постановления Пленума № 15 заявление о принятии обеспечительной меры может быть удовлетворено только при наличии связи испрашиваемой меры с предметом заявленного требования.

Как видно из материалов дела, предметом настоящего обособленного спора является оспаривание решений собрания кредиторов от 01.08.2023, а именно: о принятии решения о продаже имущества (имущественного комплекса) должника, утверждении начальной цены продажи имущества (имущественного комплекса) должника в размере 13 665 385 225 руб. и об утверждении положения (предложения) о порядке, сроках и условиях продажи имущества (имущественного комплекса) должника в редакции конкурсного управляющего.

При этом согласно публикации, размещенной в общедоступном федеральном ресурсе ЕФРСБ, от 14.05.2024 № 14380476 конкурсным управляющим должником на 26.06.2024 объявлены торги в форме открытого аукциона по реализации Лота №1: Имущественный комплекс должника, состоящий из материалов, оборудования, мобильных зданий, недвижимого имущества (нефтяные скважины, автодорога, земельный участок), нематериальных активов, офисной оргтехники, малоценного инвентаря, транспортных средств, дебиторской задолженности.

В связи с изложенным, в целях соблюдения баланса интересов лиц, вовлеченных в процедуру банкротства должника, учитывая, что заявленные обществом «НК-Энергия» обеспечительные меры связаны с предметом заявленных требований, обоснованы и разумны, суд считает

ходатайство о принятии обеспечительных мер подлежащим удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 278, 283 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Поволжского округа

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Принять кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «НК-Энергия» по делу № А06-1229/2016, возбудить производство.

2. Назначить судебное разбирательство по делу на 11 июля 2024 года на 15 часов 20 минут в помещении Арбитражного суда Поволжского округа, расположенном по адресу: 420066, г. Казань, ул. Красносельская, д. 20.

3. Отказать в удовлетворении ходатайства о приостановлении исполнения определения Арбитражного суда Астраханской области от 30.10.2023 и постановления Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.04.2024.

4. Принять обеспечительные меры в виде приостановления проведения торгов по продаже имущественного комплекса акционерного общества «Южная нефтяная компания», сообщение о проведении которых опубликовано конкурсным управляющим акционерным обществом «Южная нефтяная компания» в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве от 14.05.2024 № 14380476, до дня рассмотрения кассационной жалобы по существу.

5. Лицам, участвующим в деле, в целях экономии процессуального времени и в связи с возможными задержками органами почтовой связи доставки уведомлений, следует сообщить о получении настоящего определения телеграммой, по факсу: (843) 291-04-79 или на электронный адрес: [info@faspo.arbitr.ru](mailto:info@faspo.arbitr.ru).

6. Отзыв на кассационную жалобу представляется в письменном

виде на бумажном носителе в канцелярию арбитражного суда или в электронной форме через систему «Мой арбитр» <http://my.arbitr.ru>.

7. Определение в части отказа в приостановлении исполнения судебных актов может быть обжаловано в Арбитражный суд Поволжского округа в порядке статей 188, 291 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение месяца со дня вынесения определения.

8. Определение в части принятия обеспечительных мер может быть обжаловано в Арбитражный суд Поволжского округа в порядке статей 188, 291 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение месяца со дня вынесения определения.

Судья

М.В. Коноплёва