



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о принятии обеспечительных мер

г. Новосибирск

Дело № А45-20192/2021

12 апреля 2024 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Бродской М.В., рассмотрев заявление Магакелян Светланы Викторовны о принятии обеспечительных мер в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) должника – общества с ограниченной ответственностью «СОЛО-РЕНТ» (ИНН 5406176011, ОГРН: 1025402470906, адрес: 630099, г. Новосибирск, ул. Советская, д. 49А, помещение 14),

УСТАНОВИЛ:

Решением от 13.10.2022 должник признан несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден Кугушев Виктор Николаевич.

Сообщение о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства опубликованы в Газете «Коммерсантъ» № 197(7398) от 22.10.2022; на сайте ЕФРСБ - сообщение № 9883509 от 18.10.2022.

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 04.12.2022 по делу № А45-20192/2021 удовлетворено заявление Кугушева В.Н. об освобождении от исполнения обязанностей конкурсного управляющего, конкурсным управляющим утверждена Савчук Елена Николаевна (ИНН 503608573533, СНИЛС 096-035-498 86, рег. номер 15175, адрес для направления корреспонденции: 119435, г. Москва, Новодевичий пр-д, д. 10, а/я 68), член Союза арбитражных управляющих «Созидание» (ИНН 7703363900, ОГРН 1027703026130, рег. номер 0002, адрес: 119019, г. Москва, Нащокинский пер., д. 12, стр. 1, каб. 4).

11.04.2024 в арбитражный суд поступило заявление Магакелян Светланы Викторовны о принятии обеспечительных мер в виде запрета конкурсному управляющему ООО «Соло-Рент» Савчук Елене Николаевне проводить по следующим лотам: Лот № 1 Доля ООО «Соло-Рент» (100%) в уставном капитале ООО «ДОНЭКС» (ИНН 6145010317 ОГРН 1106191000134) Начальная цена: 100 000,00 р. Лот № 2 Доля ООО «Соло-Рент» (99%) в уставном капитале ООО «Геосервис» (ИНН 7017131935 ОГРН 1057002654653) Начальная цена: 8 555 000,00 р. Лот № 3 Доля ООО «Соло-Рент» (50%) в уставном капитале ООО «ГордарикаИнвест» (ИНН 7720270148 ОГРН 1027720009525) Начальная цена: 10 000 000,00 р. Лот № 4 Доля ООО «Соло-Рент» (99%) в уставном капитале ООО «Леман-Инвест» (ИНН 7017219410 ОГРН 1087017022366) Начальная цена: 10 000 000,00 р. Лот № 5 Доля ООО

«Соло-Рент» (25%) в уставном капитале ООО «Афина Паллада» (ИНН 5407479724 ОГРН 1125476150139). Начальная цена: 100 000,00 р.

-в виде запрета конкурсному управляющему ООО «Соло-Рент» Савчук Елене Николаевне заключать договор купли продажи Доли ООО «Соло-Рент» (50%) в уставном капитале ООО «Гордарика-Инвест» (ИНН 7720270148 ОГРН 1027720009525) (ЛОТ №3), опубликовано сообщением ЕФРСБ № 14099499 от 08.04.2024.

-в виде запрета Управлению ФНС по г. Москве, МИФНС №46 по г. Москве (Единый центр регистрации) регистрировать сделки по отчуждению долей ООО «Соло-Рент» (50%) в уставном капитале ООО «Гордарика-Инвест» (ИНН 7720270148 ОГРН 1027720009525).

-в виде приостановления торгов по следующим лотам: Лот № 1 Доля ООО «Соло-Рент» (100%) в уставном капитале ООО «ДОНЭКС» (ИНН 6145010317 ОГРН 1106191000134) Начальная цена: 100 000,00 р. Лот № 2 Доля ООО «Соло-Рент» (99%) в уставном капитале ООО «Геосервис» (ИНН 7017131935 ОГРН 1057002654653) Начальная цена: 8 555 000,00 р. Лот № 3 Доля ООО «Соло-Рент» (50%) в уставном капитале ООО «ГордарикаИнвест» (ИНН 7720270148 ОГРН 1027720009525) Начальная цена: 10 000 000,00 р. Лот № 4 Доля ООО «Соло-Рент» (99%) в уставном капитале ООО «Леман-Инвест» (ИНН 7017219410 ОГРН 1087017022366) Начальная цена: 10 000 000,00 р. Лот № 5 Доля ООО «Соло-Рент» (25%) в уставном капитале ООО «Афина Паллада» (ИНН 5407479724 ОГРН 1125476150139). Начальная цена: 100 000,00 р.

Обосновывая заявленные требования, заявитель указывает, что предметом рассмотрения жалобы Магакелян С.В. на решения собрания кредиторов от 28.12.2024 являются доводы о незаконности утверждённого положения и незаконности определенной начальной цены реализации, проведение торгов на основании обжалуемого положения приведет к недействительности торгов.

На основании указанного имеются основания для запрета организатору торгов проводить торги имуществом Должника, в том числе запрета заключать договоры купли-продажи по итогам таких торгов.

Рассмотрев ходатайство о принятии обеспечительных мер, арбитражный суд Новосибирской области приходит к следующим выводам.

Дела о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц и граждан в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и пункта 1 статьи 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с п. 1 ст. 42, ст. 46 Закона о банкротстве, арбитражный суд вправе по заявлению должника, ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

Согласно части 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Пункт 1 части 5 статьи 92 АПК РФ обязывает участника спора обосновать и мотивировать причины обращения с заявлением об обеспечении иска.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

Как разъяснено в пунктах 14-18, 20 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2023 N 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 3 статьи 140 ГПК РФ, часть 2 статьи 91 АПК РФ, части 1, 4 статьи 85 КАС РФ).

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия (часть 1 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 АПК РФ, часть 1 статьи 85 КАС РФ).

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду:

- разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер;
- связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования;
- вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер;
- обеспечение баланса интересов сторон;
- предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется

представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Для принятия обеспечительных мер заявителю достаточно обосновать наличие возможности наступления последствий, предусмотренных частью 2 статьи 139 ГПК РФ, частью 2 статьи 90 АПК РФ, частью 1 статьи 85 КАС РФ.

Если в обоснование заявления о принятии обеспечительных мер лицо ссылается на то, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда (часть 2 статьи 139 ГПК РФ, часть 2 статьи 90 АПК РФ, часть 1 статьи 85 КАС РФ), основанием для принятия обеспечительных мер может служить наличие реальной или потенциальной угрозы неисполнения решения суда, затруднения его исполнения в будущем.

Судом могут быть учтены доводы заявителя, обусловленные, в том числе возможностью принятия ответчиком, административным ответчиком (далее также - ответчик) мер по отчуждению имущества после предъявления иска; совершения им действий, направленных на сокрытие имущества, уменьшение его ценности; наличием возбужденных в отношении ответчика исполнительных производств; а также тем, что непринятие обеспечительных мер приведет к нарушению прав, свобод, законных интересов истца, административного истца, неопределенного круга лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее исковое заявление, невозможности или затруднительности защиты прав, свобод и законных интересов стороны.

Заявление о принятии обеспечительной меры может быть удовлетворено только при наличии связи испрашиваемой меры с предметом заявленного требования.

Отсутствие связи испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования является основанием для отказа в удовлетворении заявления о ее принятии.

При этом соразмерность обеспечительных мер не исключает возможности совпадения истребуемых мер с заявленными требованиями с учетом характера правоотношений и фактических обстоятельств дела.

В заявлении о принятии обеспечительных мер должна быть указана конкретная обеспечительная мера или меры, которые просит принять заявитель (часть 1 статьи 139 ГПК РФ, пункт 6 части 2 статьи 92 АПК РФ, пункт 5 части 2 статьи 86 КАС РФ).

Судом установлено, что 17.01.2024 в Арбитражный суд Новосибирской области поступила жалоба Магакелян Светланы Викторовны на решение собрания кредиторов, в которой заявитель жалобы просит:

Отменить решение собрания кредиторов от 28.12.2023 по вопросу № 5. Утверждение Положения о порядке, сроках и условиях продажи долей участия в уставных капиталах обществ.

Установить начальную стоимость лотов, указанных в Приложении №1 к Положению о порядке, сроках и условиях продажи долей участия в уставных капиталах обществ в редакции конкурсного управляющего, в соответствии с рыночной стоимостью, установленной на основании проведенной судебной экспертизы.

Судебное заседание по рассмотрению жалобы назначено на 22 мая 2024 года в 10 часов 10 минут.

Оценив в порядке статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, арбитражный суд, в целях предотвращения нарушения прав конкурсных кредиторов, обеспечения защиты их законных прав и интересов, приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленного ходатайства.

Заявленные меры носят временный характер и направлены на сохранение существующего положения.

Суд приходит к выводу о том, что непринятие указанных обеспечительных мер может привести к реализации спорного имущества, что может затруднить в последующем исполнение судебного акта в случае удовлетворения заявленных требований.

С учетом вышеизложенного, суд находит ходатайство о принятии обеспечительных мер подлежащим удовлетворению.

Суд разъясняет, что в соответствии с ч. 7 ст. 93 АПК РФ определение арбитражного суда об отказе в обеспечении иска может быть обжаловано. В случае вынесения арбитражным судом определения об обеспечении иска лицо, участвующее в деле, вправе обратиться с ходатайством об отмене обеспечения иска, которое подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 97 настоящего Кодекса. Подача ходатайства об отмене обеспечения иска не приостанавливает исполнение определения об обеспечении иска.

Руководствуясь статьями 90-93, 97, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

О П Р Е Д Е Л И Л:

заявление о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Запретить конкурсному управляющему ООО «Соло-Рент» Савчук Елене Николаевне проводить по следующим лотам: Лот № 1 Доля ООО «Соло-Рент» (100%) в уставном капитале ООО «ДОНЭКС» (ИНН 6145010317 ОГРН 1106191000134) Начальная цена: 100 000,00 р. Лот № 2 Доля ООО «Соло-Рент» (99%) в уставном капитале ООО «Геосервис» (ИНН 7017131935 ОГРН 1057002654653) Начальная цена: 8 555 000,00 р. Лот № 3 Доля ООО «Соло-Рент» (50%) в уставном капитале ООО «ГордарикаИнвест» (ИНН 7720270148 ОГРН 1027720009525) Начальная цена: 10 000 000,00 р. Лот № 4 Доля ООО «Соло-Рент» (99%) в уставном капитале ООО «Леман-Инвест» (ИНН 7017219410 ОГРН 1087017022366) Начальная цена: 10 000 000,00 р. Лот № 5 Доля ООО «Соло-Рент» (25%) в уставном

капитале ООО «Афина Паллада» (ИНН 5407479724 ОГРН 1125476150139). Начальная цена: 100 000,00 р.

Запретить конкурсному управляющему ООО «Соло-Рент» Савчук Елене Николаевне заключать договор купли продажи Доли ООО «Соло-Рент» (50%) в уставном капитале ООО «Гордарика-Инвест» (ИНН 7720270148 ОГРН 1027720009525) (ЛОТ №3), опубликовано сообщением ЕФРСБ № 14099499 от 08.04.2024.

Запретить Управлению ФНС по г. Москве, МИФНС №46 по г. Москве (Единый центр регистрации) регистрировать сделки по отчуждению долей ООО «Соло-Рент» (50%) в уставном капитале ООО «Гордарика-Инвест» (ИНН 7720270148 ОГРН 1027720009525).

Приостановить торги по следующим лотам: Лот № 1 Доля ООО «Соло-Рент» (100%) в уставном капитале ООО «ДОНЭКС» (ИНН 6145010317 ОГРН 1106191000134) Начальная цена: 100 000,00 р. Лот № 2 Доля ООО «Соло-Рент» (99%) в уставном капитале ООО «Геосервис» (ИНН 7017131935 ОГРН 1057002654653) Начальная цена: 8 555 000,00 р. Лот № 3 Доля ООО «Соло-Рент» (50%) в уставном капитале ООО «ГордарикаИнвест» (ИНН 7720270148 ОГРН 1027720009525) Начальная цена: 10 000 000,00 р. Лот № 4 Доля ООО «Соло-Рент» (99%) в уставном капитале ООО «Леман-Инвест» (ИНН 7017219410 ОГРН 1087017022366) Начальная цена: 10 000 000,00 р. Лот № 5 Доля ООО «Соло-Рент» (25%) в уставном капитале ООО «Афина Паллада» (ИНН 5407479724 ОГРН 1125476150139). Начальная цена: 100 000,00 р.

Судья

М.В. Бродская

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 28.03.2023 23:11:00
Кому выдана Бродская Марина Валерьевна