



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
14 ноября 2018 года

Дело № А56-65608/2018

Резолютивная часть решения объявлена 13 ноября 2018 года. Полный текст решения изготовлен 14 ноября 2018 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
в составе: судьи Роговой Ю.В.
при ведении протокола судебного заседания секретарем Черкасовой Н.В.
рассмотрев в судебном заседании заявление ФНС России в лице УФНС России по Ленинградской области о признании общества с ограниченной ответственностью «ИНТЕК» о признании несостоятельным (банкротом)
при участии:
согласно протоколу судебного заседания

у с т а н о в и л :

ФНС России в лице УФНС России по Ленинградской области (далее – Инспекция, уполномоченный орган) обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании ООО «ИНТЕК» (ИНН 4704069454; ОГРН 1064704037672; место нахождения: 188992, Ленинградская область, Выборгский район г. Светлогорск, ул. Кирова, д.13а) несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 15.06.2018 заявления принято к производству и назначено в судебное заседание на 17.07.2018.

Определением Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 17.07.2018 (резолютивная часть) в отношении ООО «ИНТЕК» (ОГРН 1064704037672, ИНН 4704069454, адрес: 188992, Ленинградская область, Выборгский район, г. Светлогорск, ул. Кирова, д. 13а) введена процедура наблюдения. Временным управляющим утверждена Николаева Надежда Борисовна (ИНН 470311122705, СНИЛС 098-440-784-11, адрес для корреспонденции: 193230, Санкт-Петербург, ул. Тельмана, д. 30, к. 2, кв. 88) - член Союза АУ «СРО «Северная столица». Судебное заседание по рассмотрению отчета временного управляющего назначено на 13.11.2018.

Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 193 от 20.10.2018.

В судебном заседании временный управляющий отчитался о проделанной работ в ходе процедуры наблюдения, представил анализ финансового состояния должника, отчет временного управляющего с приложенными документами, а также протокол собрания кредиторов должника от 01.11.2018, на котором большинством голосов принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о введении в отношении должника процедуры конкурсного производства.

Кроме того, временный управляющий ходатайствовал о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства сроком на шесть месяцев.

Присутствующий в настоящем судебном заседании представитель налогового органа ходатайство временного управляющего о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства поддержал.

К судебному заседанию саморегулируемая организация арбитражных управляющих предоставила сведения о кандидатуре арбитражного управляющего Николаевой Надежде Борисовне.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явились, ходатайств в суд не представили.

Принимая во внимание, что лица участвующие в деле надлежащим образом извещены о времени и месте судебного разбирательства, их неявка в силу статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) не является препятствием для рассмотрения дела о банкротстве должника.

Изучив материалы дела, выслушав доводы временного управляющего, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Согласно отчету временного управляющего, задолженность перед кредиторами первой и второй очереди у должника отсутствует. В третью очередь реестра требований кредиторов на дату проведения первого собрания кредиторов должника включены требования одного кредитора в размере 50 533 152,39 рублей, дающих право голосования на собрании кредиторов.

Временным управляющим представлен в материалы дела анализ финансового состояния ООО «ИНТЕК» за период с 2015 по 2016 года.

Как усматривается из анализа финансово-хозяйственной деятельности ООО «ИНТЕК», балансовая стоимость активов должника на 31.12.2015 составила – 50 560 000,00 рублей. Согласно представленным декларациям прибыль должника за 2015 год составила 12 638 439 рублей, а за 9 месяцев 2016 года – 6 039 760 рублей, что следует из отчета временного управляющего.

К тому же, должник имеет зарегистрированные объекты налогообложения: транспортные средства.

На анализируемом периоде проверка на наличие (отсутствие) признаков фиктивного и преднамеренного банкротства ООО «ИНТЕК» установлено существенное ухудшение двух и более финансовых показателей.

Кроме того, управляющим выявлены сделки должника, совершение которых в совокупности причинило ущерб в размере не менее 710 000,00 рублей образуя объективную сторону преднамеренного банкротства.

Размер требований кредиторов должника, включенных в реестр требований кредиторов на дату составления данного финансового отчета, составляет 50 533 152,39 рублей (1 требование), что исключает целесообразность таких мер восстановления платежеспособности, как введение в отношении ООО «ИНТЕК» внешнего управления.

На основе анализа финансовой деятельности ООО «ИНТЕК» временный управляющий пришел к выводу, что финансовое состояние организации-должника характеризуется как неудовлетворительное, восстановление платежеспособности невозможно.

Таким образом, временный управляющий указал, что оснований для введения финансового оздоровления и внешнего управления отсутствуют, для удовлетворения требований кредиторов целесообразным является открытие в отношении должника процедуры конкурсного производства.

Признаков фиктивного банкротства временным управляющим не выявлено.

Принимая во внимание, что по мнению временного управляющего, первичная документация должником передана временному управляющему не в полном объеме, выводы о наличии признаков преднамеренного банкротства должника могут быть сделаны в следующей процедуре банкротства после получения всех документов для проведения анализа сделок должника и действий органов управления должника.

Вместе с тем, из отчета временного управляющего следует, что средств должника достаточно для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

В силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) и статьи 51 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дело о несостоятельности (банкротстве) должно быть рассмотрено в заседании арбитражного суда в срок, не превышающий семи месяцев с даты поступления заявления о признании должника банкротом в арбитражный суд.

В соответствии с пунктом 27 Постановления Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 № 99 «О процессуальных сроках» принимая во внимание особую сложность таких дел и значительное число участвующих в них лиц, семимесячный срок рассмотрения дела о несостоятельности (банкротстве) может быть продлен до десяти месяцев, то есть увеличен на три месяца применительно к части 2 статьи 152 АПК РФ.

Дело о несостоятельности (банкротстве) ООО «ИНТЕК» возбуждено определением суда от 15.06.2018, все требования кредиторов, заявленные в срок, установленный Законом о банкротстве, рассмотрены.

Возражения от кредиторов, требования которых заявлены в срок, установленный Законом о банкротстве, и не рассмотрены на дату проведения настоящего судебного заседания, не поступали.

Таким образом, общий срок рассмотрения дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «ИНТЕК» составил 6 месяцев.

Как установлено пунктом 1 статьи 52 Закона о банкротстве, по результатам рассмотрения дела о банкротстве арбитражный суд принимает один из судебных актов, перечисленных в указанном пункте.

Пунктом 1 статьи 75 Закона о банкротстве предусмотрено, что в случае, если иное не установлено названной статьей, арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве.

В рассматриваемом деле, первым собранием кредиторов должника 01.11.2018 принято решение о введении в отношении должника процедуры конкурсного производства.

Данное собрание суд на основании статей 12 и 15 Закона о банкротстве признает правомочным, поскольку на нем присутствовали кредиторы, обладающие 100 % от общего числа голосов конкурсных кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов.

Вместе с тем, в силу пунктов 2-3 статьи 75 Закона о банкротстве как при наличии решения первого собрания кредиторов, так и при его отсутствии, суд может ввести в отношении должника процедуру финансового оздоровления только в случае предоставления достаточного обеспечения исполнения обязательств должника, что в рассматриваемом деле отсутствует, в связи с чем, оснований для введения финансового оздоровления не имеется.

Пунктом 2 статьи 75 Закона о банкротстве предусмотрено, что при отсутствии возможности отложить рассмотрение дела в пределах срока, установленного статьей 51 Закона о банкротстве, арбитражный суд:

выносит определение о введении финансового оздоровления, если имеется ходатайство учредителей (участников) должника, собственника имущества должника - унитарного предприятия, уполномоченного государственного органа, а также третьего лица или третьих лиц, при условии предоставления достаточного обеспечения исполнения обязательств должника в соответствии с графиком погашения задолженности, размер которого должен превышать размер обязательств должника, включенных в реестр требований кредиторов на дату проведения первого собрания кредиторов, не менее чем на двадцать процентов. При этом график погашения задолженности должен предусматривать начало погашения задолженности не позднее чем через месяц после вынесения арбитражным судом определения о введении финансового оздоровления и погашение требований кредиторов ежемесячно, пропорционально, равными долями в течение года с даты начала удовлетворения требований кредиторов;

при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления, предусмотренных настоящей статьей, выносит определение о введении внешнего управления, если у арбитражного суда есть достаточные основания полагать, что платежеспособность должника может быть восстановлена;

при наличии признаков банкротства, установленных настоящим Федеральным законом, и при отсутствии оснований для введения финансового оздоровления и внешнего управления, предусмотренных настоящей статьей, принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Согласно статье 53 Закона о банкротстве решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 настоящего Федерального закона, в соответствии с пунктом 2 которой к таким признакам (применительно к юридическому лицу) относятся неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

При введении и в ходе процедуры наблюдения судом установлено наличие у должника просроченной свыше трех месяцев задолженности, общая сумма требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника, составила 50 533 152,39 рублей, включено требование 1 кредитора.

Доказательств погашения задолженности в процедуре наблюдения перед кредиторами суду не представлено.

Возможность реализации мероприятий по восстановлению платежеспособности должника материалами дела не подтверждена, в связи с чем основания для введения в отношении должника финансового оздоровления и внешнего управления отсутствуют.

При названных обстоятельствах, учитывая совокупность представленных в материалы дела доказательств, исходя из положений статей 3, 53 и 75 Закона о банкротстве, арбитражный суд признает наличие у должника признаков несостоятельности (банкротства) и считает возможным признать Закрытого акционерного общества «Новое время» несостоятельным (банкротом), открыть конкурсное производство сроком на шесть месяцев в соответствии с пунктом 2 статьи 124 Закона о банкротстве с возложением расходов по делу на должника.

В соответствии с пунктом 1 статьи 127 Закона при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 Закона о банкротстве

Первое собрание кредиторов единогласно приняло решение о выборе в качестве саморегулируемой организации арбитражных управляющих – Союз Арбитражных управляющих саморегулируемая организация «Северная Столица».

По результатам рассмотрения информации предоставленной саморегулируемой организацией, и принимая во внимание отсутствие обстоятельств, препятствующих утверждению избранной собранием кредиторов должника кандидатуры конкурсного управляющего, суд приходит к выводу о соответствии арбитражного управляющего Николаевой Надежды Борисовны требованиям Закона о банкротстве и считает, что названный кандидат в силу пункта 5 статьи 45 Закона о банкротстве подлежит утверждению конкурсным управляющим Закрытого акционерного общества «Новое время» с фиксированной суммой ежемесячного вознаграждения 30 000,00 рублей за счет средств должника как установлено статьей 20.6 Закона о банкротстве.

В связи с введением в отношении должника процедуры конкурсного производства управляющему надлежит принять меры для опубликования сведений о признании должника банкротом в порядке, установленном статьей 28 Закона о банкротстве, за 10 дней до судебного заседания представить в арбитражный суд доказательства публикации, уведомления кредиторов, ликвидационный баланс, отчет о результатах проведения конкурсного производства с приложением документов, подтверждающих продажу имущества должника, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов, документы, подтверждающие погашение требований кредиторов, документ, подтверждающий представление в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации сведений в соответствии с подпунктами 1-8 пункта 2 статьи 6 и пунктом 2 статьи 11 Федерального закона от 1 апреля 1996 года № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», а также иные документальные доказательства, свидетельствующие о работе в рамках конкурсного производства в соответствии с требованиями Закона о банкротстве и Постановления Правительства РФ от 22.05.2003 г. № 299 «Об утверждении общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего».

С момента принятия настоящего решения наступают последствия, установленные статьей 126 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьями 20, 20.6, 45, 52, 53, 59, 75, 124, 126-128 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 112, 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

РЕШИЛ:

1. Прекратить процедуру наблюдения в отношении ООО «ИНТЕК» (ИНН 4704069454; ОГРН 1064704037672).

2. Признать ООО «ИНТЕК» (ИНН 4704069454; ОГРН 1064704037672) несостоятельным (банкротом).

3. Открыть в отношении ООО «ИНТЕК» (ИНН 4704069454; ОГРН 1064704037672) конкурсное производство сроком на 6 месяцев.

4. Прекратить полномочия руководителя ООО «ИНТЕК» Скибчик Сергея Владимировича по управлению и распоряжению имуществом должника.

Прекратить полномочия временного управляющего Николаевой Надежды Борисовны.

5. Утвердить конкурсным управляющим должника Николаеву Надежду Борисовну (ИНН 470311122705, регистрационный номер в едином государственном реестре арбитражных управляющих - №14048, адрес для направления корреспонденции: 193230, г.Санкт-Петербург, ул.Тельмана, д.30, к.2, кв.88), члена Союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Северная столица».

Утвердить конкурсному управляющему ежемесячное вознаграждение в размере 30 000 рублей за счет средств должника.

6. Конкурсному управляющему осуществлять свои полномочия в соответствии с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

До истечения срока конкурсного производства представить арбитражному суду за 10 дней до судебного заседания отчет о проделанной работе, ликвидационный баланс, а также документальные доказательства, свидетельствующие о работе в рамках конкурсного производства, в соответствии с требованиями Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и Постановления Правительства РФ от 22 мая 2003 года № 299 «Об утверждении общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего».

7. Назначить рассмотрение отчета конкурсного управляющего на **21 мая 2019 года на 10 час. 30 мин.** в помещении суда по адресу: Санкт-Петербург, Суворовский пр., дом № 50/52, зал № 110.

Взыскать с ООО «ИНТЕК» (ИНН 4704069454; ОГРН 1064704037672) в доход федерального бюджета государственную пошлину в сумме 6 000,00 рублей.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течении месяца со дня принятия решения.

Обжалование решения не приостанавливает его исполнение.

Судья

Ю.В. Рогова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 22.02.2018 14:21:11
Кому выдана Рогова Юлия Валентиновна