



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
О ПРЕДЕЛЕНИЕ

об освобождении арбитражного управляющего
об утверждении арбитражного управляющего

г. Новосибирск
18 марта 2024 года

Дело № А45-21711/2023

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Кыдырбаева Ф.А., при ведении протокола секретарем Турбановой О.В., рассмотрев в судебном заседании заявление финансового управляющего Голдобиной Екатерины Геннадьевны об освобождении ее от исполнения обязанностей финансового управляющего в деле о несостоятельности (банкротстве) должника - Королева Евгения Викторовича (дата рождения: 24.08.1990 г., место рождения: г. Новосибирск, адрес регистрации: 630136, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Троллейная, д. 31, кв. 8; ИНН 540401560425), установил:

решением Арбитражного суда Новосибирской области от 04.10.2023 должник признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим должника утверждена Голдolina Екатерина Геннадьевна.

05.02.2024 посредством системы «Мой Арбитр» в Арбитражный суд Новосибирской области поступило заявление финансового управляющего Голдобиной Екатерины Геннадьевны об освобождении ее от исполнения обязанностей финансового управляющего в деле о несостоятельности (банкротстве) должника - Королева Евгения Викторовича.

Заявление рассмотрено в порядке статьи 156 АПК РФ отсутствие участвующих в деле лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства.

Рассмотрев материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 32 Закона о банкротстве и частью 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно абзацу 8 пункта 1 статьи 20.3 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право подать в арбитражный суд заявление об освобождении от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 144 Закона о банкротстве конкурсный управляющий по заявлению об освобождении его от исполнения обязанностей конкурсного управляющего и в иных предусмотренных Федеральным законом случаях может быть освобожден арбитражным судом от исполнения обязанностей.

Закон о банкротстве не содержит положений, ограничивающих право арбитражного управляющего на предъявление в суд заявления об освобождении от возложенных на него обязанностей. При этом заявление лицом, участвующим в деле о банкротстве, требования об отстранении арбитражного управляющего не препятствует рассмотрению по существу заявления арбитражного управляющего об освобождении от исполнения возложенных на него обязанностей.

Кроме того, в пункте 6 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.05.2012 N 150 "Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с отстранением конкурсных управляющих" указано, что в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 144 Закона о банкротстве заявление конкурсного управляющего является безусловным основанием для освобождения конкурсного управляющего от исполнения возложенных на него обязанностей. Учитывая

отсутствие каких бы то ни было ограничений в реализации права конкурсного управляющего на освобождение от исполнения возложенных на него обязанностей, заявление об освобождении должно быть рассмотрено в минимально необходимый для его рассмотрения срок. Иное означало бы возможность принудительного осуществления возложенных на конкурсного управляющего обязанностей.

Учитывая изложенные нормы закона, суд пришел к выводу о необходимости удовлетворения заявления Голдобиной Екатерины Геннадьевны.

В соответствии с пунктом 2 статьи 144 Закона о банкротстве в случае освобождения арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает нового арбитражного управляющего в порядке, предусмотренном пунктом 1 статьи 127 указанного Закона.

В статье 127 Закона о банкротстве установлено, что конкурсный управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренном статьей 45 настоящего Федерального закона, в силу которой саморегулируемая организация предоставляет в суд сведения о соответствии предложенной кандидатуры требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве; по результатам рассмотрения предоставленной информации суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Согласно пункту 6 статьи 45 Закона о банкротстве в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

В соответствии с пунктом 1 статьи 45 Закона о банкротстве Союз арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Дело» представила в суд кандидатуру арбитражного управляющего Терентьева Кирилла Павловича информацию о соответствии данной кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

Основания, по которым суд может отказать в утверждении представленной кандидатуры в качестве арбитражного управляющего, предусмотрены в пункте 2 статьи 20.2 Закона о банкротстве. Так, в силу пункта 2 статьи 20.2 Закона о банкротстве арбитражным судом в качестве временных управляющих, административных управляющих, внешних управляющих или конкурсных управляющих не могут быть утверждены в деле о банкротстве арбитражные управляющие которые являются заинтересованными лицами по отношению к должнику, кредиторам.

Согласно позиции, изложенной в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2016 N 308-ЭС16-1475, доказывание в деле о банкротстве факта общности экономических интересов допустимо не только через подтверждение аффилированности юридической (в частности, принадлежность лиц к одной группе компаний через корпоративное участие), но и фактической.

Доказательств, препятствующих утверждению Терентьева Кирилла Павловича применительно к статье 20.2 Закона о банкротстве, в материалы дела представлено не было.

Рассмотрев представленную саморегулируемой организацией информацию о кандидатуре арбитражного управляющего – Терентьева Кирилла Павловича на предмет соответствия кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд считает, что в соответствии с пунктом 5 статьи 45, статьей 127 Закона о банкротстве Терентьева Кирилла Павловича следует утвердить финансовым управляющим Королева Евгения Викторовича.

руководствуясь статьями 20 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Освободить Голдобину Екатерину Геннадьевну от исполнения обязанностей финансового управляющего должника – Королева Евгения Викторовича.

Утвердить финансовым управляющим Королева Евгения Викторовича – Терентьева Кирилла Павловича, члена Союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Дело» (ИНН 4217 17 239221; адрес для корреспонденции: 630083, г. Новосибирск, ул. Большевистская 128).

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его вынесения. Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Ф.А. Кыдырбаев

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 18.10.2023 1:32:00

Кому выдана Кыдырбаев Фархад Акылбекович