



14020015712064

900109713\_38727570

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

29.02.2024

Дело № А40-39683/19-109-28

Резолютивная часть определения объявлена 19.02.2024

Определение в полном объеме изготовлено 29.02.2024

Арбитражный суд города Москвы в составе судьи Сулиевой Д.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Роде М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «ОКОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ-ВОСТОК» (105484, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА ПАРКОВАЯ 16-Я, 26, 5; ОГРН: 1087746041041, Дата присвоения ОГРН: 14.01.2008, ИНН: 7719665494) отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности, в заседании приняли участие: согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ: решением Арбитражного суда г. Москвы от 15.07.2020 ООО «ОКОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ-ВОСТОК» (105484, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА ПАРКОВАЯ 16-Я, 26, 5; ОГРН: 1087746041041, Дата присвоения ОГРН: 14.01.2008, ИНН: 7719665494) признано несостоятельным (банкротом). В отношении ООО «ОКОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ-ВОСТОК» открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев. Конкурсным управляющим утвержден Ланцов Андрей Николаевич, член САУ «СРО «ДЕЛО» (ИНН 773100304040, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих 2830, адрес для направления корреспонденции: 121614, г. Москва, а/я 58).

В Арбитражный суд города Москвы 12.12.2023 поступил отчет конкурсного управляющего о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

Указанный отчет подлежал рассмотрению в судебном заседании.

В судебном заседании 14.02.2024 в порядке статьи 163 АПК РФ был объявлен перерыв.

Представитель конкурсного управляющего поддержал отчет.

Представитель ПАО «Сбербанк России» также ходатайствовал о принятии данного отчета.

Исследовав материалы дела, представленные доказательства в совокупности, суд приходит к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, определением Арбитражного суда города Москвы от 03.11.2021 Мельниченко Игорь Алексеевич привлечен к субсидиарной ответственности по обязательствам должника. Производство по заявлению приостановлено в части определения размера субсидиарной ответственности до окончания расчетов с кредиторами.

Определением от 17.11.2023 с Мельниченко Игоря Алексеевича в конкурсную массу должника взыскано 12 494 883 руб.

В соответствии с пунктом 1 статьи 61.17 Закона о банкротстве в течение пяти рабочих дней со дня принятия судебного акта о доказанности наличия оснований для привлечения контролирующего должника лиц к субсидиарной ответственности, вынесенного в соответствии с пунктами 7 и 8 статьи 61.16 настоящего Федерального закона, или судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности, вынесенного в соответствии с пунктом 13 статьи 61.16 настоящего Федерального закона, арбитражный управляющий сообщает кредиторам о праве выбрать способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности. Указанное сообщение включается в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

В соответствии с пунктом 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве в течение десяти рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 статьи 61.17 Закона о банкротстве, каждый кредитор, в интересах которого лицо привлекается к субсидиарной ответственности, вправе направить арбитражному управляющему заявление о выборе одного из способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности:

- 1) взыскание задолженности по этому требованию в рамках процедуры, применяемой в деле о банкротстве;
- 2) продажа этого требования по правилам пункта 2 статьи 140 настоящего Федерального закона;
- 3) уступка кредитору части этого требования в размере требования кредитора.

В соответствии с пунктом 3 статьи 61.17 Закона о банкротстве по истечении двадцати рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 статьи 61.17 Закона о банкротстве, арбитражный управляющий составляет и направляет в арбитражный суд отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности, в котором указываются сведения о выборе, сделанном каждым кредитором, размере и об очередности погашения его требования.

Пунктом 4 статьи 61.17 Закона о банкротстве предусмотрено, что на основании отчета арбитражного управляющего, предусмотренного пунктом 3 настоящей статьи, арбитражный суд после истечения срока на подачу апелляционной жалобы или принятия судом апелляционной инстанции соответствующего судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности:

- 1) производит замену взыскателя в части соответствующей суммы на кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 настоящей статьи, и выдает на имя каждого такого кредитора как взыскателя исполнительный лист с указанием размера и очередности погашения его требования в соответствии со статьей 134 настоящего Федерального закона;

- 2) выдает исполнительный лист на имя должника по делу о банкротстве как взыскателя на оставшуюся сумму.

В силу части 1 статьи 319 АПК РФ исполнительный лист на основании судебного акта, принятого арбитражным судом первой инстанции, выдается этим арбитражным судом.

Согласно части 3 статьи 319 АПК РФ исполнительный лист выдается после вступления судебного акта в законную силу, за исключением случаев немедленного исполнения.

Конкурсным управляющим посредством почтовой связи направлены уведомления конкурсным кредиторам о праве выбрать способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности, сообщение опубликовано на сайте ЕФРСБ № 12954544 от 17.11.2023.

В адрес конкурсного управляющего от ФГКУ «ЦВК по ОД Росгвардии» поступило заявление о выборе одного из способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности – в виде взыскания задолженности в рамках процедуры, применяемой в деле о банкротстве, от ПАО «Сбербанк России» продажа требования

В материалы дела в ходе рассмотрения отчета конкурсного управляющего поступило заявление конкурсного кредитора ИФНС России № 19 по городу Москве о выборе одного из способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности – уступка кредитору части этого требования в размере требования кредитора.

В соответствии с Определением Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 17.03.2021 N 302-ЭС20-20755 по делу N А33-18017/2014 ни закон о банкротстве, ни иные правовые акты гражданского законодательства ни прямо, ни косвенно не запрещают кредитору изменять свой выбор в отношении требования к субсидиарному ответчику, по крайней мере, в том случае, если он первоначально выбрал взыскание задолженности или продажу требования с торгов.

С учетом изложенного, суд принимает отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности и производит замену взыскателя должника – в рамках привлечения к субсидиарной ответственности контролирующего должника лица по обязательствам должника на его правопреемников.

Руководствуясь статьями 32, 61.17 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 48, 64-68, 71, 75, 121, 123, 156, 184-186, 188 и 223 АПК РФ, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

принять отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

Произвести замену стороны по делу - взыскателя ООО «ОКОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ-ВОСТОК» в рамках привлечения к субсидиарной ответственности Мельниченко Игоря Алексеевича по обязательствам должника на его правопреемника - ИФНС России № 19 по городу Москве в сумме 243 700, 10 руб.

Выдать на имя ИФНС России № 19 по городу Москве как взыскателя исполнительный лист со следующей формулировкой:

«Взыскать с Мельниченко Игоря Алексеевича в пользу ИФНС России № 19 по городу Москве 243 700, 10 руб.».

Взыскать с Мельниченко Игоря Алексеевича в пользу ООО «ОКОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ-ВОСТОК» 12 251 118, 90 руб.

Определение может быть обжаловано в течение месяца в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Сулиева Д. В.