



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

600025, г. Владимир, Октябрьский проспект, 14

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Владимир

3 марта 2020 года

Дело № А11-10911/2019

Резолютивная часть решения объявлена 03.03.2020.

В полном объеме решение изготовлено 03.03.2020.

Арбитражный суд Владимирской области в составе:

судьи Гребневой И.С.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Парфеновой П.С.,

рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению гражданина Травина Анатолия Яковлевича (дата рождения: 09.07.1991, место рождения: гор. Тулун Иркутской области, ИНН 331401253329, адрес регистрации: Владимирская область, Гусь-Хрустальный район, п. Великодворский, ул. Воровского, д. 15, СНИЛС 133-161-407 12) о признании его несостоятельным (банкротом).

Гражданин Травин Анатолий Яковлевич (Владimirская область, Гусь-Хрустальный район, п. Великодворский) (далее – Травин А.Я., должник) обратился в Арбитражный суд Владимирской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Должник, руководствуясь статьями 37, 38, 213.1, 213.2, 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 125, 126, 223 Арбитражного процессуального кодексом Российской Федерации, просит признать его несостоятельным (банкротом), утвердить финансового управляющего из

числа членов заявленной саморегулируемой организации – Союза арбитражных управляющих "Саморегулируемая организация "ДЕЛО" (далее – САУ "СРО "ДЕЛО").

В обоснование заявления должник сообщает о наличии задолженности перед кредитором – ПАО Сбербанк в общей сумме 2 270 382 руб. 55 коп. Информирует о том, что у него отсутствует имущество, позволяющее в полном объеме произвести расчеты с кредитором. Должник считает, что в сложившейся ситуации удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами.

Заявление поступило (предъявлено) в арбитражный суд 5 августа 2019 года.

Арбитражным судом определением от 12.08.2019 заявление оставлено без движения; определением от 29.08.2019 назначено заседание по проверке обоснованности заявления Травина А.Я. о признании его банкротом на 10.10.2019.

От САУ "СРО "ДЕЛО" в материалы дела поступило письмо от 16.09.2019 № 2926-нн о представлении для утверждения финансовым управляющим Травина А.Я. кандидатуры арбитражного управляющего Подоляка Сергея Юрьевича (ИИН 780433789674; регистрационный номер 18207 в сводном государственном реестре арбитражных управляющих; адрес для направления корреспонденции: 199004, г. Санкт-Петербург, проспект Средний В.О., д. 28, оф. 3) и информация о соответствии Подоляка С.Ю. требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

Травин А.Я. в ходатайстве от 01.10.2019 без номера и дополнении от 06.11.2019 без номера просил признать его банкротом, ввести процедуру реализации имущества.

Определениями от 17.10.2019, от 03.12.2019, от 22.01.2020 в силу части 5 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное разбирательство отложено.

В судебное заседание 25.02.2020, в котором в порядке части 1 статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 03.03.2020.2020, должник не явился. Вместе с тем представил в материалы дела дополнительные документы. Просил признать его несостоятельным (банкротом) и

ввести в отношении Травина А.Я. процедуру реализации имущества (ходатайство от 18.02.2020 без номера).

Дело разрешается в порядке статей 123, 156, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие должника, иных лиц, участвующих в деле, в арбитражном процессе по делу о банкротстве должника, по имеющимся в материалах дела документам.

Проанализировав имеющиеся в материалах дела документы, арбитражный суд установил следующее.

Согласно справке Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по Иркутской области от 18.07.2019 № 02-11/2477В в Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей отсутствуют сведения о Травине А.Я. как об индивидуальном предпринимателе.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве) правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Пунктом 2 статьи 33, пунктом 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве установлено, что заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику-гражданину в совокупности составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Согласно статье 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Как следует из положений пункта 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;

о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;

о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

Из пункта 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве следует, что под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Исходя из представленных в материалы дела документов (кредитного договора; справки кредитной организаций; иных документов) задолженность Травина А.Я. по денежным обязательствам, просроченная свыше трех месяцев, составляет более пятисот тысяч рублей.

В обоснование отсутствия имущества, достаточного для удовлетворения требований кредиторов, Травиным А.Я. в материалы дела представлены письма филиала Федерального государственного бюджетного учреждения "Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии" по Иркутской области от 22.03.2019 № 38/224/001/2019-2018; Государственного автономного учреждения "Иркутский областной многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг" Отдел в г. Иркутске № 6 от 01.10.2019 № 38-00-4001/5005/2019-6616; Управления надзорной деятельности и профилактической работы отдела надзорной деятельности и профилактической работы по г. Гусь-Хрустальный, Гусь-Хрустальному и Судогодскому району от 19.09.2016 № 1187/д; Инспекции Гостехнадзора г. Иркутска и Иркутский район; Восточно-Сибирского филиала АО "Ростехинвентаризация-Федеральное БТИ" Иркутское отделение от 13.11.2019 № 2374; Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 17 по Иркутской области от 27.09.2019 № 02-11/6236В.

Арбитражным судом установлено, что Травин А.Я. прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства, срок исполнения которых наступил; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования.

Основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, у арбитражного суда отсутствуют.

В соответствии с пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Как следует из заявленных требований, Травин А.Я. ходатайствует о признании его несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве одним из обязательных условий для утверждения плана реструктуризации долгов является наличие у должника источника дохода.

Поскольку материалами дела подтверждается недостаточность доходов должника для удовлетворения требований кредиторов, суд приходит к выводу о нецелесообразности введения процедуры реструктуризации долгов. При указанных обстоятельствах должник подлежит признанию несостоятельным (банкротом).

В соответствии со статьями 45, 213.9, 213.24 Закона о банкротстве в случае введения процедур, применяемых в деле о банкротстве гражданина, арбитражный суд утверждает финансового управляющего. Требования, предъявляемые к кандидатуре финансового управляющего, определены статьями 20, 20.2 настоящего Федерального закона.

Должник в заявлении о признании банкротом просит утвердить финансового управляющего из числа членов саморегулируемой организации – Некоммерческого партнерства "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Меркурий"

САУ "СРО "ДЕЛО" для утверждения финансовым управляющим должника представлена кандидатура Подоляка Сергея Юрьевича (ИИН 780433789674; регистрационный номер 18207 в сводном государственном реестре арбитражных управляющих; адрес для направления корреспонденции: 199004, г. Санкт-Петербург, проспект Средний В.О., д. 28, оф. 3) (письмо от 16.09.2019 № 2926-нн с приложениями).

Представленные в материалы дела документы свидетельствуют о том, что кандидатура Подоляка С.Ю. требованиям статьей 20, 20.2 Закона о банкротстве соответствует.

В соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве размер фиксированной суммы вознаграждения, выплачиваемое финансовому управляющему, составляет двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

На депозитный счет Арбитражного суда Владимирской области должником внесены денежные средства в размере 25 000 руб. на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

Пунктом 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве установлено, что при вынесении арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления должника, конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании гражданина банкротом, введении реструктуризации его долгов или признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина арбитражный суд привлекает к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина орган опеки и попечительства в случае, если в рамках рассматриваемого дела затрагиваются права несовершеннолетнего лица либо права лица, признанного судом недееспособным.

Учитывая то обстоятельство, что у должника имеются несовершеннолетние дети 2013 и 2019 годов рождения, арбитражный суд, руководствуясь пунктом 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве, полагает необходимым привлечь к участию в рассмотрении дела о банкротстве Травина А.Я. (Владimirская область, Гусь-Хрустальный район, п. Великодворский) орган опеки и попечительства в лице Управления образования администрации Гусь-Хрустального района (Владimirская область, г. Гусь-Хрустальный, ул. Муравьева-Апостола, д. 9); орган опеки и попечительства в лице Межрайонного управления Министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области № 1 по г. Иркутску (г. Иркутск, ул. Академическая, д. 74); отдел опеки и попечительства местной администрации внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Владимирский округ (г. Санкт-Петербург, ул. Правды, д. 12).

В соответствии с пунктами 5, 7 статьи 213.25 Закона о банкротстве с даты признания гражданина банкротом:

все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично;

сделки, совершенные гражданином лично (без участия финансового управляющего) в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, ничтожны. Требования кредиторов по сделкам гражданина, совершенным им лично (без участия финансового управляющего), не подлежат удовлетворению за счет конкурсной массы;

снимаются ранее наложенные аресты на имущество гражданина и иные ограничения распоряжения имуществом гражданина;

прекращается начисление неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, а также процентов по всем обязательствам гражданина, за исключением текущих платежей;

задолженность гражданина перед кредитором – кредитной организацией признается безнадежной задолженностью.

регистрация перехода или обременения прав гражданина на имущество, в том числе на недвижимое имущество и бездокументарные ценные бумаги, осуществляется только на основании заявления финансового управляющего. Поданные до этой даты заявления гражданина не подлежат исполнению;

исполнение третьими лицами обязательств перед гражданином по передаче ему имущества, в том числе по уплате денежных средств, возможно только в отношении финансового управляющего и запрещается в отношении гражданина лично;

должник не вправе лично открывать банковские счета и вклады в кредитных организациях и получать по ним денежные средства.

Также согласно пункту 6 статьи 213.25 Закона о банкротстве финансовый управляющий в ходе реализации имущества гражданина от имени гражданина:

распоряжается средствами гражданина на счетах и во вкладах в кредитных организациях;

открывает и закрывает счета гражданина в кредитных организациях;

осуществляет права участника юридического лица, принадлежащие гражданину, в том числе голосует на общем собрании участников;

ведет в судах дела, касающиеся имущественных прав гражданина, в том числе об истребовании или о передаче имущества гражданина либо в пользу гражданина, о взыскании задолженности третьих лиц перед гражданином. Гражданин также вправе лично участвовать в таких делах.

При этом в силу пункта 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве установление размера требований кредиторов осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 9 статьи 213.9 Закона о банкротстве гражданин обязан предоставлять финансовому управляющему по его требованию любые сведения о составе своего имущества, месте нахождения этого имущества, составе своих обязательств, кредиторах и иные имеющие отношение к делу о банкротстве гражданина сведения в течение пятнадцати дней с даты получения требования об этом.

Сокрытие имущества, имущественных прав или имущественных обязанностей, сведений о размере имущества, месте его нахождения или иных сведений об имуществе, имущественных правах или имущественных обязанностях, передача имущества во владение другим лицам, отчуждение или уничтожение имущества, а также незаконное воспрепятствование деятельности финансового управляющего, в том числе уклонение или отказ от предоставления финансовому управляющему сведений в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, передачи финансовому управляющему документов, необходимых для исполнения возложенных на него обязанностей, влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации (абзац 3 пункта 9 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Судебные расходы в соответствии со статьей 59 настоящего Закона подлежат отнесению на имущество Травина А.Я. Государственная пошлина взысканию не подлежит в связи с ее уплатой должником в доход федерального бюджета по чеку-ордеру от 26.07.2019.

На основании изложенного, а также руководствуясь статьями 167, 169, 181, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.6, 213.9 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве), арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Признать гражданина Травина Анатолия Яковлевича (дата рождения: 09.07.1991, место рождения: гор. Тулун Иркутской области, ИНН 331401253329,

адрес регистрации: Владимирская область, Гусь-Хрустальный район, п. Великодворский, ул. Воровского, д. 15, СНИЛС 133-161-407 12) несостоятельным (банкротом).

2. Вести в отношении должника процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

3. Утвердить финансовым управляющим должника Подоляка Сергея Юрьевича (член саморегулируемой организации – Союза арбитражных управляющих "Саморегулируемая организация "ДЕЛО", ИНН 780433789674; регистрационный номер 18207 в сводном государственном реестре арбитражных управляющих; адрес для направления корреспонденции: 199004, г. Санкт-Петербург, проспект Средний В.О., д. 28, оф. 3).

4. Установить вознаграждение финансовому управляющему в размере 25 000 руб. единовременно.

5. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего на 27 августа 2020 года на 11 часов 00 минут в помещении суда по адресу: г. Владимир, Октябрьский проспект, д. 14, каб. № 58, тел. помощника судьи (4922) 47-23-52, факс 42-32-13, официальный сайт арбитражного суда в сети Интернет: <http://vladimir.arbitr.ru/>.

6. Финансовому управляющему заблаговременно представить в материалы дела отчет о реализации имущества должника с приложением документов, подтверждающих информацию о проделанной работе.

7. Привлечь к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина Травина Анатолия Яковлевича (Владimirская область, Гусь-Хрустальный район, п. Великодворский) орган опеки и попечительства в лице Управления образования администрации Гусь-Хрустального района (Владimirская область, г. Гусь-Хрустальный, ул. Муравьева-Апостола, д. 9); орган опеки и попечительства в лице Межрайонного управления Министерства социального развития, опеки и попечительства Иркутской области № 1 по г. Иркутску (г. Иркутск, ул. Академическая, д. 74); отдел опеки и попечительства местной администрации внутригородского муниципального образования Санкт-Петербурга муниципальный округ Владимирский округ (г. Санкт-Петербург, ул. Правды, д. 12).

Настоящее решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Владимирской области в течение месяца с момента принятия решения.

В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа, г. Нижний Новгород, в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

И.С. Гребнева