

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

22 марта 2023 г.

г. Москва

Тверской районный суд города Москвы в составе:
председательствующего судьи Москаленко М.С.,
при ведении протокола помощником судьи Крошовцом С.С.,
с участием представителя истца Шариковой Е.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску
Юсуповой Олеси Александровны в лице Финансового управляющего
Пановой Анны Андреевны к Савицкому Андрею Николаевичу о взыскании
задолженности по договору займа,

УСТАНОВИЛ:

Юсупова О.А. в лице Финансового управляющего Пановой А.А. обратилась в суд с названным иском, указав, что решением Арбитражного суда г Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 08.06.2022 г. в отношении Юсуповой О.А. введена процедура реализации имущества гражданина. Из поступивших финансовому управляющему материалов усматривается наличие неисполненных денежных обязательств Савицкого А.Н. перед Юсуповой О.А. Из расписки ответчика следует, что в период с апреля по ноябрь 2013 г. он получил от истца денежные средства в размере 4 950 000 руб. со сроком возврата до февраля 2014 г. До настоящего времени долг не возвращен.

Просит взыскать с ответчика в пользу Юсуповой О.А. задолженность в сумме 4 950 000 руб.

В судебном заседании представитель истца на иске настаивал, просил удовлетворить.

Ответчик Савицкий А.Н. в судебное заседание не явился, о месте и времени слушания дела извещался, возражений относительно искового заявления не представил.

Согласно ст. 118 ГПК РФ лица, участвующие в деле, обязаны сообщить суду о перемене своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения судебная повестка или иное судебное извещение посылаются по последнему известному суду месту жительства или месту нахождения адресата и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не проживает или не находится.

В силу ст. 119 ГПК РФ при неизвестности места пребывания ответчика суд приступает к рассмотрению дела после поступления в суд сведений об этом с последнего известного места жительства ответчика.

Согласно выписки из домовой книги Савицкий А.Н. зарегистрирован по адресу: г. Москва, ул. Тверская, д. 6, стр. 5, кв. 276.

Судом неоднократно направлялись извещения в адрес ответчика о необходимости явки в судебное заседание, однако судебные повестки ответчику не были доставлены и возвращены в адрес суда ввиду истечения срока хранения почтового отправления.

В соответствии с п. 3 ст. 167 ГПК, суд вправе рассмотреть дело в случае неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле и извещенных о времени и месте судебного заседания, если ими не представлены сведения о причинах неявки или суд признает причины их неявки неуважительными.

При таких данных, суд находит неявку ответчика неуважительной, поскольку он был извещен о дате и месте рассмотрения дела по последнему известному месту жительства, ходатайств о рассмотрении дела в свое отсутствие либо об отложении дела в адрес суда не поступало. Принимая во внимание соблюдение принципов добросовестности поведения сторон, разумных сроков судебного разбирательства, суд принимает решение в отсутствие не явившегося ответчика.

Суд, выслушав представителя истца, исследовав письменные материалы дела и представленные доказательства, приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 807, 808 ГК РФ по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в 10 раз установленный законом МРОТ.

В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

В соответствии со ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Судом установлено, что решением Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 08.06.2022 г. в отношении Юсуповой О.А. введена процедура реализации имущества гражданина.

Финансовым управляющим утверждена Панова Анна Андреевна.

В соответствии со ст. 213.9 п. 8 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 г. - финансовый управляющий обязан, в том числе, принимать меры по выявлению имущества гражданина и обеспечению сохранности этого имущества.

В соответствии со ст. 213.25 п. 1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 г. все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

В соответствии со ст. 213.25 п. 5 абз. 2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 г. с даты признания гражданина банкротом: все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично;

В соответствии со ст. 213.25 п. 6 абз. 5 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002 г. финансовый управляющий в ходе реализации имущества гражданина от имени гражданина: ведет в судах дела, касающиеся имущественных прав гражданина, в том числе об истребовании или о передаче имущества гражданина либо в пользу гражданина, о взыскании задолженности третьих лиц перед гражданином. Гражданин также вправе лично участвовать в таких делах.

Из поступивших финансовому управляющему материалов усматривается наличие неисполненных денежных обязательств Савицкого А.Н. перед Юсуповой О.А.

Из имеющегося в материалах дела подлинника расписки следует, что в период с апреля по ноябрь 2013 г. Савицкий А.Н. получил от Юсуповой О.А. (ранее – Тюкова) денежные средства в общей сумме 4 950 000 руб. со сроком возврата до февраля 2014 г.

Однако, в указанный срок, а также до настоящего времени сумма займа ответчиком не возвращена.

Учитывая изложенное, принимая во внимание, что ответчиком не представлено доказательств, подтверждающих возврат суммы займа, суд считает заявленные исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ,

РЕШИЛ:

Иск Юсуповой Олеси Александровны в лице Финансового управляющего Пановой Анны Андреевны к Савицкому Андрею Николаевичу о взыскании задолженности по договору займа - удовлетворить.

Взыскать с Савицкого Андрея Николаевича (13 марта 1976 года рождения, паспорт 45 21 134666) в пользу Юсуповой Олеси Александровны

Судья
Секретарь

(13 января 1971 года рождения, ИНН 780259604426) задолженность по договору займа - 4 950 000 (четыре миллиона девятьсот пятьдесят тысяч) руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Тверской районный суд г. Москвы в течение одного месяца со дня изготовления решения суда в окончательной форме.

Судья

М.С.Москаленко

Решение суда в окончательной форме
принято 30 мая 2023 г.

