



8 5 5 1 0 3 4 9 9 0 0 0 0

АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

О ПРЕДЕЛЕНИЕ

о признании сделки должника недействительной

17 мая 2023 года

Дело № А33-17236-7/2021

Красноярск

Резолютивная часть определения оглашена 10 мая 2023 года.

В полном объеме определение изготовлено 17 мая 2023 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Бескровной Н.С., рассмотрев в судебном заседании заявление финансового управляющего Верхотурова Владимира Викторовича

к Губаревой Анастасии Викторовне
о признании сделок недействительными и применении последствий недействительности сделок

в деле по заявлению закрытого акционерного общества «Богучанский Алюминиевый Завод» (ИНН 2465102746, ОГРН 1062465070733) о признании Губарева Виктора Владимировича (20.09.1960 г.р., урож. г. Канска Красноярского края, адрес: 662970, Красноярский край, г. Железногорск, ул. Курчатова, д. 26, кв. 30) несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

финансового управляющего: Верхотурова В.В., действующего на основании судебного акта, личность удостоверена паспортом,

от кредитора ЗАО «Богучанский Алюминиевый Завод»: Лобанова А.В., представителя по доверенности от 20.10.2022 № 94/20102022, личность удостоверена паспортом.

третьего лица: Ефимченко Ю.Е., личность удостоверена паспортом,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Зуевой Т.А.,

установил:

06.07.2021 закрытое акционерное общество «Богучанский Алюминиевый Завод» (далее - заявитель) обратился в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании Губарева Виктора Владимировича (далее по тексту – должник) несостоятельным (банкротом).

Определением от 26.08.2021 (после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без движения) заявление принято к производству суда.

Определением от 17.12.2021 при банкротстве Губарева Виктора Владимировича применены правила § 4 «Особенности рассмотрения дела о банкротстве гражданина в случае его смерти» Главы X Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ.

Решением от 04.07.2022 (резолютивная часть решения объявлена 28.06.2022) заявление закрытого акционерного общества «Богучанский Алюминиевый Завод» о признании банкротом Губарева Виктора Владимировича признано обоснованным;

осуществлён переход к процедуре реализации имущества должника Губарева Виктора Владимировича; в деле о банкротстве Губарева Виктора Владимировича применены правила параграфа 4 главы X Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Сообщение о признании должника банкротом опубликовано в газете «Коммерсантъ» 09.07.2022 № 122(7323), размещено в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 30.06.2022 за номером № 9113388.

В Арбитражный суд Красноярского края 25.10.2022 поступило заявление финансового управляющего Верхотурова Владимира Викторовича о признании сделки должника недействительной, согласно которому управляющий просит:

1) Признать недействительным договор дарения гаража от 30.07.2020;

- обязать Губареву Анастасию Викторовну возвратить в наследственную массу должника следующее имущество: гараж, общей площадью 23 кв.м., с кадастровым № 24:58:0303016:2358, расположенный по адресу: ЗАТО Железногорск, г. Железногорск, гаражный кооператив №7, бокс №1, гараж №46.

2) Признать недействительным договор дарения земельного участка от 30.07.2020;

- обязать Губареву Анастасию Викторовну возвратить в наследственную массу должника следующее имущество: земельный участок, общей площадью 23 кв.м., с кадастровым № 24:58:0303016:660, расположенный по адресу: ЗАТО Железногорск, г. Железногорск, гаражный кооператив №7, бокс №1, гараж №46, категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для гаража.

Управляющий ходатайствует о предоставлении отсрочки по уплате государственной пошлины до рассмотрения настоящего обособленного спора по существу.

Определением от 01.11.2022 заявление оставлено без движения.

Определением от 15.11.2023 (после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без движения) заявление принято к производству арбитражного суда, судебное заседание по его рассмотрению назначено на 31.01.2023.

Также в Арбитражный суд Красноярского края 25.10.2022 поступило заявление финансового управляющего Верхотурова Владимира Викторовича о признании сделки должника недействительной, согласно которому управляющий просит:

- признать недействительным договор дарения квартиры (кадастровый номер 24:58:0000000:19651, расположена по адресу: Красноярский край, ЗАТО Железногорск, г. Железногорск, ул. Маяковского, д. 30, кв. 4) от 30.07.2020, заключенный между должником и Губаревой Анастасией Викторовной;

- взыскать с Губаревой Анастасии Викторовны в наследственную массу должника денежные средства в размере 1 450 000 рублей.

Определением от 01.11.2022 заявление оставлено без движения до 30.11.2022.

08.11.2022 в материалы дела поступили документы во исполнение определения от 01.11.2022, устраниющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения.

Определением от 15.11.2023 заявление принято к производству арбитражного суда, дело №A33-17236-8/2021 и №A33-17236-7/2021 объединены в одно производство с присвоением объединенному делу номера A33-17236-7/2021.

Определением от 31.01.2023 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика привлечен Ефимченко Юрий Евгеньевич.

Иные лица, участвующие в деле, уведомленные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в суд не явились, представителей не направили. Дело рассматривается в отсутствие лиц, участвующих в деле, на основании статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Финансовый управляющий поддержал заявление по указанным в нем основаниям,

Представитель ответчика возражал против удовлетворения заявленных требований, дал пояснения на уточняющие вопросы суда.

Третье лицо настаивало на том, что является добросовестным приобретателем жилого помещения - квартиры (кадастровый номер 24:58:0000000:19651, расположена по адресу: Красноярский край, ЗАТО Железногорск, г. Железногорск, ул. Маяковского, д.30, кв. 4).

Исследовав представленные доказательства, оценив доводы лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Согласно статье 32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее по тексту – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В соответствии со статьей 61.1 Закона о банкротстве сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также по основаниям и в порядке, которые указаны в настоящем Федеральном законе.

В силу пункта 1 статьи 213.32 Закона о банкротстве заявление об оспаривании сделки должника-гражданина по основаниям, предусмотренным статьей 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона, может быть подано финансовым управляющим по своей инициативе либо по решению собрания кредиторов или комитета кредиторов, а также конкурсным кредитором или уполномоченным органом, если размер его кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, составляет более десяти процентов общего размера кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, не считая размера требований кредитора, в отношении которого сделка оспаривается, и его заинтересованных лиц.

Право на подачу заявления об оспаривании сделки должника-гражданина по указанным в статье 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона основаниям возникает с даты введения реструктуризации долгов гражданина (пункт 2 статьи 213.32 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела, решением от 04.07.2022 (резолютивная часть решения объявлена 28.06.2022) заявление закрытого акционерного общества «Богучанский Алюминиевый Завод» о признании банкротом Губарева Виктора Владимировича признано обоснованным; осуществлён переход к процедуре реализации имущества должника Губарева Виктора Владимировича; в деле о банкротстве Губарева Виктора Владимировича применены правила параграфа 4 главы X Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Исследовав представленные доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для дела.

Между должником и ответчиком были заключены следующие договоры дарения.

1. Договор дарения от 30.07.2020, по которому заинтересованное лицо получило безвозмездно следующее имущество должника - гараж, общей площадью 23 кв.м., с кадастровым № 24:58:0303016:2358, расположенный по адресу: ЗАТО Железногорск, г. Железногорск, гаражный кооператив №7, бокс №1, гараж №46;

2. Договор дарения от 30.07.2020, по которому заинтересованное лицо получило безвозмездно следующее имущество должника - земельный участок, общей площадью 23 кв.м., с кадастровым № 24:58:0303016:660, расположенный по адресу: ЗАТО Железногорск, г. Железногорск, гаражный кооператив №7, бокс №1, гараж №46,

категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для гаража;

3. Договор дарения от 30.07.2020, по которому заинтересованное лицо получило безвозмездно следующее имущество должника - квартира, площадью 58,6 кв.м., с кадастровым номером 24:58:0000000:19651, расположенная по адресу: Красноярский край, ЗАТО Железногорск, г. Железногорск, ул. Маяковского, д . 30, кв. 4.

В качестве правового обоснования требования о признании сделки недействительной финансовый управляющий ссылается на пункт 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

Заявитель считает, что вышеуказанные сделки подлежат признанию недействительными ввиду следующего.

По мнению финансового управляющего спариваемые сделки полностью подпадают под действие пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве, так как после совершения сделок дарения, у должника Губарева Виктора Владимировича не осталось никакого имущества, за счёт которого можно было бы удовлетворить требования кредиторов. Сделки совершены безвозмездно.

Финансовый управляющий указывает на то, что Губарева Анастасия Викторовна является заинтересованным лицом - дочерью должника.

На настоящий момент финансовым управляющим в наследственной массе должника не обнаружено никакого имущества, подлежащего включению в наследственную массу, а также нет лиц, принявших наследство.

В связи с вышеизложенным, заявитель просит признать договоры недействительными, и применить последствий недействительности сделок.

Ответчиком представлены возражения, указано, что ответчик принял спорное имущество в дар от родителя, следовательно, по мнению ответчика, она является добросовестным приобретателем.

В материалы дела от финансового управляющего поступил отзыв на возражения ответчика, в соответствии с которым заявитель считает возражения необоснованными по следующим основаниям.

Ссылка заинтересованного лица на п. 1 ст. 302 ГК РФ, а также на то, что она является добросовестным приобретателем, по мнению финансового управляющего, несостоятельна, так как имущество по оспариваемым сделкам не было приобретено возмездно, а получено в дар.

Оспариваемая квартира была получена Губаревым Виктором Владимировичем в качестве наследства, что подтверждается свидетельством о праве наследство по завещанию от 21.07.2020, и через 9 дней было подарено дочери. В момент вступления в наследство и совершения оспариваемой сделки уже имелось вступившее в законную силу определение Арбитражного суда Красноярского края от 12.02.2020г., по делу № А33-24322-11/2018г., о привлечении Губарева Виктора Владимировича к субсидиарной ответственности по долгам должника - ООО «Сибирская Конструкция».

Аналогичная ситуация представляется по оспариваемым сделкам по дарению гаража и земельного участка под гараж.

После совершения цепочек сделок дарения, у должника Губарева Виктора Владимировича, не осталось какого-либо имущества, заявитель полагает, что можно сделать однозначный вывод о целях совершения оспариваемых сделок, как вывод всего имущества должника на аффилированных лиц с целью сделать невозможными удовлетворения требований кредиторов.

Заявитель полагает, что при таких обстоятельствах его требования к Губаревой Анастасии Викторовне о признании договоров дарения недействительными, а также применения последствий недействительности сделок подлежат удовлетворению в полном объёме.

Согласно представленной из ЕГРН выписке, правообладателем гаража и земельного участка в настоящее время является Губарева А.В. Правообладателем квартиры в настоящее время является Ефимченко Юрий Евгеньевич.

В материалы дела от Ефимченко Ю.Е., поступил отзыв, в котором он сообщает суду, что в апреле 2021 года приобрел по ипотечному кредитованию от ПАО «Сбербанк России» квартиру расположенную по адресу Красноярский край, ЗАТО Железногорск, г. Железногорск, ул. Маяковского, д . 30, кв. 4, через агентство недвижимости «Авантаж» у собственника Губоревой А.В., за 1 450 000 рублей. На момент покупки квартира была без обременений и задолженностей.

Указывая, что договоры заключены в отсутствие встречного предоставления при наличии у должника признаков неплатежеспособности, финансовый управляющий обратился с заявлением о его оспаривании по пункту 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

В силу пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка была совершена в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления и в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам кредиторов и если другая сторона сделки знала об указанной цели должника к моменту совершения сделки (подозрительная сделка). Предполагается, что другая сторона знала об этом, если она признана заинтересованным лицом либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

В соответствии с разъяснениями, сформулированными пунктом 8 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», сделки, в предмет которых в принципе не входит встречное исполнение (например, договор дарения) или обычно его не предусматривающие (например, договор поручительства или залога), не могут оспариваться на основании пункта 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве, но могут оспариваться на основании пункта 2 этой статьи.

Рассмотрев заявление и приложенные к нему документы по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд приходит к выводу о наличии оснований для признания оспариваемой сделки недействительной с учетом следующего.

В пункте 5 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» разъясняется, что для признания сделки недействительной по данному основанию необходимо, чтобы оспаривающее сделку лицо доказало наличие совокупности *всех* следующих обстоятельств:

- а) сделка была совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов;
- б) в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов;
- в) другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки (с учетом пункта 7 настоящего Постановления).

В случае недоказанности хотя бы одного из этих обстоятельств суд отказывает в признании сделки недействительной по данному основанию.

При определении вреда имущественным правам кредиторов следует иметь в виду, что в силу абзаца тридцать второго статьи 2 Закона о банкротстве под ним понимается уменьшение стоимости или размера имущества должника и (или) увеличение размера

имущественных требований к должнику, а также иные последствия совершенных должником сделок или юридически значимых действий, приведшие или могущие привести к полной или частичной утрате возможности кредиторов получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества.

Как судом установлено ранее, в результате совершения оспариваемой сделки должником было отчуждено имущество *безвозмездно*, что свидетельствует об утрате кредиторами должника возможности получения удовлетворения своих требований за счет действительной стоимости указанного имущества, соответственно, в результате совершения оспариваемой сделки причинен вред имущественным правам кредиторов.

В пункте 6 вышеуказанного постановления разъяснено, что согласно абзацам второму - пятому пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если налицо одновременно два следующих условия:

а) на момент совершения сделки должник отвечал признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества;

б) имеется хотя бы одно из других обстоятельств, предусмотренных абзацами вторым - пятым пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

Как следует из абзацев второго - пятого пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если на момент совершения сделки должник отвечал или в результате совершения сделки стал отвечать признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества и сделка была совершена безвозмездно или в отношении заинтересованного лица, либо направлена на выплату (выдел) доли (пая) в имуществе должника учредителю (участнику) должника в связи с выходом из состава учредителей (участников) должника, либо совершена при наличии одного из следующих условий:

- стоимость переданного в результате совершения сделки или нескольких взаимосвязанных сделок имущества либо принятых обязательства и (или) обязанности составляет двадцать и более процентов балансовой стоимости активов должника, а для кредитной организации - десять и более процентов балансовой стоимости активов должника, определенной по данным бухгалтерской отчетности должника на последнюю отчетную дату перед совершением указанных сделки или сделок;

- должник изменил свое место жительства или место нахождения без уведомления кредиторов непосредственно перед совершением сделки или после ее совершения, либо скрыл свое имущество, либо уничтожил или исказил правоустанавливающие документы, документы бухгалтерской и (или) иной отчетности или учетные документы, ведение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации, либо в результате ненадлежащего исполнения должником обязанностей по хранению и ведению бухгалтерской отчетности были уничтожены или искажены указанные документы;

- после совершения сделки по передаче имущества должник продолжал осуществлять пользование и (или) владение данным имуществом либо давать указания его собственнику об определении судьбы данного имущества.

Установленные абзацами вторым - пятым пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве презумпции являются опровергимыми - они применяются, если иное не доказано другой стороной сделки.

На настоящий момент финансовым управляющим наследственной массы должника не обнаружено никакого имущества должника, подлежащего к формированию в наследственную массу, а также нет лиц, принявших наследство.

Поскольку сделка была совершена безвозмездно, а последствием заключения спорных договоров дарения является недостаточность имущества для формирования

наследственной массы, договоры признаются заключенными с целью причинения вреда имущественным правам кредиторов.

В силу пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве предполагается, что другая сторона знала о цели причинения вреда имущественным правам кредиторов, если она признана заинтересованным лицом либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

Согласно статье 2 Закона о банкротстве неплатежеспособность - это прекращение исполнения должником части денежных обязательств или обязанностей по уплате обязательных платежей, вызванное недостаточностью денежных средств. При этом недостаточность денежных средств предполагается, если не доказано иное.

В пункте 7 Постановления от 23.12.2010 № 63 разъяснено, что в силу абзаца первого пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве предполагается, что другая сторона сделки знала о совершении сделки с целью причинить вред имущественным правам кредиторов, если она признана заинтересованным лицом (статья 19 этого Закона) либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

В силу пункта 3 статьи 19 Закона о банкротстве заинтересованными лицами по отношению к должнику-гражданину признаются его супруг, родственники по прямой восходящей и нисходящей линии, сестры, братья и их родственники по нисходящей линии, родители, дети, сестры и братья супруга.

Поскольку оспариваемый договор дарения заключен дочерью должника, на основании вышеизложенных норм договоры признаются заключенными с заинтересованным лицом.

При указанных обстоятельствах, оценив имеющиеся в материалах доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд пришел к выводу о признании недействительной сделкой:

- договор дарения от 30.07.2020, заключенный между Губаревым Виктором Владимировичем (20.09.1960 года рождения) и Губаревой Анастасией Викторовной (15.08.1995 года рождения) в отношении следующего имущества: гараж, общей площадью 23 кв.м., с кадастровым № 24:58:0303016:2358, расположенный по адресу: ЗАТО Железногорск, г. Железногорск, гаражный кооператив №7, бокс №1, гараж №46;

- договор дарения от 30.07.2020, заключенный между Губаревым Виктором Владимировичем (20.09.1960 года рождения) и Губаревой Анастасией Викторовной (15.08.1995 года рождения) в отношении следующего имущества: земельный участок, общей площадью 23 кв.м., с кадастровым № 24:58:0303016:660, расположенный по адресу: ЗАТО Железногорск, г. Железногорск, гаражный кооператив №7, бокс №1, гараж №46, категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для гаража;

- договор дарения от 30.07.2020, заключенный между Губаревым Виктором Владимировичем (20.09.1960 года рождения) и Губаревой Анастасией Викторовной (15.08.1995 года рождения) в отношении следующего имущества: квартира, площадью 58,6 кв.м., с кадастровым номером 24:58:0000000:19651, расположенная по адресу: Красноярский край, ЗАТО Железногорск, г. Железногорск, ул. Маяковского, д . 30, кв. 4.

В силу [пункта 2 статьи 167 ГК РФ](#) при недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре - возместить его стоимость в деньгах, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 61.6](#) Закона о банкротстве все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед

должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с [главой III.1](#) Закона о банкротстве, подлежит возврату в конкурсную массу. В случае невозможности возврата имущества в конкурсную массу в натуре приобретатель должен возместить действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, в соответствии с положениями [ГК РФ](#) об обязательствах, возникающих вследствие неосновательного обогащения.

В материалах дела имеются копии регистрационных дел, представленных Федеральной кадастровой палатой Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Красноярскому краю от 05.12.2022 №№1-6/18452/22, 1-6/18454/22, из которых следует, что собственником:

- земельного участка, общей площадью 23 кв.м., с кадастровым № 24:58:0303016:660, расположенный по адресу: ЗАТО Железногорск, г. Железногорск, гаражный кооператив №7, бокс №1, гараж №46, категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для гаража и гаража, общей площадью 23 кв.м., с кадастровым № 24:58:0303016:2358, расположенный по адресу: ЗАТО Железногорск, г. Железногорск, гаражный кооператив №7, бокс №1, гараж №46 является **Губарева Анастасия Викторовна**;

- квартиры, площадью 58,6 кв.м., с кадастровым номером 24:58:0000000:19651, расположенная по адресу: Красноярский край, ЗАТО Железногорск, г. Железногорск, ул. Маяковского, д . 30, кв. 4 является **Ефимченко Юрий Евгеньевич**.

Ефимченко Юрий Евгеньевич, привлечен к участию в деле в качестве третьего лица определением суда от 31.01.2023.

На основании вышеуказанных обстоятельств судом установлено, что квартира, площадью 58,6 кв.м., с кадастровым номером 24:58:0000000:19651, расположенная по адресу: Красноярский край, ЗАТО Железногорск, г. Железногорск, ул. Маяковского, д . 30, кв. 4 выбыла из владения ответчика.

На основании изложенного, поскольку в настоящее время квартира выбыла из владения Губаревой Анастасии Викторовны, суд приходит к выводу о применении последствий недействительности сделки в указанной части в виде взыскания с Губаревой Анастасии Викторовны (15.08.1995 года рождения) в пользу наследственной массы должника Губарева Виктора Владимировича (20.09.1960 года рождения) действительной стоимости квартиры, площадью 58,6 кв.м., с кадастровым номером 24:58:0000000:19651, расположенной по адресу: Красноярский край, ЗАТО Железногорск, г. Железногорск, ул. Маяковского, д . 30, кв. 4, в сумме 1 450 000 рублей (стоимости квартиры, реализованной Ефимченко Ю.Е. по договору купли-продажи от 01.04.2021).

В остальной части суд считает подлежащими применению следующие последствия признания сделок недействительными виде возложения на Губареву Анастасию Викторовну (15.08.1995 года рождения) обязанности возвратить в наследственную массу должника Губарева Виктора Владимировича (20.09.1960 года рождения) гараж, общей площадью 23 кв.м., с кадастровым № 24:58:0303016:2358, расположенный по адресу: ЗАТО Железногорск, г. Железногорск, гаражный кооператив №7, бокс №1, гараж №46 и земельный участок, общей площадью 23 кв.м., с кадастровым № 24:58:0303016:660, расположенный по адресу: ЗАТО Железногорск, г. Железногорск, гаражный кооператив №7, бокс №1, гараж №46, категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для гаража.

Пунктом 18 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда от 22.06.2012 №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» установлено, что распределение судебных расходов в деле о банкротстве

между лицами, участвующими в деле, осуществляется с учетом целей конкурсного производства и наличия в деле о банкротстве обособленных споров, стороны которых могут быть различны.

В соответствии с пунктом 24 постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 23.12.2010 №63 судебные расходы арбитражного управляющего, связанные с рассмотрением заявления об оспаривании сделки по правилам главы III.1 Закона о банкротстве, осуществляются за счет средств должника (пункты 1 и 2 статьи 20.7 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.04.2009 № 32 «О некоторых вопросах, связанных с оспариванием сделок по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», при удовлетворении судом иска арбитражного управляющего, связанного с недействительностью сделки, понесенные судебные расходы взыскиваются с ответчика (за исключением должника) в пользу должника, а в случае отказа в таком иске - с должника в пользу ответчика (кроме должника).

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В соответствии с подпунктами 2 и 4 пункта 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации по делам, рассматриваемым в арбитражных судах, государственная пошлина при подаче искового заявления по спорам, возникающим при заключении, изменении или расторжении договоров, а также по спорам о признании сделок недействительными уплачивается в размере 6 000 рублей.

В пункте 24 Постановления от 11.07.2014 № 46 Пленум Высшего Арбитражного суда Российской Федерации разъяснил, что использованное в подпункте 2 пункта 1 статьи 333.21 НК РФ для целей исчисления государственной пошлины понятие спора о признании сделки недействительной охватывает как совместное предъявление истцом требований о признании сделки недействительной и применении последствий ее недействительности, так и предъявление истцом любого из данных требований в отдельности.

На основании статьи 333.41 Налогового кодекса Российской заявителю предоставлена отсрочка по оплате государственной пошлины.

Финансовым управляющим оплачена государственная пошлина в размере 3 000 руб. (за рассмотрение заявления о принятии обеспечительных мер).

С учетом результата рассмотрения заявления с Губаревой Анастасии Викторовны в доходы федерального бюджета подлежит взысканию государственная пошлина в размере 18 000 рублей; с Губаревой Анастасии Викторовны в пользу наследственной массы Губарева Виктора Владимировича (20.09.1960 года рождения) подлежат взысканию 3 000 рублей судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписано усиленной квалифицированной электронной подписью судьи и считается направленным лицам, участвующим в деле, посредством его размещения в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (часть 2 статьи 184, статья 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии определения на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 61.1, 61.8 Закона о банкротстве, статьями 109, 110, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

О ПРЕДЕЛИЛ:

заявление удовлетворить.

Признать недействительным договор дарения от 30.07.2020, заключенный между Губаревым Виктором Владимировичем (20.09.1960 года рождения) и Губаревой Анастасией Викторовной (15.08.1995 года рождения) в отношении следующего имущества: гараж, общей площадью 23 кв.м., с кадастровым № 24:58:0303016:2358, расположенный по адресу: ЗАТО Железногорск, г. Железногорск, гаражный кооператив №7, бокс №1, гараж №46.

Применить последствия недействительности сделки в виде обязанности Губаревой Анастасии Викторовны (15.08.1995 года рождения) возвратить в наследственную массу должника Губарева Виктора Владимировича (20.09.1960 года рождения) гараж, общей площадью 23 кв.м., с кадастровым № 24:58:0303016:2358, расположенный по адресу: ЗАТО Железногорск, г. Железногорск, гаражный кооператив №7, бокс №1, гараж №46.

Признать недействительным договор дарения от 30.07.2020, заключенный между Губаревым Виктором Владимировичем (20.09.1960 года рождения) и Губаревой Анастасией Викторовной (15.08.1995 года рождения) в отношении следующего имущества: земельный участок, общей площадью 23 кв.м., с кадастровым № 24:58:0303016:660, расположенный по адресу: ЗАТО Железногорск, г. Железногорск, гаражный кооператив №7, бокс №1, гараж №46, категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для гаража.

Применить последствия недействительности сделки в виде обязанности Губаревой Анастасии Викторовны (15.08.1995 года рождения) возвратить в наследственную массу должника Губарева Виктора Владимировича (20.09.1960 года рождения) земельный участок, общей площадью 23 кв.м., с кадастровым № 24:58:0303016:660, расположенный по адресу: ЗАТО Железногорск, г. Железногорск, гаражный кооператив №7, бокс №1, гараж №46, категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для гаража.

Признать недействительным договор дарения от 30.07.2020, заключенный между Губаревым Виктором Владимировичем (20.09.1960 года рождения) и Губаревой Анастасией Викторовной (15.08.1995 года рождения) в отношении следующего имущества: квартира, площадью 58,6 кв.м., с кадастровым номером 24:58:0000000:19651, расположенная по адресу: Красноярский край, ЗАТО Железногорск, г. Железногорск, ул. Маяковского, д . 30, кв. 4.

Применить последствия недействительности сделки в виде взыскания с Губаревой Анастасии Викторовны (15.08.1995 года рождения) в пользу наследственной массы должника Губарева Виктора Владимировича (20.09.1960 года рождения) действительной стоимости квартиры, площадью 58,6 кв.м., с кадастровым номером 24:58:0000000:19651, расположенной по адресу: Красноярский край, ЗАТО Железногорск, г. Железногорск, ул. Маяковского, д . 30, кв. 4, в сумме 1 450 000 рублей.

Взыскать с Губаревой Анастасии Викторовны (15.08.1995 года рождения) в доходы федерального бюджета государственную пошлину в размере 18 000 рублей.

Взыскать с Губаревой Анастасии Викторовны (15.08.1995 года рождения) в пользу наследственной массы Губарева Виктора Владимировича (20.09.1960 года рождения) 3 000 рублей судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее определение может быть обжаловано в течении десяти дней после его вынесения путём подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

Н.С. Бескровная

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 06.03.2023 0:46:00

Кому выдана Бескровная Наталья Станиславовна