



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Новосибирск  
21 января 2022 года

Дело № А45-37616/2019

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Рышкевич И.Е., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Савиновой Н.В., рассмотрев в открытом судебном заседании вопрос об утверждении конкурсного управляющего по делу о несостоятельности (банкротстве) должника – общества с ограниченной ответственностью «Центр Поддержки Литейных Производств» (ИНН 5405493064, ОГРН 1145476036848, адрес регистрации: 630004, г. Новосибирск, ул. Челюскинцев, д. 14/2, офис 306), лица, участвующие в деле, не явились, извещены,

УСТАНОВИЛ:

14.11.2019 заявление принято к производству, возбуждено дело о банкротстве должника.

13.07.2020 решением суда должник признан несостоятельным (банкротом), открыта процедура конкурсного производства сроком на 6 месяцев, до 13.01.2021. Конкурсным управляющим утвержден Бекк Александр Александрович.

22.11.2021 конкурсный управляющий Бекк Александр Александрович обратился в арбитражный суд с заявлением об освобождении от исполнения обязанностей конкурсного управляющего в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) должника – общества с ограниченной ответственностью «Новые технологии строительства».

21.12.2021 от Союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «ДЕЛО» поступила информация о соответствии кандидатуры Коченко Кирилла Леонидовича для утверждения в качестве арбитражного управляющего ООО «Новые технологии строительства».

Определением от 28.12.2021 Бекк Александр Александрович освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего должника – ООО «Новые технологии строительства».

18.01.2021 в материалы дела от исполняющего обязанности конкурсного управляющего должника поступил протокол от 14.01.2022 № 9 собрания кредиторов ООО «Новые технологии строительства», согласно которому собрание кредиторов не состоялось в связи с отсутствием кворума.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом, в связи с чем, вопрос об утверждении конкурсного управляющего рассматривается по правилам статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в их отсутствие.

Рассмотрев материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с действующим законодательством, арбитражный управляющий является одной из ключевых фигур дела о банкротстве на любой его стадии, на которого возложено непосредственное проведение процедуры банкротства должника, и от его деятельности зависит соблюдение и эффективное применение законодательства о банкротстве.

Статьей 45 Закона о банкротстве установлен порядок утверждения арбитражного управляющего, пунктом 5 которого определено, что по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

В силу положений пункта 2 статьи 12 Закона о банкротстве, принятие решения о выборе арбитражного управляющего или саморегулируемой организации, из членов которой арбитражным судом утверждается арбитражный управляющий, относится к исключительной компетенции собрания кредиторов.

Согласно пункту 6 статьи 45 Закона о банкротстве случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен арбитражным судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации арбитражных управляющих не представлено собранием кредиторов в арбитражный суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд в порядке, установленном настоящей статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве.

Одновременно с ходатайством арбитражного управляющего об освобождении его от исполнения обязанностей в деле о банкротстве заявленная саморегулируемая организация, членом которой является арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд кандидатуру нового арбитражного управляющего в порядке, установленном настоящей статьей, за исключением случаев, если в саморегулируемой организации отсутствуют арбитражные управляющие, изъявившие согласие быть утвержденными арбитражным судом в деле о банкротстве. О невозможности представления кандидатуры арбитражного управляющего в связи с отсутствием арбитражных управляющих, изъявивших согласие быть утвержденными арбитражным судом в деле о банкротстве, саморегулируемая организация извещает арбитражный суд.

Как следует из материалов дела, 14.01.2022 собрание кредиторов должника по рассмотрению, в том числе вопроса о выборе саморегулируемой организации арбитражных управляющих, из числа которой подлежит утверждению конкурсный управляющий, не состоялось.

При принятии судебного акта суд учитывает, что кредиторами в материалы дела не представлено сведений об иных саморегулируемых организациях арбитражных управляющих, а также поступление в дело сведений от саморегулируемой организации - Союза арбитражных управляющих

«Саморегулируемая организация «ДЕЛО» о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Коченко Кирилла Леонидовича требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве и его согласии быть утвержденным в качестве конкурсного управляющего должника.

Согласно пункту 4 статьи 45 Закона о банкротстве заявленная саморегулируемая организация несет ответственность за предоставление недостоверных сведений об арбитражных управляющих.

Возражений по кандидатуре арбитражного управляющего в суд не поступило.

Рассмотрев представленную саморегулируемой организацией информацию о кандидатуре арбитражного управляющего – Коченко Кирилла Леонидовича на предмет соответствия кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд считает, что в соответствии с пунктом 5 статьи 45, статьей 657 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» Коченко Кирилла Леонидовича следует утвердить конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Новые технологии строительства».

Руководствуясь статьями 45, 127 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Утвердить конкурсным управляющим должника общества с ограниченной ответственностью Коченко Кирилла Леонидовича, члена Союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «ДЕЛО» (ИНН 220611615486, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 19099, адрес для направления корреспонденции - 630102, г. Новосибирск, а/я 162).

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение десяти дней с момента его принятия.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

И.Е. Рышкевич

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 29.12.2021 7:33:12

Кому выдана Рышкевич Ирина Евгеньевна