



Арбитражный суд Калининградской области  
Рокоссовского ул., д. 2, г. Калининград, 236040

E-mail: [kaliningrad.info@arbitr.ru](mailto:kaliningrad.info@arbitr.ru)

<http://www.kaliningrad.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации**  
**Р Е Ш Е Н И Е**

г. Калининград

Дело № А21-5659/2020

« 04 » марта 2021 года

Резолютивная часть решения объявлена « 02 » марта 2021 года  
Полный текст решения изготовлен « 04 » марта 2021 года

Арбитражный суд Калининградской области в составе судьи Ковалева Е.В.  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Татьяниной А.Н.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании дело о несостоятельности  
(банкротстве) Конопелько Алексея Сергеевича,

при участии: согласно протоколу судебного заседания,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Стройтехника» (далее – ООО «Стройтехника», заявитель) обратилось в Арбитражный суд Калининградской области с заявлением о признании Конопелько Алексея Сергеевича (далее – Конопелько А.С., должник) несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 13.07.2020 заявление ООО «Стройтехника» принято к производству арбитражного суда.

Определением суда от 29.09.2020 в отношении Конопелько Алексея Сергеевича введена процедура банкротства - реструктуризация долгов гражданина, финансовым управляющим должника утвержден Штей Олег Анатольевич – член СРО «ААУ «Паритет».

Сообщение о введении указанной процедуры в отношении должника опубликовано в газете «Коммерсант» в печатной версии № 181 от 03.10.2020.

19.01.2021 от финансового управляющего Штей О.А. поступило ходатайство о признании Конопелько А.С. несостоятельным (банкротом) и целесообразности введения в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина.

Лица, участвующие в деле о банкротстве, извещены о времени и месте судебного заседания надлежащим образом по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе путем размещения судебных актов на официальном сайте в сети Интернет

Конкурсный кредитор должника знает о начавшемся арбитражном процессе по делу о банкротстве, поскольку предъявил требования к должнику.

Дело рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

На дату проведения первого собрания кредиторов в реестр требований кредиторов должника включены требования на сумму 16 133 097, 43 руб.

Из-за отсутствия кворума собрание кредиторов от 01.03.2021 признано неправомочным.

Из представленных финансовым управляющим документов следует, что в установленный Законом о банкротстве, срок, указанные в п. 1 ст. 213.12 Закона о банкротстве, лица не направили в адрес финансового управляющего план реструктуризации долгов гражданина.

Оценив представленные доказательства в совокупности, суд пришел к выводу о необходимости введения в отношении должника процедуры, применяемой в деле о банкротстве – реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – АПК РФ), с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные X главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Как установлено в пункте 4 статьи 213.12 Закона о банкротстве, в случае, если в установленный настоящей статьей срок финансовым управляющим не получено ни одного проекта плана реструктуризации долгов гражданина, финансовый управляющий представляет на рассмотрение собрания кредиторов предложение о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

Основания для признания гражданина банкротом и введения процедуры реализации имущества должника установлены пунктом 1 статьи 213.24 Закона о банкротстве, как то: гражданином, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом; собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина, за исключением случая, предусмотренного пунктом 4 статьи 213.17 Закона о банкротстве; арбитражным судом отменен план реструктуризации долгов гражданина; производство по делу о банкротстве гражданина возобновлено в случаях, установленных пунктом 3 статьи 213.29 или пунктом 7 статьи 213.31 Закона о банкротстве; в иных случаях, предусмотренных Закона о банкротстве.

Анализ приведенных оснований позволяет прийти к выводу, что реализация имущества должника становится актуальной при отсутствии плана реструктуризации либо при неустранимых разногласиях между заинтересованными лицами по поводу его содержания (не получено одобрение собрания кредиторов), нарушены условия погашения долгов согласно плану реструктуризации, что привело к его отмене по ходатайству собрания кредиторов.

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве (абзац 1 пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве).

Основные последствия и ограничения, связанные с введением процедуры реализации имущества гражданина, указаны в пунктах 5, 6 и 9 статьи 213.25 Закона о банкротстве.

Судом установлено, что в процедуре реструктуризации долгов гражданина, конкурсными кредиторами, гражданином и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом.

На основании изложенного, Конопелько А.С. должен быть признан несостоятельным (банкротом) и в отношении должника должна быть введена процедура реализации имущества гражданина.

Согласно абзацу 2 пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

В силу абзаца 2 пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве при принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

Согласно п. 3 ст. 213.9 Закона о банкротстве, вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Согласно п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из

фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

При указанных обстоятельствах арбитражный суд возлагает исполнение обязанностей финансового управляющего на арбитражного управляющего Штей Олега Анатольевича с установлением в соответствии с п. 3 ст. 20.6 Закона о банкротстве размера фиксированной суммы вознаграждения – двадцать пять тысяч рублей единовременно за проведение процедуры.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

Руководствуясь ст.ст. 4, 32, 60, 213.2, 213.3, 213.6, 213.9, 213.24, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 167 - 170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### РЕШИЛ:

1. Признать несостоятельным (банкротом) гражданина Российской Федерации Конопелько Алексея Сергеевича.
2. Ввести в отношении Конопелько Алексея Сергеевича процедуру банкротства реализация имущества гражданина.
3. Утвердить финансовым управляющим должника кандидатуру Штей Олега Анатольевича – члена СРО «ААУ «Паритет». Утвердить финансовому управляющему вознаграждение, состоящее из фиксированной суммы в размере 25 000 руб. единовременно.
4. Обязать финансового управляющего в десятидневный срок направить для опубликования в установленном порядке сообщение о признании должника банкротом и об открытии процедуры реализации имущества. Доказательства публикации представить в суд.
5. Обязать должника не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия решения о признании его банкротом, передать финансовому управляющему все имеющиеся у него банковские карты. Не позднее одного рабочего дня, следующего за днем их получения, финансовый управляющий обязан принять меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника.
6. Назначить судебное заседание по вопросу о возможности завершения процедуры банкротства в отношении должника **на 01 сентября 2021 года на 08 часов 40 минут.**

7. Обязать финансового управляющего не позднее 25 августа 2021 года представить в Арбитражный суд Калининградской области отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

8. Взыскать с Конопелько Алексея Сергеевича в пользу ООО «Стройтехника» расходы по уплате государственной пошлины в размере 6 000 руб.

9. С даты принятия настоящего судебного акта наступают последствия, предусмотренные ст. 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Е.В. Ковалев