



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Майкоп

Дело № А01-3157/2019

14 декабря 2020 года

Резолютивная часть определения объявлена 09.12.2020г.

В полном объеме текст определения изготовлен 14.12.2020г.

Арбитражный суд Республики Адыгея в составе судьи Шебзухова З.М., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Алиевой Ю.Э., рассмотрев в судебном заседании дело №А01-3157/2019 по заявлению Управления Федеральной налоговой службы по Республике Адыгея (ИНН 0105043805, ОГРН 1040100552095) о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Багер» (385100, Республика Адыгея, Тахтамукайский район, а. Тахтамукай, ул. Х.М. Совмена, 51, ИНН 0107018120, ОГРН 1090107001544), по рассмотрению отчета конкурсного управляющего должника Кириченко А.А. о результатах проведения конкурсного производства,

При участии до перерыва:

от УФНС по РА – Ниров Р.И. (доверенность в деле), в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте проведения судебного заседания, в том числе путем размещения информации на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»,

У С Т А Н О В И Л:

решением Арбитражного суд Республики Адыгея от 17.12.2019 г. должник - общество с ограниченной ответственностью «Багер» признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство на три месяца, конкурсным управляющим утвержден Кириченко Александр Александрович.

В Арбитражный суд Республики Адыгея от конкурсного управляющего Кириченко А.А. поступило ходатайство о прекращении упрощенной процедуры, применяемой в деле о банкротстве ООО «Багер» и переходе к общим процедурам банкротства, предусмотренным настоящим Федеральным законом.

Определением Арбитражного суда Республики Адыгея от 19.11.2020 г. судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего Кириченко А.А. отложено до 03.12.2020 г.

В судебном заседании представитель Управления Федеральной налоговой службы по Республике Адыгея возражал, указал, что наличие транспортных средств, указанных конкурсным управляющим, последним не установлено.

Иные стороны не явились, уведомлены надлежащим образом.

Согласно части 2 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания, проведения отдельного процессуального действия арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом направленной ему копии судебного акта.

В судебном заседании открытом 03.12.2020 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) объявлен перерыв до 09.12.2020 до 11 часов 10 минут.

После объявленного перерыва судебное заседание продолжено в том же составе суда в порядке статьи 156 АПК, в отсутствие сторон, уведомленных надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, суд считает заявление конкурсного управляющего обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со [статьей 32](#) Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве) и [частью 1 статьи 223](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу [пункта 3 статьи 228](#) Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) при обнаружении конкурсным управляющим имущества отсутствующего должника, позволяющего покрыть судебные расходы в связи с производством по делу о банкротстве, он обязан направить в арбитражный суд ходатайство о прекращении упрощенной процедуры банкротства и переходе к процедурам, применяемым в деле о банкротстве и предусмотренным настоящим [Законом](#). По ходатайству конкурсного управляющего при обнаружении им имущества отсутствующего должника арбитражный суд выносит определение о прекращении упрощенной процедуры банкротства и переходе к процедурам, применяемым в деле о банкротстве и предусмотренным настоящим [Законом](#).

По смыслу указанной [нормы](#) упрощенная процедура банкротства может быть прекращена судом с переходом к общей процедуре лишь в том случае, если конкурсным управляющим будет обнаружено имущество в объеме, достаточном для погашения

расходов по делу, в том числе на выплату вознаграждения конкурсному управляющему в соответствии со [статьей 20.6](#) Закона о банкротстве.

В [пункте 66](#) Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 № 29 «О некоторых вопросах практики применения Закона о банкротстве» разъяснено, что согласно [пункту 3 статьи 228](#) Закона о банкротстве конкурсный управляющий вправе заявить ходатайство о переходе к процедуре конкурсного производства, регулируемой [главой VII](#) Закона о банкротстве.

По смыслу приведенных норм права и их разъяснений, факт обнаружения имущества должника является основанием для перехода к обычной процедуре банкротства. Однако, такой переход возможен только в том случае, если реализация обнаруженного имущества позволит покрыть расходы по делу о банкротстве.

Так исходя из системного толкования [статьи 59, пункта 3 статьи 228](#) Закона о банкротстве во взаимосвязи с [пунктом 66](#) Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», прекращение упрощенной процедуры и переход к конкурсному производству, осуществляемому по общим правилам [главы VII](#) Закона, возможны лишь при доказанности наличия у должника имущества, позволяющего покрыть судебные расходы в связи с производством по делу о банкротстве. Следовательно, суд вправе прекратить упрощенную процедуру банкротства отсутствующего должника при наличии в совокупности следующих обстоятельств: обнаружение имущества отсутствующего должника; достаточность имущества для погашения судебных расходов в связи с производством по делу о банкротстве.

С учетом того, что заявителем по делу, на которого в силу положений [пункта 3 статьи 59](#) Закона о банкротстве возложена обязанность погасить расходы при недостаточности имущества должника, является уполномоченный орган, финансирование деятельности которого осуществляется из федерального бюджета, обнаруженного управляющим имущества должно быть достаточно не только для покрытия расходов по делу о банкротстве, но и для полного или частичного погашения задолженности по обязательным платежам, поскольку целью применяемой в деле о банкротстве процедуры конкурсного производства является соразмерное удовлетворение требований кредиторов, а не возмещение судебных расходов и выплата вознаграждения арбитражному управляющему.

Согласно [части 1 статьи 65](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на

которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, в виду чего бремя доказывания наличия у должника имущества, позволяющего покрыть судебные расходы по делу о банкротстве, возложено на конкурсного управляющего, заявившего соответствующее ходатайство.

При этом вопрос о прекращении упрощенной процедуры банкротства решается судом с учетом всех фактических обстоятельств дела, должен быть обоснован и является в силу [пункта 3 статьи 228](#) Закона о банкротстве правом, а не обязанностью суда.

В обоснование ходатайства о прекращении упрощенной процедуры банкротства и переходе к общей процедуре банкротства конкурсный управляющий ссылается на наличие денежных средств у должника на расчетном счете в размере 633 484 рублей 25 копеек.

Письмом от 19.08.2020 Банк «Открытие» также подтвердил наличие данных денежных средств на расчетном счете у должника.

Кроме того, согласно информации ФИС ГИБДД-М России в период с 14.10.2016 по 19.01.2020 должником производились регистрационные действия в отношении автотранспортных средств: автомобиль FAW-CA3252P2K2T1A 2012 г.в., FAW-CA3252P2K2T1A 2012 г.в., GREAT WALLCCI03IPS2S 2011 г.в., SHACMAN sx3255DP384 2011 г.в., SITAANQI sx3255DR384 2011 г.в., SHAANQI sx3255DR384 2011 г.в., SHAANQI sx3255DR384 2011 г.в., SHAANQI sx3255DR384 2011 г.в.

Исследовав и оценив в порядке [статей 64, 71](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные доказательства, суд считает, что на данном этапе проведения упрощенной процедуры банкротства, конкурсный управляющий доказал наличие оснований для перехода к общей процедуре банкротстве в отношении должника.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 228 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

прекратить упрощенную процедуру конкурсного производства как отсутствующего должника, открытую в отношении общества с ограниченной ответственностью «Багер» (385100, Республика Адыгея, Тахтамукайский район, а. Тахтамукай, ул. Х.М. Совмена, 51, ИНН 0107018120, ОГРН 1090107001544), решением суда от 17.12.2019.

Перейти к процедуре конкурсного производства, применяемой в деле о банкротстве и предусмотренной Федеральным законом от 26.10.2002г. № 127 «О несостоятельности (банкротстве)» - в отношении общества с ограниченной ответственностью «Багер»

(385100, Республика Адыгея, Тахтамукайский район, а. Тахтамукай, ул. Х.М. Совмена, 51, ИНН 0107018120, ОГРН 1090107001544).

Обязать конкурсного управляющего Кириченко А.А. произвести публикацию сведений о прекращении упрощенной процедуры конкурсного производства в отношении отсутствующего должника ООО «Багер», переходе к процедуре конкурсного производства, применяемой в деле о банкротстве и предусмотренной ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; уведомить кредиторов о таком переходе к процедуре, применяемой в деле о банкротстве; вести реестр требований кредиторов.

Рассмотрение отчета конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Багер» Кириченко А.А. назначить к судебному разбирательству в заседании арбитражного суда первой инстанции на **09 июня 2021 года на 09 часов 30 минут**, которое провести в помещении Арбитражного суда Республики Адыгея, расположенного по адресу: г. Майкоп, ул. Краснооктябрьская, 15, кабинет №14.

Определение может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные Федеральным законом от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Информация о движении настоящего дела размещена на сайте суда: <http://www.adyg.arbitr.ru/>.

Судья

Шебзухов З.М.