



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Новосибирск

Дело № А45-32767/2018

11 января 2022 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Стрункина А.Д., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Максимовой О.С., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление финансового управляющего Бекк Александра Александровича об освобождении его от исполнения обязанностей финансового управляющего, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Исмаилова Мушфиг Эльдар Оглы,

при участии представителей: не явились, извещены;

установил:

19 сентября 2018 возбуждено дело о банкротстве должника.

03 сентября 2019 Решением суда должник признан несостоятельным (банкротом) и введена в отношении гражданина процедура реализации имущества гражданина. Исполнение обязанностей финансового управляющего возложено на арбитражного управляющего Бекк Александра Александровича.

22 ноября 2021 г. в Арбитражный суд Новосибирской области поступило заявление финансового управляющего Бекк Александра Александровича об освобождении его от исполнения обязанностей финансового управляющего, в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Исмаилова Мушфиг Эльдар Оглы.

Определением суда от 24.11.2021 г. заявление принято к производству, назначено судебное заседание по его рассмотрению на 11.01.2022 г.

Исследовав представленные в установленном порядке доказательства по делу, суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения заявленных требований, при этом исходит из следующих обстоятельств дела и положений нормативных правовых актов.

Согласно пункту 1 статьи 20.3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) арбитражный управляющий в деле о

банкротстве имеет право подать в арбитражный суд заявление об освобождении от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Суд вправе освободить финансового управляющего вне зависимости от мотивов заявления и каких-либо обстоятельств, понуждение арбитражного управляющего на осуществление соответствующих функций помимо его воли не допускается.

На основании изложенного, суд признает ходатайство финансового управляющего об освобождении его от исполнения обязанностей финансового управляющего обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В случае освобождения или отстранения финансового управляющего арбитражный суд утверждает нового финансового управляющего в порядке, установленном настоящей статьей.

Согласно пункту 6 статьи 45 Закона в случае, если арбитражный управляющий освобожден или отстранен судом от исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве и решение о выборе иного арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации не представлено собранием кредиторов в суд в течение десяти дней с даты освобождения или отстранения арбитражного управляющего, саморегулируемая организация, членом которой являлся такой арбитражный управляющий, представляет в суд в порядке, установленном этой статьей, кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения в деле о банкротстве. К направляемому в суд заявлению (ходатайству) об освобождении (отстранении) арбитражного управляющего заявителем должны быть приложены доказательства направления копий этого заявления саморегулируемой организации и представителю собрания кредиторов. В данном случае собрание кредиторов вправе принять решение о выборе арбитражного управляющего или иной саморегулируемой организации как до судебного заседания по вопросу об освобождении (отстранении) арбитражного управляющего, так и после принятия судебного акта об этом. Проведение такого собрания кредиторов освобожденным (отстраненным) арбитражным управляющим, а в соответствующих случаях самими кредиторами не является основанием для признания принятого решения недействительным.

Собрание кредиторов должника не состоялось по причине отсутствия кворума. Собрание признано неправомочным.

10 января 2022 г. в суд от САУ СРО «Дело» поступила информация о кандидатуре арбитражного управляющего Коченко Кирилле Леонидовиче, который дал согласие на утверждение его финансовым управляющим должника, и информацию о соответствии данной кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Рассмотрев представленные информацию и документы в отношении кандидатуры арбитражного управляющего, суд приходит к выводу о возможности утверждения финансовым управляющим должника Коченко К.Л., кандидатура которого соответствует требованиям статей 20, 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». Возражений относительно данной кандидатуры от лиц, участвующих в деле, не поступало.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 100 Закона о банкротстве, статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

определил:

освободить Бекк Александра Александровича от исполнения обязанностей финансового управляющего должника Исмаилова Мушфиг Эльдар Оглы.

Утвердить конкурсным управляющим должника Исмаилова Мушфиг Эльдар Оглы Коченко Кирилла Леонидовича, члена САУ СРО «Дело» (адрес для направления корреспонденции: 630102, г. Новосибирск, а/я 162).

Определение может быть обжаловано в течение десяти дней в Седьмой Арбитражный апелляционный суд.

Апелляционная жалоба подается через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

А.Д. Стрункин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 12.05.2021 8:26:33
Кому выдана Стрункин Алексей Дмитриевич