



Арбитражный суд Калининградской области
ул. Рокоссовского, д. 2, г. Калининград, 236040

E-mail: kaliningrad.info@arbitr.ru

<http://www.kaliningrad.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Калининград

Дело № А21-5659-2/2020

« 28 » февраля 2022 года

Резолютивная часть определения вынесена « 22 » февраля 2022 года
Определение в полном объеме изготовлено « 28 » февраля 2022 года
Арбитражный суд Калининградской области в составе судьи Ковалева Е.В.
при ведении протокола судебного заседания секретарем Устиновым А.Б.,
рассмотрев в судебном заседании заявление ООО «Стройтехника» в лице
конкурсного управляющего Костяковой Натальи Владимировны о включении в
реестр требований кредиторов должника Конопелько Алексея Сергеевича с
суммой 165 793 521, 15 руб.,

при участии: согласно протоколу судебного заседания,

установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Стройтехника» (далее – ООО «Стройтехника», заявитель) обратилось в Арбитражный суд Калининградской области с заявлением о признании Конопелько Алексея Сергеевича (далее – Конопелько А.С., должник) несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 13.07.2020 заявление ООО «Стройтехника» принято к производству арбитражного суда.

Определением суда от 29.09.2020 в отношении Конопелько Алексея Сергеевича введена процедура банкротства - реструктуризация долгов гражданина, финансовым управляющим должника утвержден Штей Олег Анатольевич – член СРО «ААУ «Паритет».

Сообщение о введении указанной процедуры в отношении должника опубликовано в газете «Коммерсант» в печатной версии № 181 от 03.10.2020.

28.11.2020 ООО «Стройтехника» в лице конкурсного управляющего Костяковой Натальи Владимировны (далее – ООО «Стройтехника», заявитель) обратилось в Арбитражный суд Калининградской области с заявлением о включении в реестр требований кредиторов Конопелько А.С. с суммой требований 165 793 521, 15 руб.

Определением от 04.12.2020 требование было принято судом к рассмотрению.

Решением арбитражного суда от 04.03.2021 Конопелько А.С. был признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим должника утвержден Штей Олег Анатольевич – член СРО «ААУ «Паритет».

Определением суда от 12.03.2021 производство по требованию ООО «Стройтехника» в лице конкурсного управляющего Костяковой Натальи Владимировны о включении в реестр требований кредиторов должника Конопелько Алексея Сергеевича с суммой 165 793 521, 15 руб. приостановлено до вступления в законную силу судебного акта о привлечении Хайретдинова Радислава Ханафовича, Конопелько Алексея Сергеевича к субсидиарной ответственности в рамках дела о банкротстве № А46-10087/2017.

27.01.2022 от ООО «Стройтехника» поступило ходатайство о возобновлении производства по настоящему обособленному спору, содержащее уточнение требований.

Определением суда от 01.02.2022 производство по заявлению ООО «Стройтехника» возобновлено.

Информация о данном судебном заседании, а также тексты судебных актов по делу размещены в Картотеке арбитражных дел в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Лица, участвующие в рассмотрении требования, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом.

В силу части первой статьи 123 АПК РФ лица, участвующие в деле, считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом направленной ему копии судебного акта.

Судебное заседание проведено без участия тех лиц, которые не обеспечили явку представителей.

18.02.2022 через систему подачи документов в электронном виде от финансового управляющего Штей О.А. поступил письменный отзыв, в соответствии с которым финансовый управляющий оставляет разрешение заявление на усмотрение суда.

Уточнение заявления в части суммы, подлежащей включению в реестр требований кредиторов в размере 42 297 900 руб., принято судом к рассмотрению в порядке статьи 49 АПК РФ.

Исследовав рассматриваемое требование и представленные в его обоснование документы, суд пришел к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 223 АПК РФ, статьей 32 Закона о банкротстве дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Установление размера требований кредиторов осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 100 Закона о банкротстве. Согласно положениям данной статьи требования кредиторов, по которым не поступили возражения,

рассматриваются арбитражным судом для проверки их обоснованности и наличия оснований для включения в реестр требований кредиторов. По результатам рассмотрения арбитражный суд выносит определение о включении или об отказе во включении требований кредиторов в реестр требований кредиторов. Указанные требования могут быть рассмотрены арбитражным судом без привлечения лиц, участвующих в деле о банкротстве.

При рассмотрении заявления о включении требования в реестр требований кредиторов арбитражный суд на основании исследования и оценки представленных доказательств устанавливает наличие правовых оснований для возникновения денежного обязательства должника, его обоснованность и размер.

Как следует из рассматриваемого заявления и приложенных к нему документов, требования ООО «Стройтехника» основаны на определении от 11.10.2021 Арбитражного суда Омской области по делу № А46-10087/2017, в соответствии с которым с Конопелько А. С. в конкурсную массу ООО «Стройтехника» взысканы убытки в размере 42 297 900 руб.

Следовательно, вступившим в законную силу определением от 11.10.2021 Арбитражного суда Омской области по делу № А46-10087/2017 имеющее преюдициальное значение для рассмотрения настоящего требования, установлен факт наличия задолженности должника перед заявителем и их неисполнения должником.

Доказательств отмены определения от 11.10.2021 Арбитражного суда Омской области по делу № А46-10087/2017 в материалы требования не представлено.

Пунктом 10 статьи 16 Закона о банкротстве установлено, что разногласия, возникающие между конкурсными кредиторами, уполномоченными органами и арбитражным управляющим, о составе, о размере и об очередности удовлетворения требований кредиторов по денежным обязательствам или об уплате обязательных платежей, рассматриваются арбитражным судом в порядке, предусмотренном указанным Законом. Разногласия по требованиям кредиторов или уполномоченных органов, подтвержденным вступившим в законную силу решением суда в части их состава и размера, не подлежат рассмотрению арбитражным судом, а заявления о таких разногласиях подлежат возвращению без рассмотрения, за исключением разногласий, связанных с исполнением судебных актов или их пересмотром.

Это положение Закона о банкротстве корреспондирует статье 16 АПК РФ и статье 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ), исходя из которых вступившие в законную силу судебные акты арбитражных судов, федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, в том числе для судов, рассматривающих дела о банкротстве.

Следовательно, при наличии вступившего в законную силу решения суда, подтверждающего состав и размер требований кредитора, арбитражный суд определяет возможность их предъявления в процессе несостоятельности и очередность удовлетворения, но не рассматривает спор по существу.

Наличие вступившего в законную силу судебного акта подтверждает обоснованность заявленного требования и освобождает кредитора от обязанности доказывать требование по праву и по размеру другими доказательствами.

Принимая во внимание изложенное, суд приходит к выводу, что требование заявителя общей сумме 42 297 900 руб. следует признать обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника, поскольку требование надлежащим образом подтверждено представленными доказательствами.

Руководствуясь статьями 16, 100, 137, 213.27 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Включить требование ООО «Стройтехника» в реестр требований кредиторов Конопелько Алексея Сергеевича в размере 42 297 900 руб. основного долга (убытки) с очередность удовлетворения в третью очередь в порядке, установленном статьей 137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве).

Определение вступает в силу немедленно и может быть обжаловано в десятидневный срок со дня его вынесения в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Е.В. Ковалев