



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Учебная, д. 51, г. Омск, 644024; тел./факс (3812) 31-56-51 / 53-02-05; <http://omsk.arbitr.ru>; <http://my.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ о принятии обеспечительных мер

город Омск
24 августа 2022 года

№ дела
A46-24785/2019

Арбитражный суд Омской области в составе судьи Кликушиной А.С. (в соответствии с частью 5 статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в порядке взаимозаменяемости с судьей Скиллер-Котуновой Е.В.), ознакомившись с заявлением общества с ограниченной ответственностью «Практикующая организация «Альтернатива» (ИНН 5517200887, ОГРН 1125543056330, адрес: 644024, г. Омск, ул. Пушкина, д. 2, каб. 1) о принятии обеспечительных мер по заявлению о намерении удовлетворить в полном объеме требования к должнику, включенные в реестр требований кредиторов в рамках дела №A46-24785/2019 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Домостроительная компания-7» (ИНН 5506049850, ОГРН 1025501262676; 644007, г. Омск, ул. Госпитальная, д. 19А, офис 1П),

УСТАНОВИЛ:

31.12.2019 общество с ограниченной ответственностью «Домостроительный комбинат-3» (далее – ООО «ДСК-3, заявитель по делу) обратилось в Арбитражный суд Омской области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Домостроительная компания-7» (далее – ООО «ДСК-7», должник).

Определением Арбитражного суда Омской области от 14.01.2020 заявление ООО «ДСК-3» принято, возбуждено производство по делу № А46-24785/2019, назначено судебное заседание по проверке его обоснованности.

Решением Арбитражного суда Омской области от 01.08.2020 ООО «ДСК-7» признано несостоятельным (банкротом); в отношении должника открыто конкурсное производство по упрощенной процедуре ликвидируемого должника; конкурсным управляющим должником утверждена Костякова Наталья Владимировна.

Публикация сообщения в соответствии со статьей 28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) о принятом судебном акте состоялась в официальном печатном издании – газете «Коммерсантъ» от 08.08.2020 № 141.

Согласно пункту 1 статьи 113 Закона о банкротстве учредители (участники) должника, собственник имущества должника - унитарного предприятия либо третье лицо или третьи лица в любое время до окончания внешнего управления в целях прекращения производства по делу о банкротстве вправе удовлетворить все требования кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов, или предоставить должнику денежные средства, достаточные для удовлетворения всех требований кредиторов в соответствии с реестром требований кредиторов.

В случае удовлетворения учредителями (участниками) должника, собственником имущества должника - унитарного предприятия либо третьим лицом или третьими лицами требований кредиторов подлежат удовлетворению все включенные в реестр требований кредиторов требования, в том числе неустойки (штрафы, пени), проценты и иные санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств.

Лицо, имеющее намерение удовлетворить требования кредиторов к должнику в полном объеме, направляет заявление о таком намерении в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, и внешнему управляющему (пункт 2 статьи 113 Закона о банкротстве).

23.08.2022 (вх. № 196414 от 23.08.2022) в Арбитражный суд Омской области

обратилось общество с ограниченной ответственностью «Практикующая организация «Альтернатива» (далее также – ООО «Практикующая организация «Альтернатива», заявитель) с заявлением о намерении удовлетворить в полном объеме требования к должнику, включенные в реестр требований кредиторов.

Определением арбитражного суда от 24.08.2022 заявление ООО «Практикующая организация «Альтернатива» принято к производству, назначено судебное заседание по его рассмотрению на 12.09.2022.

23.08.2022 (вх. № 196427) ООО «Практикующая организация «Альтернатива» обратилось в суд с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде приостановления проведения торгов, назначенных на 12.09.2022 в 11:00 на электронной площадке «Всероссийская электронная торговая площадка» (<https://банкрот.вэти.рф>) по продаже принадлежащего ООО «ДСК-7» имущества: нежилое помещение. Площадь: общая – 559,9 кв.м., Этаж №1,2. Адрес (местоположение): Омская область, г. Омск, ул. Масленникова, д. 58, пом. 26П. Кадастровый номер: 55:36:090203:8089.

В силу статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и статьи 32 Закона о банкротстве дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии со статьей 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с АПК РФ.

Согласно статье 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, вправе принять меры по обеспечению иска, которые допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, то есть целью обеспечения иска является устранение арбитражным судом на стадии арбитражного процесса препятствий, связанных с возможностью затруднения или невозможностью в будущем выполнить судебный акт, путем принятия мер, перечень которых указан в статье 91 АПК РФ.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 АПК РФ заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

Как указано в пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» (далее – Постановление № 55), при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований:

1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации;

2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

При этом, согласно пункту 10 данного постановления, при оценке доводов заявителя арбитражным судам следует, в частности, иметь в виду разумность и обоснованность требованияния заявителя о применении обеспечительных мер, вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер, обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон, предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Как следует из разъяснений, изложенных в пункте 13 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», арбитражные суды не должны принимать обеспечительные меры, если заявитель не обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении

требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и не представил доказательства, подтверждающие его доводы.

Таким образом, предоставленное арбитражному суду статьей 46 Закона о банкротстве право принять меры по обеспечению требований кредиторов и интересов должника не означает, что такие меры могут быть приняты в отсутствие доказательств, подтверждающих, что непринятие обеспечительных мер препятствует достижению целей процедуры банкротства или повлечет причинение убытков кредиторам должника.

Согласно абзацу 4 пункта 9 Постановления № 55 обеспечительные меры применяются при условии обоснованности. Арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, свидетельствующие о наличии хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба, суд считает, что данные обеспечительные меры направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами (абзац 4 пункта 9 Постановления № 55).

Как следует из материалов дела о банкротстве ООО «ДСК-7», в реестр требований кредиторов Должника включены требования кредиторов в общей сумме 41 141 470 руб. 23 коп., за реестром учтены требования в сумме 671 222 руб. 00 коп.

Согласно информации, опубликованной в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, торги по реализации имущества Должника назначены на 12.09.2022 (сообщение №9353183 от 03.08.2022). Начальная продажная стоимость имущества – 39 793 000 руб. 00 коп.

ООО «Практикующая организация «Альтернатива» обратилась с заявлением о намерении погасить требования кредиторов к должнику, которое определением от 24.08.2022 принято к производству.

В соответствии с пунктом 1 статьи 125 Закона о банкротстве собственник имущества должника - унитарного предприятия, учредители (участники) должника либо третье лицо или трети лица в любое время до окончания конкурсного производства вправе одновременно удовлетворить все требования кредиторов в соответствии с реестром требований кредиторов или предоставить должнику денежные средства, достаточные для удовлетворения всех требований кредиторов в соответствии с реестром требований кредиторов в порядке и на условиях, которые предусмотрены статьей 113 названного Закона.

Пунктом 14 статьи 113 Закона о банкротстве установлено, что денежные средства, перечисленные на специальный банковский счет должника или в депозит нотариуса, считаются предоставленными должнику на условиях договора беспроцентного займа, срок которого определен моментом востребования, но не ранее окончания срока, на который было введено внешнее управление.

Согласно пункту 4 статьи 125 Закона о банкротстве, по результатам рассмотрения отчета конкурсного управляющего арбитражный суд выносит определение о прекращении производства по делу о банкротстве в случае удовлетворения всех требований кредиторов в соответствии с реестром требований кредиторов или утверждения арбитражным судом мирового соглашения.

Таким образом, по мнению суда, заявленные ООО «Практикующая организация «Альтернатива» обеспечительные меры непосредственно связаны с предметом рассматриваемого обособленного спора и направлены на обеспечение реальной возможности исполнения судебного акта, который может быть принят по результатам рассмотрения заявления ООО «Практикующая организация «Альтернатива», а также на предотвращение ущерба должнику и заявителю, поскольку заявитель как лицо, заявившее о намерении удовлетворить требования кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов должника, имеет материальный интерес в сохранении за должником имущества, имевшегося на дату открытия конкурсного производства.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что непринятие обеспечительных мер затруднит достижение цели заявления Компании о намерении погасить требования кредиторов - принятие на себя обязанности по полному погашению требований всех кредиторов должника для сохранения имущества должника и восстановления его платежеспособности, по результатам рассмотрения которого производство по делу о банкротстве будет прекращено. Таким образом, данное заявление представляет собой форму добровольного исполнения требований кредиторов, что соотносится с целью процедуры банкротства.

Реализация имущества должника на торгах в процедуре конкурсного производства также направлена на выполнение цели конкурсного производства - удовлетворение требований кредиторов должника, однако представляют собой принудительную форму исполнения требований кредиторов, которая к тому же связана с несением дополнительных затрат.

Таким образом, действия конкурсного управляющего по проведению торгов конкурируют с заявлением ООО «Практикующая организация «Альтернатива» о намерении погасить требования кредиторов в достижении целей процедуры банкротства - удовлетворения требований кредиторов.

Статьей 2 Закона о банкротстве установлено, что целью процедуры конкурсного производства является соразмерное удовлетворение требований кредиторов.

Принимая во внимание намерение ООО «Практикующая организация «Альтернатива» погасить требования кредиторов должника, включенных в реестр требований кредиторов, в полном объеме и восстановить платежеспособность должника, в связи с чем реализация имущества Должника не потребуется, а также учитывая необходимость соблюдения баланса интересов кредиторов и должника, суд считает заявленное ходатайство обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Данная позиция подтверждена судебной практикой: Определения Арбитражного суда Северо-Западного округа от 02.12.2019 по делу №A44-1696/2017, от 11.06.2020 по делу № A56-59227/2016.

В этой связи, суд считает, что запрашиваемая обеспечительная мера непосредственно связана с предметом спора, соразмерна заявленным требованиям, необходима и достаточна для обеспечения исполнения судебного акта и предотвращения ущерба, в случае удовлетворения апелляционной жалобы, и направлена на сохранение существующего состояния отношений между сторонами, в связи с чем считает необходимым удовлетворить ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде приостановления проведения торгов, назначенных на 12.09.2022 в 11:00 на электронной площадке «Всероссийская электронная торговая площадка» (<https://банкрот.вэтп.рф>) по продаже принадлежащего ООО «ДСК-7» имущества: нежилое помещение. Площадь: общая – 559,9 кв.м., Этаж №1,2. Адрес (местоположение): Омская область, г. Омск, ул. Масленникова, д. 58, пом. 26П. Кадастровый номер: 55:36:090203:8089 до момента вступления в законную силу судебного акта, вынесенного по результатам рассмотрения заявления ООО «Практикующая организация «Альтернатива» о намерении удовлетворить требования кредиторов к должнику.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 90 – 93, 184 – 186, часть 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

заявление общества с ограниченной ответственностью «Практикующая организация «Альтернатива» (ИНН 5517200887, ОГРН 1125543056330, адрес: 644024, г. Омск, ул. Пушкина, д. 2, каб. 1) о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Принять обеспечительные меры в виде приостановления проведения торгов, назначенных на 12.09.2022 в 11:00 на электронной площадке «Всероссийская электронная торговая площадка» (<https://банкрот.вэтп.рф>) по продаже принадлежащего обществу

с ограниченной ответственностью «Домостроительная компания-7» (ИИН 5506049850, ОГРН 1025501262676; 644007, г. Омск, ул. Госпитальная, д. 19А, офис 1П) имущества:

- нежилое помещение. Площадь: общая – 559,9 кв.м., Этаж №1,2. Адрес (местоположение): Омская область, г. Омск, ул. Масленникова, д. 58, пом. 26П. Кадастровый номер: 55:36:090203:8089.

Обеспечительные меры применить до вступления в законную силу определения Арбитражного суда Омской области, вынесенного по результатам рассмотрения заявления общества с ограниченной ответственностью «Домостроительная компания-7» (ИИН 5506049850, ОГРН 1025501262676; 644007, г. Омск, ул. Госпитальная, д. 19А, офис 1П) о намерении погасить требования кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия путем подачи апелляционной жалобы в Восьмой арбитражный апелляционный суд.

Информация о движении дела может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

A.C. Кликушина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 07.02.2022 8:44:59

Кому выдана Кликушина Алёна Станиславовна