



14020012635597

900109713_32690872



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва
15 июля 2022 г.

Дело № А40-228103/20-179-369 Б

Судья Коршунов П.Н.,
рассмотрев дело о признании несостоятельным (банкротом) ООО «СПЕЦТРАНССТРОЙ»
(ОГРН: 1102367003650, ИНН: 2317057867),

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 02.02.2021 г. в отношении ООО «СПЕЦТРАНССТРОЙ» (ОГРН: 1102367003650, ИНН: 2317057867) открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Огарков О.А.

Сообщение о признании должника банкротом и открытии в отношении него конкурсного производства опубликовано конкурсным управляющим в газете «Коммерсантъ» №26 от 13.02.2021 г.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 12.07.2022 г. назначено судебное заседание по ходатайству ИФНС России № 9 по г. Москве о разрешении разногласий с конкурсным управляющим на 12.10.2022 г. в 11 час. 00 мин.

13.07.2022 г. в Арбитражный суд города Москвы поступило заявление ИФНС России № 9 по г. Москве о принятии обеспечительных мер по делу № А40-228103/20-179-369 Б в виде приостановления торгов по реализации имущества ООО «Спецтрансстрой», а именно Лота № 2, включающего в себя дебиторскую задолженность ЗАО «БЕЛШПАЛА» (ОГРН 1103123001849) в размере 347 284 145/40 рублей, а также долю участия должника в ЗАО «БЕЛШПАЛА» (100 % пакет акций), рыночная стоимость 63 174 000,00 рублей, до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения заявления ФНС России в лице ИФНС России № 9 по г. Москве о разрешении разногласий с конкурсным управляющим ООО «Спецтрансстрой» по вопросу Утверждения положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества, принадлежащего ООО «Спецтрансстрой».

Изучив ходатайство ИФНС России № 9 по г. Москве о принятии обеспечительных мер, исследовав материалы дела, суд считает, что заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с положениями статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может

принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

В силу части 1 статьи 91 АПК РФ к числу обеспечительных мер относится как наложение ареста на имущество, принадлежащие ответчику и находящиеся у него или других лиц; так и запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Как разъяснено в пунктах 4, 9, 10 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер», арбитражный суд принимает меры, предусмотренные главой 8 АПК РФ, для обеспечения прав и интересов заявителя имущественного или неимущественного характера в целях предупреждения причинения материального либо нематериального вреда в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 10 названного постановления, при оценке доводов заявителя в соответствии с частью второй статьи 90 АПК РФ следует иметь в виду разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер, обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон, предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Кроме того, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью второй статьи 90 АПК РФ.

Таким образом, до вынесения судебного решения по делу для эффективного исполнения будущего решения, а также в целях обеспечения баланса интересов заинтересованных сторон в спорном правоотношении обеспечительные меры должны быть направлены на закрепление существующего состояния спорных отношений (обеспечения *status quo*).

Согласно ст. 32 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и ч. 1 ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно разъяснениям, содержащимся в п.п. 4, 9, 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер», арбитражный суд принимает меры, предусмотренные гл. 8 АПК РФ, для обеспечения прав и интересов заявителя имущественного или неимущественного характера в целях предупреждения причинения материального либо нематериального вреда в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно разъяснениями, содержащимся в п. 33 постановления Пленума ВС РФ № 10, Пленума ВАС РФ № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», в целях обеспечения нахождения имущества во владении ответчика в период судебного спора о праве на это имущество суд по ходатайству истца может принять обеспечительные меры, в частности запретить ответчику распоряжаться и/или пользоваться спорным имуществом (арест), запретить государственному регистратору изменять запись в ЕГРП о праве на это имущество, передать спорное имущество на хранение другому лицу в соответствии с пунктом 2 статьи 926 ГК РФ (судебный секвестр).

Закон требует от заявителя обосновать причины обращения с заявлением об обеспечении иска (п.5 ч.2 ст. 92 АПК РФ, п. 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 г. №55).

В то же время обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, поэтому правила доказывания их оснований не аналогичны тем, что применяются при доказывании обстоятельств по существу судебного спора, когда от стороны требуется представить ясные и убедительные доказательства обстоятельств дела либо доказательства, преобладающие над доказательствами процессуального противника.

Для применения обеспечительных мер достаточно подтвердить разумные подозрения наличия предусмотренных ч. 2 ст. 90 АПК РФ оснований.

Изучив поданное заявление, суд считает, что доводы ИФНС России № 9 по г. Москве о том, что непринятие этих мер может привести к невозможности обеспечения сохранности имущества должника, находят свое подтверждение и отвечают требованиям ч. 2 ст. 90 АПК РФ.

В силу части 2 статьи 64 АПК РФ вероятность наступления событий, являющихся основанием обеспечительных мер, может подтверждаться, в том числе объяснениями участника в деле лица.

Следует заметить, что оперативность решения вопроса о применении обеспечительных мер при невысоком стандарте доказывания соответствующих обстоятельств не нарушает права субсидиарного должника, поскольку помимо требования о судебной проверке обоснованности и соразмерности этих мер законодательством установлены и иные гарантии соблюдения его интересов. Так, в частности, по ходатайству ответчика обеспечительная мера может быть заменена на другую (статья 95 АПК РФ) или в короткий срок отменена тем же судом (статья 97 АПК РФ, пункт 22 постановления №55).

При таких обстоятельствах суд считает, что заявление обоснованно и подлежит удовлетворению.

С учетом изложенного и руководствуясь ст. ст. 90, 91, 92, 184 АПК РФ,

О ПРЕДЕЛ:

Удовлетворить ходатайство ИФНС России № 9 по г. Москве о принятии обеспечительных мер по делу № А40-228103/20-179-369 Б.

Приостановить торги по реализации имущества ООО «Спецтрансстрой», а именно Лота № 2, включающего в себя дебиторскую задолженность ЗАО «БЕЛШПАЛА» (ОГРН 1103123001849) в размере 347 284 145/40 рублей, а также долю участия должника в ЗАО «БЕЛШПАЛА» (100 % пакет акций), рыночная стоимость 63 174 000,00 рублей, до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения заявления ФНС России в лице ИФНС России № 9 по г. Москве о разрешении разногласий с конкурсным управляющим ООО «Спецтрансстрой» по вопросу Утверждения положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества, принадлежащего ООО «Спецтрансстрой».

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

Судья

Коршунов П.Н.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство

Дата 27.01.2022 8:24:07

Кому выдана Коршунов Петр Николаевич