



Арбитражный суд Московской области  
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
о включении в реестр требований кредиторов

г.Москва  
22 апреля 2021 года

Дело №А41-42360/20

Резолютивная часть составлена 16.03.2021

Арбитражный суд Московской области в составе: судья А.А. Бобринев  
протокол судебного заседания вел помощник судьи Г.А. Мамсуров  
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению ПАО Банк «Александровский»  
к Добрынину Д.С.

о включении в реестр требований кредиторов должника  
при участии в заседании: согласно протоколу

**УСТАНОВИЛ:**

ПАО Банк «Александровский» обратился в суд с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должников.

Возражений по требованиям или ходатайств об отложении судебного заседания не поступило.

Исследовав материалы дела, суд считает требование кредитора подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Решением Арбитражного суда Московской области от 12.10.2020 г. Добрынин Дмитрий Сергеевич, 04.11.1994 года рождения, место рождения – г. Шуя Ивановской области, СНИЛС 135-022-703 09, ИНН 370605600550, признан несостоятельным (банкротом) и введена процедура реализации имущества.

Как усматривается из материалов дела, 14.08.2018 г. между ООО Банк «Оранжевый» и должником заключен смешанный договор об условиях предоставления кредита физическим лицам на покупку транспортного средства №0001405/008-18 (далее кредитный договор), согласно которому банк предоставил должнику кредит в размере 1.107.875 рублей под 15,9% годовых для приобретения транспортного средства.

В соответствии с разделом 4 пункта 10 Индивидуальных условий должник передал банку в залог транспортное средства KIA RIO 2018 года выпуска, VIN:Z94C241BAJR081525.

Уведомление о залоге движимого имущества зарегистрировано в реестре за номером 2018-002-596529-072 от 03.09.2018.

20.09.2018 на основании договора уступки прав (требований) ООО Банк «Оранжевый» уступил, а ПАО Банк «Александровский» принял права требования к должнику.

Должник обязательства по возврату денежных средств надлежащим образом не исполнил, в связи с чем, образовалась задолженность в размере 856110 рублей 60 копеек основной долг, 71934 рублей 44 копеек проценты, 9773 рублей 89 копеек неустойка за просроченный основной долг, 6469 рублей 93 копеек неустойка за просроченные проценты.

Статьями 810, 819 Гражданского кодекса Российской Федерации установлена обязанность заемщика возвратить кредит в сроки и порядке, которые предусмотрены договором.

Статья 309 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что односторонний отказ от исполнения обязательства не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

На момент судебного заседания обязательства должником в полном объеме не исполнены, задолженность составляет 994288 рублей 86 копеек.

Изучив материалы дела, представленные документы, суд приходит к выводу о том, что требование заявителя в установленном размере следует признать обоснованным и подлежащим включению в 3-ю очередь реестра требований кредиторов должника, поскольку требование заявлено в установленный статьей 71,100 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» срок для предъявления требований кредиторов в суд, финансовому управляющему, до срока закрытия реестра кредиторов; основания и размер требований подтверждены надлежащими доказательствами, представленными в материалы дела.

Согласно пункту 7.1 статьи 16 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования конкурсных кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника,

учитываются в реестре требований кредиторов в составе требований кредиторов третьей очереди.

Принимая во внимание заключенный кредитный договор, а также на основании статьи 138 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд считает возможным включить в третью очередь реестра требований кредиторов должника требования кредитора как требования, обеспеченные залогом имущества должника.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 32, 100, 142 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 71, 156, 184, 223 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявленные требования удовлетворить.

Включить требования ПАО Банк «Александровский» в размере 944288 рублей 86 копеек в третью очередь реестра требований кредиторов должника, как обеспеченные залогом имущества должника.

Определение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

А.А. Бобринев