

КОПИЯ

353/2017-3907(2)

**Арбитражный суд Республики Карелия**

ул. Красноармейская, 24 а, г. Петрозаводск, 185910, тел./факс: (814-2) 790-590 / 790-625, E-mail: info@karelia.arbitr.ru  
официальный сайт в сети Интернет: <http://karelia.arbitr.ru>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Петрозаводск  
25 января 2017 года

Дело № А26-5786/2014

Резолютивная часть определения объявлена 18 января 2017 года.  
Полный текст определения изготовлен 25 января 2017 года.

Судья Арбитражного суда Республики Карелия Пасаманик Н.М.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Ашуровой Д.В.,  
рассмотрев в судебном заседании заявление конкурсного управляющего  
обществом с ограниченной ответственностью «Т-Техногрупп» Костина П.В. об  
установлении начальной цены продажи имущества должника в размере 840 000  
руб. и внесении изменений в Предложение о порядке, сроках и условиях продажи  
имущества,  
при участии в судебном заседании:  
конкурсного управляющего Костина Павла Вячеславовича, уполномочен решением  
суда по настоящему делу,  
представителя Федеральной налоговой службы - Шведовой Аллы Валерьевна,  
доверенность от 13.12.2016,  
иные лица, участвующие в деле, извещенные о времени и месте судебного  
заседания надлежащим образом, явку своих представителей в судебное заседание  
не обеспечили. В силу положений статей 123, 156 Арбитражного процессуального  
кодекса Российской Федерации данное обстоятельство не является препятствием к  
разбирательству по существу,

установила: определением суда от 21 августа 2014 года заявление общества с  
ограниченной ответственностью «Компания Вега» (ОГРН 1021000508451, ИНН  
1001097519; адрес места нахождения: 185035, Республика Карелия, г.  
Петрозаводск, ул. Герцена, д. 35; далее - ООО «Компания Вега») к обществу с  
ограниченной ответственностью «Т-Техногрупп» (ОГРН 1061001069744, ИНН  
1001181457; адрес места нахождения: 185014, Республика Карелия, г.Петрозаводск,  
Березовая аллея, д. 35, кв. 74; далее - ООО «Т-Техногрупп», должник) признано  
обоснованным, в отношении должника введена процедура, применяемая в деле о  
банкротстве, - наблюдение, временным управляющим утвержден Костин Павел  
Вячеславович. Соответствующие сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ»  
№ 165 от 13.09.2014 года.

Решением Арбитражного суда Республики Карелия от 18 декабря 2014 года  
ООО «Т-Техногрупп» признано банкротом, в отношении должника открыта  
процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утвержден  
Костин Павел Вячеславович. Соответствующие сведения опубликованы в газете  
«Коммерсантъ» от 27.12.2014 № 237.



Определением суда от 18.08.2016 утверждено предложение конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Т-Техногрупп» Костина П.В. о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника от 18.05.2016.

21.12.2016 в суд поступило заявление конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Т-Техногрупп» Костина П.В. об установлении начальной цены продажи имущества должника в размере 840 000 руб. и внесении изменений в Предложение о порядке, сроках и условиях продажи имущества. В обоснование внесения изменений конкурсный управляющий указал, что по утвержденному судом предложению продаваемое имущество должника состояло из автомашины SISU-E18 и прицепа JYKI V42-OS, назначенные на 10.11.2016 торги отменены в связи с выбытием части имущества из распоряжения конкурсного управляющего, по факту хищения прицепа возбуждено уголовное дело.

Определением суда от 26.12.2016 судебное заседание по рассмотрению заявления конкурсного управляющего назначено на 18.01.2017 с вызовом заинтересованных лиц.

11.01.2017 конкурсный управляющий представил в суд с сопроводительным письмом отчет об определении рыночной стоимости имущества.

Федеральная налоговая служба 17.01.2017 направила в суд отзыв, в котором указала, что не возражает против удовлетворения заявления конкурсного управляющего.

В судебном заседании 18.01.2017 конкурсный управляющий поддержал заявление, просил утвердить изменения, пояснил, что по факту хищения прицепа JUKY V42-OS конкурсным управляющим подано заявление о совершении преступления в отдел полиции №1 УМВД России по Петрозаводску (приобщено к материалам дела). Поскольку имущество должника пользовалось спросом, а фактическую ценность представляет автомашина SISU-E18 с прицепом или без него, начальная цена продажи согласно изменениям остается прежней, определена на основании отчета об оценке.

Представитель Федеральной налоговой службы поддержала позицию, изложенную в отзыве.

Заслушав конкурсного управляющего, представителя Федеральной налоговой службы, рассмотрев материалы дела, суд установил следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 1.1 статьи 139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если в течение двух месяцев с даты представления конкурсным управляющим собранию кредиторов или в комитет кредиторов предложения о продаже имущества должника собранием кредиторов или комитетом кредиторов не утверждено такое предложение, включающее в себя сведения о составе этого имущества, о сроках его продажи, о форме торгов, об условиях конкурса (в случае, если продажа этого имущества в соответствии с



законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса), о форме представления предложений о цене этого имущества, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети "Интернет", где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже этого имущества, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения, конкурсный управляющий вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка, сроков и условий продажи этого имущества. Определение арбитражного суда об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника может быть обжаловано.

Из материалов дела следует, что в порядке реализации указанных положений определением суда от 18.08.2016 утверждено предложение конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Т-Техногрупп» Костина П.В. о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника от 18.05.2016.

В связи с тем, что часть имущества выбыла из распоряжения конкурсного управляющего, принимая во внимание отсутствие разногласий конкурсного управляющего и кредиторов, суд приходит к выводу об обоснованности заявления конкурсного управляющего и утверждает изменения в предложения конкурсного управляющего ООО «Т-Техногрупп» Костина П.В. о порядке, сроках и условиях продажи имущества в предложенной им редакции, в которой содержится указание на начальную цену продажи – 840 000 руб.

Руководствуясь статьями 60, 139 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Заявление конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Т-Техногрупп» Костина П.В. удовлетворить. Утвердить изменения в предложения конкурсного управляющего обществом с ограниченной ответственностью «Т-Техногрупп» Костина П.В. о порядке, сроках и условиях продажи имущества общества с ограниченной ответственностью «Т-Техногрупп».
2. Определение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в порядке, установленном частью 3 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в течение десяти дней со дня вынесения определения в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд (191015, г. Санкт-Петербург, Суворовский проспект, д. 65).

Судья

Н.М. Пасаманик

