



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
443045, г.Самара, ул. Авроры,148, тел. (846) 226-56-17

Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ

27 декабря 2017 года

Дело № А55-15043/2017

Резолютивная часть решения объявлена 22 декабря 2017 года

Полный текст решения изготовлен 27 декабря 2017 года

Арбитражный суд Самарской области  
в составе судьи Поповой Г.О.

при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи  
помощником судьи Долговой Е.В.

рассмотрев в судебном заседании 22 декабря 2017 года отчет и ходатайство временного  
управляющего Салюковой Ольги Владимировны,

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной  
ответственностью «Стройпрофиль», ИНН 6318151108, ОГРН 1056318144915, Россия,  
443022, г. Самара, Самарская область, Заводское шоссе, 14,

при участии в заседании

временного управляющего Салюковой О.В., лично, паспорт;

от иных лиц – не явились, извещены.

установил:

ФНС России обратилась в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Стройпрофиль», ИНН 6318151108, ОГРН 1056318144915, мотивируя данное заявление неисполнением должником требований по налоговым обязательствам в размере 7 553,44 руб. основного долга и просит включить в реестр требований кредиторов второй очереди, в размере 552 583,49 руб. и просит включить в реестр требований кредиторов третьей очереди.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 19.06.2017 возбуждено производство по делу о несостоятельности (банкротстве) ООО «Стройпрофиль», ИНН 6318151108, ОГРН 1056318144915.

Определением Арбитражного суда Самарской области от 05.09.2017 в отношении ООО «Стройпрофиль», ИНН 6318151108, ОГРН 1056318144915 введена процедура наблюдения, временным управляющим назначена Салюкова О.В.

Сообщение о введении наблюдения опубликовано в газете «Коммерсант» №172 от 16.09.2017.

Временный управляющий Салюкова О.В. представила в суд протокол первого собрания кредиторов от 24.11.2017, реестр требований кредиторов должника, отчет о результатах проведения процедуры наблюдения, заявила ходатайство о признании ООО «Стройпрофиль» несостоятельным (банкротом) и об открытии в отношении него конкурсного производства.

В судебном заседании временный управляющий Салюкова О.В. огласила данные отчета и анализа финансового состояния должника, ходатайствовала о признании ООО «Стройпрофиль» несостоятельным (банкротом) и об открытии в отношении него процедуры конкурсного производства сроком на шесть месяцев.

Должник в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации извещен надлежащим образом по последнему известному суду адресу

(согласно выписки из ЕГРЮЛ), отзыв на заявление не представил.

Иные лица, в судебное заседание не явились, о времени и месте его проведения извещены надлежащим образом в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При таких обстоятельствах суд, руководствуясь пунктом 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, считает возможным рассмотрение дела в отсутствие иных участников процесса.

Исследовав доказательства, имеющиеся в материалах дела, арбитражный суд считает, что должника следует признать несостоятельным (банкротом) и открыть в отношении него конкурсное производство по следующим основаниям.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу пункта 1 статьи 53 Закона о банкротстве решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 настоящего Закона, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

Признаками банкротства должника признается неисполнение должником - юридическим лицом соответствующих обязательств в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены (пункт 2 статьи 3 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела, указанные признаки банкротства у ООО «Стройпрофиль» установлены, на момент принятия решения о признании должника банкротом в состав требований кредиторов третьей очереди включены требования: ФНС России в размере 7 553 руб. 44 коп. в состав требований кредиторов второй очереди, ФНС России в размере 552 583 руб. 49 коп., в состав требований кредиторов третьей очереди.

Обязательства не исполнены должником в течение трех месяцев с даты, когда должны были быть исполнены.

По результатам проведенного анализа финансово-хозяйственной деятельности должника временным управляющим сделаны следующие выводы: восстановление платежеспособности должника не представляется возможным; возможность покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему; следует применить конкурсное производство.

Сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного банкротства и об отсутствии признаков фиктивного банкротства ООО «Стройпрофиль».

В соответствии с пунктом 2 статьи 12 Закона о банкротстве принятие решения об обращении в суд с ходатайством о введении процедуры финансового оздоровления, внешнего управления, принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, заключении мирового соглашения относится к исключительной компетенции собрания кредиторов.

В силу пунктов 1 и 3 статьи 75 указанного Закона арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве. В случае если первым собранием кредиторов принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о введении внешнего управления или о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, арбитражный суд может вынести определение о введении

финансового оздоровления при условии предоставления ходатайства учредителей (участников) должника, собственника имущества должника - унитарного предприятия, уполномоченного государственного органа, а также третьего лица или третьих лиц о предоставлении банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения обязательств должника в соответствии с графиком погашения задолженности.

В соответствии с п. 1 ст. 76 Закона о банкротстве в ходе наблюдения должник на основании решения своих учредителей (участников), органа, уполномоченного собственником имущества должника – унитарного предприятия, учредители (участники) должника, орган, уполномоченный собственником имущества должника – унитарного предприятия, третье лицо или трети лица вправе обратиться к первому собранию кредиторов либо к арбитражному суду с ходатайством о введении финансового оздоровления.

Доказательств обращения должника, его участников с указанными ходатайствами к арбитражному суду либо собранию кредиторов должника в материалах дела не содержится.

В материалы дела временным управляющим представлены протокол первого собрания кредиторов от 24.11.2017, на котором большинством голосов приняты следующие решения: принят к сведению отчет временного управляющего; отказ в ведении финансового оздоровления; отказ о введении внешнего управления; ходатайствовать о признании ООО «Стройпрофиль» несостоятельным (банкротом) и введении процедуры конкурсного производства; не предъявлять дополнительные требования к кандидатурам арбитражного управляющего; определить в качестве саморегулируемой организации Ассоциацию арбитражных управляющих саморегулируемая организация «Центральное Агентство Арбитражных Управляющих»; не избирать реестродержателя из числа реестродержателей, не избирать представителя собрания коэдиторов.

Указанное решение собрания кредиторов в установленном законом порядке не обжаловалось.

Возможность восстановления платежеспособности должника не доказана. Кроме того, анализируя финансовое состояние должника, временным управляющим сделан вывод о неплатежеспособности должника, а также об отсутствии возможности в ближайшее время восстановить платежеспособность и погасить требования кредиторов в полном объеме.

Доказательств погашения должником сложившейся кредиторской задолженности перед кредитором, наличие у должника реальных денежных ресурсов, способных восстановить его платежеспособность, не представлено.

Учитывая финансовое состояние должника и интересы кредитора, следует признать ООО «Стройпрофиль» несостоятельным (банкротом) и открыть в отношении него конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

При этом если в ходе конкурсного производства появятся достаточные основания, в том числе подтвержденные данными финансового анализа, полагать, что платежеспособность должника может быть восстановлена, то в порядке ст. 146 Закона о банкротстве процедура конкурсного производства может быть прекращена и осуществлен переход к внешнему управлению. Кроме того, в ходе конкурсного производства может быть заключено также и мировое соглашение в порядке ст. 150, 154 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 127 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 этого же Федерального закона.

В соответствии с пунктом 5 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего,

соответствующего таким требованиям.

Ассоциация арбитражных управляющих саморегулируемая организация «Центральное Агентство Арбитражных Управляющих» представила в материалы дела документы о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего Салюковой Ольги Владимировны, требованиям статей 20, 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Поскольку представленная кандидатура арбитражного управляющего соответствует требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», поэтому в соответствии с п.5 ст. 45 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» следует утвердить Салюкову Ольгу Владимировну конкурсным управляющим ООО «Стройпрофиль».

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-171, 176, ч. 1 ст. 259 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст.ст. 3, 45, 124, 126, 127 Федерального закона от 26 октября 2002 года №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Самарской области

#### **РЕШИЛ:**

1. Признать общество с ограниченной ответственностью «Стройпрофиль», ИНН 6318151108, ОГРН 1056318144915, несостоятельным (банкротом).

2. Открыть в отношении общества с ограниченной ответственностью «Стройпрофиль», ИНН 6318151108, ОГРН 1056318144915, конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

3. Утвердить Салюкову Ольгу Владимировну, члена Ассоциация арбитражных управляющих саморегулируемая организация «Центральное Агентство Арбитражных Управляющих», регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 16261, идентификационный номер налогоплательщика 638701259058, почтовый адрес 443067, Самарская область, г. Самара, ул. Гастелло, д. 44, кв. 135, конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Стройпрофиль», ИНН 6318151108, ОГРН 1056318144915.

4. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Стройпрофиль», ИНН 6318151108, ОГРН 1056318144915, в пользу федерального бюджета расходы по уплате государственной пошлины в сумме 6 000 руб.

5. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего о ходе и результатах проведения процедуры конкурсного производства на **29 мая 2018 года в 14 час. 00 мин.** в помещении суда по адресу: г. Самара, ул. Авторы, 148, каб. 210.

6. С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства считать наступившими последствия, установленные статьей 126 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

7. Прекратить полномочия руководителя должника, иных органов управления должника, обязав их передать в трехдневный срок конкурсному управляющему бухгалтерскую и иную документацию должника, печати, штампы, материальные и иные ценности.

8. Конкурсному управляющему исполнить предусмотренные Федеральным законом от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» обязанности по представлению отчёта о результатах проведения конкурсного производства.

9. Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия судом первой инстанции с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

/ Г.О. Попова



