

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва  
22 октября 2019 г.

Дело № А40-183509/15-78-668 «Б»

Резолютивная часть определения оглашена 07 октября 2019 г.  
Полный текст определения изготовлен 22 октября 2019 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:  
судьи Истомина С.С., единолично,  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Эмухвари Р.Р.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании по делу о банкротстве ОАО «КОНТИ-ПРИНТ» (ИНН 7730120649, ОГРН 1027700480004),  
ходатайство конкурсного управляющего Пановой (Витрик) А.А. о разрешении разногласий и об утверждении Положения о порядке, о сроках и об условиях продажи принадлежащего ОАО «КОНТИ-ПРИНТ» имущества, залогом которого обеспечены требования КБ «Интеркоммерц» (ООО), с установлением его начальной продажной стоимости,  
в заседание явились: от КБ «Интеркоммерцбанк» (ООО) – Трофимов Р.А. по дов. от 19.12.2018, диплом №204 от 24.07.2015, от конкурсного управляющего – Кислицина И.А. по дов. от 03.04.2019, диплом №19821 от 29.07.2012,

**УСТАНОВИЛ:**

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 19 июля 2016 года ОАО «КОНТИ-ПРИНТ» (ИНН 7730120649, ОГРН 1027700480004) признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство. Определением Арбитражного суда г. Москвы от 06 сентября 2016 конкурсным управляющим должника утверждена Витрик А.А.

В настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению ходатайство конкурсного управляющего Пановой (Витрик) А.А. о разрешении разногласий и об установлении начальной продажной цены принадлежащего ОАО «КОНТИ-ПРИНТ» имущества, залогом которого обеспечены требования КБ «Интеркоммерц» (ООО).

Представитель кредитора возражал по вопросу начальной продажной цены имущества, определенной конкурсным управляющим.

Представитель конкурсного управляющего требования поддержал заявление в полном объеме.

Выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, суд пришел к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, определением Арбитражного суда города Москвы от 29.06.2016 г. по делу № А40-183509/15-78-668 «Б» требование КБ «Интеркоммерц» (ООО) в размере 12 678 489,25 руб. (основного долга), 166 142,39 руб.

(неустойки) включено в реестр требований кредиторов должника ОАО «КОНТИ-ПРИНТ», как требование обеспеченное залогом.

Конкурсным управляющим направлялось в адрес залогового кредитора КБ «Интеркоммерц» (ООО) Предложение о порядке, сроках и условиях продажи имущества принадлежащего ОАО «КОНТИ-ПРИНТ».

В соответствии с п. 11 постановления Пленума ВАС РФ № 58 от 23.07.2009 г., начальная продажная цена предмета залога должна быть указана судом в определении о порядке и условиях продажи заложенного имущества.

Согласно п. 4 ст. 138 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном п. 4, 5, 8 - 19 ст. 110 и п. 3 ст. 111 Закона о банкротстве. Начальная продажная цена предмета залога определяется в соответствии с законодательством Российской Федерации о залоге.

Порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

Согласно абзацу 3 п. 4 ст. 138 Закона, в случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим или лицами, участвующими в деле о банкротстве, по вопросам начальной продажной цены, порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога каждый из них в течение десяти дней с даты включения сведений в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об определении начальной продажной цены, утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, порядка и условий обеспечения сохранности предмета залога, которое может быть обжаловано.

Так, между конкурсным управляющим и КБ «Интеркоммерц» (ООО) возникли разногласия по определению начальной продажной цены принадлежащего ОАО «КОНТИ-ПРИНТ» имущества, залогом которого обеспечены требования КБ «Интеркоммерц» (ООО).

Конкурсным управляющим проведена оценка залогового имущества должника, в соответствии с Отчетом об оценке № МЦ-01-3-А/04-2019 стоимость определена в размере 5 425 600 руб.

Залоговый кредитор полагает, что стоимость имущества должна быть определена исходя из условий договоров залога № 14-459/13-з1 от 26.09.2013г. и № 14-459/13-з2 от 26.9.2013г. в размере 16 763 000 руб. по первому лоту и 999 000 руб. по второму лоту.

К тому же, конкурсный кредитор указывает, что решением Арбитражного суда г. Москвы от 21.12.2015г. по делу № А40-147635/15 обращено взыскание на имущество по договору залога № 14-459/13-з1 от 26.09.2015г., установлена начальная продажная стоимость заложенного имущества в размере 16 763 000 руб., а также обращено взыскание на имущество по договору залога № 14-459/13-з2 от 26.09.2015г., установлена начальная продажная стоимость заложенного имущества в размере 999 000 руб.

В соответствии с п. 9 Постановления ВАС РФ 23 июля 2009 г. N 58: «На основании абзаца второго пункта 2 статьи 131 Закона о банкротстве отдельно учитывается и подлежит обязательной оценке имущество, являющееся предметом залога. Полученная оценка заложенного имущества учитывается при определении начальной продажной цены предмета залога в соответствии с законодательством Российской Федерации о залоге (абзац второй пункта 4 статьи 138 Закона о банкротстве)».

Согласно п.1 Положения о порядке, сроках и условиях продажи залогового имущества ОАО «Контин-Принт» имущество будет реализовываться на торгах двумя лотами.

Лот №1: высокоскоростной промышленный принтер VideoJet, упаковочная линия Kallfass Universal, 5gp/09г устройство для переворота стопы бумаги, машина для установки кнопок на папки IML, блочный упаковщик Smipack BP 600, машина фальцевально - склеивающая PETRATTO SRL MET1Ю, устройство подачи бумаги с сервоприводом ВХ., резательная линия Polar 115ХТ серийный номер : 7431291, резательная линия Polar 115Е серийный номер : 7131877, фальцевальная линия STANL RD 2-78-Т, серийный номер 704931/01301108, универсальная машина для разрезки, высечки и перфорации Trim&pert 600 Duplex-Mobel, компрессор ASD 37/8 T SC Kaiser// давление 7,5 бар, проз-ть 3,9 м3/мин, мощность 22квт, вес 655кг, ламинатор AutobondMini 105ТРЖ, масса 2000кг.

Стоимость вышеуказанного имущества согласно Положению о порядке, сроках и условиях продажи залогового имущества в редакции конкурсного управляющего должника составляет 5 009 100 рублей.

Лот №2: Falzautomat Ti 52Pro Line, Kopierbox Bacher 3086, Offsetplattenentwicke проявочная машина для печатных форм, Glunz&Jensen DP 88Р изготовитель: Глюнц и Йенсен, Schnellschneidma shine Polar' 115 Е высокоскоростная одноножевая резальная машина.

Стоимость вышеуказанного имущества согласно Положению о порядке, сроках и условиях продажи залогового имущества в редакции конкурсного управляющего должника составляет 416 500 рублей.

Начальная продажная цена принадлежащего ОАО «КОНТИ-ПРИНТ» имущества, залогом которого обеспечены требования КБ «Интеркоммерц (ООО)» установлена конкурсным управляющим в соответствии с Отчетом об оценке № МЦ-01-3-А/04-2019 в размере 5 425 600 руб. 00 коп., которым определена актуальная рыночная стоимость имущества.

В соответствии с п. 6 ст. 130 Закона о банкротстве, учредители (участники) должника или собственник имущества должника - унитарного предприятия, конкурсные кредиторы, уполномоченные органы вправе обжаловать результаты оценки имущества должника в порядке, установленном федеральным законом.

В силу статьи 13 Закона об оценочной деятельности в РФ в случае наличия спора о достоверности величины рыночной или иной стоимости объекта оценки, установленной в отчете, в том числе и в связи с имеющимся иным отчетом об оценке этого же объекта, указанный спор подлежит рассмотрению судом, арбитражным судом в соответствии с установленной подведомственностью, третейским судом по соглашению сторон спора или договора или в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, регулирующим оценочную деятельность.

Залоговым кредитором иная оценка имущества должника не представлена.

Определенная в решении Арбитражного суда г. Москвы от 21.12.2015г. по делу № А40-147635/15 начальная продажная стоимость заложенного имущества не может быть установлена в рассматриваемом случае, так как определение начальной продажной цены в рамках дела о банкротстве регулируется специальными нормами законодательства о банкротстве (ст. 138 Закона о банкротстве).

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств; арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Согласно ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений; обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле.

КБ «Интеркоммерц (ООО) не представлено в материалы дела надлежащих и бесспорных доказательств в обоснование своих возражений об определении начальной продажной стоимости залогового имущества.

Судом рассмотрены все доводы возражений залогового кредитора, но они не могут послужить основанием к утверждению положения в иной редакции, так как противоречат нормам законодательства о банкротстве, самостоятельная оценка залогового имущества КБ «Интеркоммерц» (ООО) не представлена, оценка, представленная конкурсным управляющим не оспорена.

Таким образом, суд считает возможным утвердить предложенное Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества ОАО «КОНТИ-ПРИНТ», залогом которого обеспечены требования КБ «Интеркоммерц» (ООО) в редакции конкурсного управляющего.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 184 - 186, 223 АПК РФ, суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Утвердить Положение о порядке, о сроках и об условиях продажи имущества ОАО «КОНТИ-ПРИНТ», залогом которого обеспечены требования КБ «Интеркоммерц» (ООО), а редакции, предложенной конкурсным управляющим.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней.

Судья

С.С. Истомин