



14020011278564

900109937_30008488



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

04 октября 2021г.

Дело № А40-38144/20-164-83 «Ф»

Резолютивная часть определения объявлена 01 сентября 2021г.

Определение в полном объеме изготовлено 04 октября 2021г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Махалкиной Е.А.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Малько А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Фурлетовой Инги Евгеньевны (дата рождения: 12.04.1963 г., место рождения: г. Москва, СНИЛС 016-020-494-97, ИНН 773412195767) заявление Кротковой О.Е. о включении в реестр требований кредиторов в размере 1 923 840 рублей 91 коп.

при участии: представитель заявителя – Коконов Е.С. (паспорт, доверенность от 17.03.2021);

Установил: Решением Арбитражного суда города Москвы от 28.05.2020 (резолютивная часть оглашена 20.05.2020) гражданин-должник Фурлетова Инга Евгеньевна (дата рождения: 12.04.1963 г., место рождения: г. Москва, СНИЛС 016-020-494-97, ИНН 773412195767) признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества должника сроком на шесть месяцев. Финансовым управляющим должника утвержден Бубукин Валентин Александрович(член Ассоциации "НАЦАРБИТР",ИНН:771401675687, рег. номер: 14333, адрес для направления корреспонденции:125252, г. Москва, а/я 8).

В Арбитражный суд г. Москвы поступило заявление Кротковой О.Е. о включении в реестр требований кредиторов в размере 1 923 840 рублей 91 коп.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 01.03.2021 заявление Кротковой О.Е. о включении в реестр требований кредиторов должника в размере 1 923 840 руб., 91 коп. с ходатайством о восстановлении срока для подачи заявления оставлено без рассмотрения.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.05.2021 Определение Арбитражного суда города Москвы от 01.03.2021 по делу № А40-38144/20 отменено, обособрленный спор направлен на новое рассмотрение.

Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 19.07.2021г. Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 18.05.2021 оставлено без изменения.

В настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению заявление Кротковой О.Е. о включении в реестр требований кредиторов в размере 1 923 840 рублей 91 коп.

Должник в судебное заседание не явился.

В материалах дела имеются доказательства его уведомления в порядке ст. 121-124 АПК РФ. Кроме того, судом размещена информация о времени и месте судебного заседания на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Дело рассматривается в порядке ст. ст. 121, 123, 156 АПК РФ в отсутствие указанного лица.

Представитель заявителя – Коконов Е.С. требования поддержал.

Выслушав мнение лица, участвующего в судебном заседании, исследовав материалы дела, суд пришел к следующему выводу.

Из заявления Кротковой О.Е. следует, что на момент введения процедуры реализации имущества в отношении Фурлетовой Инги Евгеньевны и в настоящее время имеется неисполненное денежное обязательство перед кредитором – Кротковой Ольгой Евгеньевной, которое возникло на основании Договора займа с залогом (ипотекой) недвижимого имущества от «04» декабря 2019 года.

По состоянию на «17» ноября 2020 года у Фурлетовой Инги Евгеньевны имеется задолженность по Договору займа с залогом (ипотекой) недвижимого имущества от «04» декабря 2019 года перед Кротковой Ольгой Евгеньевной в размере 919 347 (Девятьсот девятнадцать тысяч триста сорок семь) рублей 91 копеек.

Заявитель указал, что обязательства по Договору займа с залогом (ипотекой) недвижимого имущества от «04» декабря 2019 года Фурлетовой Ингой Евгеньевной не исполнены, поскольку должник оплатил только первый платеж по Договору займа с залогом (ипотекой) недвижимого имущества от «04» декабря 2019 года.

Представила расчет задолженности по Договору займа с залогом (ипотекой) недвижимого имущества от «04» декабря 2019 года, в соответствии с которым сумма процентов составляет 219 347,91 руб.

Также указала, что согласно пункту 6 Договора займа с залогом (ипотекой) недвижимого имущества от «04» декабря 2019 года, в случае, если Заемщик допускает просрочки в уплате договорных ежемесячных процентов более, чем на 3 месяца, или допускает более трех просрочек в период действия договора, Займодавец вправе требовать уплаты штрафных процентов. Пунктом 7 Договора установлен размер штрафных процентов – 0,5% от суммы займа за каждый день просрочки, что составляет 3 500 рублей за каждый день просрочки.

Представила расчет штрафных процентов в соответствии с п. 7. Договора займа с залогом (ипотекой) недвижимого имущества от «04» декабря 2019 года, в соответствии с которым сумма штрафных процентов составила 1 004 500 рублей.

В этой связи просит включить в реестр требований кредиторов должника - гражданина Фурлетовой Инги Евгеньевны требование Кротковой Ольги Евгеньевны в размере 1 923 840 (Один миллион девятьсот двадцать три тысячи восемьсот сорок) рублей 91 коп., из которых 700 000 (Семьсот тысяч рублей) – основной долг, 219 340 (Двести девятнадцать тысяч триста сорок семь) рублей 91 коп. – проценты по договору займа, 1 004 500 (Один миллион четыре тысячи пятьсот) рублей – штрафные проценты в соответствии с условиями Договора займа с залогом (ипотекой) недвижимого имущества от «04» декабря 2019 года, в третью очередь реестра требований кредиторов.

А также просит восстановить срок для подачи заявления в реестр требований кредиторов должника - гражданина Фурлетовой Инги Евгеньевны требование Кротковой Ольги Евгеньевны в размере 1 923 840 (Один миллион девятьсот двадцать три тысячи восемьсот сорок) рублей 91 коп.

В обоснование довода указала, что уведомления от конкурсного управляющего не получала.

Возражений относительно требования в материалы дела не представлено.

По общему правилу, предусмотренному в абзаце третьем пункта 1 статьи 142 Закона о банкротстве, реестр требований кредиторов подлежит закрытию по истечении двух месяцев

с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Для целей включения в реестр требований кредиторов и участия в первом собрании кредиторов конкурсные кредиторы, в том числе кредиторы, требования которых обеспечены залогом имущества гражданина, и уполномоченный орган вправе предъявить свои требования к гражданину в течение двух месяцев с даты опубликования сообщения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом в порядке, установленном статьей 213.7 Закона о банкротстве. В случае пропуска указанного срока по уважительной причине он может быть восстановлен арбитражным судом (пункт 2 статьи 213.8 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 2.1 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества, финансовый управляющий направляет по почте уведомление о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина всем известным ему кредиторам гражданина не позднее чем в течение пятнадцати дней с даты вынесения арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом. В указанном уведомлении также кредиторам предлагается заявить свои требования в деле о банкротстве гражданина и разъясняется порядок их заявления.

При исчислении предусмотренного пунктом 2 статьи 213.8 и пунктом 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве срока для заявления требований в деле о банкротстве гражданина следует учитывать, что по смыслу статьи 213.7 Закона о банкротстве информация о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации его имущества доводится до всеобщего сведения путем ее включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и публикации в официальном печатном издании в порядке, предусмотренном статьей 28 Закона о банкротстве. При определении начала течения срока на предъявление требования в деле о банкротстве гражданина следует руководствоваться датой более позднего публичного извещения.

Как разъяснено в пункте 23 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", для целей включения в реестр требований кредиторов и участия в первом собрании кредиторов конкурсные кредиторы, в том числе кредиторы, требования которых обеспечены залогом имущества должника, и уполномоченный орган вправе предъявить свои требования к должнику в течение двух месяцев со дня опубликования сообщения о признании обоснованным заявления о признании должника банкротом в порядке, установленном статьей 213.7 Закона о банкротстве. В случае пропуска указанного срока по уважительной причине он может быть восстановлен судом (пункт 2 статьи 213.8 Закона о банкротстве). Вопрос о восстановлении срока разрешается судом в судебном заседании одновременно с рассмотрением вопроса об обоснованности предъявленного требования. Восстановление пропущенного срока на предъявление требования к должнику в целях участия в первом собрании кредиторов возможно на основании ходатайства кредитора только до дня проведения первого собрания (пункт 5 статьи 213.12 Закона о банкротстве).

Как ранее установлено, основанием к заявленному требованию, является задолженность по Договору займа с залогом (ипотекой) недвижимого имущества от «04» декабря 2019 года.

По состоянию на «17» ноября 2020 года у Фурлетовой Инги Евгеньевны имеется задолженность по Договору займа с залогом (ипотекой) недвижимого имущества от «04» декабря 2019 года перед Кротковой Ольгой Евгеньевной в размере 919 347 (Девятьсот девятнадцать тысяч триста сорок семь) рублей 91 копеек.

Заявитель указал, что обязательства по Договору займа с залогом (ипотекой) недвижимого имущества от «04» декабря 2019 года Фурлетовой Ингой Евгеньевной не

исполнены, поскольку должник оплатил только первый платеж по Договору займа с залогом (ипотекой) недвижимого имущества от «04» декабря 2019 года.

Также заявитель указал, что уведомления от финансового управляющего не получал.

Доказательств направления такого уведомления финансовым управляющим должника не представлено.

С учетом того, что решением Арбитражного суда г. Москвы от 28.05.2020 гражданин-должник Фурлетова Инга Евгеньевна (дата рождения: 12.04.1963 г.) признана несостоятельной (банкротом), заявление кредитора поступило 17.11.2021 г. суд пришел к выводу, что ходатайство о восстановлении Кротковой Ольги Евгеньевны пропущенного срока на включение требований в реестр кредиторов гражданина-должника Фурлетовой Инги Евгеньевны подлежит удовлетворению.

Согласно п. 1 ст. 100 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования направляются в арбитражный суд и конкурсному управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность этих требований документов. Указанные требования включаются конкурсным управляющим или реестродержателем в реестр требований кредиторов на основании определения арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов. Кредитор, предъявивший свои требования, направляет их в арбитражный суд и конкурсному управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность этих требований документов.

Согласно ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Доказательств исполнения обязательств на момент рассмотрения настоящего заявления в материалы дела не представлено.

В соответствии с пунктом 1 статьи 334 ГК РФ в случае неисполнения должником обязательства, обеспеченного залогом, кредитор вправе получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества преимущественно перед другими кредиторами залогодателя.

По общему правилу залог обеспечивает требование в том объеме, какой оно имеет к моменту удовлетворения, в том числе неустойку (статья 337 ГК РФ).

Из пункта 4 статьи 134 Закона о банкротстве следует, что в случае банкротства заемщика по кредитному договору требования кредитора по этому договору включаются в третью очередь реестра требований кредиторов. При этом требование по взысканию неустоек учитывается отдельно в реестре требований кредиторов и подлежит удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов (пункт 3 статьи 137 Закона о банкротстве).

Если требования конкурсного кредитора по кредитному договору обеспечены залогом имущества должника, то они погашаются в порядке, установленном пунктами 2, 2.1 статьи 138 Закона о банкротстве: на погашение требований указанного конкурсного кредитора направляется 80 процентов из средств, вырученных от реализации предмета залога, но не более чем основная сумма задолженности по обеспеченному залогом обязательству и причитающихся процентов. Кроме того, требования залогового кредитора погашаются за счет денежных средств, оставшихся на специальном банковском счете после погашения требований кредиторов первой и второй очереди.

Ни законом, ни кредитным договором не предусмотрено, что в случае банкротства заемщика залог в отношении требований по взысканию неустоек, возникших в связи с неисполнением обеспеченного залогом обязательства, прекращается. Данные требования подлежат удовлетворению в очередности, установленной в пункте 3 статьи 137 Закона о банкротстве (пункт 17 постановления N 58).

Таким образом, требование о взыскании неустоек как обеспеченное залогом имущества должника должно учитываться отдельно в реестре требований кредиторов, подлежит удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов по требованиям всех кредиторов третьей очереди, включая

незалоговых, однако оно имеет залоговое преимущество перед удовлетворением необеспеченных требований кредиторов по санкциям. Следовательно, требование О Кротковой Ольги Евгеньевны о взыскании пени подлежит отнесению к обеспеченным залогом требованиям, подлежащим удовлетворению после погашения требований кредиторов третьей очереди по основному долгу и процентам.

Учитывая вышеизложенное, а также представленные в материалы дела сведения о наличии задолженности, суд пришел к выводу, о включении указанного требования в реестр кредиторов гражданина-должника Фурлетовой Инги Евгеньевны.

Согласно ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле.

В соответствии с частью 1 статьи 9 АПК РФ судопроизводство в арбитражном суде осуществляется на основе состязательности. Следовательно, нежелание представить доказательства должно квалифицироваться исключительно как отказ от опровержения того факта, на наличие которого аргументировано, со ссылкой на конкретные документы, указывает процессуальный оппонент. Участвующее в деле лицо, не совершившее процессуальное действие, несет риск наступления последствий такого своего поведения. Правовая позиция об этом сформулирована в Постановлениях Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 06.03.2012 N 12505/11, от 08.10.2013 N 12857/12.

Согласно части 3.1. статьи 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 309, 310, 810, 811, 819 ГК РФ, ст. ст. 40, 51, 158, 184-185, 223 АПК РФ, 34, 35, 63, 71, 137, 213.8, 213.24 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Восстановить Кротковой О.Е. пропущенный срок на включение требований в реестр кредиторов гражданина-должника Фурлетовой Инги Евгеньевны.

Включить в реестр требований кредиторов должника Фурлетовой Инги Евгеньевны требование Кротковой О.Е. в размере 700 000 (семьсот тысяч) руб. основной долг - в третью очередь; 219 340 (двести девятнадцать тысяч триста сорок) рублей 91 копейка – проценты за пользование займом в третью очередь; 1 004 500 (один миллион четыре тысячи пятьсот) рублей проценты за пользование чужими денежными средствами в третью очередь отдельно, как подлежащую удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов, требование подлежит учету как обеспеченное залогом имущество должника по договору займа с залогом (ипотекой) недвижимого имущества от 04.12.2019г.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Информация о движении дела, о порядке ознакомления с материалами дела и получении копий судебных актов может быть получена на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по веб-адресу: www.msk.arbitr.ru.

Судья

Е.А. Махалкина