



АРБИТРАЖНЫЙ СУД АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ  
ул. Логинова, д. 17, г. Архангельск, 163000, тел. (8182) 420-980, факс (8182) 420-799  
E-mail: info@arhangelsk.arbitr.ru, http://arhangelsk.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ**

23 марта 2017 года

г. Архангельск

Дело № А05-1687/2017

Резолютивная часть решения суда объявлена 20 марта 2017 года.

Решение суда в полном объёме изготовлено 23 марта 2017 года.

Арбитражный суд Архангельской области в составе судьи Сластилиной Ю.В.  
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Сорокой О.Н.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании

заявление Никипорец Ирины Алексеевны (дата и место рождения: 20.01.1969;  
г.Северодвинск Архангельской области; место жительства: Архангельская область; ИИН  
290200468913; СНИЛС 107-635-013-33; ранее присвоенная фамилия – Носик)  
о признании её несостоятельным (банкротом)

при участии в судебном заседании представителя должника Брылевой О.А. (доверенность  
от 15.03.2017)

установил:

определением Арбитражного суда Архангельской области от 17 февраля 2017 года  
принято к производству заявление Никипорец Ирины Алексеевны (далее – должник) о  
признании её несостоятельным (банкротом), возбуждено производство по делу.

Рассмотрение вопросов об обоснованности заявления должника, о введении в  
отношении должника процедуры банкротства и утверждении финансового управляющего  
назначено в настоящее судебное заседание.

От должника поступило ходатайство о введении процедуры реализации имущества  
гражданина.

Представитель должника в судебном заседании заявление поддержал.

Иные лица, участвующие в деле, представителей в настоящее судебное заседание не  
направили, о времени и месте судебного разбирательства извещены надлежащим образом,  
в связи с чем заявление рассмотрено в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального  
кодекса Российской Федерации и статьи 48 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ  
«О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в их отсутствие.

Заслушав представителя должника, исследовав материалы дела, суд установил  
следующее.

Согласно статье 2 Закона о банкротстве под несостоятельностью (банкротством)  
понимается признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме  
удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных  
пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору,  
и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

На основании пункта 1 статьи 213.3 Закона о банкротстве правом на обращение в  
арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин,  
конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

Пунктом 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве установлено, что гражданин обязан  
обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если  
удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к

невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Согласно пункту 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

По смыслу статьи 213.6 Закона о банкротстве заявление о признании гражданина банкротом может быть признано судом обоснованным только в том случае, если доказана неплатёжеспособность гражданина, под которой в соответствии с пунктом 3 указанной статьи понимается неспособность гражданина удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

При этом если не доказано иное, гражданин предполагается неплатёжеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Судом установлено, что должник осуществлял предпринимательскую деятельность, которая им прекращена 27 июня 2014 года. В настоящее время должник работает.

В заявлении гражданин указал, что в настоящий момент он не имеет возможности удовлетворить требования кредиторов в полном объёме, поскольку доходы не позволяют производить погашение кредитов, в подтверждение чего в материалы дела представлены документы о привлечении кредитных средств (кредитные договоры, графики платежей по кредитам), справки о наличии задолженности, судебные акты о взыскании задолженности.

Доходы должника не позволяют производить погашение задолженности перед кредиторами, что подтверждается справками о доходах физического лица за 2015 и 2016 годы. На дату рассмотрения дела должник более чем три месяца не производит расчёты с кредиторами по обязательствам, сроки исполнения по которым наступили.

Исследовав материалы дела и представленные документы, суд установил, что должник обладает признаками неплатёжеспособности.

Согласно пункту 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина; о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

В силу пункта 8 указанной статьи арбитражный суд по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом на основании ходатайства гражданина вправе вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13

Закона о банкротстве, а именно: гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов; гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство; гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов; план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Суд установил, что должник не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, поскольку не имеет источника дохода, отвечающего критерию достаточности. Согласно материалам дела источником дохода должника является заработка плата, размер которой не соответствует критерию достаточности. Должнику на праве собственности принадлежит транспортное средство.

Из пункта 39 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» при рассмотрении дел о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, суды должны учитывать необходимость обеспечения справедливого баланса между имущественными интересами кредиторов и личными правами должника (в том числе его правами на достойную жизнь и достоинство личности).

Следовательно, суд вправе вынести решение о признании должника банкротом и о введении процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев.

На основании статьи 2 Закона о банкротстве реализация имущества гражданина – реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

С учётом изложенных обстоятельств суд признает Никипорец Ирину Алексеевну несостоятельным (банкротом) и вводит в отношении неё процедуру реализации имущества гражданина сроком до 27 июля 2017 года.

С даты признания гражданина банкротом наступают последствия и действуют ограничения, перечисленные в статье 213.24, 213.25, 213.30 Закона о банкротстве.

Согласно статье 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

Финансовый управляющий, утверждаемый арбитражным судом в деле о банкротстве гражданина, должен соответствовать требованиям, установленным указанным законом к арбитражному управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве гражданина. Арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 указанного закона.

В силу статьи 213.4 Закона о банкротстве в заявлении о признании гражданина банкротом указываются наименование и адрес саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий.

В своем заявлении должник просил утвердить финансового управляющего из числа членов ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих». Указанная саморегулируемая организация представила кандидатуру Гордиенко Ирины Валерьевны и информацию о соответствии кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

По результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям (пункт 5 статьи 45 Закона о банкротстве).

С учётом изложенного арбитражный суд утверждает финансовым управляющим должника Гордиенко Ирину Валерьевну (ИИН 290202991621; адрес для направления корреспонденции: 164500, Архангельская область, г. Северодвинск, ул. Серго Орджоникидзе, д. 17, кв. 10; регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 9356).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 закона, с учётом особенностей, предусмотренных данной статьёй. Фиксированное вознаграждение финансового управляющего составляет 25 000 руб. единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве. Денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего, внесены на депозитный счёт Арбитражного суда Архангельской области.

В силу пункта 4 статьи 213.24 Закона о банкротстве в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьёй 100 указанного закона.

На основании пункта 1 статьи 59 Закона о банкротстве, статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины относятся на должника.

Руководствуясь статьями 167, 168, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.6, 213.9, 213.24, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд Архангельской области

**РЕШИЛ:**

Признать Никипорец Ирину Алексеевну несостоятельным (банкротом), ввести процедуру реализации имущества гражданина сроком до 27 июля 2017 года.

Утвердить финансовым управляющим Никипорец Ирины Алексеевны арбитражного управляющего Гордиенко Ирину Валерьевну.

Рассмотрение дела назначить **на 27 июля 2017 года на 10 часов 00 минут** в помещении суда по адресу: г.Архангельск, ул. Логинова, д. 17, каб. 304.

С даты вынесения решения наступают последствия, установленные статьями 213.24, 213.25, 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Финансовому управляющему к указанному сроку представить документы, необходимые для завершения реализации имущества гражданина, а также доказательства опубликования сообщения о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина.

Решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Архангельской области в течение месяца со дня его принятия.

Судья

Ю.В. Сластилина