



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ**

г.Санкт-Петербург  
27 июля 2018 года

**Дело № A56-31907/2018**

Резолютивная часть решения объявлена 25 июля 2018 года. Полный текст решения изготовлен 27 июля 2018 года.

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области  
в составе: судьи Новоселовой В.Л.,**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Белопольской А.М.,  
рассмотрев в судебном заседании заявление Дьячковой Елены Юрьевны (22.11.1965  
года рождения, место рождения: гор. Ленинград; адрес регистрации: 197348, Санкт-  
Петербург, ул. Аэродромная, д.3, кв.31; адрес для корреспонденции: 191023, Санкт-  
Петербург, Невский пр., д.56, оф.54; ИНН 781490130350, ОГРН 041-921-610-26)  
о несостоятельности (банкротстве)

при участии

- от должника: представителей Привалова П.В. по доверенности от 24.11.2017,  
- от иных лиц: не явились, извещены,

**установил:**

Дьячкова Елена Юрьевна (далее – должник) обратилась в Арбитражный суд  
города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании ее  
несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской  
области от 18.05.2018 заявление принято к производству, возбуждено производство по  
делу о несостоятельности (банкротстве) должника, назначено судебное заседание по  
рассмотрению обоснованности заявления, вопроса о введении процедуры  
реструктуризации долгов гражданина, назначении финансового управляющего,  
определения даты рассмотрения дела о признании должника на 25.07.2018.

До судебного заседания в материалы дела от Ассоциации «Национальная  
организация арбитражных управляющих» поступили документы на кандидатуру  
арбитражного управляющего Каюровой Елены Всеволодовны, изъявившей согласие  
быть утвержденной финансовым управляющим должника, а также документы о  
соответствии данной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2  
Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О  
несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), которые приобщены к  
материалам дела.

В настоящем судебном заседании представитель должника представил для  
приобщения к материалам дела подлинные чеки об оплате государственной пошлины,  
внесении денежных средств в депозит суда на выплату вознаграждения финансового  
управляющего, поддержал заявление в полном объеме, ходатайствовал о введении в

отношении должника процедуры реализации имущества должника в связи с отсутствием постоянного дохода и невозможностью составления плана реструктуризации задолженности. Указал, что должник зарегистрировался на бирже труда, но пособие по безработице не получает.

Извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания уполномоченный орган, орган по контролю (надзору), саморегулируемая организация не явились. В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дело рассмотрено в их отсутствие.

Изучив материалы дела, выслушав мнение представителя должника, суд установил следующее.

Исходя из системного толкования статьи 223 АПК РФ и статьи 32 Закона о банкротстве дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями, регулируются параграфами 1.1 и 4 главы X Закона о банкротстве, а при отсутствии специальных правил, регламентирующих особенности банкротства этой категории должников – главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве.

Согласно пункту 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве для целей параграфа 1.1 главы X Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей. Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

При этом представленными в материалы дела доказательствами подтверждено, что просрочка заявителя по кредитным обязательствам составляет более трех месяцев.

Учитывая, что представленными документами подтверждается наличие у гражданина признаков неплатежеспособности на дату судебного заседания, арбитражный суд полагает заявление должника соответствующим требованиям статьи 213.4 Закона о банкротстве.

Доказательств, свидетельствующих об отсутствии у должника признаков неплатежеспособности, в материалы дела не представлено, при этом судом не установлено обстоятельств, позволяющих полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил.

В соответствии со статьей 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются такие процедуры, как реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Согласно пункту 1 статьи 213.6. Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина; о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 Закона о банкротстве, и доказана неплатежеспособность гражданина.

Пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве предусмотрено, что по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

При этом, в пункте 31 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» (далее – постановление Пленума ВС РФ от 13.10.2015 № 45) разъяснено, что в силу недопустимости злоупотребления правом (статья 10 Гражданского кодекса Российской Федерации) арбитражный суд не утверждает план реструктуризации долгов (в том числе одобренный собранием кредиторов), если такой план является заведомо экономически неисполнимым или не предусматривает для должника и находящихся на

его иждивении членов семьи (включая несовершеннолетних детей и нетрудоспособных) средств для проживания в размере не менее величины прожиточного минимума, установленного субъектом Российской Федерации, а также если при его реализации будут существенно нарушены права и законные интересы несовершеннолетних (абзац шестой статьи 213.18 Закона о банкротстве).

В пункте 34 постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 № 45 также разъяснено, что план реструктуризации долгов может предусматривать, что цель восстановления платежеспособности должника будет считаться достигнутой, если по окончании срока его реализации должник не будет иметь просроченных обязательств и будет способен продолжить исполнять свои обязательства, срок исполнения которых (без учета правила абзаца второго пункта 2 статьи 213.11 Закона о банкротстве) к моменту окончания срока реализации плана не наступил.

Суд не утверждает план реструктуризации долгов, если по окончании срока его реализации должник в будущем не сможет рассчитываться с теми кредиторами, срок исполнения обязательств перед которыми не наступил (например, если не имеющий стабильного дохода должник передает все основное имущество кредиторам, срок исполнения обязательств перед которыми наступил).

Таким образом, по смыслу пункта 1 статьи 213.13. Закона о банкротстве для утверждения плана реструктуризации долгов гражданин должен обладать таким источником дохода, который с учетом совокупного размера задолженности, может позволить с большой степенью вероятности исполнить план реструктуризации, то есть удовлетворить требования кредиторов.

Как следует из материалов дела должник не является индивидуальным предпринимателем.

Согласно списка кредиторов должник имеет неисполненные обязательства перед кредиторами на сумму 1 049 940,15 руб., а именно, пред АО «Альфа-Банк», АО «банк Русский Стандарт».

В настоящее время должник не работает, состоит на учете в службе занятости, дохода не имеет.

Из пояснений представителя должника следует, что денежные средства должником брались на лечение. Однако в настоящее время денежных средств и имущества недостаточно для погашения оставшейся суммы кредитных обязательств.

Таким образом, как установлено судом, должник не имеет постоянного дохода, учитывая который возможно было бы восстановить платежеспособность должника и удовлетворить требования кредиторов путем введения процедуры реструктуризации долгов.

Согласно представленной описи имущества должник в собственности имеет 8/47 и 3/47 доли в праве общей долевой собственности на квартиру площадью 64,4 кв.м, расположенную по адресу: Санкт-Петербург, ул. Аэродромная, д. 3, кв. 31.

Иного недвижимого имущества, автотранспортных средств, ценных бумаг, банковских вкладов должник не имеет.

При вынесении арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления должника, конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов арбитражный суд привлекает к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина орган опеки и попечительства в случае, если в рамках рассматриваемого дела затрагиваются права несовершеннолетнего лица или права лица, призванного судом недееспособным.

Должник в браке не состоит, несовершеннолетних детей на иждивении не имеет.

В депозитный счет арбитражного суда должником внесены денежные средства на финансирование процедур банкротства в размере в размере 25 000 руб. (на выплату фиксированного вознаграждения арбитражному управляющему). В материалах дела

имеются подтверждения перечисления указанных денежных средств в депозит арбитражного суда (чеки-ордера Северо-Западного банка от 09.07.2018 №5005, от 09.07.2018 №39.

Указанные обстоятельства подтверждены материалами дела и не оспариваются должником.

Таким образом, размер обязательств должника в совокупности превышает пятьсот тысяч рублей, при этом удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов может привести к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами, в связи с чем, суд признает заявление обоснованным.

Сведениями о наличии неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и об истечении до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом срока, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство, суд на дату судебного заседания не располагает. Должником названные сведения не представлены.

При названных обстоятельствах, принимая во внимание, что заявление должника соответствует требованиям статьи 213.4 Закона о банкротстве, арбитражный суд приходит к выводу, что имеются основанием для введения в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9, статьей 213.24. Закона о банкротстве при принятии решения о признании должника банкротом и введения процедуры реализации имущества суд утверждает финансового управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 Закона о банкротстве.

В силу статьи 20.6, пункта 4 статьи 213.9. Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей. Вознаграждение выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет 25 000 руб.

Представленная саморегулируемой организацией кандидатура Каюровой Елены Всеволодовны соответствует требованиям статьи 20.2 Закона о банкротстве, препятствий для утверждения указанной кандидатуры финансовым управляющим должника судом не установлено.

В связи с введением в отношении должника процедуры реализации имущества финансовому управляющему надлежит принять меры для опубликования сведений о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина в порядке, установленном статьей 213.7 Закона о банкротстве, представить в арбитражный суд доказательства публикации, отчет финансового управляющего с приложением документов, подтверждающих продажу имущества должника, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов, документы, подтверждающие погашение требований кредиторов, документ, подтверждающий представление в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации сведений в соответствии с подпунктами 1-8 пункта 2 статьи 6 и пунктом 2 статьи 11 Федерального закона Российской Федерации от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», а также иные документальные доказательства, свидетельствующие о работе в рамках реализации имущества гражданина в соответствии с требованиями Закона о банкротстве и постановления Правительства

Российской Федерации от 22.05.2003 № 299 «Об утверждении общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего».

С момента принятия настоящего решения наступают последствия, установленные статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьями 20, 20.2, 20.6, 45, 124, 126, 213.6, 213.9, 213.24, 213.25, 213.26, 213.30 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 176, 180, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### решил:

Признать заявление Дьячковой Елены Юрьевны обоснованным.

Признать Дьячкову Елену Юрьевну (22.11.1965 года рождения, место рождения: гор. Ленинград; адрес регистрации: 197348, Санкт-Петербург, ул. Аэродромная, д.3, кв.31; адрес для корреспонденции: 191023, Санкт-Петербург, Невский пр., д.56, оф.54; ИНН 781490130350, ОГРН 041-921-610-26) несостоятельным (банкротом).

Ввести в отношении Дьячковой Елены Юрьевны процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев сроком до 25 января 2019 года.

Утвердить финансовым управляющим должника Каюрову Елену Всеволодовну (ИНН 780200965253, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих саморегулируемой организации 17, адрес для направления корреспонденции: 194356, Санкт-Петербург, пр. Луначарского, д. 42, корп. 2, кв. 132), члена Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих», с единовременным вознаграждением 25 000 руб. за счет имущества должника.

Финансовому управляющему:

- представить в суд доказательства публикации сведений о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» и включения указанных сведений в Единый Федеральный реестр сведений о банкротстве;

- не позднее чем за пять дней до судебного заседания представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии гражданина.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего о результатах реализации имущества гражданина на **23 января 2019 года в 10 час. 20 мин.** в помещении суда по адресу: Санкт-Петербург, Суворовский проспект, дом 50/52, зал № 113.

С даты вынесения настоящего решения наступают последствия, установленные главой X Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Обжалование решения не приостанавливает его исполнение.

Судья

Новоселова В.Л.