



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г.Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

28 июля 2017 года

Дело № А55-19506/2016

г.Самара

Резолютивная часть решения оглашена 24 июля 2017 года.

Арбитражный суд Самарской области

в составе судьи Серебряковой О.И.

при ведении протокола судебного заседания, с использованием средств аудиозаписи, помощником судьи Галимовой А.Д.

рассмотрев в судебном заседании 24 июля 2017 года отчет временного управляющего о результатах проведения процедуры наблюдения,

в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Общества с ограниченной ответственностью «НЕКСТ-ТАЙМ», ИНН 6382054790, ОГРН 1086382000880,

при участии в судебном заседании:

временный управляющий Полупанова К.В., лично,

от должника – Седова Л.А., представитель по доверенности от 22.08.2016 г.,

от ФНС России – Самойлова О.В., представитель по доверенности от 21.03.2017 г.,

установил:

Определением Арбитражного суда Самарской области от 09.09.2016 г. возбуждено производство по делу №А55-19506/2016 признании Общества с ограниченной ответственностью «НЕКСТ-ТАЙМ» несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Самарской области от 27.01.2017 г. в отношении Общества с ограниченной ответственностью «НЕКСТ-ТАЙМ», ИНН 6382054790, ОГРН 1086382000880 введена процедура наблюдения. Временным управляющим Обществом с ограниченной с ограниченной ответственностью «Некст-Тайм» утверждена Полупанова Ксения Валериевна, член Союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Дело».

Сообщение в газете «Коммерсантъ» опубликовано 04.02.2017 г. №21.

Временный управляющий представила материалы собрания кредиторов от 13.07.2017 г., ходатайство о признании Общества с ограниченной ответственностью «Некст-Тайм» несостоятельным (банкротом), об открытии конкурсного производства, утверждении конкурсного управляющего Полупановой К.В., члена Союза арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Дело».

Представитель должника не возражала относительно признания Общества с ограниченной ответственностью «Некст-Тайм» несостоятельным (банкротом).

Представитель ФНС России не возражала относительно признания Общества с ограниченной ответственностью «Некст-Тайм» несостоятельным (банкротом).

Исследовав доказательства, суд установил следующее.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу пункта 1 статьи 53 Закона о банкротстве решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства должника, предусмотренных статьей 3 настоящего Закона, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

Признаками банкротства должника признается неисполнение должником - юридическим лицом соответствующих обязательств в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены (пункт 2 статьи 3 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела, указанные признаки банкротства у Общества с ограниченной ответственностью «Некст-Тайм» имеются, на момент принятия решения о признании должника банкротом в состав требований кредиторов третьей очереди включены требования в общем размере 2 230 525, 100 тыс. руб. Обязательства не исполнены должником в течение трех месяцев с даты, когда должны были быть исполнены.

В соответствии с пунктом 2 статьи 12 Закона о банкротстве принятие решения об обращении в суд с ходатайством о введении процедуры финансового оздоровления, внешнего управления, принятия решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, заключении мирового соглашения относится к исключительной

компетенции собрания кредиторов.

В силу пунктов 1 и 3 статьи 75 указанного Закона арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов выносит определение о введении финансового оздоровления или внешнего управления, либо принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, либо утверждает мировое соглашение и прекращает производство по делу о банкротстве. В случае если первым собранием кредиторов принято решение об обращении в арбитражный суд с ходатайством о введении внешнего управления или о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства, арбитражный суд может вынести определение о введении финансового оздоровления при условии предоставления ходатайства учредителей (участников) должника, собственника имущества должника - унитарного предприятия, уполномоченного государственного органа, а также третьего лица или третьих лиц о предоставлении банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения обязательств должника в соответствии с графиком погашения задолженности.

Собранием кредиторов от 13.07.2017 г. большинством голосов (64,35 %) принято решение о признании Общества с ограниченной ответственностью «Некст-Тайм» несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства.

Указанное решение собрания кредиторов в установленном законом порядке не обжаловалось.

Анализ финансового состояния должника показал, что восстановить платежеспособность невозможно, оставшегося в распоряжении должника имущества достаточно для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

Доказательств погашения должником сложившейся кредиторской задолженности не представлено.

Учитывая текущее финансовое состояние должника и интересы кредиторов, следует признать Общество с ограниченной ответственностью «Некст-Тайм» несостоятельным (банкротом) и открыть в отношении него конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Согласно пункту 1 статьи 127 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 этого же Федерального закона.

В соответствии с пунктом 5 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой

организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Собранием кредиторов от 13.07.2017 г. большинством голосов (64,35 %) установлена кандидатура – Полупановой Ксении Валериевны, члена САУ СРО «Дело».

Союз арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Дело» не представил в материалы дела документы на кандидатуры арбитражного управляющего Полупановой Ксении Валериевны соответствующего требованиям статей 20, 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

При таких обстоятельствах, у арбитражного суда отсутствует возможность утвердить конкурсного управляющего одновременно с признанием должника несостоятельным (банкротом) и открытии конкурсного производства.

В соответствии с пунктом 3 статьи 75 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в случае, если конкурсный управляющий не был утвержден одновременно с открытием конкурсного производства, арбитражный суд возлагает исполнение обязанностей конкурсного управляющего до его утверждения на временного управляющего.

В связи с вышеизложенным, обязанности конкурсного управляющего до его утверждения следует возложить на временного управляющего Полупанову Ксению Валериевну.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины относятся на должника.

Руководствуясь статьями 156, 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 3, 12, 20.2, 45, 53, 75, 124, 126, 127-227, 231 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

Признать Общество с ограниченной ответственностью «НЕКСТ-ТАЙМ», ИНН 6382054790, ОГРН 1086382000880 несостоятельным (банкротом).

Открыть в отношении Общества с ограниченной ответственностью «НЕКСТ-ТАЙМ», ИНН 6382054790, ОГРН 1086382000880 конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Обязанности конкурсного управляющего возложить на временного управляющего Полупанову Ксению Валериевну.

Назначить судебное заседание по вопросу об утверждении конкурсного управляющего должником **на 08 сентября 2017 года на 09 час. 40 мин.** в помещении суда по адресу: г. Самара, ул. Аврора, д.148 каб.236.

Союзу арбитражных управляющих «Саморегулируемая организация «Дело» в порядке и в срок, предусмотренные статьей 45 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", представить в Арбитражный суд Самарской области документы, на кандидатуру арбитражного управляющего Полупановой Ксении Валериевны, соответствующие требованиям статей 20, 20.2 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)".

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «НЕКСТ-ТАЙМ», ИНН 6382054790, ОГРН 1086382000880 в пользу Куликова Олега Генриховича расходы по оплате государственной пошлины в размере 6 000 руб.

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства считать наступившими последствия, установленные статьей 126 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Конкурсному управляющему исполнить предусмотренные Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» обязанности по представлению отчёта о результатах проведения конкурсного производства.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области в течение 1 месяца.

Судья

/ О.И. Серебрякова
