



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

г.Санкт-Петербург
16 ноября 2017 года
44399/2017

Дело №A56-

Резолютивная часть определения объявлена 13 ноября 2017 года. Полный текст определения изготовлен 16 ноября 2017 года.

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
Матвеева О.В.,**

при ведении протокола секретарем судебного заседания Якушевской П.А.
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Лавренко Игоря Александровича
(дата и место рождения: 10.07.1970; СНИЛС 080-976-648 09, ИНН 781900581007; место
жительства: 198504, Санкт-Петербург, Петергоф, Чечеринская ул., д. 7, корп. 1, кв. 33)
о признании гражданина несостоятельным (банкротом),

при участии:

от должника: представителя Привалова П.В. по доверенности от 30.02.2017

от иных лиц: не явились, извещены

установил:

22.06.2017 в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – арбитражный суд) обратился Лавренко Игорь Александрович (далее – должник, заявитель) с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Дела о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – АПК РФ), с особенностями, установленными Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.02 № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве) (пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 32 Закона о банкротстве и часть 1 статьи 223 АПК РФ), который в системе правового регулирования несостоятельности (банкротства) участников гражданского (имущественного) оборота является специальным.

Определением арбитражного суда от 29.06.2017 заявление оставлено без движения, в материалы дела поступили дополнительные документы.

Рассмотрение обоснованности заявления назначено на 13.11.2017.

01.09.2017 Ассоциацией «Национальная организация арбитражных управляющих» представлены сведения о кандидатуре арбитражного управляющего Каюровой Елены Всеволодовны и её соответствии требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В судебном заседании представитель должника поддержал заявление в полном объеме, просил ввести процедуру реализации имущества гражданина, приобщил к материалам дела дополнительные документы.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом уведомлены о дате, месте и времени рассмотрения заявления не явились, в соответствии со статьями 121, 123

АПК РФ извещены о месте и времени проведения судебного заседания. Заявление рассмотрено в их отсутствие на основании части 3 статьи 156 АПК РФ.

Изучив материалы дела, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно пункту 2 статьи 213.3 Закона о банкротстве дело о банкротстве гражданина может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к нему составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей.

Гражданин считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, если соответствующие обязательства не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

Исходя из совокупного толкования пунктов 1 и 2 статьи 213.5 Закона о банкротстве, заявление о признании гражданина банкротом может быть подано конкурсным кредитором или уполномоченным органом при наличии решения суда, вступившего в законную силу и подтверждающего требование кредитора по денежным обязательствам.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

В соответствии со статьей 213.2 Закона о банкротстве, при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются такие процедуры, как реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Должник ходатайствует о введении процедуры реализации имущества гражданина.

Пунктом 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве установлено, что по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;
- о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;
- о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

В силу п.2 ст.213.6 Закона о банкротстве определение о признании обоснованным заявления конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным п.2 ст.213.3 и ст.213.5 настоящего Федерального закона, требования конкурсного кредитора или уполномоченного органа признаны обоснованными, не удовлетворены гражданином на дату заседания арбитражного суда и доказана неплатежеспособность гражданина.

Вместе с тем в силу пункта 8 названной нормы по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Общий размер требований кредиторов к должнику по состоянию на дату подачи заявления составляет 4 812 318,16 руб.

На данный момент должник не имеет постоянного источника дохода.

Должник является собственником земельного участка для дачного строительства общей площадью 1 100 кв.м., расположенный по адресу: Ленинградская обл., Ломоносовский р-н, МО «Гостилицкое сельское поселение», ЗАО «Племенной завод «Красная Балтика», ур. Кожерицы, рабочий участок 23, уч.258.

Лавренко И.А. прекратил расчеты с кредиторами, у него имеется просроченная кредиторская задолженность в общем размере свыше 500 тыс. руб., не имеет источника дохода, позволяющего в срок, установленный Законом о банкротстве, для проведения реструктуризации долгов, произвести исполнение всех своих кредиторских обязательств. Задолженность превышает стоимость имущества гражданина. Сведения о планируемых поступлениях денежных средств или имущества, отсутствуют. Указанные обстоятельства подтверждаются представленными в материалы дела сведениями о вынесенных судебных актах, о возбужденных исполнительных производствах, описью имущества, представленной по форме, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 05.08.2015 № 530.

В соответствии с п.8 ст. 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ (ред. От 29.12.2015) «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Соответственно, суд полагает, что гражданин Лавренко И.А. не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве.

Оценив представленные в материалы дела документы по правилам статьи 71 АПК РФ, суд пришел к выводу о наличии правовых оснований для признания гражданина банкротом.

С учётом изложенного суд использует право, предоставленное ему пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве, определяя процедуру банкротства как процедуру реализации имущества гражданина.

Поскольку участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (пункт 1 статьи 213.9 Закона о банкротстве) суд при принятии решения о признании должника – гражданина банкротом утверждает финансового управляющего в порядке, предусмотренном статьёй 45 Закона о банкротстве, с учетом положений статьи 213.4 и статьи 213.9 данного закона.

При подаче заявления кредитором в качестве финансового управляющего должника предложена кандидатура из числа членов Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих». Указанной заявителем саморегулируемой организацией арбитражных управляющих представлены сведения о соответствии Каюровой Елены Всеволодовны требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве, в связи с чем представленная кандидатура подлежит утверждению финансовым управляющим в деле о банкротстве должника.

В соответствии со статьей 20.6, пункта 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей. Вознаграждение выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет 25 000 руб.

В связи с введением в отношении должника процедуры реализации имущества финансовому управляющему надлежит принять меры для опубликования сведений о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина в порядке, установленном статьей 213.7 Закона о банкротстве, представить в арбитражный суд доказательства публикации, отчет финансового управляющего с приложением документов, подтверждающих продажу имущества должника, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов, документы, подтверждающие погашение требований кредиторов, документ, подтверждающий представление в территориальный орган Пенсионного фонда Российской Федерации сведений в соответствии с подпунктами 1-8 пункта 2 статьи 6 и пунктом 2 статьи 11 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», а также иные документальные доказательства, свидетельствующие о работе в рамках реализации имущества гражданина в соответствии с требованиями Закона о банкротстве и Постановления Правительства РФ от 22.05.2003 № 299 «Об утверждении общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего».

С момента принятия настоящего решения наступают последствия, установленные статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьями 45, 52, 75, 214, 213.9, 213.24-213.30 Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

решил:

1. Признать обоснованным заявление Лавренко Игоря Александровича о признании несостоятельным (банкротом).

2. Признать Лавренко Игоря Александровича (дата и место рождения: 10.07.1970; СНИЛС 080-976-648 09, ИНН 781900581007; место жительства: 198504, Санкт-Петербург, Петергоф, Чечеринская ул., д. 7, корп. 1, кв. 33) несостоятельным (банкротом), ввести процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

3. Утвердить финансовым управляющим Каюрову Елену Всеволодовну (ИНН780200965253, адрес для направления корреспонденции:194356, Санкт-Петербург, пр. Луначарского, д.42, кор.2, кв.132) члена Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих».

Утвердить вознаграждение финансового управляющего в виде фиксированной суммы в размере 25 000,00 руб. единовременно за счет имущества должника.

4. Финансовому управляющему немедленно приступить к исполнению обязанностей, предусмотренных статьей 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», представить в суд доказательства включения сведений о введении процедуры реализации имущества в ЕФРСБ, а также опубликовать сведения в официальном источнике в порядке, установленном статьей 28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

5. Назначить судебное заседание по итогам процедуры банкротства на **14 мая в 11 час. 55 мин.** в помещении Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по адресу: г. Санкт-Петербург, Суворовский проспект, д. 50/52, зал **№113**.

В судебное заседание пригласить: кредиторов, должника, финансового управляющего, представителей уполномоченного органа и органа по контролю (надзору).

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после принятия настоящего решения.

Обжалование решения не приостанавливает его исполнение.

Судья

Матвеева О.В.