

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва

31.01.2020

Дело №A40-52098/16-30-92 Б

Резолютивная часть определения объявлена 24.01.2020

Определение в полном объеме изготовлено 31.01.2020

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи М.И. Кантара,

при ведении протокола судебного заседания секретарём Г.Б. Инджиевой, рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «НТЦ Экспертцентр» заявление конкурсного управляющего о разрешении разногласий и об утверждении дополнения №1 от 24.09.2019 к Предложению о продаже права требования о привлечении к субсидиарной ответственности,

при участии: от конкурсного управляющего – Кислицына И.А. (дов. от 01.09.19), от ФГКУ «В/ч 68240»- Солдатов С.Л. (дов. от 31.05.19),

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 10.10.2016 года Общество с ограниченной ответственностью «НТЦ «Экспертцентр» признано несостоятельным (банкротом), в отношении ООО «НТЦ Экспертцентр» открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утверждена Витрик Анна Андреевна (являющегося членом САУ «СРО «Дело»). Сообщение опубликовано в газете "Коммерсантъ" №197 от 22.10.2016г

В Арбитражный суд г. Москвы 11.12.2019 поступило заявление конкурсного управляющего об утверждении Дополнения к предложению о продаже права требования о привлечении к субсидиарной ответственности, которое подлежало рассмотрению в настоящем судебном заседании.

Представитель конкурсного управляющего огласил позицию, поддержал заявление.

Представитель ФГКУ «В/ч 68240» не возражал по заявлению.

Заслушав мнения лиц, явившихся в судебное заседание, изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 60 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, рассматриваются в арбитражном суде.

Согласно п. 4 ст. 20.3 Федерального закона от 26.10.02 № 127-ФЗ «О несостоятельности и (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Как следует из материалов дела, 12 марта 2019 г. на собрании кредиторов ООО «НТЦ Экспертцентр» было утверждено Предложение о продаже права требования о привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «НТЦ «Экспертцентр». В соответствии с определённым порядком и условиями продажи

имущества конкурсный управляющий организовал торги по продаже права требования о привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «НТЦ «Экспертцентр». Первые, повторные и торги посредством публичного предложения не состоялись по причине отсутствия заявок на участие в торгах. Минимальная стоимость на торгах в форме публичного предложения - 135 890 873,77 руб.

В реестр требований кредиторов ООО «НТЦ Экспертцентр» включен ООО КБ «Интеркоммерц» в лице ГК Агентства по страхованию вкладов обладающий 86% голосов от включенных в реестр конкурсных кредиторов.

28 ноября 2019 г. на собрании кредиторов не утвердили Дополнение № 1 от 24.10.2019 к Предложению о продаже права требования о привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «НТЦ «Экспертцентр».

Проголосовав против утверждения Дополнения № 1 от 24.10.2019 к Предложению о продаже права требования о привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «НТЦ «Экспертцентр»., вопреки ст. 139 ФЗ конкурсный кредитор ООО КБ «Интеркоммерц» в лице ГК Агентства по страхованию вкладов возражений по представленному конкурсным управляющим Дополнения №1 к Положению, ходатайств о внесении изменений в представленное конкурсным управляющим Положение не представил.

А также в случае наличия возражений либо дополнений свою редакцию Дополнения к Положению кредитор не представил.

Так как у конкурсного управляющего ООО «НТЦ Экспертцентр» отсутствуют какие-либо иные представленные от кредиторов Редакции Дополнения к Положению о сроках и условиях реализации имущества должника, отсутствуют Замечания и возражения на Представленное конкурсным управляющим Дополнение к Положению, а подготовленное конкурсным управляющим Дополнение к Положению о сроках и условиях продажи не утверждено собранием кредиторов, конкурсный управляющий вынужден обратиться в Арбитражный суд с настоящим Ходатайством.

Согласно пункту 2 статьи 139 Закон о банкротстве в случае возникновения в ходе конкурсного производства обстоятельств, в связи с которыми требуется изменение порядка, сроков и (или) условий продажи имущества должника, конкурсный управляющий обязан представить собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения соответствующие предложения относительно таких изменений,

В силу абзаца восьмого пункта 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если в течение двух месяцев с даты представления конкурсным управляющим собранию кредиторов или в комитет кредиторов предложения о продаже имущества должника собранием кредиторов или комитетом кредиторов не утверждено также предложение, включающее в себя сведения о составе имущества должника, о сроках его продажи, о форме торгов, об условиях конкурса (в случае, если продажа имущества должника в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса), о форме представления предложений о цене имущества должника, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети "Интернет", где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже имущества должника, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения, конкурсный управляющий, конкурсный кредитор и (или) уполномоченный орган, если размер включенной в реестр требований кредиторов кредиторской задолженности перед ним составляет более двадцати процентов общего размера кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника.

Суд приходит к выводу, что ходатайство конкурсного управляющего подлежит удовлетворению, поскольку более двух месяцев предложения конкурсного управляющего об утверждении Дополнения к Положению о порядке, срока и условиях продажи имущества должника не были утверждены кредиторами, редакции Дополнения к Положению кредиторами не представлено по настоящее время.

Конкурсным управляющим представлено Дополнение № 1 к Положению о порядке, сроках и об условиях продажи имущества «НТЦ «Экспертцентр», которое соответствует требованиям абз. 2 п. 1.1 ст. 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Документальные доказательства, свидетельствующие о нарушении предлагаемым конкурсным управляющим Дополнением в порядок реализации имущества должника прав и законных интересов кредиторов ООО «НТЦ «Экспертцентр», в материалы дела не представлены (ст. 65 АПК РФ).

Разногласий по внесению изменений в Дополнение № 1 к Положению о порядке, сроках и об условиях продажи имущества «НТЦ «Экспертцентр» между конкурсным управляющим и кредиторами в материалы дела не представлено.

Учитывая, что представленное конкурсным управляющим Дополнение № 1 к Положению о порядке, сроках и об условиях продажи имущества «НТЦ «Экспертцентр» не противоречит требованиям действующего законодательства о банкротстве и направлено на соразмерную и своевременную реализацию имущества по справедливой цене, суд пришел к выводу о том, что представленные конкурсным управляющим Дополнение № 1 к Положению о порядке, сроках и об условиях продажи имущества «НТЦ «Экспертцентр» подлежит утверждению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 32, 60, 131, 139 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 65, 71, 75, 156, 184-185, 188, 223 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Разрешить возникшие между конкурсным управляющим и конкурсными кредиторами должника разногласия.

Утвердить Дополнение № 1 от 24.10.2019 г. к Положению о порядке, сроках и об условиях продажи права требования о привлечении к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «НТЦ Экспертцентр» в редакции конкурсного управляющего.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок с даты принятия.

Судья

М.И. Кантар