

Российская Федерация



ООО «БИЗНЕС - ОЦЕНКА»

Отчет № 04/12-2017
об оценке рыночной стоимости
имущества, принадлежащего ООО « Некст-тайм », расположенного
по адресу: Самарская область, город Тольятти.

Дата оценки: 20.09.2017 г.
Дата составления отчета: 04.12.2017г.

г. Белгород 2017

Содержание

1.	ВВЕДЕНИЕ.	4
1.1.	ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ОЦЕНКИ	4
1.2.	ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	4
1.3.	ОБОСНОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ СТАНДАРТОВ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ДАННОГО ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	5
1.4.	ПРИНЯТЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДОПУЩЕНИЯ	5
1.5.	СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ	7
1.6.	ИНФОРМАЦИЯ ОБО ВСЕХ ПРИВЛЕКАЕМЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ И ПОДГОТОВКЕ ОТЧЕТА О ОЦЕНКЕ ОРГАНИЗАЦИЯХ И СПЕЦИАЛИСТАХ С УКАЗАНИЕМ ИХ КВАЛИФИКАЦИИ И СТЕПЕНИ ИХ УЧАСТИЯ В ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	8
1.7.	ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ	8
1.8.	ТРЕБОВАНИЯ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ	9
2.	ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С УКАЗАНИЕМ ПЕРЕЧНЯ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНАВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ	12
2.1.	ИНФОРМАЦИЯ О ТЕКУЩЕМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	12
2.2.	ИНСПЕКЦИЯ ИМУЩЕСТВА	12
2.2.1.	ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ДАННЫХ	13
2.2.2.	АНАЛИЗ ДОСТАТОЧНОСТИ И ДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ И ДАННЫХ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ	13
2.2.3.	ИНФОРМАЦИЯ, ПРЕДОСТАВЛЕННАЯ В ОТКРЫТЫХ ИСТОЧНИКАХ	13
2.3.	ВЛАДЕЛЕЦ ОЦЕНИВАЕМЫХ ПРАВ	14
2.4.	КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	14
2.4.1.	ОПИСАНИЕ И ХАРАКТЕРИСТИКА ЛОКАЛЬНОГО РАСПОЛОЖЕНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	14
3.	АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ	16
3.1.	АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ОБЩЕЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ В СТРАНЕ И РЕГИОНЕ РАСПОЛОЖЕНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ НА РЫНОК ОЦЕНИВАЕМОГО ОБЪЕКТА, В ТОМ ЧИСЛЕ ТЕНДЕНЦИЙ, НАМЕТИВШИХСЯ НА РЫНКЕ, В ПЕРИОД, ПРЕДШЕСТВУЮЩИЙ ДАТЕ ОЦЕНКИ	18
3.2.	ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2016 ГОДА	22
3.3.	ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЕГМЕНТА РЫНКА, К КОТОРОМУ ОТНОСИТСЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ	28
3.4.	АНАЛИЗ ФАКТИЧЕСКИХ ДАННЫХ О ЦЕНАХ СДЕЛОК И (ИЛИ) ПРЕДЛОЖЕНИЙ С ОБЪЕКТОМ ОЦЕНКИ ИЗ СЕГМЕНТА РЫНКА, К КОТОРОМУ МОЖЕТ БЫТЬ ОТНЕСЕН ОЦЕНИВАЕМЫЙ ОБЪЕКТ ПРИ ФАКТИЧЕСКОМ, А ТАКЖЕ ПРИ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ВАРИАНТАХ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ, С	30

	УКАЗАНИЕМ ИНТЕРВАЛА ЗНАЧЕНИЙ ЦЕН	
3.5.	АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СПРОС, ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ЦЕНЫ СОПОСТАВИМЫХ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ	32
3.6.	АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ (НЭИ)	33
4.	ПОДХОДЫ К ОЦЕНКА	33
4.1.	ЗАТРАТНЫЙ ПОДХОД	33
4.2.	СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД	34
4.3.	ДОХОДНЫЙ ПОДХОД	36
4.4.	СОГЛОСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ	37
5.	РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА	38
5.1	ОЦЕНКА ЗАТРАТНЫМ ПОДХОДОМ	38
6.	СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ	42
7.	ИТОГОВЫЙ ВЫВОД	43
7.1.	СЕРТИФИКАТ КАЧЕСТВА ОЦЕНКИ	45
7.2.	ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ МАТЕРИАЛОВ	45
7.2.1.	НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ	45
7.2.2.	СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ	45
7.2.3.	МЕТОДИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА И ПЕРИОДИЧЕСКИЕ ИЗДАНИЯ	46
	ПРИЛОЖЕНИЕ 1 ФОТОГРАФИИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	47
	ПРИЛОЖЕНИЕ 2 ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОБЪЕКТКАХ-АНАЛОГАХ	48
	ПРИЛОЖЕНИЕ 3 ПРАВОУСТАНАВЛИВАЮЩИЕ И РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ НА ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ	50
	ПРИЛОЖЕНИЕ 4 КОПИИ ДОКУМЕНТОВ ИСПОЛНИТЕЛЯ И ОЦЕНЩИКА	54

1. Введение.

1.1. Задание на оценку в соответствии с требованиями федеральных стандартов оценки.

Таблица № 1.

Объекты оценки	Двухстанционная выдувная машина YK65D; Выдувная машина с двухручьевой горловкой; Выдувная машина с двухручьевой горловкой YJB60 - 2LII/2; Выдувная машина с двухручьевой горловкой YJB60 - 2LII/2; Линия для производства ПЭ труб 16,18,25 мм с соэкструзией; Выдувная машина YJB60 -2LII/2; Выдувная машина YJB60 -2LII/2; Выдувная машина YJB70 -5LII/2; Выдувная машина YJB70 -5LII/2.
Права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки	<u>Вид права:</u> Собственность. <u>Правообладатель (субъект права):</u> ООО «Некст-тайм»
Цель оценки¹	Определение рыночной стоимости объектов оценки для продажи в процедуре конкурсного производства.
Задачи оценки	Определение рыночной стоимости объекта оценки.
Предполагаемое использование результатов оценки²	Консультирование Заказчика относительно величины рыночной стоимости объекта оценки для продажи в процедуре конкурсного производства.
Вид стоимости³	<u>1. Рыночная стоимость.</u> ФЗ РФ №135 «Об оценочной деятельности» ст.3; Федеральный стандарт оценки (ФСО №2)
Дата оценки	«20» сентября 2017 года
Дата осмотра	«21» ноября 2017 года
Сроки проведения оценки	с «20» ноября 2017 года по «04» декабря 2017 года
Дата составления отчёта	«04» декабря 2017 года
Допущения, на которых должна основываться оценка	Состояние объекта оценки в момент осмотра соответствует состоянию на дату проведения оценки.

1.2. Применимые стандарты оценочной деятельности.

Настоящая оценка была выполнена в соответствии с требованиями следующих нормативных документов:

- Федеральный стандарт оценки: Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО №1), утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 297;

¹ В соответствии с п.3 ФСО-2 от 20 мая 2015 г.;

² В соответствии с п.4 ФСО-2 от 20 мая 2015 г.;

³ В соответствии с п.5 ФСО-2 от 20 мая 2015 г.;

- Федеральный стандарт оценки: Цели оценки и виды стоимости, требования к отчету об оценки (ФСО № 2), утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 298;
- Федеральный стандарт оценки: Требования к отчету об оценки (ФСО № 3), утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 299.
- Федеральный стандарт оценки: Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10), утвержденного приказом Минэкономразвития России от 01 июня 2015 г. № 328;
- Правилами и стандарты оценочной деятельности НП «АРМО», утверждены Решением Президиума НП «АРМО» от 16.01.2008г.

1.3. Обоснование применения стандартов оценочной деятельности при проведении оценки данного Объекта оценки.

Указанные Стандарты являются обязательными к применению при осуществлении оценочной деятельности согласно п.2. ФСО № 1, утвержденного Приказом Минэкономразвития России № 297 от 20 мая 2015 года, п.2 ФСО № 2, утвержденного Приказом Минэкономразвития России № 298 от 20 мая 2015 года, п.2 ФСО № 3, утвержденного Приказом Минэкономразвития России № 299 от 20 мая 2015 года, п.1 ФСО №7, утвержденного Приказом Минэкономразвития России № 611 от 25 сентября 2014г.

В соответствии со ст. 15 Федерального закона от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» оценщик обязан быть членом одной из саморегулируемых организаций оценщиков и соблюдать при осуществлении оценочной деятельности требования настоящего Федерального закона, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, федеральные стандарты оценки, а также стандарты и правила оценочной деятельности, утвержденные саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой он является.

1.4. Принятые при проведении оценки объекта оценки допущения.

Выводы об итоговой стоимости объекта оценки сделаны с учетом допущений и ограничительных условий, перечисленных ниже, которые являются неотъемлемой частью Отчета:

- При изучении Документов оценщик исходил из предположения, что все Документы, а также все материалы и документы, на которые делается ссылка в представленных Документах, были надлежащим образом санкционированы, исполнены и представлены заинтересованными сторонами, что все подписи на Документах, представленные оценщику как оригинальные, являются подлинными, что все Документы, представленные оценщику в качестве копий оригинальных документов, соответствуют оригиналам.
- При изучении Документов оценщик не проводил их правовой экспертизы/аудиторской проверки и исходил из предположения, что зафиксированные в них права, факты, события, обстоятельства и иная информация соответствуют действительности, и оценщик не обнаружил чего-либо, указывающего на то, что такое допущение не является полностью справедливым, кроме случаев, прямо оговоренных в Отчете. Также оценщик допускает, что сведения, представленные в Документах, срок действия которых на момент оценки истек, будут идентичны сведениям, представленным в аналогичных Документах, полученных Заказчиком во время подготовки Отчета. Документы, выданные после даты оценки, характеризуют состояние объектов оценки на дату оценки.
- Информация, полученная от Заказчика в письменной и/или устной форме, рассматривалась как соответствующая действительности, за исключением случаев,

когда такая информация вступала в противоречие с Документами и/или с результатами осмотра объекта оценки.

- При проведении оценки оценщик не проводил и не обязан был проводить техническую, экологическую и другие виды экспертиз в отношении объекта оценки. Оценщик исходил из предположения, что объект оценки не имеет скрытых недостатков, дефектов и т.п. факторов, способных повлиять на его стоимость.
- Оценщик допускает, что информация, использованная им при подготовке Отчета, в том числе полученная с помощью сети Интернет, содержащаяся в справочных изданиях, научной литературе и т.п. источниках, соответствует действительности (достоверна) и/или научно обоснована. Использование информации из указанных источников соответствует общепринятой практике в оценочной деятельности; в соответствующих случаях нами делается ссылка на источник информации.
- Оценщик исходил из предположения, что объект оценки используется в соответствии с его целевым назначением и с соблюдением установленных правил его эксплуатации.
- Оценщик не проводил правовую оценку (экспертизу) имущественных прав на объект оценки. Заявленные Заказчиком имущественные права на объект оценки считаются соответствующими действительности и подтвержденными им документально.
- Оценщик исходил из предположения, что на дату оценки Собственник объекта обладает всеми правами по распоряжению объектом оценки, в том числе правом на отчуждение объекта оценки без каких-либо ограничений (объект оценки не продан, не подарен, не заложен, не является предметом спора, под арестом или запретом не состоит, не передан в доверительное управление, свободен от любых прав и претензий/требований третьих лиц, не ограничен в обращении иным способом), если иное прямо не указано в Отчете.
- Отчет содержит профессиональное мнение оценщика относительно стоимости объекта оценки. Ни Исполнитель, ни оценщик не гарантируют, что объект оценки реализован по цене, эквивалентной итоговой величине стоимости объекта оценки, указанной в Отчете. Мнение оценщика относительно итоговой величины стоимости объекта оценки действительно на дату оценки. Ни Исполнитель, ни оценщик не несут ответственности в случае изменения любых факторов (политических, экономических, экологических, социальных и т.п.), способных повлиять на итоговую величину стоимости объекта оценки.
- Подготовленный Оценщиком Отчет достоверен лишь в полном объеме и для указанных в Задании на оценку целей проведения оценки. Использование Отчета по частям и для иных целей не допускается. Все Приложения к Отчету являются его неотъемлемыми частями.
- Исполнитель оставляет за собой право включать в состав приложений не все изученные Документы, а только те, которые представляются наиболее существенными для понимания содержания Отчета. При этом копии всех изученных Документов будут храниться в архиве Исполнителя в течение срока, определенного законодательством. Все иллюстрированные материалы использованы в Отчете исключительно с целью облегчения визуального восприятия Отчета.
- Выводы об итоговой величине стоимости объекта оценки относятся к объекту оценки в целом. Любое соотнесение части стоимости с какой-либо частью объекта оценки не допустимо, если иное не указано в Отчете.

- Отчет предназначен для использования исключительно Заказчику и не может быть передан и/или использован третьими лицами. Использование Отчета третьими лицами возможно при наличии предварительного письменного согласия Исполнителя.
- Экземпляр Отчета, не заверенный печатью Исполнителя и подписью уполномоченного лица Исполнителя, а также Оценщика, подготовившего Отчет, является недействительным.
- В том случае, если Документы и/или информация, содержащаяся в них, окажутся в той, либо иной степени не соответствующими действительности, а также в случае появления иных документов, не рассмотренных в ходе подготовки Отчета, итоговая стоимость объекта оценки может отличаться от итоговой стоимости объекта оценки, указанной в Отчете.
- Состояние объекта оценки в момент осмотра соответствует состоянию на дату проведения оценки.
- Расчеты в Отчете проводились с использованием программы MS Excel 2010, поэтому при пересчете на калькуляторе может быть погрешность в вычислениях.
- В связи с невозможностью выявления всех обременений и ограничений на стадии заключения Договора иные допущения и ограничения, не указанные выше, будут представлены в Отчете об оценке.

1.5. Сведения о Заказчике оценки и об Оценщике.

Таблица № 2.

Сведения о Заказчике	
<ul style="list-style-type: none">• ООО «Некст-тайм»,• юр адрес: 445044, Самарская область, город Тольятти, улица Ворошилова, дом 17 офис 509А,• ИНН/КПП: 6382054790/ 632101001,• БИК: 043601872• р/с 40702810700100001114 в Филиале Банковский центр Поволжье Банка Зенит (ПАО) ,• к/с 30101810200000000872,	
Сведения о исполнителе	
Реквизиты	Значение
Полное наименование:	ООО «БИЗНЕС-ОЦЕНКА»
Юридический адрес:	308000, РФ, Белгородская область, г. Белгород, Гражданский проспект, 4
Фактический адрес:	308000, РФ, Белгородская область, г. Белгород, Гражданский проспект, 4, офис 29.
Телефон:	(47-22) 20-79-41
Электронная почта:	biznes_otsenka@mail.ru
Сведения о регистрации	Свидетельство о регистрации серия 31 № 001639355 выдано ИФНС по г. Белгороду 6 июня 2006 г.
ИНН/КПП	3123139978 / 312301001
Основной государственный регистрационный номер (ОГРН)	1063123144831

Сведения о страховщике:	САО «ВСК» (Белгородский филиал, 308600, г. Белгород, Гражданский проспект,4). Номер полиса – №1702FB4000023 Страховая сумма – 20 000 000 рублей. Период страхования – с 16.06.2017 года по 15.06.2018 года	
Сведения о специалисте-оценщике		
Мельтешинов Александр Евгеньевич	Специалист-оценщик ООО «БИЗНЕС-ОЦЕНКА», член НП «СРО АРМО», свидетельство №3067-15 от 27.01.2015 года, номер в реестре - 2017 Стаж работы по специальности – 7 лет.	Оценщик бизнеса (Диплом ПП №221887 от 25.11.2010г. выдан Белгородским университетом потребительской кооперации, Удостоверение о повышении квалификации 023/2015 от 30.04.2015 г. выдано Белгородским университетом потребительской кооперации), Страховой полис №1702FB4000002, выдан 20.01.2017 года САО «ВСК».

1.6. Информация обо всех привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах с указанием их квалификации и степени их участия в проведении оценки объекта оценки.

Не привлекались.

1.7. Основные факты и выводы.

Таблица № 3. Основание для проведения оценщиком оценки объекта оценки.

Порядковый номер отчета:	04/12- 2017-1
Дата составления отчета:	«04» декабря 2017 года
Основание для проведения оценки:	Договор №30/10-2017 от «30» октября 2017 года

Таблица № 4.

Общая информация, идентифицирующая объект оценки	
Объект оценки	Двухстанционная выдувная машина YK65D; Выдувная машина с двухручьевой горловкой; Выдувная машина с двухручьевой горловкой YJB60 - 2LII/2; Выдувная машина с двухручьевой горловкой YJB60 - 2LII/2; Линия для производства ПЭ труб 16,18,25 мм с соэкструзией; Выдувная машина YJB60 -2LII/2; Выдувная машина YJB60 -2LII/2; Выдувная машина YJB70 -5LII/2; Выдувная машина YJB70 -5LII/2.
Итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки на дату оценки с учетом необходимого округления	
	7 773 816,05 рублей (семь миллионов семьсот семьдесят три тысячи восемьсот шестнадцать рублей) пять копеек, НДС не предусмотрен. 9 173 103 рубля (девять миллионов сто семьдесят три тысячи сто три) рубля с учетом НДС.
Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости:	
	Полученная итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки может применяться установлением его рыночной стоимости.

1.8. Требования к проведению оценки.

Проведение оценки включает следующие этапы (п. 23 ФСО №1):

- **Заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку.**

Проведение переговоров и получение общей информации об объекте оценки, целях и дате оценки, собственнике объекта оценки, заказчике оценки.

Согласно п. 21 ФСО №1 задание на оценку должно содержать следующую информацию:

- объект оценки;
- права на объект оценки, учитываемые при определении стоимости объекта оценки;
- цель оценки;
- предполагаемое использование результатов оценки;
- вид стоимости;
- дата оценки;
- допущения, на которых должна основываться оценка;
- иную информацию, предусмотренную федеральными стандартами оценки.

- **Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки.**

Оценщик осуществляет сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки объекта оценки. Оценщик изучает количественные и качественные характеристики объекта оценки, собирает информацию, существенную для определения стоимости объекта оценки теми подходами и методами, которые на основании суждения оценщика должны быть применены при проведении оценки, в том числе:

а) информацию о политических, экономических, социальных и экологических и прочих факторах, оказывающих влияние на стоимость объекта оценки;

б) информацию о спросе и предложении на рынке, к которому относится объект оценки, включая информацию о факторах, влияющих на спрос и предложение, количественных и качественных характеристиках данных факторов;

в) информацию об объекте оценки, включая правоустанавливающие документы, сведения об обременениях, связанных с объектом оценки, информацию о физических свойствах объекта оценки, его технических и эксплуатационных характеристиках, износе и устареваниях, прошлых и ожидаемых доходах и затратах относящиеся к объекту оценки, а также иную информацию, существенную для определения стоимости объекта оценки.

Заказчику либо иным заинтересованным лицам не допускается ограничение круга вопросов, подлежащих выяснению или определению при проведении оценки объекта оценки (Ст. 16 Федерального закона от 29 июля 1998г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»).

Информация, используемая при проведении оценки, должна удовлетворять требованиям достаточности и достоверности.

Информация считается достаточной, если использование дополнительной информации не ведет к существенному изменению характеристик, использованных при проведении оценки Объекта оценки, а также не ведет к существенному изменению итоговой величины стоимости Объекта оценки.

Информация считается достоверной, если данная информация соответствует действительности и позволяет пользователю отчета об оценке делать правильные выводы о характеристиках, исследовавшийся оценщиком при проведении оценки и определении

итоговой величины стоимости Объекта оценки, и принимать базирующиеся на этих выводах обоснованные решения.

Оценщик должен провести анализ достаточности и достоверности информации, используя доступные ему для этого средства и методы.

Если в качестве информации, существенной для определения стоимости Объекта оценки, используется экспертное суждение оценщика или привлеченного оценщиком специалиста (эксперта), для характеристик, значение которых оценивается, таким образом, должны быть описаны условия, при которых указанные характеристики могут достигать тех или иных значений.

Если при проведении оценки оценщиком привлекаются специалисты (эксперты), оценщик должен указать в отчете их квалификацию и степень их участия в проведении оценки, а также обосновать необходимость их привлечения.

Информация о событиях, произошедших после даты оценки, может быть использована для определения стоимости объекта оценки только для подтверждения тенденций, сложившихся на дату оценки, в том случае, когда такая информация соответствует сложившимся ожиданиям рынка на дату оценки.

- **Применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов.**

Основными подходами, используемыми при проведении оценки, являются сравнительный, доходный и затратный подходы. При выборе используемых при проведении оценки подходов следует учитывать не только возможность применения каждого из подходов, но и цели и задачи оценки, предполагаемое использование результатов оценки, допущения, полноту и достоверность исходной информации. На основе анализа указанных факторов обосновывается выбор подходов, используемых оценщиком. (п. 11. ФСО № 1).

Оценщик вправе самостоятельно определять конкретные необходимость применения тех или иных подходов к оценке и конкретных методов оценки в рамках применения каждого из подходов (п. 24 ФСО № 1).

В необходимых случаях производится модификация имеющихся или разработка новых специальных методов оценки (с обоснованием их методической корректности и точности). Проведение расчетов по оценке объекта различными методами и анализ результатов. В случае необходимости осуществляются сбор дополнительной информации, корректировка методов оценки и дополнительные расчеты.

- **Согласование (в случае необходимости) результатов и определение итоговой величины стоимости объекта оценки.**

В случае использования нескольких подходов к оценке, а также использования в рамках какого-либо из подходов к оценке нескольких методов оценки выполняется согласование их результатов с целью получения промежуточного результата оценки объекта оценки данным подходом. При согласовании существенно отличающихся промежуточных результатов оценки, полученных разными подходами или методами, в отчете необходимо отразить проведенный анализ и установленную причину расхождений. Существенным признается такое отличие, при котором результат, полученный при применении одного подхода (метода), находится вне границ указанного оценщиком диапазона стоимости, полученной при применении другого подхода (метода) (при наличии) (п. 25. ФСО № 1).

После проведения процедуры согласования оценщик помимо указания в отчете об оценке итоговой величины стоимости объекта оценки имеет право приводить свое

суждение о возможных границах интервала, в котором, по его мнению, может находиться эта стоимость, если в задании на оценку не указано иное (п. 26. ФСО № 1).

Согласно п. 27 ФСО № 1 итоговая величина стоимости должна быть выражена в валюте Российской Федерации (в рублях).

Итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, указанная в отчете, составленном по основаниям и в порядке, которые предусмотрены Федеральным законом от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, N 31, ст. 3813; 2002, N 4, ст. 251; N 12, ст. 1093; N 46, ст. 4537; 2003, N 2, ст. 167; N 9, ст. 805; 2004, N 35, ст. 3607; 2006, N 2, ст. 172; N 31, ст. 3456; 2007, N 7, ст. 834; N 29, ст. 3482; № 31, ст. 4016; 2008, № 24, ст. 3126; 2009, № 19, ст. 2281; № 29, ст. 3582, ст. 3618; № 52, ст. 6419, ст. 6450; 2010, № 30, ст. 3998; 2011, № 1, ст. 43; № 27, ст. 3880; № 29, ст. 4291; № 48, ст. 6728; № 49, ст. 7024, ст. 7061; 2012, № 31, ст. 4333; 2013, № 23, ст. 2781; № 27, ст. 3477; № 30, ст. 4082; 2014, № 11, ст. 1098; № 23, ст. 2928; № 30, ст. 4226; 2015, № 1, ст. 52; № 10, ст. 1418), признается достоверной и рекомендованной для целей совершения сделки с объектом оценки, если в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или в судебном порядке не установлено иное (п. 3 ФСО № 3).

• **Составление отчета об оценке.**

По итогам проведения оценки составляется отчет об оценке. Требования к содержанию и оформлению отчета об оценке устанавливаются Федеральным законом от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, N 31, ст. 3813; 2002, N 4, ст. 251; N 12, ст. 1093; N 46, ст. 4537; 2003, N 2, ст. 167; N 9, ст. 805; 2004, N 35, ст. 3607; 2006, N 2, ст. 172; N 31, ст. 3456; 2007, N 7, ст. 834; N 29, ст. 3482; № 31, ст. 4016; 2008, № 24, ст. 3126; 2009, № 19, ст. 2281; № 29, ст. 3582, ст. 3618; № 52, ст. 6419, ст. 6450; 2010, № 30, ст. 3998; 2011, № 1, ст. 43; № 27, ст. 3880; № 29, ст. 4291; № 48, ст. 6728; № 49, ст. 7024, ст. 7061; 2012, № 31, ст. 4333; 2013, № 23, ст. 2781; № 27, ст. 3477; № 30, ст. 4082; 2014, № 11, ст. 1098; № 23, ст. 2928; № 30, ст. 4226; 2015, № 1, ст. 52; № 10, ст. 1418) и в федеральных стандартах оценки.

Таблица № 5.

№ п./п.	Наименование этапа проведения работы	Отметка о выполнении
1	Заключение с заказчиком договора на оказание услуг по оценке	Проведено
2	Получение от заказчика необходимых документов для проведения оценки	Проведено
3	Установление количественных и качественных характеристик объекта, сбор прочей информации об объекте оценки	Проведено
4	Анализ отраслевых и локальных рынков, к которым относится объект оценки	Проведено
5	Применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов	Проведено
6	Осуществление расчетов	Проведено
7	Согласование полученных результатов, вывод итоговой величины стоимости объекта оценки	Проведено
8	Составление отчета об оценке	Проведено

2. Описание объекта оценки с указанием перечня документов, используемых оценщиком и устанавливающих количественные и качественные характеристики объектов оценки.

Объектом оценки является: Двухстанционная выдувная машина YK65D.

Местоположение (адрес): 445044,Россия, Самарская область, город Тольятти.

Вид права: собственность.

Объектом оценки является: Выдувная машина с двухручьевой горловкой.

Местоположение (адрес): 445044,Россия, Самарская область, город Тольятти.

Вид права: собственность.

Объектом оценки является: Выдувная машина с двухручьевой горловкой YJB60 - 2LII/2.

Местоположение (адрес): 445044,Россия, Самарская область, город Тольятти.

Вид права: собственность.

Объектом оценки является: Выдувная машина с двухручьевой горловкой YJB60 - 2LII/2.

Местоположение (адрес): 445044,Россия, Самарская область, город Тольятти.

Вид права: собственность.

Объектом оценки является: Линия для производства ПЭ труб 16,18,25 мм с соэкструзией.

Местоположение (адрес): 445044,Россия, Самарская область, город Тольятти.

Вид права: собственность.

Объектом оценки является: Выдувная машина YJB60 -2LII/2.

Местоположение (адрес): 445044,Россия, Самарская область, город Тольятти.

Вид права: собственность.

Объектом оценки является: Выдувная машина YJB60 -2LII/2.

Местоположение (адрес): 445044,Россия, Самарская область, город Тольятти.

Вид права: собственность.

Объектом оценки является: Выдувная машина YJB70 -5LII/2.

Местоположение (адрес): 445044,Россия, Самарская область, город Тольятти.

Вид права: собственность.

Объектом оценки является: Выдувная машина YJB70 -5LII/2.

Местоположение (адрес): 445044,Россия, Самарская область, город Тольятти.

Вид права: собственность.

Согласно информации предоставленной Заказчиком.

2.1. Информация о текущем использовании объекта оценки.

Объект оценки на дату проведения оценки используется по назначению.

**Согласно предоставленной заказчиком документации по объекту оценки.*

2.2. Инспекция имущества.

Инспекция объекта оценки состояла из изучения правоустанавливающих документов и фотографий, предоставленных Заказчиком, а также интервью с Заказчиком и анализа предоставленной информации.

Инспекция объекта оценки проводится с целью установления количественных и качественных характеристик объекта оценки и включает в себя сбор и обработку:

- правоустанавливающих документов, сведений об обременении объекта оценки правами иных лиц;
- информации о технических и эксплуатационных характеристиках объекта оценки.
- информации, необходимой для установления количественных и качественных характеристик объекта оценки с целью определения его стоимости, а также другой информации, связанной с объектом оценки.

2.2.1. Перечень используемых при проведении оценки данных

При проведении оценки оценщик использовал полученные от Заказчика документы.

2.2.2. Анализ достаточности и достоверности информации и данных, используемых при проведении оценки

Таблица № 6. Анализ достаточности и достоверности полученной информации.

Анализ достоверности предоставленных для оценки документов	Заказчиком были предоставлены правоустанавливающие и право подтверждающие документы .
Информация о виде и объеме прав на Объект оценки	<u>Вид права:</u> Собственность. <u>Правообладатель (субъект права):</u> ООО «Некст-тайм»
Сопоставление данных об Объекте оценки	Оценщиком установлено соответствие количественных и качественных характеристик объекта оценки, отраженных в предоставленных документах. Из чего сделано заключение о достоверности предоставленной технической документации.

Копии предоставленных документов, приведены в Приложении 2 данного Отчета.

2.2.3. Информация, предоставленная в открытых источниках

Сбор информации для проведения настоящей работы осуществлялся с привлечением следующих источников:

Информация Интернет-сайтов:

- <https://www.prostanki.com>;
- <http://nsk.pulscen.ru>;
- <http://stanoks.com>;
- <http://eurowoodmash.all.biz>;
- www.prostanki.com
- <http://lion-drev.ru>
- <http://caam.ru>
- <http://dvt-spb.ru>
- <http://toolzon.ru>

Этой информации достаточно, чтобы оценщик смог применить свои знания для выполнения работ по оценке, дополнительной информации не требуется, т.к. остальная информация используется оценщиком из открытых источников. Представленные документы заверены подписью заказчика, что свидетельствует о том, что информация представлена достоверная.

2.3. Владелец оцениваемых прав.

Полное наименование: Общество с ограниченной ответственностью " Некст-тайм "

Сокращенное наименование: ООО " Некст-тайм "

Юридический Адрес: : 445044, Самарская область, город Тольятти, улица Ворошилова, дом 17 офис 509А,

Фактический Адрес: : 445044, Самарская область, город Тольятти, улица Ворошилова, дом 17.

2.4. Количественные и качественные характеристики объекта оценки.

2.4.1. Описание и характеристика локального расположения объекта оценки

Объекты оценки расположены Самарской области, город Тольятти.

Краткое описание г. Тольятти

Тольятти — город в Самарской области России, административный центр Ставропольского района, в который не входит, являясь городом областного значения, образует муниципальное образование *городской округ Тольятти* с единственным населённым пунктом в его составе. Входит в Самарско-Тольяттинскую агломерацию.

Расположен на левом берегу Волги напротив Жигулей. Население: 710 567 чел. (2017), самый крупный город России, не являющийся центром субъекта федерации.

Основан в 1737 году Василием Татищевым как город-крепость Ставрополь для защиты российских земель от кочевников, а также с целью переселения крещёных калмыков. В XIX и начале XX веков был известен в России как доступный климатический курорт и кумысолечебница. В 1953—1955 годах перенесён на более высокое место, так как при создании Куйбышевского водохранилища прежний город был затоплен. С 1964 года носит имя итальянского коммуниста Пальмиро Тольятти. В 1970-е годы произошёл резкий прирост населения в связи со строительством ВАЗа, который и сегодня является градообразующим предприятием.

Крупный центр автомобильной («АвтоВАЗ», «GM-АвтоВАЗ») и химической промышленности («Тольяттиазот», «Куйбышевазот», «Тольяттикаучук»), а также железнодорожного, речного и автомобильного транспорта. Ближайший аэропорт — Курумоч (в 70 км). Город протянулся вдоль реки Волги примерно на 30 км и состоит из трёх районов: Автозаводского, Центрального и Комсомольского.

Система образования в городе одна из наиболее развитых. Здесь работают 69 дошкольных образовательных учреждений, 80 общеобразовательных учреждений, 18 учреждений дополнительного образования детей. Основу высшего образования составляют государственные вузы, в числе которых Тольяттинский Государственный Университет, Поволжский Государственный Университет Сервиса. Работают два негосударственных вуза - Тольяттинская Академия Управления и Волжский Университет им. Татищева. Также в Тольятти много филиалов московских, санкт-петербургских и самарских вузов. В 2009 году ОАО «АВТОВАЗ» открыло собственное учебное заведение - корпоративный университет. 1684 тольяттинских педагогов награждены отраслевыми наградами Министерства образования и науки РФ. Культура Тольятти – уникальное явление для молодого российского города. Здесь работают 4 профессиональных театра: Драматический театр «Колесо», театр кукол «Пилигрим», Молодежный драматический театр, театр юного зрителя «Дилижанс». Ежегодно проходит фестиваль «Театр - детям и юношеству», в котором вместе с профессиональными и студийными театрами принимают участие школьные коллективы.

Фонды муниципальных музеев – Тольяттинского краеведческого и художественного музеев, Городского музейного комплекса «Наследие» - превышают более 829 000 единиц. Это документы и предметы этнографии, живописи, скульптуры. Сохранился и дом семьи Стариковых, расположенный сегодня на улице Советской, который был первым перенесен из идущего под затопление Ставрополя.

Уникальным явлением не только Тольятти, но и всей России стал музейно-парковый комплекс «Технический музей имени Г. К. Сахарова». Музей располагается под открытым небом на земельном участке площадью 38 га. На его территории разместились более 460 различных экспонатов, демонстрирующие развитие автомобильной, бронетанковой, авиационной, железнодорожной техники, а также ракетно-артиллерийского и морского вооружения.

В Тольятти активно развивается спортивная инфраструктура, которая позволяет людям различного возраста заниматься любимыми видами спорта, иметь определенные спортивные достижения. К услугам любителей спорта 7 спортивных комплексов, 4 стадиона, Дворец спорта, 118 спортивных залов, 340 спортивных площадок и полей для занятий физкультурой и спортом, 4 бассейна, 2 лыжные базы, 10 стрелковых тиро, 12 кортов со специальным покрытием, горнолыжная и конно-спортивная базы, яхт-клубы. Ведется строительства ледового дворца спорта «Лада-Арена».

В городе работают 19 муниципальных спортивных школ и оздоровительно-образовательных центров, культивирующих 34 вида спорта. 17 тысяч детей, подростков, молодежи занимаются в спортивных секциях.

На международных соревнованиях спортсмены Тольятти выступают в таких дисциплинах как хоккей, спидвей, карате, спортивная гимнастика, бокс и парусный спорт. Самым знаменитым из тольяттинских спортсменов является гимнаст Алексей Немов - Олимпийский чемпион, кавалер ордена Мужества и ордена «За заслуги перед Отечеством». Самым титулованным спортсменом города по боевым единоборствам является Александр Герунов — неоднократный чемпион мира и России по карате во всех его видах: личные, командные, видовые и абсолютные первенства. Не стоит забывать, что тольяттинцы стали первыми в мире, кто покорил высочайшую вершину планеты - Эверест (8 848 метров)

По численности населения Тольятти занимает 19-е место в России.

3. Анализ рынка объекта оценки, ценообразующих факторов, а также внешних факторов, влияющих на его стоимость.

САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ



Районы (муниципальные районы) области:

1. Алексеевский район
 2. Безенчукский район
 3. Богатовский район
 4. Большеглушицкий район
 5. Большечерниговский район
 6. Борский район
 7. Волжский район
 8. Елховский район
 9. Исаклинский район
 10. Камышлинский район
 11. Кинель-Черкасский район
 12. Кинельский район
 13. Клявлинский район
 14. Кошкинский район
 15. Красноармейский район

16. [Красноярский район](#)
17. [Нефтегорский район](#)
18. [Пестравский район](#)
19. [Похвистневский район](#)
20. [Приволжский район](#)
21. [Сергиевский район](#)
22. [Ставропольский район](#)
23. [Сызранский район](#)
24. [Хворостянский район](#)
25. [Челно-Вершинский район](#)
26. [Шенталинский район](#)
27. [Шигонский район](#)

Самарская область — субъект Российской Федерации, входит в состав Приволжского федерального округа.

Административный центр — город Самара.

Границит на западе с Саратовской и Ульяновской областями, на юго-востоке с Оренбургской областью, на севере с Республикой Татарстан, а также на юге с Казахстаном в единственной точке. Из-за близости Западно-Казахстанской области Казахстана часть Большечерниговского района имеет статус приграничной территории.

Географическое положение

Самарская область — пятый по площади регион Поволжья — занимает территорию площадью 53,6 тыс. км², что составляет 0,31 % территории России. Область протянулась с севера на юг на 335 км, а с запада на восток — на 315 км. Географическое положение области определяется координатами 51°47' и 54°41' с. ш. и 47°55' и 52°35' в. д. Область расположена в юго-восточной части европейской территории России, в среднем течении Волги, по обеим её сторонам. Располагается на Восточно-Европейской платформе. История геологического развития территории области охватывает раннедокембрийскую и рифейско-фанерозойскую эпохи. Реки Волга и Самара являются границами внутреннего деления области по рельефу. Выделяют три части: Правобережье, Северное и Южное Левобережья. Большая часть территории области (91,2 %) находится в Левобережье. Правобережье, или Предволжье, является возвышенным районом, в нём находятся Жигулёвские горы. На севере Левобережья находятся плоская равнина и Высокое Заволжье — Бугульминско-Белебеевская возвышенность и её отроги (Сокские яры, Кинельские яры, Соколы горы). Юг Левобережья представляет собой пологоволнистую равнину, на юг области заходят участки возвышенности Общий Сырт (Синий, Средний, Каменный, Перелюбский Сырты). Максимальная высота — г. Наблюдатель в Жигулёвских горах (381,2 м.)

Климат Самарской области умеренно-континентальный. Антициклональный тип погоды господствует в среднем 58 % дней в году. Крайний юг области зимой и ранней весной пересекает ось Воейкова, оказывающая влияние на местный климат. Радиационный баланс с октября по март отрицательный. Количество суммарной радиации составляет 99—104 ккал/ см². Среднемесячная температура июля 20,7°C, января —13,8°C. Среднегодовая температура — 3,8°C. Средняя относительная влажность воздуха 73 %. Среднегодовое количество осадков составляет 372 мм. Средняя многолетняя высота снежного покрова составляет 35—75 см .

Почвенный покров представлен серыми лесными почвами, выщелоченными, типичными и южными чернозёмами, каштановыми почвами, а также солонцами и солончаками.

Общая площадь лесного фонда — 760,1 тыс. га, что составляет около 13 % от общей площади региона. В Жигулёвских горах лесистость достигает 70 %. Лесной фонд региона представлен сосной — 64 %, елью — 2 %, дубом — 7 % и 27 % приходится на

другие культуры. Все леса области отнесены к категории защитных, из них 77 % имеют средний 3—4 класс пожарной опасности. Хвойные насаждения, наиболее подверженные возгораниям, занимают 16 % от всей покрытой лесом площади, твердолиственные леса занимают 32 %, а на долю мягколиственных пород приходится 52 %.

Природные ресурсы представлены полезными ископаемыми и гидроресурсами. Полезные ископаемые представлены топливными ресурсами (нефть, горючие газы, горючие сланцы, природные битумы, незначительные запасы торфа), а также строительным сырьем (пески, глины, известняки, доломиты, мелы, опоки, в меньшей степени диатомиты), индустриальным сырьем (гипс, ангидрит) и горнохимическим сырьем (серные руды, каменная соль). Самые богатые месторождения нефти — Мухановское, Кулешовское, Дмитриевское, Радаевское, Якушкинское, Покровское. Запасы углеводородов приурочены к коллекторам девонского и каменноугольного возраста; глубина их залегания до 3000 м, иногда и более.

Численность населения области по данным Росстата составляет 3 203 679 чел. (2017). Плотность населения — 59,81 чел./км² (2017). Городское население — 80,11 % (2017).

По численности населения область занимает 2-е место в Поволжье и 12-е в России (июль 2010). По плотности населения — это 10-й регион в России (без учёта Москвы и Санкт-Петербурга), а по уровню урбанизации — 11-е место (без учёта автономных округов). По этим двум показателям область лидирует в Поволжье.

Положительный миграционный прирост остаётся единственным элементом, частично замещающим естественную убыль населения. Он формируется за счёт межрегиональной миграции внутри России и миграции со странами ближнего зарубежья. Значительная часть (46,5 %) миграционного прироста между областью и странами СНГ и Балтии приходится на Казахстан (290 человек) и Узбекистан (627 человек).

3.1 Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объекта оценки на рынок оцениваемого объекта, в том числе тенденций, наметившихся на рынке, в период, предшествующий дате оценки.

В первом полугодии 2016 года происходило последовательное замедление экономического спада. Если в I квартале снижение ВВП составляло 1,2 % к соответствующему периоду прошлого года, то во II квартале оно составило, по оценке Минэкономразвития России, 0,6 процента. Темп спада ВВП сокращался с 0,8 % в апреле, до 0,6 % в мае и 0,5 % в июне. При этом сезонно очищенный спад ВВП практически остановился (в апреле он составлял 0,2 %, в мае - 0,1 %, в июне 0 %).

Основное влияние на замедление экономического спада во II квартале оказали промышленное производство, транспорт, сельское хозяйство. Отрицательное влияние продолжают оказывать строительство и розничная торговля.

По оценке Минэкономразвития России, снижение ВВП за первое полугодие составило 0,9 % к соответствующему периоду прошлого года.

Июньская статистика по промышленному производству свидетельствует об определенном улучшении ситуации: сезонно очищенный показатель, рассчитываемый Минэкономразвития России, вырос на 0,3 %, м/м (в мае: -0,2 %, м/м). Отмечен рост во всех трех компонентах: добыча полезных ископаемых выросла на 0,1 %, м/м, обрабатывающие производства продемонстрировали темпы прироста в 0,5 %, м/м, производство и распределение электроэнергии, газа и воды возросло на 0,2 %, м/м. Производство сельскохозяйственной продукции продолжает показывать положительную динамику. Темп прироста производства сельскохозяйственной продукции с исключением сезонности в июне составил 0,1 процента. В июне безработица снизилась до 5,4 % от

рабочей силы, с исключением сезонного фактора – до 5,6 % от рабочей силы. Реальная заработная плата с исключением сезонного фактора в июне, по предварительным данным, снизилась на 0,1 % относительно мая (по уточненным данным в мае сезонно очищенный рост составил 1,4 процента).

После двух месяцев снижения реальные располагаемые доходы с исключением сезонного фактора в июне вновь вышли в область положительных значений: рост на 0,4 процента. Снижение оборота розничной торговли с исключением сезонного фактора в июне замедлилось до 0,3 % после 0,6 % в мае текущего года.

Платные услуги населению (с исключением сезонного фактора) в июне снизились на 0,7 процента. Экспорт товаров в январе-июне 2016 г., по оценке, составил 127,7 млрд. долл. США (снижение на 29,7 % к январю-июню к 2015 г.). Импорт товаров в январе-июне 2016 г., по оценке, составил 83,6 млрд. долл. США (снижение на 9,5 % к январю-июню 2015 года). Положительное сальдо торгового баланса в январе-июне 2016 г., по оценке, составило 44,1 млрд. долл. США, относительно января-июня 2015 г. снизилось на 50,6 процента. По данным Росстата, инфляция в июне составила 0,4 %, с начала года – 3,3 %, за годовой период – 7,5 процента.

Основные показатели развития экономики, %, г/г

	2015 год		2016 год			
	июнь	янв.-июнь	май	июнь	июнь (с искл. сезон. и календ. факт., и пред. п-ду) ¹⁾	янв.- июнь
ВВП ²⁾	95,5	96,3	99,4	99,5	0,0	99,1
Индекс потребительских цен, за конец периода ³⁾	100,2	108,5	100,4	100,4		103,3
Индекс промышленного производства ⁴⁾	95,2	97,3	100,7	101,7	0,3	100,4
Обрабатывающие производства	93,4	95,5	100,3	101,6	0,5	99,1
Индекс производства продукции сельского хозяйства	101,6	102,9	102,6	102,1	0,1	102,6
Объемы работ по виду деятельности «Строительство»*	91,9	93,1	91,0	90,3	-0,8	94,3
Ввод в действие жилых домов	93,6	116,8	94,6	106,8		90,8
Реальные располагаемые денежные доходы населения ⁵⁾	95,8	96,3	93,8	95,2	0,4	95,0
Реальная заработная плата работников организаций	91,4	91,2	101,0	101,4 ⁶⁾	-0,1	100,0 ⁶⁾
Среднемесячная начисленная поминальная заработная плата работников организаций, руб.	35395	33124	37270	38590 ⁶⁾		35730 ⁶⁾
Уровень безработицы	5,4	5,7	5,6	5,4 ⁷⁾	5,6	5,8
Оборот розничной торговли	90,4	91,6	93,9	94,1	-0,3	94,3
Объем платных услуг населению	98,5 ⁸⁾	98,6 ⁸⁾	100,7	98,0	-0,7	99,1
Экспорт товаров, млрд. долл. США	30,1	181,6	22,0	23,4		127,7
Импорт товаров, млрд. долл. США	16,2	92,3	14,4	16,0		83,6
Средняя цена за нефть Urals, долл. США/баррель	61,4	57,0	44,6			

* Начиная с января 2016 г. в объем работ по виду деятельности «Строительство» включаются работы, выполненные хозяйственным способом, индексы физического объема рассчитаны по сопоставимому кругу хозяйствующих субъектов

¹⁾ Оценка Минэкономразвития России.

²⁾ Май. июнь - в % к предыдущему месяцу, январь-июнь – в % к декабрю предыдущего года.

³⁾ Агрегированный индекс производства по видам деятельности "Добыча полезных ископаемых", "Обрабатывающие производства", "Производство и распределение электроэнергии, газа и воды".

⁴⁾ Предварительные данные.

⁵⁾ Оценка.

⁶⁾ В целях статистической сопоставимости показатели рассчитаны без учёта сведений по Республике Крым и г. Севастополю.

Росстат опубликовал информацию о первой оценке по использованию валового

внутреннего продукта (ВВП) в I квартале 2016 года. Потребительский спрос продолжил сокращение, в то время как инвестиционный возобновил рост, благодаря замедлению сокращения запасов. Расходы на конечное потребление сократились в квартальной оценке на 3,5 процента. Потребление домашних хозяйств снизилось на 4,3 %, сектора государственного управления – на 1,5 %, а расходы некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства, выросли на 0,2 процента. В I квартале 2015 г. динамика потребительских расходов населения и государства сократилась на 6,9 % и 1,8 % соответственно, а расходы некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства увеличились на 0,5 процента. В то же время произошел рост инвестиционного спроса. Валовое

накопление увеличилось в годовой оценке на 8,2 % против падения на 32,2 % в I квартале 2015 года. Увеличение валового накопления связано со снижением изменения запасов материальных средств, объем снижения которых в номинальном выражении составил лишь 0,5 % ВВП, по сравнению с их сокращением на 3,2 % ВВП в I квартале 2015 года. В то же время значительно увеличился спад накопления основного капитала (до 9,9 % против 6,4 % в I квартале 2015 года).

Таким образом, отмечается замедление сокращения запасов материальных оборотных средств (МОС), а 8 %-ый рост валового накопления при почти 10 %-ом сокращении накопления основного капитала связан с шестикратным номинальным сокращением отрицательного прироста запасов МОС. Отрицательная динамика импорта товаров и услуг (-10,9 %), почти вдвое опередившая сокращение их экспорта (-5,6 %), оказала поддерживающее влияние на чистый экспорт товаров и услуг, рост которого по итогам I квартала 2016 г. составил 3,2 % в годовой оценке.

Динамика и структура элементов использования ВВП

	I квартал 2016 г.		I квартал 2015 г.	
	динамика ¹⁾	структура ²⁾	динамика ¹⁾	структура ²⁾
Валовой внутренний продукт	98,8	100	97,9	100
в том числе:				
расходы на конечное потребление	96,5	77,4	94,5	75,5
домашних хозяйств	95,7	56,1	93,1	54,8
государственного управления, коммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства	98,5	21,0	98,2	20,1
валовое накопление	100,2	0,3	100,5	0,6
валовое накопление основного капитала ³⁾	108,2	15,5	67,8	12,1
экспорт	90,1	16,0	93,6	15,3
импорт	94,4	28,6	105,8	34,0
	89,1	21,5	74,0	21,6

¹⁾ Включая приобретение за вычетом выбытия ценностей.

²⁾ В % к соответствующему периоду предыдущего года.

³⁾ В % к ВВП, рассчитанному методом использования доходов.

Источник: Росстат

В использовании ВВП в I кв. 2016 г. – по сравнению с I кв. 2015 г. – произошел структурный сдвиг в сторону увеличения расходов на конечное потребление и валового накопления при снижении доли чистого экспорта.

Доля потребительских расходов и валового накопления увеличилась до 77,4 % и 15,5 % ВВП (I квартал 2015 г. – 75,5 % и 12,1 % ВВП), соответственно, при снижении чистого экспорта до 7,1 % ВВП (I квартал 2015 г. – 12,4 % ВВП).

**ВВП по источникам доходов
(в % к ВВП произведенному)**

	1 квартал 2016 года	1 квартал 2015 года
Валовой внутренний продукт	100	100
в том числе:		
оплата труда наемных работников (вычетая скрытые оплату труда и смешанные доходы, не поддающиеся прямым статистическими методами)	51,2	48,4
чистые налоги на производство и импорт	12,0	13,2
валовая прибыль экономики и валовые смешанные доходы	36,8	38,4

Источник: Росстат

Пропорции формирования ВВП по источникам доходов в I квартале 2016 г.

изменялись следующим образом. Доля оплаты труда наемных работников выросла до 51,2 % ВВП против 48,4 % ВВП в аналогичном периоде 2015 года. Это произошло за счет роста номинального объема фонда заработной платы на 7,6 % в годовом выражении вследствие его увеличения в таких отраслях, как сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (на 9,1 %), добыча полезных ископаемых (на 6,3 %), оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования (на 13,8 %), финансовая деятельность (на 16,8 %), операции с недвижимым имуществом (на 13,4 %).

Снижение уровня чистых налогов на производство и импорт, включающих НДС, акцизы, таможенные пошлины, налог на имущество, в основном обусловлено более низким уровнем мировых цен на энергоносители в I квартале 2016 г. по сравнению с аналогичным периодом 2015 года, что повлекло за собой снижение поступлений в бюджет таможенных пошлин, сокращение которых составило более 40 % в номинальном выражении.

Таким образом, в I квартале 2016 г. снижение относительной величины чистых налогов на производство и импорт на фоне значительного роста относительной доли оплаты труда наемных работников привело к уменьшению удельного веса валовой прибыли экономики и валовых смешанных доходов в структуре ВВП до 36,8 % ВВП против 38,4 % ВВП в аналогичном периоде 2015 года.

Источник информации: <http://economy.gov.ru/>

3.2. Основные показатели социально-экономического развития Самарской области за 2016 год

В 2016 году экономика Самарской области проходит сложный период развития и находится в условиях экономической неопределенности, обусловленной сохранением волатильности российской валюты, достаточно низкой цены на нефть и продлением санкций США и ряда европейских государств в отношении Российской Федерации.

Под воздействием неблагоприятных внешнеэкономических факторов, а также в результате сокращения внутреннего и внешнего спроса в январе – августе 2016 года в регионе продолжился спад промышленного производства, внешнеторгового оборота, инвестиционных ресурсов, сократились объемы жилищного строительства (таблица 1). Вместе с тем отмечается рост продукции растениеводства, объемов строительных работ. Замедлилась динамика роста индекса потребительских цен на товары и услуги. Однако

инфляционные издержки по-прежнему сказываются на материальном благосостоянии населения и его потребительской активности в сторону уменьшения. Общая безработица в регионе сохраняется на уровне ниже среднероссийского значения.

**Сравнительная динамика основных показателей
социально-экономического развития Самарской области и
Российской Федерации
(в % к соответствующему периоду предыдущего года)**

Наименование показателя	2015 год	2016 год	
		январь – август	оценка за год
Валовой региональный продукт (валовой внутренний продукт)			
Самарская область	96,8 (оценка)	-	99,4
Российская Федерация	96,3	99,1*	99,4
Индекс промышленного производства			
Самарская область	99,4	96,9	96,2
Российская Федерация	96,6	100,4	100,4
Внешнеторговый оборот			
Самарская область	67,5	66,5*	64,2
Российская Федерация	66,4	78,8*	87,6
Индекс производства продукции сельского хозяйства			
Самарская область	93,2	97,9**	112,1
Российская Федерация	103,0	102,6**	101,5
Инвестиции в основной капитал			
Самарская область	87,1	76,3**	90,0
Российская Федерация	91,6	95,7**	96,3
Объем работ по виду деятельности «Строительство»			
Самарская область	89,1	105,5	106,3
Российская Федерация	93,0	95,4	-
Индекс потребительских цен на товары и услуги (к декабрю предыдущего года)			
Самарская область	112,7	103,3	105,8
Российская Федерация	112,9	103,9	105,8
Оборот розничной торговли			
Самарская область	80,9	95,1	95,1
Российская Федерация	90,0	94,3	95,4
Реальные располагаемые денежные доходы населения			
Самарская область	90,0	92,4	93,5
Российская Федерация	95,7	94,2	94,4
Реальная начисленная заработка плата одного работника			

Наименование показателя	2015 год	2016 год	
		январь – август	оценка за год
Самарская область	89,9	98,2	99,3
Российская Федерация	91,0	100,2	100,3

* Данные за январь – июль 2016 года.

** Данные за январь – июнь 2016 года.

Индекс выпуска базовых видов экономической деятельности (промышленность, сельское хозяйство, строительство, транспорт и торговля) в I квартале 2016 года составил 94,9% относительно аналогичного периода прошлого года, в II квартале 2016 года – 95%.

В текущем году Самарская область подтвердила свой рейтинг среди регионов Приволжского федерального округа (далее – ПФО) по 4 показателям, характеризующим уровень развития региона – это среднедушевые объемы промышленного производства, строительных работ и платных услуг населению, а также среднемесячная заработная плата (таблица 2). По сравнению с прошлым годом регион поднялся на одну позицию по среднемесячным денежным доходам населения, на две позиции – по обороту розничной торговли на душу населения и занял соответственно 4-е и 3-е места. Вместе с тем по 4 показателям Самарская область несколько ослабила свой рейтинг (объем внешнеторгового оборота, объем инвестиций в основной капитал на душу населения, ввод жилых домов на 1 000 населения, уровень общей безработицы).

Анализируя динамику развития регионов ПФО, можно отметить, что Самарская область значительно улучшила свой рейтинг по темпам роста строительных работ, поднялась вверх по индексу физического объема оборота розничной торговли, уровню инфляции и реальным денежным доходам населения, сохранила свои места по темпам развития промышленного и сельскохозяйственного производства. Однако ухудшились позиции региона по индексам физического объема инвестиций в основной капитал и платных услуг населению, темпам жилищного строительства и реальной заработной платы.

С учетом сложившихся тенденций в 2016 году индекс физического объема **валового регионального продукта** (далее – ВРП) в Самарской области, по оценке, составит 99,4%, что соответствует общероссийскому показателю. На динамику произведенного ВРП окажет влияние ожидаемое снижение валовой добавленной стоимости (в сопоставимых ценах) в обрабатывающих производствах, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды, торговле, сфере транспорта и связи, социальных отраслях.

Объем ВРП в регионе в стоимостном выражении в 2016 году может составить 1 256,7 млрд. рублей, на душу населения – 392 тыс. рублей.

В отраслевой структуре ВРП ожидается, что по сравнению с предыдущим годом уменьшится удельный вес обрабатывающих производств (с 24,6 до 23,7%), добычи полезных ископаемых (с 15,8 до 13,9%). Наряду с данными отраслями значимый вклад в производство ВРП, также как и в предшествующих периодах, будут вносить сферы транспорта и связи, операции с недвижимым имуществом, торговля, строительство, сельское хозяйство, где в 2016 году будет произведено около 44% объема ВРП в регионе.

Выработка на одного занятого (соотношение объема ВРП и численности занятых в экономике) в 2016 году, по оценке, возрастет по сравнению с 2015 годом на 4,8% и составит 849,4 тыс. рублей. Вместе с тем по данному показателю Самарская область по-прежнему будет отставать от общероссийского уровня на 8-10%.

Доля инвестиций в основной капитал в ВРП составит 22,7%, что выше, чем в целом по России – 17,7%.

В январе – августе 2016 года в Самарской области произошло сокращение объемов **промышленного производства**. Индекс промышленного производства (далее – ИПП) составил 96,9% к аналогичному периоду прошлого года. Такая ситуация обусловлена отрицательной динамикой в отраслях обрабатывающего сектора, ориентированных на внутренний спрос, а также в электроэнергетике, на долю которых приходится более 70 и 10% промышленного производства области соответственно.

В добыче полезных ископаемых наблюдается рост производства – 101,5% к уровню 8 месяцев прошлого года. По оценке, в 2016 году значение ИПП в отрасли предполагается на уровне 101,2%.

В январе – августе текущего года добыча нефти по области составила 11,1 млн. тонн (102% к аналогичному периоду прошлого года), попутного газа – 493,9 млн. куб. м (111,3%). В целом за 2016 год объем добычи нефти по сравнению с 2015 годом может увеличиться на 1,5% и составит 16,7 млн. тонн, объем добычи попутного газа – на 7,5% и составит 738,6 млн. куб. м.

В целях воспроизводства углеводородного сырья на территории Самарской области предусмотрено проведение поисково-разведочного бурения в объеме 47,42 тыс. м (56,7% к 2015 году). Годовой прирост нефти промышленных категорий оценивается на уровне 17,5 млн. тонн, что позволит полностью компенсировать годовую добычу нефти и обеспечить расширенное воспроизведение запасов углеводородного сырья на территории региона. В текущем году по 4 участкам недр проведены аукционы на право пользования с целью геологического изучения, разведки и добычи углеводородного сырья, до конца года запланировано проведение аукционов на углеводородное сырье еще по 7 участкам недр.

Также на территории региона осуществляется добыча других полезных ископаемых. По оценке, за 2016 год объем добычи строительного камня составит 3 600 тыс. куб. м (100% к 2015 году), песков строительных и силикатных – 3 600 тыс. куб. м (98,4%), кирпично-черепичного сырья – 380 тыс. куб. м (98,4%), керамзитового сырья – 130 тыс. куб. м (92,2%), цементного сырья – 800 тыс. тонн (75,6%), формовочных песков – 480 тыс. тонн (100,6%), гипса – 300 тыс. тонн (86%), горючих сланцев – 12 тыс. тонн (100%). Добыча подземных вод в 2016 году может составить 500 тыс. куб. м/сут (104,2%), минеральных вод – 120 куб. м/сут (100%).

В обрабатывающем секторе складывается менее благоприятная ситуация. Сокращение объемов промышленного производства составило 6% к январю – августу прошлого года.

Решающее влияние на замедление темпов динамики развития обрабатывающих производств оказывает сокращение объемов производства в автомобилестроении в силу общих негативных тенденций на российском автомобильном рынке, обусловленных сокращением реальных располагаемых доходов населения. Без учета автомобилестроения ИПП составляет 100%.

С начала года автомобилестроительными предприятиями региона произведен 189 761 легковой автомобиль (68,7% к январю – августу 2015 года). На российском рынке ОАО «АВТОВАЗ» реализовано 167 тыс. автомобилей марки LADA, что на 8% меньше чем за восемь месяцев прошлого года.

Текущее состояние автомобильного рынка, несмотря на стабилизацию цен, большие скидки и сохранение поддержки со стороны государства, не позволяет автопроизводителям придерживаться первоначальных производственных планов и обусловило необходимость их пересмотра. В настоящее время существует ограниченное количество покупателей, готовых произвести расходы на приобретение нового автомобиля. Вместе с тем отложенный спрос в долгосрочной перспективе остается на высоком уровне и даже увеличивается в связи с тем, что решение о покупке автомобиля откладывается.

Комплекс мер государственной поддержки позволил ОАО «АВТОВАЗ» в 2015 году в крайне неблагоприятных экономических условиях осуществить запуск

производства двух принципиально новых моделей автомобилей LADA VESTA и LADA XRAY, что привело к увеличению доли предприятия на российском рынке до 19,5% по итогам 8 месяцев 2016 года (15,5% в 2015 году).

С учетом сокращения числа продаж легковых автомобилей в России на 14,9% в январе – августе 2016 года к аналогичному периоду прошлого года по виду деятельности «Производство автомобилей, прицепов и полуприцепов» в целом за 2016 год ожидается сокращение объемов производства.

В производстве судов, летательных и космических аппаратов и прочих транспортных средств также наблюдается уменьшение объемов производства (ИПП – 90,1% к январю – августу 2015 года). Основное влияние на развитие отрасли оказывают ОАО «КУЗНЕЦОВ» и АО «РКЦ «ПРОГРЕСС», деятельность которых в текущем году характеризуется стабильными финансово-экономическими показателями в связи с выполнением ряда оборонных заказов.

С учетом складывающихся тенденций ИПП по виду деятельности «Производство транспортных средств и оборудования» в 2016 году может составить 83%.

В январе – августе 2016 года в производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования сократился объем выпуска электродвигателей, генераторов и трансформаторов, электрической распределительной и регулирующей аппаратуры. В первую очередь это связано с сокращением спроса на продукцию ключевых предприятий отрасли – ЗАО «Группа компаний Электрощик – ТМ Самара» и ООО «Тольяттинский трансформатор». Вместе с тем наблюдается рост производства электрических аккумуляторов, аккумуляторных батарей и их частей вследствие расширения производства АО «АКОМ». Предприятие в 2016 году является получателем льготного займа Фонда развития промышленности в размере 500 млн. рублей на реализацию импортозамещающего проекта по производству аккумуляторов и планирует увеличить производство с 1 850 тыс. аккумуляторов в 2015 году до 2 070 тыс. штук в 2016 году.

Тем не менее в связи с сокращением спроса на продукцию предприятий электротехнической отрасли, продолжающимся спадом инвестиционной активности ИПП в электротехнической отрасли ожидается на уровне 90,1%.

За 8 месяцев 2016 года переработано 12,7 млн. тонн нефти, что составляет 88,4% к аналогичному периоду прошлого года. В целом за 2016 год предполагается переработать 20,7 млн. тонн нефти.

В январе – августе 2016 года объемы производства нефтепродуктов составили: бензина автомобильного – 2 065,5 тыс. тонн (90% к январю – августу 2015 года), дизельного топлива – 3 632 тыс. тонн (83,1%), мазута топочного – 3 736,3 тыс. тонн (80,6%). В январе – августе 2016 года ИПП в отрасли сложился на уровне 88,9%. За 2016 год он может составить 91%. Снижение ИПП обусловлено главным образом сокращением объемов нефти, поступившей на переработку.

С целью увеличения глубины переработки, повышения экологической и промышленной безопасности в нефтеперерабатывающей отрасли активно осуществляется строительство новых и модернизация существующих технологических установок.

В июле 2016 года АО «Куйбышевский нефтеперерабатывающий завод» введены в эксплуатацию комплекс каталитического крекинга (FCC) мощностью 1,15 млн. тонн в год по сырью и установка по производству метилтретбутилового эфира (МТБЭ) мощностью 150 тыс. тонн в год по сырью, позволяющая производить 40 тыс. тонн высокооктановой добавки к автомобильным бензинам ежегодно.

В августе 2016 года АО «Сызранский нефтеперерабатывающий завод» после реконструкции введена в эксплуатацию установка каталитического риформинга ЛЧ-35/11-600 мощностью 600 тыс. тонн в год. Продолжается строительство крупнотоннажного комплекса каталитического крекинга (FCC) мощностью 1,3 млн. тонн в год и комплекса гидроочистки дизельного топлива мощностью 2,5 млн. тонн в год.

АО «Новокуйбышевский нефтеперерабатывающий завод» продолжается

строительство комплекса гидрокрекинга тяжелых нефтяных фракций мощностью 2 млн. тонн по сырью, запланировано строительство установки первичной переработки нефти АВТ-2 и реконструкция установки замедленного коксования. Главгосэкспертиза России одобрила проектную документацию и результаты инженерных изысканий по проекту строительства опытно-промышленной установки переработки природного и попутного газа.

До конца 2016 года на НПЗ ООО «САМАРАТРАНСНЕФТЬ-ТЕРМИНАЛ» планируется ввести в эксплуатацию промежуточную установку ЭЛОУ-АТ 500/250, что увеличит мощность нефтеперерабатывающего завода в два раза (до 40 тыс. тонн в месяц).

ООО «Новокуйбышевский завод масел и присадок» осуществляется строительство крупнотоннажного комплекса гидропроцессов.

В производстве резиновых и пластмассовых изделий Самарской области ИПП в январе – августе 2016 года составил 96,2%. Основной причиной снижения уровня ИПП стало сокращение производства полимерных материалов для покрытия пола (86,6% к аналогичному периоду прошлого года) АО «Таркетт» вследствие падения платежеспособного спроса на внешнем и внутреннем рынках и увеличения доли продуктов с меньшей стоимостью.

Вместе с тем ежегодный рост потребления биаксиальноориентированных полипропиленовых пленок в России (на 4-5%) обеспечивает загрузку производственных мощностей Новокуйбышевского филиала ООО «БИАКСПЛЕН». За 8 месяцев 2016 года прирост производства полимерных пленок составил 4,6% к уровню 2015 года.

Ожидается, что при сохранении тенденции сокращения потребительского спроса на отдельные виды продукции отрасли ИПП по итогам 2016 года не достигнет прошлогоднего уровня и составит, по оценке, 97,5%.

Сложная ситуация сохраняется в производстве строительных материалов, где сократился объем выпуска по основным видам продукции: блокам стеновым крупным из бетона, кирпичу строительному, шлаковате, вате минеральной силикатной и аналогичным минеральным ватам и их смесям, материалам кровельным и гидроизоляционным, конструкциям и деталям сборным железобетонным, извести строительной и керамическим плиткам. Наряду с этим положительная динамика отмечается в производстве гипса и изделий санитарно-технических из керамики. Производство товарного бетона осталось на уровне 8 месяцев 2015 года. В результате за январь – август 2016 года индекс физического объема составил 92,5%, объем отгруженных товаров сократился на 10,6% и составил 13,6 млрд. рублей.

С учетом сложившейся ситуации за 2016 год ИПП в отрасли ожидается на уровне 92%.

Вместе с тем ряд предприятий региона, специализирующихся на производстве строительных материалов, продолжил реализацию инвестиционных проектов, направленных на модернизацию производства, расширение ассортимента и увеличение объемов производимой продукции.

В Кинельском муниципальном районе запущен завод «МС-Bauchemie (Россия)» по производству сухих смесей и добавок в бетон мощностью около 75 тыс. тонн сухих смесей и 60 тыс. тонн добавок в бетон и смазок в год.

Завершена реализация инвестиционного проекта АО «Самарский комбинат керамических материалов» по строительству вспомогательного объекта «Цех по приготовлению порообразующих добавок» на заводе по производству керамических стеновых материалов в муниципальном районе Кинельский.

ООО «Самарское объединение керамики» реализуется проект, направленный на модернизацию технологической линии по производству керамической плитки нового формата. ООО «Самарский Страйфарфор» готовит к реализации инвестиционный проект, который обеспечит прирост производства керамических санитарно-строительных изделий в размере 15 тыс. штук в месяц. Проект направлен на увеличение доли продукции

предприятия и импортозамещение европейской и китайской продукции на рынке санитарно-строительных изделий.

Продолжается реализация Концепции развития кластера промышленности строительных материалов и индустриального домостроения на территории Самарской области до 2020 года, государственной программы Самарской области «Развитие кластера промышленности строительных материалов и индустриального домостроения на территории Самарской области» до 2020 года.

3.3 Определение сегмента рынка, к которому относится объект оценки.

На смену стеклянной и металлической таре постепенно приходят ёмкости, выполненные из полимеров. Такие типы упаковки легче и экономичнее своих предшественников, они дешевле в производстве, а разливают в них сегодня не только технические, но и пищевые жидкости — от питьевой воды до йогуртов и детского питания.

Самым первым промышленным способом получения из термопластов полых изделий является **экструзионно-выдувное формование**, благодаря новым технологиям получившее в последние годы второе дыхание.

Принцип и особенности экструзионно-выдувного формования

Линия для изготовления продукции таким методом включает в себя следующее оборудование:

непосредственно экструзионно-выдувная машина;
компрессор, предназначенный для подачи сжатого воздуха нужного давления и в обязательном порядке оснащённый ресиверами;
чиller, обеспечивающий охлаждение пресс-форм и масла в гидроприводе машины;
установка для дробления отходов с целью их вторичного использования.

Технология производства полимерной тары описываемым способом заключается в следующем. Рабочая смесь из гранулированного термопласта и красителей из специальных резервуаров подаётся в экструдер. Перемещаясь по нему при помощи шнека (чаще всего) или поршня, в результате механического и теплового воздействия эта смесь на выходе образует расплавленную массу необходимой однородности и температуры.

В таком состоянии она выдавливается через трубную головку вертикально вниз, и в виде цилиндрической заготовки попадает в открытую пресс-форму, состоящую из двух симметричных половин. При достижении нужной длины заготовки происходит смыкание формы, и с помощью специального ножа она отделяется от головки.

При этом с одной стороны, чаще всего снизу, заготовка сваривается, а с другой стороны формируется отверстие, через которое с помощью специального приспособления внутрь полой заготовки поступает сжатый воздух. Горячий и эластичный материал заготовки под воздействием давления воздуха раздувается, обволакивая внутренние стенки формы и принимая её очертания.

Холодные благодаря постоянно циркулирующей во внутренних полостях воды стенки пресс-формы способствуют быстрому охлаждению полимера и его отвердеванию, после чего остаётся только разъединить форму, извлечь готовое изделие и, в случае необходимости, удалить имеющиеся на нём излишки материала.

Преимущества экструзионно-выдувного формования

Существует несколько способов производства изделий народного потребления из полимеров. Сравнивая экструзионный выдув с другими, можно выделить несколько основных плюсов:

такая технология позволяет задавать и соблюдать наиболее точные показатели толщины стенок выпускаемой продукции;

работа с расплавленным материалом обеспечивает максимально точное выполнение сложных поверхностей формируемых изделий – нанесение бордюров, рисунков, логотипов;

только таким методом возможно изготовление различного рода емкостей сразу с ручками. Обычно ручки отливаются отдельно и только потом крепятся к бутылке или канистре.

одновременное использование нескольких экструдеров с разными видами термопластов позволили создать многослойную тару, в несколько раз увеличивающую срок хранения расфасованных в неё продуктов.

Нельзя не отметить и большое разнообразие выпускаемой таким способом продукции.

Экструзионный выдув канистр и банок из ПВД, других видов емкостей и даже детских игрушек – вот далеко не полный список. По этой технологии можно получать не только полые, но и объёмные изделия, что позволяет применять её при изготовлении автомобильных бамперов, различных кейсов и футляров. И со временем этот ассортимент только расширяется.

Оцениваемый в настоящем Отчете объект относится относиться к сегменту рынка оборудования экструзионно-выдувного формования.

3.4. Анализ фактических данных о ценах сделок и (или) предложений с объектом оценки из сегмента рынка, к которому может быть отнесен оцениваемый объект при фактическом, а также при альтернативных вариантах его использования, с указанием интервала значений цен.

Согласно обработанным данным статистики ФТС РФ за первое полугодие 2017 года, объем импорта в Россию оборудования для переработки пластмасс и резины в денежном выражении составил 321,6 млн долл. без налогов и пошлин, что на 27,9% выше результатов первого полугодия 2016 года. При этом суммарный вес ввезенного оборудования превысил показатель прошлого года на 51,6% и достиг 25,4 тыс. т.

Надо отметить, что почти четверть объема всех инвестиций пришлась на долю концерна СИБУР, который получил оборудование от французской компании Technip France для выпуска линейного полиэтилена низкой плотности и полиэтилена высокой плотности (ЛПЭНП/ПЭВП) на строящемся заводе «ЗапСибНефтехим», без которого общий результат был бы на 2,7% хуже прошлогоднего показателя.

Итоговые данные включают все виды задекларированного оборудования как для переработки первичных полимеров и каучука, так и машин и инструмента для постобработки готовых изделий или полуфабрикатов, а также периферийное оборудование, оснастку, запасные части и комплектующие. Импортные пошлины на все виды оборудования группы 8477 ТН ВЭД не изменились и по-прежнему равны нулю.

Пик инвестиций в оборудование для переработки пластмасс производства Германии пришелся на 2013 год, после которого за три года этот объем снизился более чем в 2 раза. В первом полугодии 2017 года импорт из Германии снизился еще более чем на 30% как в денежном выражении, так и по суммарному весу ввезенного оборудования, что стало самым плохим результатом среди первой десятки стран – поставщиков оборудования в Россию.

В то же время импорт из Китая снизился на 4,8% – до 61 млн долл., но на фоне слабых результатов Германии и учитывая, что стоимость единицы веса оборудования, ввезенного из обеих стран, снизилась в среднем на 10%, данный результат позволил Китаю впервые выйти в лидеры на российском рынке по объему инвестиций. При этом общий вес ввезенного из Китая оборудования вырос на 37% – до 9,3 тыс. т. Пока это итоги первого полугодия, но если Германия не увеличит поставки за оставшиеся шесть месяцев, то Китай выйдет в лидеры.

Импорт из Австрии сократился в денежном выражении на 9% и составил 14,7 млн долл., в то же время общий вес поставленного оборудования вырос на 35%. При этом на долю компаний ENGEL пришлось почти 80% всего импорта из страны.

Поставки из Кореи, после прошлогоднего подъема, снова откатились на 25% – до уровня 8 млн долл., при этом почти половину всех инвестиций сделала московская компания «Фаберлик», которая ввезла оборудование для выпуска упаковки своей косметической продукции. Импорт оборудования из США сократился, так же как из Кореи, на 24% и составил 2,5 млн долл.

Япония остается ведущим поставщиком оборудования для переработки пластмасс в Россию. По итогам первого полугодия импорт из страны сократился в денежном выражении на 17% – до 11,5 млн долл., но общий вес ввозимых машин вырос на 29%, при этом больше четверти всех инвестиций сделала московская компания «Исратаэк», которая получила линию по производству и резки БОПП-пленки.

Первое полугодие 2017 года закончилось намного позитивней для производителей оборудования из Италии, Тайваня, Турции и Швейцарии. Импорт из Италии, после прошлогоднего провала, вырос в денежном выражении на 26% – до 33,8 млн долл. Поставки из Тайваня поднялись до уровня 2015 года, равного 15 млн долл., что больше значения первого полугодия 2016 года на 51%. Этот результат позволил Тайваню потеснить Австрию с четвертого места ведущих стран – поставщиков оборудования на

российский рынок.

В первом полугодии 2017 года российские переработчики увеличили инвестиции относительно показателя 2016 года только в выдувное оборудование, в то время как инвестиции в литье под давлением (термопластоматы, ТПА) остались на прежнем уровне, а импорт экструзионного оборудования в денежном выражении заметно снизился, если не учитывать поставки для «ЗапСибНефтехима».

Объем поставок литьевого оборудования в денежном выражении за январь – июнь 2017 года вырос только на 0,9% и составил 58 млн долл. без налогов и пошлин с учетом коррекции по ТПА ОИМА. При этом общий вес поставок вырос на 12%, а средняя стоимость тонны оборудования опустилась еще на 10% – до 8,5 тыс. долл.

Расширять и модернизировать свои участки по литью изделий продолжали переработчики, работающие в различных сегментах и выпускающие автокомпоненты, упаковку, тару, изделия для строительства, электротехнику, ТНП и др.

Самую крупную инвестицию по итогам первого полугодия сделала компания «ПЭТМЕН», которая приобрела две технологические системы для изготовления преформ в составе инжекционно-литьевой машины HUSKY серии HYPET HPP 4.0. Почти столько же инвестировала компания «Ай-Пласт», получившая два термопластомата от компании ENGEL, один из которых – серии DUO 100050/3200 с максимальным объемом впрыска 63640 см³, усилием смыкания 13 тыс. кН и весом 242 т – предназначен для производства крупногабаритных изделий, например поддонов и контейнеров. На третьем месте – компания «Формика», снова с ТПА HUSKY серии HYPET 255 4.0 для выпуска преформ весом 20–25 г на 48-гнездной пресс-форме.

Значительные инвестиции в литьевые машины по итогам первого полугодия сделали такие компании, как «Магна Автомотив Рус» (г. Калуга) – автокомпоненты, «Джилекс» – водоподготовка, «Коттон Клаб» – гигиена, «СЭПО-ЗЭМ» – электротехника, «ТЭСК» – электроарматура и др.

По итогам первого полугодия 2017 года объем инвестиций в экструзионное оборудование составил 138 млн долл., что на 43% больше прошлогоднего показателя. Однако больше половины этой суммы пришлось на инвестиции СИБУРа, без которого падение бы составило 36%, а общий вес ввезенного оборудования равен 4423 т, что все же больше показателя 2016 года на 17,4%.

Благодаря Фонду развития промышленности (ФРП) компания «Союз-Полимер» стала самым крупным инвестором в экструзию полимеров, получив линию германской Windmoller & Holscher серии Aquarex общим весом 165 т для выпуска 9-слойной упаковочной ПЭ-пленки толщиной от 50 до 250 мкм и шириной до 1300 мм с производительностью 2050 кг/ч. Второе место – у «Данафлекс-Нано», которой та же Windmoller & Holscher поставила линию серии Varex для производства трехслойных пленок методом раздува рукава с максимальной шириной 2600 мм и производительностью 1180 кг/ч. Третье место заняла ПК «ХИМПЭК» с инвестицией тоже в линию серии Varex Windmoller & Holscher, для выпуска рукавной пленки с шириной до 2200 мм и толщиной от 20 до 250 мкм, скоростью вытяжки до 120 м/мин и производительностью 1025 кг/ч.

Крупные инвестиции в переработку полимеров методом экструзии сделали также такие известные компании, как «Рыбинскполипак» – ПЭ-пленки, «Остендорф Рус» – ПВХ-трубы, ТПК «Юпласт» – пленки для термоформования, НПО «Слава» – рукавная пленка, «Сосновскагропромтехника» – анкерный лист, «Полимер» – рукавная пленка, «Эм-Кабель» – изоляция кабеля, «СафПласт» – ПК-листы и др.

В первом полугодии 2017 года после двухлетнего спада инвестиции в выдувное оборудование выросли на 53% – до уровня 10 млн долл., а общий вес ввезенного оборудования увеличился на 49% и составил 677 т. В этом сегменте лидером стал российский участок компании «РПС Брамлаге Екатеринбург», где была установлена высокопроизводительная экструзионно-выдувная машина модели ME-L10-12/D-LS

производства Magic MP (Италия) и инжекционно-выдувная машина Nissei ASB (Япония) модели ASB-70DPW для производства парфюмерно-косметических флаконов и емкостей.

Пивоваренная компания «Балтика» инвестировала в две автоматические выдувные машины KHS (Германия) модели SIDE5001E для выпуска 30-литровых кегов с производительностью 200 шт./ч. «Невская косметика», которая получила автоматическую выдувную линию производства тайваньской Fong Kee с 8-ручевой головкой для изготовления флаконов 500 мл для косметических средств, – на третьем месте.

Крупными поставками выдувного оборудования отметились также «Сериопласт Рус» с выдувной машиной Sidel Blowing & Services (Франция) серии SBO 6 Matrix для выпуска ПЭТ-емкостей с производительностью до 7200 шт./ч и «Ретал», который приобрел инжекционный выдувной комплекс японской Nissei ASB 70DPH для выпуска ПЭТ-банок емкостью 300 мл.

В то же время объем импорта оборудования для термоформования снизился на 28% – до 13,3 млн долл., при этом общий вес поставленного оборудования упал на 58% – до 562 т. Здесь одну из крупных инвестиций сделала компания «ИнтроПластика», которая на свой участок в городе Орле поставила линию для термоформования одноразовых ПП-стаканов производства компании AMUT (Италия). ТПК «Юпласт» установила термоформовочную машину германской ILLIG серии RDK 90 для изготовления контейнеров и крышек для них из ПП-пленки.

Объем поставок периферийного оборудования после двухлетнего сокращения вырос в денежном выражении в 2,5 раза и составил 53,4 млн долл. Также общий вес ввезенного оборудования вырос в 2,3 раза – до 3600 т. При этом рост инвестиций произошел во всех сегментах, как в пакетодельных машинах и ламинаторах, так и в смесителях и измельчителях. В то же время поставки запасных частей в денежном выражении сократились на 5% – до 29 млн долл.

В первой половине 2017 года экспорт российского оборудования для переработки пластмасс и резины после трехразового роста в 2016 году сократился на 45% – до 1,6 млн долл. без налогов и пошлин. Здесь отправками за рубеж отметились такие производители, как «Фодеско-Мак», Кропоткинский завод МИССП, Завод полимерного машиностроения им. Л.Б. Красина, «Класс Инжиниринг», Nazarov Systems и др.

В то же время экспорт из России поддержанного оборудования зарубежных производителей в денежном выражении сократился на 25% – до 8,2 млн долл.

3.5. Анализ основных факторов, влияющих на спрос, предложение и цены сопоставимых объектов оценки.

Рынок данного оборудования в нашей стране развит значительно. Основная масса предложений представлена новым (не бывшим в употреблении) оборудованием, как отечественного, так и импортного производства. Основными ценообразующими факторами в формировании цены нового оборудования являются используемые в производстве материалы, технологии, страна происхождения изделия и производитель (дополнительным фактором, значительно увеличивающим конечную стоимость, часто является «бренд» производителя). Цена на оборудование отечественного производства для конечного потребителя складывается из цены производителя, транспортных расходов и той прибыли, которую закладывает продавец-посредник. Цена на импортное оборудование включает так же таможенные сборы.

Рынок оборудования бывшего в употреблении развит в меньшей степени, по сравнению с рынком нового оборудования. При этом судить о действительном техническом состоянии представленного на продажу оборудования в большинстве случаев затруднительно из-за ограниченности представленной информации и субъективной оценки технического состояния собственником. Таким

образом, использование данных вторичного рынка при оценке оборудования затруднительно и по большей части не объективно.

Стоимость бывшего в употреблении оборудования обусловлена стоимостью нового аналога, представленного на рынке, техническим состоянием и физическим износом продающегося оборудования.

3.6. Анализ наиболее эффективного использования (НЭИ).

Позволяет определить наиболее доходное и конкурентное использование объекта оценки, которому соответствует максимальная стоимость.

Понятие "наилучшее и наиболее эффективное использование" подразумевает такое использование, которое должно быть:

- физически возможным;
- законодательно разрешенным;
- экономически оправданным;
- приносящим максимальную прибыль.

Варианты использования, приносящие прибыль.

Из всех возможных и законодательно разрешенных вариантов использования объекта выбирают варианты, обеспечивающие необходимую величину прибыли на инвестиции.

Вариант использования, приносящий максимальную доходность.

Использование, при котором достигается максимальная стоимость имущества, с учетом долгосрочной нормы прибыли на вложенные средства и уровня риска, связанного с вложением этих средств, является наилучшим использованием объекта с имеющимися на нем улучшениями.

Максимальная эффективность.

Принимая во внимание текущее состояние рынка а также характер местоположения и окружения объекта, мы считаем, что наиболее оптимальным использованием объекта оценки является его использование по прямому назначению, после проведения работ по текущему ремонту некоторых конструктивных элементов здания.

Исходя из вышеизложенного Оценщик пришел к следующему заключению:

При анализе оптимального использования объекта Оценщик пришел к выводу, что рекомендуемое использование Объектов Оценки совпадает с его прямым назначением.

4. ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ

При определении стоимости машины и оборудований используют три основных подхода:

- ﴿ затратный подход;
- ﴿ сравнительный подход;
- ﴿ доходный подход.

Каждый из этих подходов приводит к получению различных ценовых характеристик имущества. Дальнейший сравнительный анализ позволяет взвесить достоинства и недостатки каждого из подходов.

4.1. Затратный подход

Затратный подход основывается на изучении возможностей инвестора в приобретении объекта оценки и исходит из принципа замещения, гласящего, что покупатель, проявляя должную благоразумность, не заплатит за объект большую сумму, чем та, в которую обойдется приобретение нового объекта.

Затратный подход показывает оценку восстановительной стоимости объекта в текущих ценах на действительную дату оценки точной копии оцениваемого объекта того

же производителя, той же модели и комплектации, имеющего все недостатки, абсолютное соответствие и износ, как оцениваемый объект) за вычетом износа.

4.2. Сравнительный подход

Сравнительный подход основан на том, что субъекты на рынке осуществляют сделки купли-продажи по аналогии, т.е. основываясь на информации об аналогичных сделках. Отсюда следует, что данный подход основывается на принципе замещения.

Данный подход включает в себя сбор данных о рынке продаж и предложений по объектам движимого имущества, сходным с оцениваемым. Цены на объекты аналоги, затем корректируются с учетом параметров, по которым объекты отличаются друг от друга. После корректировки цен их можно использовать для определения рыночной стоимости оцениваемой собственности.

Основные этапы процедуры оценки при данном подходе:

1. Исследование рынка с целью сбора информации о совершенных сделках, предложениях, по продаже объектов движимого имущества, аналогичных объекту оценки.

2. Отбор информации с целью повышения ее достоверности и получения подтверждения того, что совершенные сделки произошли в свободных рыночных условиях.

3. Подбор подходящих единиц сравнения и проведение сравнительного анализа для каждой выбранной единицы сравнения.

4. Сравнение оцениваемого объекта и отобранных для сравнения объектов, проданных или продающихся на рынке по отдельным элементам, корректировка стоимости оцениваемого объекта.

5. Установление стоимости оцениваемого объекта путем анализа сравнительных характеристик и сведению их к одному стоимостному показателю или группе показателей.

Сравнительный подход определяет рыночную стоимость объекта на основе анализа предложений и недавних продаж сопоставимых объектов оценки, которые схожи с оцениваемым по размеру и использованию. Данный подход к оценке стоимости предполагает, что рынок установит цену для оцениваемого объекта тем же самым образом, что и для сопоставимых, конкурентных объектов.

Сравнительный подход наиболее действенен для объектов оценки, по которым имеется достаточное количество достоверной информации о предложениях и недавних сделках купли – продажи. Для регулярно предлагаемых и продаваемых объектов этот подход дает наиболее достоверную величину рыночной стоимости.

При продажах больших объектов информация об экономических характеристиках и условиях продажи часто недоступна или неполна, поэтому в таких случаях сравнительным подходом целесообразно определять диапазон, в котором наиболее вероятно будет находиться величина рыночной стоимости.

Любое отличие условий продаж сравнимого объекта от типичных рыночных условий на дату оценки должно быть учтено при анализе. Поэтому существенным ограничительным фактором сравнительного подхода является достоверность получаемой информации.

Выбор элементов сравнения

Несомненно, что ни один из выбранных объектов сравнения не может практически полностью соответствовать объекту оценки. Поэтому сравнению подлежат какие-то общие единицы, которые могут быть физическими или экономическими. Элементами сравнения называют характеристики объектов оценки и сделок, которые вызывают изменения цен.

К рассмотрению можно принимать объекты, конкурентно-способные с точки зрения типично информированного покупателя. Это означает, что сделка продажи была честной, обе стороны имели соответствующую информацию и поступали экономически целесообразно, условия финансирования были рыночными. Особую осторожность следует применять при анализе сделок между связанными каким-либо образом сторонами, поспешно совершенных сделок и т.п.

Для определения элементов, от которых зависит стоимость, необходим подробный анализ рыночных условий. Чтобы привести объекты сравнения к исследуемому на дату оценки, требуется выполнить корректировки продажной цены объекта сравнения по каждой позиции элементов сравнения. При этом корректировка может применяться либо к общей цене, либо к цене за единицу сравнения. Общая величина коррекции зависит от степени различия между объектами.

В оценочной практике принято выделять пять основных элементов сравнения, которые должны анализироваться в обязательном порядке:

- Права собственности.
- Условия финансирования.
- Условия и время продажи.
- Техническое состояние.

Методы сравнительного подхода

Сравнительный подход к оценке используется в методах прямого сравнения и статистического моделирования цены.

Метод прямого сравнения

1. Изучение рынка и выбор аналогов.
2. Сбор информации по каждому отобранному аналогу о дате и условиях сделки, физических характеристиках, местоположении и других условиях сделки.
3. Корректировка цен сопоставимых объектов в соответствии с имеющимися различиями между ними и оцениваемым объектом. При этом поправки вносятся таким образом, чтобы определить, какова бала бы цена сопоставимых объектов, обладая они теми же характеристиками, что и оцениваемый объект.
4. Анализ приведенных цен сопоставимых объектов и вывод о величине рыночной стоимости или диапазоне, в котором она наиболее вероятно будет находиться.

Математическую модель оценки с использованием метода рыночных сравнений может быть представлена в виде следующей формулы:

$$C_o = \sum_{i=1}^k W_i \times C_{oi}, \text{ где}$$

k – количество аналогов,

C_o – оценка рыночной стоимости объекта оценки,

C_{oi} – оценка рыночной стоимости объекта оценки с использованием информации о цене i -го аналога,

W_i – вклад i -го аналога в стоимость объекта оценки ($\sum_{i=1}^k W_i = 1$)

Оценка рыночной стоимости объекта оценки с использованием информации о цене i -го аналога может быть записана следующим образом:

$$C_{oi} = I_i + \sum_{j=1}^n \Delta_{ij}, \text{ где}$$

I_i – цена i-го аналога,

n – количество ценообразующих факторов,

Δ_{ij} – корректировка цены i-го аналога по j-му ценообразующему фактору.

Корректировка цены i-го аналога по j-му ценообразующему фактору оценивается по вкладу этого фактора в стоимость объекта оценки. Оценка по вкладу основана на том, сколько рынок заплатит за присутствие того или иного фактора в объекте.

Метод статистического моделирования цены

1. Изучение рынка и выбор совокупности однородных объектов.
 2. Выбор ценообразующего параметра (параметров).
 3. Определение математической модели зависимости цены от выбранного параметра (параметров).
 4. Расчет рыночной стоимости оцениваемого объекта
- В зависимости от выбранной математической модели различают методы:
- ↳ расчет по удельным ценовым показателям;
 - ↳ расчет по корреляционно-регрессионным моделям;
 - ↳ расчет по экспертным оценкам.

4.3. Доходный подход

Данный подход основывается на *принципе ожидания*. Данный принцип утверждает, что типичный инвестор или покупатель, приобретает имущество в ожидании получения будущих доходов или выгод. Иными словами, стоимость объекта может быть определена как текущая стоимость будущих доходов, проистекающих из факта владения данным объектом.

Данный подход применим только к доходным объектам, т.е. к таким единственной целью владения которых является получение дохода.

Доходы от владения имуществом поступают к собственникам в виде:

- ↳ текущих и будущих денежных поступлений;
- ↳ доходов от прироста стоимости объекта, получаемых при его продаже в будущем и/или при его залоге под кредит;
- ↳ другие денежные поступления и выгоды.

Методы доходного подхода

Доходный подход к оценке используется в методах прямой капитализации и дисконтирования будущих доходов.

Метод прямой капитализации

Применяется в случае, если ожидаемые доходы будут постоянными и равномерными. Заключается в последовательном выполнении следующих действий:

1. определение величины потенциального валового дохода (ПВД);
2. определение возможных потерь от простоя (недозагруженности) имущества
3. расчет действительного валового дохода (ДВД);

4. определение статей и величин эксплуатационных расходов;
5. определение величины чистого операционного дохода (ЧОД);
6. расчет ставки капитализации (k);
7. определение рыночной стоимости оцениваемого объекта:

$$C = \frac{\text{ЧОД}}{k}$$

Метод дисконтирования денежных потоков

Применяется в случае, если ожидаемые доходы не будут иметь постоянной величины. Заключается в последовательном выполнении следующих действий:

1. определение ожидаемого потенциального валового дохода (ПВД);
2. определение возможных потерь от простоя (недозагруженности) имущества;
3. расчет действительного валового дохода (ДВД);
4. определение статей и величин эксплуатационных расходов;
5. определение величины чистого операционного дохода (ЧОД);
6. прогнозирование динамики валового дохода и эксплуатационных расходов на принятый горизонт планирования;
7. определение стоимости имущества на конец прогнозного периода (реверсия);
8. определение ставки дисконтирования;
9. определение текущей стоимости реверсии;
10. расчет текущей стоимости денежных потоков;
11. определение рыночной стоимости оцениваемого объекта как суммы текущей стоимости денежных потоков и текущей стоимости реверсии:

$$C = \sum_{k=1}^n \frac{\text{ЧОД}_k}{(1+i)^k} + \frac{C_p}{(1+i)^n}, \text{ где}$$

k – номер прогнозного периода;

ЧОД_k – чистый операционный доход k- го периода;

i – ставка дисконтирования;

C_p – стоимость реверсии;

n – номер последнего периода.

4.4. Согласование результатов

Целью сведения результатов всех используемых подходов является определение преимуществ и недостатков каждого из них. Преимущества и недостатки каждого подхода в оценке рассматриваемого объекта оценки, определяются по следующим критериям:

1. Тип, качество и обширность информации, на основе которой проводится анализ.
2. Способность учитывать специфические особенности объекта, влияющие на его стоимость, такие как использование, потенциальная доходность.
3. Учет общей экономической ситуации на рынке.
4. Учет экономических, политических и физических сил, действующих в рассматриваемом районе.

5. РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА

5.1. Оценка затратным подходом

Затратный подход — совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизведения либо замещения объекта оценки с учетом износа и устаревания.

Затратами на воспроизведение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий. Затратами на замещение объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

Затратный подход основывается на изучении возможностей инвестора в приобретении имущества и исходит из того, что инвестор не заплатит за имущество большую сумму, чем та, в которую обойдется приобретение соответствующего имущества аналогичного по назначению и качеству в обозримый период без существенных издержек.

В рамках затратного подхода производится определение стоимости нового, выпускающегося на момент оценки объекта, который является точной копией объекта оценки или имеет аналогичные полезные свойства за вычетом износа.

Основные этапы процедуры оценки при данном подходе:

- определение стоимости нового, выпускающегося на момент оценки объекта, который является точной копией объекта оценки или имеет аналогичные полезные свойства;
- определение величины физического износа, функционального и экономического (внешнего) устаревания;
- уменьшение стоимости нового, выпускающегося на момент оценки аналогичного объекта на сумму износа и устаревания для получения реальной стоимости

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ НОВОГО, ВЫПУСКАЮЩЕGOЯ НА МОМЕНТ ОЦЕНКИ АНАЛОГИЧНОГО ОБЪЕКТА

Для определения цены объектов оценки исполнитель использовал информацию бухгалтерского баланса ООО «Нектст-тайм», а так же источники из интернета (распечатки см. в Приложении).

№	Наименование/ марка/модель	источник	стоимость нового оборудования в руб.
1	Двухстанционная выдувная машина YK65D	Приложение к Инвентаризационной описи основных средств № 1 от 20.09.2017 г. ООО «Нектст-тайм»	1 559 973,67
2	Выдувная машина с двухручьевой горловкой	Приложение к Инвентаризационной описи основных средств № 1 от 20.09.2017 г. ООО «Нектст-тайм»	1 559 973,67
3	Выдувная машина с двухручьевой горловкой YJB60 - 2LII/2	http://ru.made-in-china.com/co_vimachinery/product_Plastic-Blow-Moulding-Machine-YJB60-2LII-2-eusoeig.html	1 460 750

4	Выдувная машина с двухручьевой горловкой YJB60 - 2LII/2	http://ru.made-in-china.com/co_vimachinery/product_Plastic-Blow-Moulding-Machine-YJB60-2LII-2-euusoeig.html	1 460 750
5	Линия для производства ПЭ труб 16,18,25 мм с соэкструзией	Приложение к Инвентаризационной описи основных средств № 1 от 20.09.2017 г. ООО «Некст-тайм»	988 430,64
6	Выдувная машина YJB60 - 2LII/2	http://ru.made-in-china.com/co_vimachinery/product_Plastic-Blow-Moulding-Machine-YJB60-2LII-2-euusoeig.html	1 460 750
7	Выдувная машина YJB60 - 2LII/2	http://ru.made-in-china.com/co_vimachinery/product_Plastic-Blow-Moulding-Machine-YJB60-2LII-2-euusoeig.html	1 460 750
8	Выдувная машина YJB70 - 5LII/2	http://ru.made-in-china.com/co_vimachinery/product_Plastic-Extrusion-Blow-Molding-Machine-YJB70-5LII-2-euuserrvg.html	1 898 975
9	Выдувная машина YJB70 - 5LII/2	http://ru.made-in-china.com/co_vimachinery/product_Plastic-Extrusion-Blow-Molding-Machine-YJB70-5LII-2-euuserrvg.html	1 898 975

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕЛИЧИНЫ ФИЗИЧЕСКОГО ИЗНОСА

Физическим износом объекта называется изменение размеров, формы или состояния поверхностей, физико-механических, химических, электротехнических свойств материалов в процессе эксплуатации, аварии или длительного хранения.

Физический износ вызывает частичную или полную потерю работоспособности объекта или его привлекательности и, как следствие, означает частичную или полную потерю стоимости объекта.

Для определения физического износа нами использовался метод экспертизы состояния.

Метод экспертизы состояния основан на осмотре объектов оценки, выявлении и оценке внешних и внутренних дефектов и оценке потери товарной стоимости. Данный метод предусматривает определение физического состояния объектов оценки в соответствии с оценочной шкалой, представленной в таблице 14.2. («Оценка стоимости машин и оборудования. Учебно-практическое пособие», М.: Ассоциация "Русская оценка", Национальный институт оценки, 1999 г.)

<i>Состояние оборудования</i>	<i>Характеристика физического состояния</i>	<i>Коэффициент износа, %</i>
Новое	Новое, установленное и еще не эксплуатировавшееся оборудование в отличном состоянии	0 5
Очень хорошее	Практически новое оборудование, бывшее в недолгой эксплуатации и не требующее ремонта или замены каких-либо частей	10 15
Хорошее	Бывшее в эксплуатации оборудование, полностью отремонтированное или реконструированное, в отличном состоянии	20 25 30 35
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование. Требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей, таких, как подшипники, вкладыши и др.	40 45 50 55 60
Условно пригодное	Бывшее в эксплуатации оборудование в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей, таких, как двигатель, и других ответственных узлов	65 70 75 80
Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее капитального ремонта, такого, как замена рабочих органов основных агрегатов	85 95
Негодное к применению или лом	Оборудование в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь.	97,5 100

Проведя анализ представленных документов и визуальный осмотр объекта оценки, Исполнитель сделал вывод, что физический износ объектов оценки равен.

<i>№</i>	<i>Наименование объекта оценки</i>	<i>Техническое описание объектов оценки</i>	<i>Физический износ, %</i>
1	Двухстанционная выдувная машина YK65D	Удовлетворительное	55
2	Выдувная машина с двухручьевой горловкой YJ60	Удовлетворительное	55
3	Выдувная машина с двухручьевой горловкой YJB60 - 2LII/2	Удовлетворительное	45
4	Выдувная машина с двухручьевой горловкой YJB60 - 2LII/2	Удовлетворительное	45
5	Линия для производства ПЭ труб 16,18,25 мм	Удовлетворительное	60
6	Выдувная машина YJB60 -2LII/2	Хорошее	35
7	Выдувная машина YJB60 -2LII/2	Хорошее	35
8	Выдувная машина YJB70 -5LII/2	Хорошее	35
9	Выдувная машина YJB70 -5LII/2	Хорошее	35

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕЛИЧИНЫ ФУНКЦИОНАЛЬНОГО УСТАРЕВАНИЯ

Функциональное устаревание - потеря стоимости в результате действия внешних по отношению к самой собственности факторов: изменение инженерных концепций, научно-технический прогресс, вызывающий появление новых материалов, устройств, конструкций, приемов и методов производства работ, изменения в обеспечении производителей сырьевыми материалами.

Для оцениваемых объектов функционального устаревания не выявлено.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕЛИЧИНЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УСТАРЕВАНИЯ

Внешнее (экономическое) устаревание - это потеря в стоимости в результате действия факторов, внешних по отношению к самому объекту собственности. Экономическое устаревание может быть вызвано целым рядом причин и источников. Некоторые из наиболее распространенных заключаются в изменении управлеченческих концепций; изменениях либо в материалах, либо в стоимости материалов; сокращающемся спросе на производимую продукцию; переменах в характере трудозатрат, государственном регулировании; в изменении цен на сырьевые материалы, в то время как цен а продажи остаётся постоянной или растёт более медленными темпами. Другие причины заключаются в усилении конкуренции при отстающем росте спроса на производимую продукцию.

Для оцениваемых объектов экономического устаревания не выявлено

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ В РАМКАХ ЗАТРАТНОГО ПОДХОДА

Результаты расчета рыночной стоимости объектов оценки, проведенного в рамках затратного подхода, приведены в таблице.

№	Стоймость нового, выпускающегося на момент оценки аналогичного объекта, руб.	Стоймость нового, руб.	Физический износ, %.	Функциональное устаревание, %	Экономическое устаревание, %.	Рыночная стоймость, рассчитанная в рамках затратного подхода, руб.
1	Двухстанционная выдувная машина YK65D	1 559 973,67	55	0	0	701988,1515
2	Выдувная машина с двухручьевой горловкой YJ60	1 559 973,67	55	0	0	701988,1515
3	Выдувная машина с двухручьевой горловкой YJB60 - 2LII/2	1 460 750	45	0	0	803412,5
4	Выдувная машина с двухручьевой горловкой YJB60 - 2LII/2	1 460 750	45	0	0	803412,5
5	Линия для производства ПЭ труб 16,18,25 мм	988 430,64	60	0	0	395372,256

6	Выдувная машина YJB60 -2LII/2	850 000	35	0	0	949487,5
7	Выдувная машина YJB60 -2LII/2	1 460 750	35	0	0	949487,5
8	Выдувная машина YJB70 -5LII/2	1 898 975	35	0	0	1234333,75
9	Выдувная машина YJB70 -5LII/2	1 898 975	35	0	0	1234333,75

6. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ И ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ

В зависимости от объема и достоверности информации, используемой в рамках каждого из подходов оценки, результаты расчетов могут в большей или меньшей степени отличаться друг от друга.

Таким образом, выбор величины стоимости происходит на основе нескольких промежуточных результатов. Для определения итоговой оценки стоимости, как правило, используется метод средневзвешенной величины, в соответствии с которым, результату каждого из подходов присваивается весовой коэффициент.

При определении весовых коэффициентов учитывались следующие факторы:

Затратный подход наиболее эффективен при оценке объектов уникальных по своему виду и назначению. Преимущество данного подхода состоит в достаточной точности и достоверности информации по строительным затратам. Недостаток состоит в том, что не учитываются такие характеристики объекта оценки, как место расположения, сложившийся имидж, уровень рентабельности, присущий данному способу использования объекта и в сложности точной оценки всех форм износа.

Ввиду значительных неполадок, требующих существенных затрат, оценка данных единиц техники производилась по ликвидационной стоимостирасчет стоимости систем, узлов, агрегатов и деталей транспортного средства, как достигших предельного ветхого состояния, отслуживших свой срок эксплуатации, в результате полного износа автомобиля и реализуемых по цене металломолома. Поэтому затратный подход принят Оценщиком как определяющий.

Сравнительный подход дает наиболее объективную основу для вывода рыночной стоимости оцениваемой недвижимости. Преимущество данного подхода состоит в его способности учитывать реакцию продавцов и покупателей на сложившуюся конъюнктуру рынка. Недостаток подхода состоит в том, что практически невозможно найти два полностью идентичных объекта, а различия между ними не всегда можно с достаточной точностью выделить и количественно оценить. При этом необходимо отметить, что

использование сравнительного подхода наиболее привлекательно, когда имеется достаточная и надежная рыночная информация о сопоставимых сделках.

Доходный подход определяется как совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от оцениваемого объекта. Преимущество этого подхода состоит в том, что он непосредственно принимает во внимание выгоды от использования объекта и возможности рынка в течение срока предполагаемого владения. Недостаток подхода заключён в негарантированности ожидаемых в будущем изменений, на которые опирается этот расчёт. Обычно подход по доходности считается наиболее предпочтительным, несмотря на его ограничения, особенно когда типичные продавцы и покупатели ориентируются на коммерческое использование объекта либо рассматривают его в качестве объекта инвестирования.

Применение доходного подхода, по отношению к рассматриваемому объекту следует считать не корректным, в связи с тем, что объект оценки не является «доходным» объектом. Поэтому доходный подход Оценщиком не применялся.

Поскольку был применен только один подход, то согласования не требуется.

7. ИТОГОВЫЙ ВЫВОД

В соответствии с договором №30/10-2017 от «30» октября 2017 года, заключенным между ООО «Некст-тайм» в лице конкурсного управляющего Полупановой Ксении Валерьевны и Обществом с ограниченной ответственностью «БИЗНЕС-ОЦЕНКА», была определена рыночная стоимость движимого имущества, принадлежащие ООО «Некст-тайм», расположенного по 445044, Россия, Самарская область, город Тольятти.

Значение рыночной стоимости объекта на дату оценки – 20.09.2017 года составляет:

№	Наименование объекта недвижимого имущества	Адрес местонахождения	Рыночная стоимость, руб.
1	Двухстанционная выдувная машина YK65D	445044, Россия, Самарская область, г. Тольятти.	701 988,15
2	Выдувная машина с двухручьевой горловкой YJ60	445044, Россия, Самарская область, г. Тольятти.	701 988,15
3	Выдувная машина с двухручьевой горловкой YJB60 - 2LII/2	445044, Россия, Самарская область, г. Тольятти.	803 412,5
4	Выдувная машина с двухручьевой горловкой YJB60 - 2LII/2	445044, Россия, Самарская область, г. Тольятти.	803 412,5
5	Линия для производства ПЭ труб 16,18,25 мм с соэкструзией	445044, Россия, Самарская область, г. Тольятти.	395 372,25
6	Выдувная машина YJB60 -2LII/2	445044, Россия, Самарская область, г. Тольятти.	949 487,5
7	Выдувная машина YJB60 -2LII/2	445044, Россия, Самарская область, г. Тольятти.	949 487,5
8	Выдувная машина YJB70 -5LII/2	445044, Россия, Самарская область, г.	1 234 333,75

		Тольятти.	
9	Выдувная машина YJB70 -5LII/2	445044, Россия, Самарская область, г. Тольятти.	1 234 333,75
	ИТОГО:		7 773 816,05

7 773 816,05 рублей

(семь миллионов семьсот семьдесят три тысячи восемьсот шестнадцать рублей) пять
копеек НДС не предусмотрен.

9 173 103 рубля

(девять миллионов сто семьдесят три тысячи сто три) рубля с учетом НДС.

Под рыночной стоимостью по Договору понимается определение рыночной стоимости, закрепленное в статье 3 Федерального закона «Об оценочной деятельности».

Нижеприведенный Отчет содержит описание оцениваемого объекта, информацию и анализ, обоснование полученных результатов. Оценка была выполнена в соответствии с федеральными стандартами оценки с федеральными стандартами оценки №1, № 2, №3 и №10 (ФСО №№1,2,3,10), утвержденными Приказами Минэкономразвития РФ от 20.05.2015 № 297, от 20.05.2015 № 298, от 20.05.2015 № 299 и 25.09.2014 № 611. Оценка произведена после анализа информации, полученной от Заказчика в устной и письменной форме и визуального осмотра на месте. Отдельные части настоящей оценки не могут трактоваться отдельно, а только в связи с полным текстом прилагаемого Отчета, принимая во внимание все содержащиеся как допущения, так и ограничения.

**БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА ОБРАЩЕНИЕ В НАШУ ОРГАНИЗАЦИЮ ЗА ОКАЗАНИЕМ
ДАННОЙ УСЛУГИ**

Специалист-оценщик,
Генеральный директор
ООО «БИЗНЕС-ОЦЕНКА»

А.Е. Мельтешинов



7.1 Сертификат качества оценки.

Подписавшие данный отчет оценщики (далее Оценщики) настоящим удостоверяют, что в соответствии с имеющимися у них данными:

1. Факты, изложенные в отчете, верны и соответствуют действительности.
2. Содержащиеся в отчете анализ, мнения и заключения принадлежат самим Оценщикам и действительны строго в пределах ограничительных условий и допущений, являющихся неотъемлемой частью настоящего отчета.
3. Оценщики не имеют ни настоящей, ни ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе, и действуют непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам.
4. Вознаграждение Оценщиков не зависит от итоговой оценки стоимости, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования заказчиком или третьими сторонами выводов и заключений, содержащихся в отчете.
5. Оценка произведена, а настоящий Отчет составлен в соответствии с требованиями Федерального Закона "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" № 135-ФЗ от 29.07.98 г., Федеральными стандартами оценки: «ФСО №1», «ФСО №2», «ФСО №3», «ФСО № 10» утвержденными приказами Министерства экономического развития России от 20.05.2015г. №№ 297, 298, 299, 328. Правилами и стандарты оценочной деятельности НП «АРМО», утверждены Решением Президиума НП «АРМО» от 16.01.2008г.
6. Приведенные в отчете факты, на основе которых проводился анализ, делались предположения и выводы, были собраны нами с наибольшей степенью использования наших знаний и умений, и являются, на наш взгляд, достоверными и не содержащими фактических ошибок.

7.2. Перечень используемых материалов.

7.2.1. Нормативные акты

- «Гражданский Кодекс Российской Федерации» (ГК РФ) Часть 1 № 51-ФЗ от 30.11.1994 г. (принят ГД ФС РФ 21.10.1994 г.);
- «Гражданский Кодекс Российской Федерации» (ГК РФ) Часть 1 № 14-ФЗ от 26.01.1996 г. (принят ГД ФС РФ 22.12.1995 г.);
- Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ) Часть 1 № 146-ФЗ от 17.07.1998 г. (принят ГД ФС РФ 16.07.1998 г.);
- Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ) Часть 2 № 117-ФЗ от 26.07.2000 г. (принят ГД ФС РФ 19.07.2000 г.);
- Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.1998 г. (принят ГД ФС РФ от 16.07.1998 г.);

7.2.2. Стандарты оценки

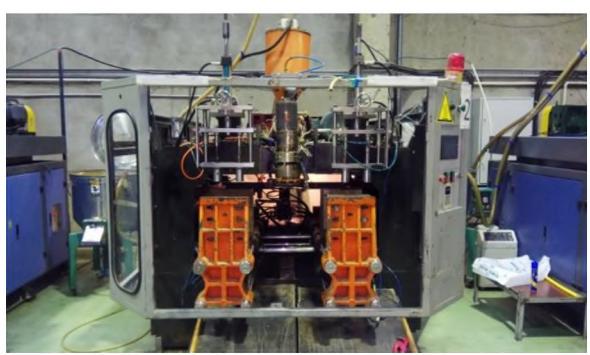
- Приказ Минэкономразвития РФ от 01.06.2015 №328 "Об утверждении федерального стандарта оценки "Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)",
- Приказ Минэкономразвития РФ от 20.05.2015г. № 299"Об утверждении федерального стандарта оценки "требования к отчету об оценке (ФСО № 3)",
- Приказ Минэкономразвития РФ от 20. 05.2015г. № 298 "Об утверждении федерального стандарта оценки "Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)",

- Приказ Минэкономразвития РФ от 20. 05.2015г. № 297 "Об утверждении федерального стандарта оценки "Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)».
- Правилами и стандарты оценочной деятельности НП «АРМО», утверждены Решением Президиума НП «АРМО» от 16.01.2008г.

7.2.3.Методическая литература и периодические издания

- Методические указания по оценке машин и оборудования для различных целей оценки. – М.: Центр инвестиций, оценки недвижимости и бизнеса, 2001.
 - Андрианов Ю.В., Юдин А.В. Оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств: учебное пособие. – М.: Финансовая Академия, кафедра «Оценочная деятельность и антикризисное управление», 2003 г.
 - Третьяков Э.А. и др. Оценка стоимости машин и оборудования. М., «Дело», 1998.
 - Ковалев А.П. «Как оценить имущество предприятия». М.: Финстатинформ, 1996.
 - Ковалев А.П. «Оценка машин, оборудования и транспортных средств». М.: Академия оценки, 1996.
 - «Оценка рыночной стоимости машин и оборудования». Учебно-практическое пособие. М.: Дело, 1998.
 - «Оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств». Учебник. М.: Интерреклама, 2003.
- «Средние нормативные сроки службы основных фондов учреждений и организаций, стоящих на государственном бюджете», утвержденного СССР, Министерством финансов СССР, Госпланом СССР, Госстроем СССР 28 февраля 1972 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ №1
ФОТОГРАФИИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ



ПРИЛОЖЕНИЕ 2 ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОБЪЕКТКАХ-АНАЛОГАХ

Курс доллара США к рублю РФ

USD ЦБ 58,43 +0,34 EUR ЦБ 67,68 НЕФТЬ 60,97 +0,35 % ...

Выдувная машина YJB60 -2LII/2

Plasticina машина дуновения отливая в форму (YJB60-2LII/2)

Цена: US \$ 25000 / Комплект
MOQ: 1 Комплект

Описание Продукции

Основная Информация

Номер Моделя:	YJB60-2LII/2	Сыре:	HDPE
Создание метода из:	Экструзионно-Выдувный	Автоматизация:	Автоматическая
Parison:		Компьютерный:	Компьютерный
Сертификация:	CE		

Дополнительная Информация.

Trademark:	YJJIU MACHINERY	Origin:	Zhangjiagang, Jiangsu
HS Code:	84774010	Production Capacity:	20 Sets Per Month

Описание Продукции

Пластичная машина дуновения отливая в форму
Она составлена путем зажимать структуру, болторезный патрон, систему штранг-прессовани, гидравлическую систему, Frame, пневматическую систему, систему охлаждения, приспособление дуновения dna, энергетическую систему, регулятор parison и так далее. И эзятия приспособление " подборщик продуктов вне The " может быть выбрано клиентом.

- Гидравлическая система: Импортированные гидравлические модулирующие лампы и насос масла использованы в пропорциональной системе управления для того чтобы обеспечить М/С более быстро, стабiley и ровно.
- Пластицировать систему: Примите высокопроизводительный винт стали нитраполя для того чтобы обеспечить, чтобы материалное было пластицировано ровно и вполне.
- Система штранг-прессовани: Примите датчик и коробку передач труда-зубов, который могут уменьшить шум, за исключением энергии и получите длинний срок службы.
- Зажимать систему: Примите структур "2 штанни + 2 цилиндра" и guideway завальцовки вкладыша для того чтобы улучшить точность двигать шаблона.
- Энергетическая система: Японский экран касания Мицубиси PLC+colorful (двухязычное HMI) + модуль контроля температуры =

Выдувная машина YJB70 -2LII/2

ru.made-in-china.com/co_yijimachinery/product_Plastic-Extrusion-Blow-Molding-Machine-YJB70-5LII/2

Главная > Перечень Продукций > другие > Пластичная машина прессформы дуновения штрангя-прессовани (YJB70-5LII/2)

Zhangjiagang Yijiu Machinery Co., Ltd., Jiangsu, China
Аккаунт Зарегистрирован в: 2007
Тип Бизнеса : Производитель

Пластичная машина прессформы дуновения штрангя-прессовани (YJB70-5LII/2)

Цена: US \$ 32500 / шт.
MOQ: 1 set

Цены:

Свяжитесь Сейчас

Каталог Продукции

Выдувная Машина (409)
Экструдер для Пластика (72)
Пластиковая Прес-Форма (3)
Термопласт (1)
Термоформовочные Машины (1)

Описание Продукции

Основная Информация

Номер Модели:	YJB70-5LII/2	Сырье:	HDPE
Создание метода из:	Экструзионно-Выдувный	Автоматизация:	Автоматическая
Parison:		Компьютерный:	Компьютерный
Сертификация:	CE		

Дополнительная Информация.

Trademark:	yijiu machinery	Standard:	CE standard
Origin:	China	HS Code:	84773000
Production Capacity:	30 Sets Per Month		

Описание Продукции

Пластичная машина дуновения штрангя-прессовани отливая в форму

YJB70-5LII машину станции This дисайна можно оборудовать с болгарским патроном от 1 до 4 створок, потому что продукцией сталь от 5ml до 5L сделанного из PE, PP, PETG и PVC, адекват для упаковывать косметик, петролеума, химикатов, фармацевтической продукции, продуктов питания и игрушек. Эта машина конструктирована для производить статьи высокого качества с малым размером

Для бутылок от 5ml до 5L
С болгарским патроном от 1 до 4 створок
Максимальная упаковка 500N
Линейное оборудование с гидравлическим управлением завальцовки
Легкость деятельности экраном PLC+touch
Импортированный гидравлический компонент
Планшетного компьютера 9 дюймов 5-ступенчатый манипулятор

ПРИЛОЖЕНИЕ 3 ПРАВОУСТАНАВЛИВАЮЩИЕ И РАСПОРЯДИТЕЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ НА ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ

Унифицированная форма № 1 Утверждена постановлением Госкомстата России от 18.08.1998 № 88 Код 0317001 форма по ОКУД по СМГО	
БЗ72397	
ООО "Нект-тайм", ИНН 6332054790, 445025, Самарская обл., Тольятти г. Восточная ул., дом № 17, офис 509 "А", тел.: 204984, pris 407028-10054065003658, в банке в Самаре	
отделение №6901 ОАО "Сбербанк России" БИК 043801607, к/с 3610181020000000607 (организация)	
Основание для приватизации имущества	ПРИКАЗ (обязуемое подразделение) [подпись лица-руководителя]
Номер документа	дата составления 20.09.2017
ИНВЕНТАРИЗАЦИОННАЯ ОПИСЬ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ	
Основные средства	
Находящиеся в собственности	ю собственности организаций, на ответственные хранения, в т.ч. заемные
Местонахождение	
Арендодатель*	
РАСПИСКА	
К настоящему времени из инвентаризаций всех расходов и приватизация документов на основные средства, и все основные средства, полученные на имена [имя] (специальность, отрасль), в	
пайбание списаны в расход.	
Лицо(а), ответственное(ые) за сохранность основных средств:	[подпись] (ответственность) _____ (подпись) _____ (ответственность)
	[подпись] (ответственность) _____ (подпись) _____ (ответственность)

* Заполняется по основным средствам, полученным по договору аренды

Номер по п-рнду	Наименование, находящееся в правах на земельный объект	Документ, подтверждающий принадлежность объекта к отдельным видам хранения (заявку)			Год выпуска (постройки, приобретения)	Номер	Фактическое назначение	Индивидуальный номер	Лицензия на право пользования (документом)	Количество, шт.	Стоимость, руб. квн.	Количество, шт.	Стоимость, руб. квн.		
		наименование	дата	номер											
1	Выделенная машина с погрузчиковой головкой УБО-2L II/2	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	153 894,91	12	13	
	2 Другая машина с погрузчиковой машиной УБО										1	559 973,67		1	
	3 Выделенная машина с погрузчиковой головкой УБО										1	559 973,67		1	
	4 Выделенная машина с погрузчиковой головкой УБО-2L II/2										1	165 563,50		1	
	5 Платформа прицепная ПЗ ТРБ 16, 18, 25 км с подъемником										1	968 430,04		1	
	6 Автопогрузчик ПЕЦ СРОД15 (FG15)										1	771 548,45		1	
	7 Выделенная машина УБО-2L II/2										1	677 737,56		1	
	8 Выделенная машина УБО-2L II/2										1	677 737,57		1	
	9 Выделенная машина УБО-2L II/2										1	343 625,06		1	
	10 Выделенная машина УБО-2L II/2										1	343 555,07			
											Итого	10	12 041 940,20	10	12 041 940,20

卷之三

- (a) количества передачек в Ньюберри
(b) общее количество единиц фракции

Документы	(представляемые в виде документов)
Приложения	Приложений к настоящему соглашению, включая техническую документацию, прилагаемую к настоящему соглашению.

ООО "Нект-тайм"

Приложение к Инвентаризационной описи основных средств № / от 20.09.2017 г.

Балансовая стоимость: БУ (данные бухгалтерского учета)

Составляющая: Дата признания К.учету (по исправлению

Основное средство

Инвентарный номер	Дата приемки в учету	Старость	На 20.09.2017 г.	Амортизация (тыс.)	Остаточная стоимость
СД0000019	15.02.2011	1 559 873,67	1 013 982,84		545 880,83
СД0000024	15.02.2011	1 559 973,67	1 013 982,84		545 990,83
СД0000031	24.06.2011	988 430,64	609 532,08		378 898,96
Нек00034	26.10.2011	771 548,45	771 548,45		
СД0000040	27.11.2012	1 153 804,81	548 057,28		605 747,53
СД0000038	27.11.2012	1 165 563,50	553 642,71		611 920,79
СД0000058	07.03.2014	1 077 797,66	366 247,65		709 550,01
СД0000069	07.03.2014	1 077 797,67	366 247,65		709 550,02
СД0000070	07.03.2014	1 343 525,06	459 037,64		884 487,42
СД0000071	07.03.2014	1 343 525,07	459 037,64		884 487,43
Итого		12 041 940,20	6 165 316,78		5 876 623,42

Григорьев А.В.

А.В.Григорьев
(подпись)

Члены комиссии

Борисов А.А.
(подпись)

Медведев Г.С.
(подпись)

Серебряков А.А.
(подпись)

ПРИЛОЖЕНИЕ 4
СЕРТИФИКАТЫ, ДИПЛОМЫ, ПОЛИСЫ ОЦЕНЩИКОВ



Форма №

P | 5 | 1 | 0 | 0 | 1

Федеральная налоговая служба
СВИДЕТЕЛЬСТВО

о государственной регистрации юридического лица

На настоящим подтверждается, что в соответствии с Федеральным законом
«О государственной регистрации юридических лиц» в единый государственный реестр
юридических лиц внесена запись о создании юридического лица

Общество с ограниченной ответственностью "БИЗНЕС-ОЦЕНКА"

(полное наименование юридического лица с указанием организационно-правовой формы)

ООО "БИЗНЕС-ОЦЕНКА"

(сокращенное наименование юридического лица)

ООО "БИЗНЕС-ОЦЕНКА"

(фирменное наименование)

06 июля 2006 за основным государственным регистрационным номером
(дата) (месяц прописью) (год)

1 | 0 | 6 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 4 | 4 | 8 | 3 | 1

Инспекция Федеральной налоговой службы по г. Белгороду

(Наименование регистрирующего органа)

Заместитель руководителя
инспекции ФНС России

Р.П.Атаманская

(подпись, ФИО)



серия 31 №001639355

Форма № 1-1-Учет



Федеральная налоговая служба
СВИДЕТЕЛЬСТВО
о постановке на учет российской организации в налоговом
органе по месту нахождения на территории
Российской Федерации

Настоящее свидетельство подтверждает, что российская организация
Общество с ограниченной ответственностью "БИЗНЕС-ОЦЕНКА"

(возное наименование в соответствии с учредительными документами)

ОГРН **1063123144831**

поставлена на учет в соответствии с положениями
Налогового кодекса Российской Федерации **6 июля 2006 г.**

(число, месяц, год)

в налоговом органе по месту нахождения Инспекции Федеральной
налоговой службы по г. Белгороду

3123

(наименование налогового органа и его код)

и ей присвоен

ИНН/КПП **3123139978 / 312301001**

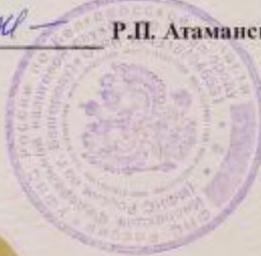
Свидетельство подлежит замене в случае изменения приведенных в нем сведений.

Заместитель начальника ИФНС России
по г.Белгороду

Анн

Р.П. Атаманская

М.П.



серия 31 №002080634





№1702FB4000023

**СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА,
С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР**

СТРАХОВАТЕЛЬ (ПОЛНОЕ НАИМЕНОВАНИЕ): Общество с ограниченной ответственностью «Бизнес-Оценки»

Адрес места нахождения на основании Устава: г. Белгород, Гражданский проспект, 4

Объект страхования: не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с его риском гражданской ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения убытков Выгодоприобретателям, включая причинение вреда имуществу, при осуществлении оценочной деятельности, за нарушение договора на проведение оценки и (или), в результате нарушения Страхователем требований к осуществлению оценочной деятельности, предусмотренных положениями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», нарушения федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности.

Вид деятельности Страхователя (Застрахованная деятельность): деятельность юридического лица, с которым оценщики, поименованные в заявлении на страхование, заключили трудовой договор, осуществляется в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

Страховой случай (с учетом всех положений, определений и исключений, предусмотренных Правилами страхования): возникновение обязанности Страхователя возместить убытки, причиненные имущественным интересам Выгодоприобретателей, включая вред, причиненный имуществу Выгодоприобретателей, а также возникновение ответственности Страхователя за нарушение договора на проведение оценки, в результате непреднамеренных ошибок (упущений), допущенных Страхователем при осуществлении оценочной деятельности.

Страховая сумма (цифрами и прописью)	Страховая премия (цифрами и прописью)
20 000 000,00 (Двадцать миллионов) рублей 00 копеек	13 500,00 (Тринадцать тысяч пятьсот) рублей
СТРАХОВОЙ ТАРИФ <small>(от % от страховой суммы)</small>	0,0675%.
ПОРЯДОК И СРОКИ УПЛАТЫ СТРАХОВОЙ ПРЕМИИ:	единовременно путем безналичного перечисления денежных средств на расчетный счет Страховщика в срок до «21» июня 2017 г.
СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ:	с «16» июня 2017 г. по «15» июня 2018 г.

Особые условия страхования: Лимит ответственности Страховщика по судебным расходам и издержкам Страхователя, иным расходам Страхователя, поименованным в п.п. 10.5.2. – 10.5.4. Правил страхования, по всем страховым случаям (общая сумма страхового возмещения по таким расходам Страхователя) устанавливается в размере 10% от итоговой страховой суммы, закрепленной по настоящему Страховому полису.

К настоящему Полису применяются исключения из страхования, закрепленные разделом 4 Правил страхования. Кроме того, страховыми не являются случаи причинения вреда вследствие осуществления Страхователем деятельности по оценке восстановительной стоимости ремонта транспортных средств (независимой технической экспертизы транспортных средств).

ПРИЛОЖЕНИЯ:

Приложение № 1 - Заявление на страхование ответственности юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор (также по тексту - заявление на страхование) – на 5 л.

Приложение № 2 – Правила № 114/2 страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности и страхования ответственности юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, от «05» августа 2014 года САО «ВСК».

СТРАХОВАТЕЛЬ С ПРАВИЛАМИ № 114/2 СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ



ТРУДОВОЙ ДОГОВОР, ОТ «05» АВГУСТА 2014 ГОДА САО «ВСК» ОЗНАКОМЛЕН, ОДИН ЭКЗЕМПЛЯР УКАЗАННЫХ ПРАВИЛ СТРАХОВАНИЯ ПОЛУЧИЛ.

СТРАХОВЩИК:

Страховое акционерное общество «ВСК»

121552, г. Москва, ул. Островная, д. 4

ИНН 7710026574 ОГРН 1027700186062

КПП 997950001

р/с № 40701810600020001241

в ПАО «Сбербанк»

БИК 041403633

Кор сч № 30101810100000000633

Белгородский филиал САО «ВСК»

Фактический адрес:

308600, г. Белгород, Гражданский пр-т, д. 4,

тел/факс (4722) 20-79-70

От имени Страховщика:

Руководитель ДСП Центра корпоративного страхования

Белгородского филиала

САО «ВСК»

Г.К. Теремяева/

М.П.

Место выдачи Страхового полиса: г. Белгород

Дата выдачи 16 июня 2017 г.



Приложение к диплому № ДП-1 № 221887

Фамилия, имя, отчество Мельтешинов
Александр
Евгеньевич

имеет документ об образовании Диплом о высшем профессиональном образовании, выдан Белгородским государственным университетом в 1999 г.

С „ 01 “ февраля 2010 г. по „ 01 “ декабря 2010 г.

прошел(а) профессиональную переподготовку в (на) Образовательном учреждении высшего профессионального образования

(наименование образовательного учреждения (подразделения)
«Белгородский университет потребительской кооперации»

дополнительного профессионального образования)
по программе “Оценка стоимости предприятия (бизнеса)”
(наименование программы)

дополнительного профессионального образования]
прошел(а) стажировку в (на) не предусмотрено
(наименование предприятия,

организации, учреждения)
защитил(а) аттестационную работу на тему
“Методические подходы к оценке стоимости акций”
(наименование темы)



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ДИПЛОМ

о профес^{си}ональной переподгото^вке

ПП-1 № 221887

Настоящий диплом выдан

Мельтешину

Александру Евгеньевичу

в том, что он(а) с 01 февраля 2010 г. по 01 декабря 2010
прошел(а) профес^{си}ональную переподгото^вку в (на)

Белгородский Университет

справительного учреждения (подразделения) дополнительного профориентации

Поморской Технической кооперации

по программе «Оценка стоимости

(изменение программы дополнительного профориентации)

предприятия (бизнеса)»

Государственная аттестационная комиссия решением от 25 ноября 2010
удостоверяет право (соответствие квалификации)

Мельтешин
Александра Евгеньевича

на ведение профес^{си}ональной деятельности в сфере ОЦЕНКИ

СТОИМОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ (БИЗНЕСА)

Председатель государственной

аттестационной комиссии

Ренат (директор)

Борис
87473

Город Белгород



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Автономная некоммерческая организация
высшего профессионального образования
«БЕЛГОРОДСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КООПЕРАЦИИ,
ЭКОНОМИКИ И ПРАВА»

УДОСТОВЕРЕНИЕ

о повышении квалификации

312400715739

Документ о квалификации

Регистрационный номер

023/2015

Город
Белгород

Дата выдачи

30.04.2015 г.

Настоящее удостоверение свидетельствует о том, что

Мельтешинов Александр Евгеньевич
в период с 13 апреля 2015 года по 30 апреля 2015 года
прошел(а) повышение квалификации в (на)
АНО ВПО «Белгородский университет кооперации,
экономики и права»
по дополнительной профессиональной программе
**«Новое в нормативно-правовом регулировании
оценочной деятельности»**

в объеме 106 часов
за время обучения сдал(а) экзамены и зачеты
по основным дисциплинам программы

Наименование	Объем	Оценка
Обязательные дисциплины	72	зачтено
Дисциплины по выбору	32	зачтено
Итоговая аттестация	2	отлично

Итоговая работа на тему:
не предусмотрено



900703
М.Белецкая
Е.В.Тимченко

Н.М.Белецкая
Е.В.Тимченко



НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
"САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АССОЦИАЦИИ
РОССИЙСКИХ МАГИСТРОВ ОЦЕНКИ"

Включена Федеральной регистрационной службой России в единый государственный реестр
саморегулируемых организаций оценщиков 4 июля 2007 года за № 0002

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о членстве в саморегулируемой организации оценщиков

27.01.2015

Дата

№ 3067-15

Номер свидетельства

Настоящим подтверждается, что

Мельтешинов Александр Евгеньевич

(Ф.И.О. оценщика)

Паспорт Серия 14 02 № 717599 выдан ОТДЕЛЕНИЕМ № 3 ОТДЕЛА ПАСПОРТНО-
ВИЗОВОЙ СЛУЖБЫ УВД ГОРОДА БЕЛГОРОДА 22.05.2002

(данные документа, удостоверяющие личность)

Белгородский университет потребительской кооперации диплом о профессиональной
подготовке 221887 от 25.11.2010

(образовательное учреждение, серия, номер и дата выдачи документа о профессиональном образовании)

является членом Некоммерческого партнерства «САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ АССОЦИАЦИИ РОССИЙСКИХ МАГИСТРОВ ОЦЕНКИ»

№ по реестру 2017 от 27.01.2015 года

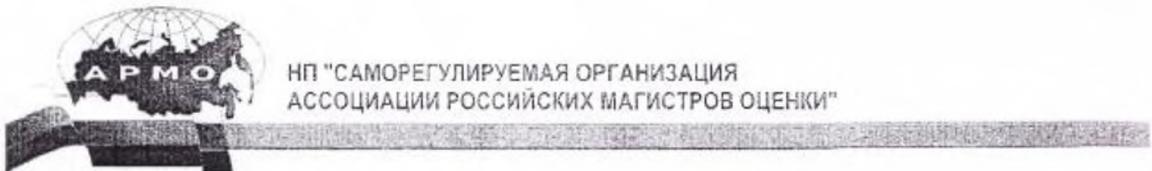
и на основании Федерального закона №135-ФЗ от 29.07.1998 г. «Об оценочной
деятельности в Российской Федерации» имеет право осуществлять оценочную
деятельность на территории Российской Федерации самостоятельно, занимаясь
частной практикой, а также на основании трудового договора между оценщиком и
юридическим лицом, которое соответствует требованиям установленным феде-
ральным законодательством.

Исполнительный
директор НП АРМО
Должность уполномоченного лица

Е.В. Петровская



Москва



Москва, ул. Ленинская Слобода, д.19
115184, г. Москва, а/я 10
Тел/Факс (495) 269-27-29, (499) 372-72-73
E-mail: armo@sroarmo.ru

**ВЫПИСКА
ИЗ РЕЕСТРА САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОЦЕНЩИКОВ**

27.01.2015 №3-02/15

Настоящая выписка из реестра саморегулируемой организации оценщиков выдана по заявлению

Мельтешинова Александра Евгеньевича
(Ф.И.О. заявителя или полное наименование организации)

о том, что Мельтешинов Александр Евгеньевич
(Ф.И.О. оценщика)

является членом Некоммерческого партнерства «САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
АССОЦИАЦИИ РОССИЙСКИХ МАГИСТРОВ ОЦЕНКИ»
и включен (а) в реестр оценщиков Некоммерческого партнерства «САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ АССОЦИАЦИИ РОССИЙСКИХ МАГИСТРОВ ОЦЕНКИ»

27.01.2015 г. за регистрационным № 2017

Генеральный директор

Е.В. Петровская





СТРАХОВОЙ ПОЛИС
№1702FB4000002

СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

СТРАХОВАТЕЛЬ (Ф.И.О.): ОЦЕНЩИК - Мельтешинов Александр Евгеньевич, дата рождения: 21.03.1977г.

Объект страхования: имущественные интересы, связанные с риском ответственности оценщика (Страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба (имущественного вреда) заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам в результате оценочной деятельности.

Вид деятельности Страхователя (Застрахованная деятельность): оценочная деятельность, осуществляется в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

Страховой случай (с учетом всех положений, определений и исключений, предусмотренных Правилами страхования): установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страховщиком факт причинения ущерба (имущественного вреда) действиями (бездействием) оценщика (Страхователя) в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба (имущественного вреда)

Страховая сумма
(цифрами и прописью)

Страховая премия
(цифрами и прописью)

300 000 (Триста тысяч) рублей.

1 500 (Одна тысяча пятьсот) рублей.

ПОРЯДОК И СРОКИ УПЛАТЫ СТРАХОВОЙ ПРЕМИИ:

страховая премия в сумме 1 500 (Одна тысяча пятьсот) рублей оплачена безналичным путем «22» января 2017 г.

СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ:

с «23» января 2017 г. по «22» января 2018 г.

Особые условия страхования: Лимит ответственности Страховщика по судебным расходам и издержкам Страхователя, иным расходам Страхователя, поименованным в п.п. 10.5.2. – 10.5.4. Правил страхования, по всем страховым случаям (общая сумма страхового возмещения по таким расходам Страхователя) устанавливается в размере 10% от итоговой страховой суммы, закрепленной по настоящему Страховому полису.

К настоящему Полису применяются исключения из страхования, закрепленные разделом 4 Правил страхования. Кроме того, страховыми не являются случаи причинения вреда вследствие осуществления Страхователем деятельности по оценке восстановительной стоимости ремонта транспортных средств (независимой технической экспертизы транспортных средств).

ПРИЛОЖЕНИЯ:

Приложение № 1 - Заявление на страхование ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности (также по тексту - заявление на страхование) – на 3 л.

Приложение № 2 – Правила № 114/2 страхования ответственности оценщика при осуществлении оценочной деятельности и страхования ответственности юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, от «05» августа 2014 года САО «ВСК».

СТРАХОВАТЕЛЬ С ПРАВИЛAMI № 114/2 СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, С КОТОРЫМ ОЦЕНЩИК ЗАКЛЮЧИЛ ТРУДОВОЙ ДОГОВОР, ОТ «05» АВГУСТА 2014 ГОДА САО «ВСК» ОЗНАКОМЛЕН, ОДИН ЭКЗЕМПЛЯР УКАЗАННЫХ ПРАВИЛ СТРАХОВАНИЯ ПОЛУЧИЛ.

СТРАХОВЩИК

Страховое акционерное общество «ВСК»
121552, г. Москва, ул. Островная, д. 4
ИНН 7710026574 ОГРН 1027700186062
КПП 997950001
р/с 40701810600020001241
в ПАО Сбербанк БИК 044525225
к/с 30101810400000000225
Белгородский филиал
308000 г. Белгород, Гражданский проспект, 4,
тел./факс (4722) 20-79-79, 20-79-70.

От имени Страховщика:
Заместитель директора филиала –
Руководитель ЦКО Белгородского филиала САО
«ВСК»



М.П.

О.С. Никишина

СТРАХОВАТЕЛЬ

Оценщик

Мельтешинов Александр Евгеньевич
дата рождения: 21.03.1977г.
Адрес места регистрации:
Белгородская область,
г. Белгород, Народный бульвар, д.36, кв. 21
паспорт: серия 14 02 номер 717599
выдан: отделением № 3 ОПВС УВД г. Белгорода
дата выдачи: 22.05.2002г.

От имени Страхователя:

Оценщик

А.Е. Мельтешинов

Место выдачи Страхового полиса: г. Белгород

Дата выдачи «20» января 2017г.