



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ
394030, г. Воронеж, Среднемосковская улица, д.77, <http://voronej.arbitr.ru>,
тел. (473) 252-53-44, факс (473) 252-47-09

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об утверждении Положения о порядке, об условиях, сроках продажи имущества должника

г. Воронеж

Дело № А14-15169/2019

27 сентября 2021 г.

Судья Арбитражного суда Воронежской области Мальцева С.В.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Болговой О.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство
Минаева Александра Владимировича – финансового управляющего гражданина РФ
Старкова Альберта Владимировича
об утверждении Положения о порядке, о сроках и об условиях продажи имущества
должника
в рамках дела о несостоятельности (банкротстве)
гражданина РФ Старкова Альберта Владимировича (17.04.1969 г.р., место рождения: гор.
Воронеж, место жительства: г. Воронеж, ул. Владимира Невского, д. 7, кв. 466, ИНН
366224986563, СНИЛС 185-116-230 54)

при участии в заседании:

лица, участвующие в деле, не явились, сведения о надлежащем извещении о времени и
месте судебного заседания имеются в материалах дела.

УСТАНОВИЛ:

20.07.2019 посредством почтового отправления гражданин РФ Старков Альберт
Владимирович (далее – Старков А.В., заявитель, должник) обратился в Арбитражный суд
Воронежской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).
Данное заявление поступило в суд 20.08.2019.

Определением арбитражного суда от 23.08.2019 заявление гражданина РФ Старкова
А.В. было оставлено без движения, должнику предложено в срок до 23.09.2019 устранить
нарушения требований гражданского и арбитражно-процессуального законодательства.

Определением суда от 23.09.2019 после устранения обстоятельств, послуживших основанием оставления заявления без движения, заявление было принято к производству, судебное заседание по проверке его обоснованности назначено на 23.10.2019.

Определением Арбитражного суда Воронежской области от 21.11.2019 (рез. часть от 14.11.2019) заявление признано обоснованным, в отношении должника введена процедура реструктуризации долгов, финансовым управляющим утвержден Минаев Александр Владимирович (далее – финансовый управляющий).

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов опубликовано в соответствии с порядком, установленным статьей 28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»), в ЕФРСБ – 25.11.2019 (сообщение № 4415437), в газете «Коммерсантъ» № 221 от 30.11.2019 на стр. 151.

Решением Арбитражного суда Воронежской области от 07.08.2020 (рез. часть от 07.08.2020) заявление признано обоснованным, Старков А.В. признан несостоятельной (банкротом), в отношении должника открыта процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Минаев Александр Владимирович (далее – финансовый управляющий).

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в соответствии с порядком, установленным статьями 28, 213.7 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»), на сайте ЕФРСБ – сообщение № 5342355 от 16.08.2020, в газете «Коммерсантъ» № 151 от 22.08.2020 на стр. 35.

10.07.2021 посредством сервиса подачи документов «Мой арбитр» в суд поступило ходатайство финансового управляющего Минаева Александра Владимировича об утверждении Положения о порядке, о сроках и об условиях продажи имущества гражданина РФ Старкова Альберта Владимировича. Данное заявление зарегистрировано 13.07.2021.

Определением суда от 19.07.2021 судебное заседание по рассмотрению ходатайства финансового управляющего было назначено на 27.09.2021.

В судебное заседание 27.09.2021 лица, участвующие в деле о банкротстве, явку не обеспечили.

Отчетами о публикации подтверждается факт размещения судом определений в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в Картотеке арбитражных дел по адресу: <http://kad.arbitr.ru/>. Кроме того, в материалах дела имеются доказательства извещения участников процесса о времени и месте судебного заседания. Таким образом,

все участники процесса, действуя с должной степенью заботливости и осмотрительности, с учетом требований процессуального закона имели возможность самостоятельно получать автоматизированные копии определений суда.

Руководствуясь ст.ст. 121, 123, 156, 223 АПК РФ, п.п. 14, 17 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», п.п. 5, 15 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 12 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», в целях экономии процессуального времени и во избежание затягивания процедуры банкротства, суд рассмотрел ходатайство в отсутствие не явившихся участников дела.

Лица, участвующие в деле, возражений или отзывов на ходатайство финансового управляющего в материалы дела к дате судебного заседания не представили.

Изучив представленные материалы, суд находит ходатайство финансового управляющего подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов обособленного спора следует, что определением суда от 16.06.2020 (рез. часть от 09.06.2020) в реестр требований кредиторов должника в порядке третьей очереди включены требования гражданина РФ Смоляковой Анетты Викторовны по договору займа от 15.09.2017 в размере 200 000 руб. 00коп. основного долга с учетом положений статьи 138 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» об обязательствах, обеспеченных залогом имущества должника, а именно: автомобиль марки LADA KALINA 2012г. выпуска, сине-черного цвета, идентификационный №ХТА111730С0211459, двигатель №5719934, кузов № ХТА111730С0211459.

По результатам определения оценочной стоимости имущества финансовым управляющим проведена оценка транспортного средства LADA, 111730, LADA KALINA (VIN) ХТА111730С0211459, 2012г.в.) в размере 225 216 руб. 00 коп., подготовлено положение о порядке, сроках и условиях реализации Старкова А.В.

В связи с тем, что залоговый кредитор не представил финансовому управляющему сведений о порядке реализации залогового имущества, а также начальной продажной цены предмета залога, финансовый управляющий обратился за утверждением указанного положения в арбитражный суд.

Исследовав материалы обособленного спора и представленные доказательства, суд считает ходатайство подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

На основании пункта 1 статьи 60 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, между ним и должником, жалобы кредиторов на нарушение их прав и законных интересов рассматриваются в заседании арбитражного суда не позднее чем через один месяц с даты получения указанных заявлений, ходатайств и жалоб, если иное не установлено настоящим Федеральным законом. По результатам рассмотрения указанных заявлений, ходатайств и жалоб арбитражный суд выносит определение. Данное определение может быть обжаловано в порядке и в сроки, которые установлены настоящим Федеральным законом.

Пунктом 6 статьи 18.1 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что продажа предмета залога в ходе конкурсного производства осуществляется в порядке, установленном статьей 138 Закона о банкротстве.

В соответствии с пунктом 4 статьи 138 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, и с учетом положений настоящей статьи.

Согласно абзацу третьему пункта 4 статьи 138 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

В силу правовой позиции, изложенной в пункте 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 №58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требования залогодержателя при банкротстве залогодателя» (далее - Постановление №58), согласно пункту 4 статьи 138 Закона о банкротстве продажа заложенного имущества осуществляется конкурсным управляющим в порядке, предусмотренном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110, пунктом 3 статьи 111 Закона. Порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом, реализуемого имущества, в той мере, в которой это допускается указанными положениями Закона о банкротстве. При этом собрание кредиторов не вправе определять порядок и условия продажи заложенного имущества.

Кредитор, требования которого обеспечены залогом, обязан установить особенности порядка и условий проведения торгов относительно заложенного имущества в разумный срок с момента обращения к нему конкурсного управляющего.

Основания для изменения судом порядка и условий продажи заложенного имущества на торгах, предложенных залоговым кредитором или конкурсным

управляющим, имеются, в частности, если предложения по порядку или условиям проведения торгов способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ публики к торгам, а также, если порядок и условия проведения торгов не являются в достаточной степени определенными.

Поскольку приоритет при определении условий и порядка продажи на торгах заложенного имущества принадлежит залоговому кредитору, при наличии разногласий на этот счет именно возражающему лицу надлежит доказать, что предлагаемые условия способны негативно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного имущества, в том числе на доступ публики к торгам.

В соответствии с абзацем четвертым пункта 4 статьи 138 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в случае разногласий между конкурсным кредитором по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, и конкурсным управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в суд, рассматривающий дело о банкротстве, по результатам рассмотрения которого выносится определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано.

При этом судам необходимо учитывать, что указанное положение закона не исключает права иных лиц, участвующих в деле о банкротстве, на заявление возражений относительно порядка и условий проведения торгов по продаже заложенного имущества.

Как указано в пункте 11 Постановления №58, реализация предмета залога в ходе конкурсного производства осуществляется под контролем суда, рассматривающего дело о банкротстве, в целях получения максимальной выручки в интересах всех кредиторов должника.

Разногласия между конкурсными кредиторами, конкурсным управляющим по обязательству, обеспеченному залогом имущества должника, по вопросу о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога подлежат разрешению арбитражным судом (пункт 1 статьи 60, абзац 4 пункта 4 статьи 138 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Согласно редакции Положения, предложенной финансовым управляющим, имущество должника подлежит продаже путем проведения открытых торгов в форме аукциона с открытой формой представления предложений о цене имущества (пункт 3 Положения).

Согласно пункту 24 Положения победителем открытых торгов признается участник торгов, предложивший наиболее высокую цену.

В соответствии с пунктом 35 Положения, если открытые торги признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, организатор торгов в течение двух дней после утверждения протокола о признании открытых торгов несостоявшимися принимает решение о проведении повторных торгов и об установлении начальной цены.

В случае если повторные торги по продаже имущества признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен, а также не оставления залоговым кредитором имущества за собой в течение 30 дней после направления такого предложения организатором торгов, имущество подлежит продаже посредством публичного предложения (пункт 38 Положения).

Проведенная финансовым управляющим оценка имущества должника залоговым кредитором не оспорена.

Возражений относительно утверждения предложенного финансовым управляющим положения о порядке, об условиях и о сроках реализации залогового имущества должника залоговым кредитором также не заявлено.

Учитывая отсутствие возражений относительно представленного финансовым управляющим порядка реализации имущества должника, указанного в положении о порядке, сроках и условиях реализации имущества, в целях наиболее полного удовлетворения требований залогового кредитора, суд считает возможным утвердить предложенное финансовым управляющим положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества Старкова А.В., являющегося предметом залога, в редакции финансового управляющего и установить начальную цену продажи имущества в размере 225 216 руб. 00 коп.

Руководствуясь статьями 32, 60, 61, 110, 111, 139, 213.25, 213.26 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 65, 71, 159, 184 – 188, 223 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство Минаева Александра Владимировича – финансового управляющего гражданина РФ Старкова Альберта Владимировича об утверждении Положения о порядке, о сроках и об условиях продажи имущества должника в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) гражданина РФ Старкова Альберта Владимировича (17.04.1969 г.р., место рождения: гор. Воронеж, место жительства: г. Воронеж, ул.

Владимира Невского, д. 7, кв. 466, ИНН 366224986563, СНИЛС 185-116-230 54) удовлетворить.

Утвердить Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина РФ Старкова Альберта Владимировича в редакции, представленной финансовым управляющим, установив начальную цену продажи имущества: транспортного средства LADA, 111730, LADA KALINA (VIN) ХТА111730С0211459, 2012г.в.), являющегося предметом залога, в размере 225 216руб.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня его изготовления в полном объеме путем подачи жалобы в Арбитражный суд Воронежской области.

Судья

С.В. Мальцева