



8 4 1 6 6 1 9 2 7 0 0 0 0

АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

О ПРЕДЕЛЕНИЕ

17 июня 2015 года

Дело №А33-19154-33/2012

Красноярск

Резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании 10 июня 2015 года.
В полном объеме определение изготовлено 17 июня 2015 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Мельниковой Е.Б., рассмотрев в судебном заседании ходатайство конкурсного управляющего ООО «Услад» Казакова Сергея Владимировича об утверждении изменений в порядок продажи имущества ООО «Услад»

в деле по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Русская винно-коньячная компания» (ОГРН 1077746731710) о признании общества с ограниченной ответственностью «Услад» (ОГРН 1092455000923, ИНН 2455029310) банкротом.

В судебном заседании присутствует:

конкурсный управляющий Казаков С.В., паспорт,

при составлении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Смирновой А.С.

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Русская винно-коньячная компания» обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «Услад» банкротом.

Определением арбитражного суда от 25.12.2012 заявление принято к производству.

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 19.07.2013 должник признан банкротом, в отношении него открыто конкурсное производство, исполнение обязанностей конкурсного управляющего возложено на временного управляющего Сенотрусова А.И.

Определением арбитражного суда от 28.10.2013 конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Услад» утвержден Михайлов Анатолий Николаевич.

Определением арбитражного суда от 03.03.2014 Михайлов А.Н. отстранен от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Услад».

Определением арбитражного суда от 25.04.2014 конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Услад» утвержден Казаков Сергей Владимирович.

Определением арбитражного суда от 23.01.2014, 18.07.2014 срок конкурсного производства продлен до 19.07.2014, 19.11.2014 соответственно.

Определением арбитражного суда от 08.07.2014 в деле №А33-19154/2012 произведена замена судьи Дорониной Н.В. на судью Мельникову Е.Б., дело рассматривается с самого начала.

Определениями суда от 18.12.2014, 08.04.2015 срок конкурсного производства в отношении ООО «Услад» продлен до 01.04.2015, 31.07.2015.

07 мая 2015 года в Арбитражный суд Красноярского края через систему «Мой Арбитр» поступило ходатайство конкурсного управляющего ООО «Услад» Казакова Сергея Владимировича, согласно которому заявитель просит утвердить изменения в Предложения конкурсного управляющего ООО «Услад» о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Услад», утвержденные собранием кредиторов от 19.09.2014:

- пункт 4 «Ведущий торги» Раздела I. «Продажа имущества должника путем проведения первых электронных торгов в форме аукциона» изменить на «Оператор электронной торговой площадки ООО «ВЭТП», адрес в сети интернет: <http://www.торговая-площадка-вэтп.рф>»;

дополнить пункт 4 Раздела I абзацем вторым следующего содержания: «В случае прекращения аккредитации данного оператора электронной торговой площадки в Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих», организатор торгов привлекает иного оператора электронной торговой площадки, имеющего аккредитацию, без внесения изменений в настоящие Предложения»;

- пункт 10 «Сроки и порядок внесения задатка» Раздела I. «Продажа имущества должника путем проведения первых электронных торгов в форме аукциона» абзацем третьим следующего содержания: «В том случае, если конкурсным управляющим ООО «Услад» к моменту публикации информационного сообщения о торгах будет открыт иной расчетный счет, используемый в качестве основного счета должника, а указанный в абзаце втором настоящего пункта расчетный счет закрыт, либо приняты меры по его закрытию, в информационном сообщении о торгах указываются новые используемые платежные реквизиты должника, без внесения изменений в настоящие Предложения».

Определением от 15.05.2015 ходатайство принято к производству суда, назначено его рассмотрение.

Иные лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания путем направления копий определения и размещения текста определения на официальном сайте Арбитражного суда Красноярского края в сети Интернет по следующему адресу: <http://krasnoyarsk.arbitr.ru>, в судебное заседание не явились. В соответствии с частью 1 статьи 123, частями 2, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие указанных лиц.

В судебном заседании конкурсный управляющий заявление поддержал по изложенным в нем основаниям, просил утвердить изменения в Предложения конкурсного управляющего ООО «Услад» о порядке, сроках и условиях продажи имущества 000 «Услад», утвержденные собранием кредиторов от 19.09.2014. Представил в материалы дела протокол собрания кредиторов от 07.05.2015, сообщил, что собрание кредиторов не состоялось в связи с отсутствием кворума.

10.06.2015 в материалы дела от МИФНС России №10 по Красноярскому краю поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя, указано, что уполномоченный орган не возражает относительно удовлетворения заявления конкурсного управляющего.

При рассмотрении ходатайства установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения дела, обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 19.07.2013 должник признан банкротом, в отношении него открыто конкурсное производство.

Конкурсным управляющим должника Сенотрусовым А.И. была проведена инвентаризация имущества должника.

Согласно инвентаризационной описи от 21.10.2013 №6 выявлено алкогольной продукции на общую сумму 585 555 руб.

Согласно инвентаризационной описи от 05.05.2014 №2, в конкурсную массу должника включены: нежилое здание: 1 этаж., кадастровый (условный) номер 24:53:0110381:1660, площадью 956,2 кв.м., находящееся по адресу: Красноярский край, г. Минусинск, Текстильный проезд, 21; нежилое здание – бытовой корпус: 2 этаж., кадастровый (условный) номер 24:53:0110381:1658, площадью 400,5 кв.м., находящееся по адресу: Красноярский край, г.Минусинск, Текстильный проезд, 21; земельный участок, категория земель – земли населенных пунктов, для эксплуатации бытового корпуса: кадастровый номер 24:53:0110381:1960, площадью 331 кв.м., находящийся по адресу: Красноярский край, г.Минусинск, Текстильный проезд, 21; земельный участок, категория земель – земли населенных пунктов, для эксплуатации склада: кадастровый номер 24:53:0110381:1963,

площадью 1102 кв.м., находящийся по адресу: Красноярский край, г.Минусинск, Текстильный проезд, 21.

Согласно инвентаризационной описи от 30.05.2014 №6 выявлено права аренды земельного участка: кадастровый номер категории земель – земли населенных пунктов, площадью 9 586 кв.м., для обслуживания бытового корпуса и склада (торговое назначение), с охранной зоной инженерных сетей, прохода, проезда к смежным земельным участкам, 24:53:0110381:1974, находящийся по адресу: Красноярский край, г.Минусинск, Текстильный проезд, 21; на основании договора №633-10 аренды земельного участка, находящегося в государственной собственности от 11.09.2013.

Согласно инвентаризационной описи от 06.05.2014 №5 выявлена дебиторская задолженность ООО «OPC» на сумму 44 532,459 тыс.руб. Общество с ограниченной ответственностью «Услад» обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Организация розничной сети» о взыскании 44 532 459,71 руб. долга по договору поставки от 29.03.2011 №02-03/2011 и пени в размере 17 931 158,03 руб. Определением от 28.01.2015 по делу №А33-8659/2013 судебное заседание отложено на 27.02.2015.

Согласно инвентаризационной описи от 05.05.2014 №3, выявлены: металлические стеллажи (5штук); деревянные поддоны для хранения готовой продукции в количестве 31 штуки.

Согласно инвентаризационной описи от 06.05.2014 №4 выявлена алкогольная продукция (68 наименований объемом 8579,6 литра).

Согласно пояснениям конкурсного управляющего должника, фактическое наличие алкогольной продукции, котла KSO-100R; витрин (торгово-выставочное оборудование); компьютера (сервер), не выявлено.

15 июля 2014 произведена оценка имущества должника.

Согласно отчету №5/2014 от 15.08.2014 рыночная стоимость права аренды земельного участка: кадастровый номер категории земель – земли населенных пунктов, площадью 9 586 кв.м., для обслуживания бытового корпуса и склада (торговое назначение), с охранной зоной инженерных сетей, прохода, проезда к смежным земельным участкам, 24:53:0110381:1974, находящийся по адресу: Красноярский край, г.Минусинск, Текстильный проезд, 21; на основании договора №633-10 аренды земельного участка, находящегося в государственной собственности от 11.09.2013 составляет 133 474,57 руб.

Из отчета №6/2014 от 15.08.2014, следует, что рыночная стоимость нежилого здания – бытовой корпус: 2 этаж, кадастровый (условный) номер 24:53:0110381:1658, площадью 400,5 кв.м., находящееся по адресу: Красноярский край, г.Минусинск, Текстильный проезд, 21, составляет 533 898,31 руб.

Согласно отчету №7/2014 от 15.08.2014 рыночная стоимость нежилого здания: 1 этаж., кадастровый (условный) номер 24:53:0110381:1660, площадью 956,2 кв.м., находящееся по адресу: Красноярский край, г.Минусинск, Текстильный проезд, 21, составляет 541 525,42 руб.

19 сентября 2014 года собранием кредиторов должника (95,4 % голосов от общего числа голосов кредиторов, включенных в реестр) утверждены Предложения конкурсного управляющего ООО «Услад» о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Услад». Состав имущества, подлежащего продаже по Предложениям конкурсного управляющего ООО «Услад» о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Услад» следующий: нежилое здание: 1 этаж., кадастровый (условный) номер 24:53:0110381:1660, площадью 956,2 кв.м., находящееся по адресу: Красноярский край, г.Минусинск, Текстильный проезд, 21; нежилое здание – бытовой корпус: 2 этаж., кадастровый (условный) номер 24:53:0110381:1658, площадью 400,5 кв.м., находящееся по адресу: Красноярский край, г.Минусинск, Текстильный проезд, 21; земельный участок, категория земель – земли населенных пунктов, для эксплуатации бытового корпуса: кадастровый номер 24:53:0110381:1960, площадью 331 кв.м., находящийся по адресу:

Красноярский край, г.Минусинск, Текстильный проезд, 21; земельный участок, категория земель – земли населенных пунктов, для эксплуатации склада: кадастровый номер 24:53:0110381:1963, площадью 1102 кв.м., находящийся по адресу: Красноярский край, г.Минусинск, Текстильный проезд, 21; право аренды земельного участка: кадастровый номер категория земель – земли населенных пунктов, площадью 9 586 кв.м., для обслуживания бытового корпуса и склада (торговое назначение), с охранной зоной инженерных сетей, прохода, проезда к смежным земельным участкам, 24:53:0110381:1974, находящийся по адресу: Красноярский край, г.Минусинск, Текстильный проезд, 21; на основании договора №633-10 аренды земельного участка, находящегося в государственной собственности от 11.09.2013.

Определением арбитражного суда от 25.02.2015 (дело №A33-19154-31/2012) внесены изменения в «Предложение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Услад», утвержденного собранием кредиторов от 15.09.2014, продолженном после перерыва 19.09.2014, а именно: 1. Провести оценку всего имущества ООО «Услад».

Конкурсный управляющий должника, ссылаясь на то, что собранием кредиторов должника от 31.03.2015 принято решение – не утверждать изменения и дополнения к Предложению о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Услад», утвержденным 19.09.2014 собранием кредиторов должника, просил суд внести изменения в Предложение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Услад», а именно: пункт 4 раздела 1, пункт 10 изложить в редакции конкурсного управляющего должника.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, заслушав лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришёл к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 60 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в рамках дела о банкротстве рассматриваются заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами.

Пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве предусмотрено, что после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном [пунктами 3 - 19 статьи 110](#) и [пунктом 3 статьи 111](#) настоящего Закона, с учетом особенностей, установленных настоящей [статьей](#).

В силу [пункта 4 статьи 110](#) Закона о банкротстве продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим [Законом](#), путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 60](#) Закона о банкротстве заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, между ним и должником, жалобы кредиторов о нарушении их прав и законных интересов рассматриваются в заседании арбитражного суда не позднее чем через месяц с даты получения указанных заявлений, ходатайств и жалоб, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Волеизъявление собрания кредиторов имеет приоритетный характер, в случае возникновения разногласий по порядку реализации имущества должника кредитор или уполномоченный орган, не согласный с условиями продажи, обращается в арбитражный суд с разногласиями, предлагая свои условия о порядке, сроках и условиях продажи имущества, которые рассматриваются судом в порядке статьи 60 Закона о банкротстве. Признавая обоснованным разногласия, арбитражный суд утверждает Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества на условиях, предложенных кредитором или уполномоченным органом.

Таким образом, Положение о продаже имущества утверждается в деле о банкротстве в отношении имущества, которое составляет конкурсную массу должника и подлежит реализации в порядке, предусмотренном Законом о банкротстве.

Как следует из материалов дела, 19 сентября 2014 года собранием кредиторов должника (95,4 % голосов от общего числа голосов кредиторов, включенных в реестр) утверждены Предложения конкурсного управляющего ООО «Услад» о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Услад» (далее – Предложение).

Согласно пункту 4 раздела 1 Предложения «оператор электронной площадки ОАО «Российский аукционный дом», адрес площадки в сети интернет: www.lot-online.ru.

Согласно пункту 10 раздела 1 Предложения «Срок внесения задатка – с момента размещения объявления о торгах на электронной торговой площадке и до момента окончания приема заявок. При этом задаток считается внесененным в момент зачисления денежных средств на расчетный счет ООО «Услад». Внесение задатка осуществляется денежными средствами по следующим реквизитам: ООО «Услад», ИНН 2455029310, КПП 245501001, р/сч 40702810815710902679 в филиале НБ «Траст» (ОАО), г.Барнаул, к/с 30101810900000000739, БИК 040173739.

Конкурсным управляющим кредиторам было предложено внести изменения в Предложение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Услад», утвержденным 19.09.2014, в связи с чем созвано собрание кредиторов должника на 31.03.2015.

Собранием кредиторов должника от 31.03.2015 большинством голосов кредиторов принято решение – не утверждать изменения и дополнения к Предложениям о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Услад», утвержденным 19.09.2014 собранием кредиторов должника.

Конкурсным управляющим должника предложена следующая редакция спорных пунктов Предложения.

Пункт 4 «Ведущий торги» Раздела I изложить в следующей редакции: «Продажа имущества должника путем проведения первых электронных торгов в форме аукциона» изменить на «Оператор электронной торговой площадки ООО «ВЭТП», адрес в сети интернет: <http://www.торговая-площадка-вэтп.рф>».

Дополнить пункт 4 Раздела I абзацем вторым следующего содержания: «В случае прекращения аккредитации данного оператора электронной торговой площадки в Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих», организатор торгов привлекает иного оператора электронной торговой площадки, имеющего аккредитацию, без внесения изменений в настоящие Предложения».

Пункт 4 Раздела I Предложения не подлежит утверждению в редакции конкурсного управляющего должника в связи со следующим.

Согласно абзацу 10 пункта 20.3 Закона о банкротстве (в редакции Федерального закона от 01.12.2014 N 405-ФЗ) в случае, если в соответствии с настоящим Федеральным законом привлечение арбитражным управляющим иных лиц для исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве является обязательным, арбитражный управляющий обязан привлекать на договорной основе аккредитованных саморегулируемой организацией арбитражных управляющих лиц с оплатой их деятельности в соответствии со статьей 20.7 настоящего Федерального закона.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 01.12.2014 N 405-ФЗ, документ вступил в силу со дня официального опубликования (опубликован на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> - 02.12.2014).

Согласно статье 4 Гражданского кодекса Российской Федерации акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие. Действие закона распространяется на отношения, возникшие до введения его в действие, только в случаях, когда это прямо предусмотрено законом.

Как следует из материалов дела, 19 сентября 2014 года собранием кредиторов должника (95,4 % голосов от общего числа голосов кредиторов, включенных в реестр) утверждены Предложения конкурсного управляющего ООО «Услад» о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Услад» (далее – Предложение), то есть до вступления в законную силу Федерального закона от 01.12.2014 N 405-ФЗ.

Следовательно, и на момент утверждения Предложения, законодательство о банкротстве не обязывало арбитражного управляющего прибегать к услугам лишь аккредитованного оператора электронной торговой площадки.

Требование о наличии аккредитации не может использоваться как инструмент понуждения к пользованию услугами, обеспечивающий групповые интересы в нарушение законодательства о банкротстве.

В соответствии со [статьей 2](#) Закона о банкротстве целью конкурсного производства является соразмерное удовлетворение требований кредиторов должника за счет сформированной конкурсной массы имущества должника.

Вместе с тем, сам по себе выбор конкретной электронной торговой площадки не может оказывать негативного влияния на возможность получения максимальной цены от продажи имущества.

В соответствии с [пунктом 7 статьи 4](#) Федерального закона от 29.12.2014 года N 482-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" к делам о банкротстве, производство по которым возбуждено до дня вступления в силу настоящего Федерального [закона](#), до момента завершения процедуры, применяемой в деле о банкротстве (наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления, конкурсного производства или мирового соглашения) и введенной до дня вступления в силу настоящего Федерального [закона](#), применяются положения Федерального [закона](#) от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" без учета изменений, внесенных настоящим Федеральным [законом](#).

Процедура конкурсного производства введена в отношении ООО «Услад» 19.07.2013 года, то есть до дня вступления в силу Федерального [закона](#) от 29.12.2014 года N 482-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о банкротстве, в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Доказательств заинтересованности электронной площадки - ОАО «Российский аукционный дом» (www.lot-online.ru), в отношении должника, кредиторов, в материалы дела не представлено.

Поскольку, Предложения утверждены собранием кредиторов должника 19.09.2014, в [Законе](#) о банкротстве до вступления в силу вышеуказанного [закона](#) отсутствовало положение о том, что оператор торговых площадок должен быть аккредитован, оснований для внесения изменений в Предложения в части пункта 4 раздела 1 не имеется.

Пункт 10 Раздела I Предложения подлежит утверждению в редакции конкурсного управляющего должника в связи со следующим.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 133](#) Закона о банкротстве конкурсный управляющий обязан использовать только один счет должника банке или иной кредитной организации (основной счет должника), а при его отсутствии или невозможности осуществления операций по имеющимся, счетам обязан открыть в ходе конкурсного производства такой счет, за исключением случаев, предусмотренных названной [статьей](#).

[Пунктом 2](#) данной статьи предусмотрено, что на основной счет должника зачисляются денежные средства должника, поступающие в ходе конкурсного производства.

Конкурсный управляющий (организатор торгов) обязан опубликовать и разместить сообщение о продаже имущества должника не позднее, чем за тридцать дней до даты проведения торгов и опубликовать и разместить сообщение о результатах проведения торгов (п. 8, 9 ст. 110 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)").

В пункте 10 статьи 110 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" установлен перечень сведений, которые должны содержаться в сообщении о продаже имущества, согласно которому в сообщении должны содержаться, в том числе сведения о порядке, месте, сроке и времени представления заявок на участие в торгах, о размере задатка, сроках и порядке внесения задатка, реквизитах счетов, на которые вносится задаток; сроках платежей, реквизитах счетов, на которые вносятся платежи.

Вместе с тем, пункт 4 статьи 20.3 Закона о банкротстве возлагает на арбитражного управляющего обязанность действовать при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества. Интересы должника, кредиторов и общества могут считаться соблюденными при условии соответствия действий (бездействия) арбитражного управляющего требованиям Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" и иных нормативных правовых актов, которые регламентируют деятельность арбитражного управляющего по осуществлению процедуру, применяемых в деле о банкротстве.

Арбитражный суд полагает разумным дополнить пункт 10 Предложения абзацем 3, во избежание введения потенциальных покупателей в заблуждение, помешав им принять участие в торгах по реализации имущества должника.

Кроме того, следует учитывать, что Законом о банкротстве не предусмотрена возможность изменения сведений (в том числе о реквизитах счета), опубликованных в сообщении о проведении торгов. Нарушения, допущенные конкурсным управляющим должника при проведении торгов по реализации имущества должника, могут быть предметом жалобы на действия конкурсного управляющего должника.

Учитывая изложенное, изменения в Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества общества с ограниченной ответственностью «Услад», утвержденные собранием кредиторов от 19.09.2014, подлежат утверждению в редакции конкурсного управляющего в части пункта пункта 10 «Сроки и порядок внесения задатка» Раздела I. «Продажа имущества должника путем проведения первых электронных торгов в форме аукциона».

В остальной части заявленных требований следует отказать.

Руководствуясь статьями 60, 139 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление конкурсного управляющего удовлетворить частично.

Утвердить изменения в Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества общества с ограниченной ответственностью «Услад», утвержденные собранием кредиторов от 19.09.2014, в редакции конкурсного управляющего:

пункт 10 «Сроки и порядок внесения задатка» Раздела I. «Продажа имущества должника путем проведения первых электронных торгов в форме аукциона» Положения дополнить абзацем третьим следующего содержания: «В том случае, если конкурсным управляющим ООО «Услад» к моменту публикации информационного сообщения о торгах будет открыт иной расчетный счет, используемый в качестве основного счета должника, а указанный в абзаце втором настоящего пункта расчетный счет закрыт, либо приняты меры по его закрытию, в информационном сообщении о торгах указываются новые используемые платежные реквизиты должника, без внесения изменений в настоящие Предложения».

В остальной части требований отказать.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее определение может быть обжаловано в течение десяти дней после его вынесения путём подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

Е.Б. Мельникова