

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ****О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

17 июня 2015 года

Дело №А33-19154-33/2012

Красноярск

Резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании 10 июня 2015 года.  
В полном объеме определение изготовлено 17 июня 2015 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Мельниковой Е.Б., рассмотрев в судебном заседании ходатайство конкурсного управляющего ООО «Улад» Казакова Сергея Владимировича об утверждении изменений в порядок продажи имущества ООО «Улад»

в деле по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Русская винно-коньячная компания» (ОГРН 1077746731710) о признании общества с ограниченной ответственностью «Улад» (ОГРН 1092455000923, ИНН 2455029310) банкротом.

В судебном заседании присутствует:

конкурсный управляющий Казаков С.В., паспорт,

при составлении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Смирновой А.С.

**установил:**

общество с ограниченной ответственностью «Русская винно-коньячная компания» обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании общества с ограниченной ответственностью «Улад» банкротом.

Определением арбитражного суда от 25.12.2012 заявление принято к производству.

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 19.07.2013 должник признан банкротом, в отношении него открыто конкурсное производство, исполнение обязанностей конкурсного управляющего возложено на временного управляющего Сенотрусова А.И.

Определением арбитражного суда от 28.10.2013 конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Улад» утвержден Михайлов Анатолий Николаевич.

Определением арбитражного суда от 03.03.2014 Михайлов А.Н. отстранен от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «Улад».

Определением арбитражного суда от 25.04.2014 конкурсным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Улад» утвержден Казаков Сергей Владимирович.

Определением арбитражного суда от 23.01.2014, 18.07.2014 срок конкурсного производства продлен до 19.07.2014, 19.11.2014 соответственно.

Определением арбитражного суда от 08.07.2014 в деле №А33-19154/2012 произведена замена судьи Дорониной Н.В. на судью Мельникову Е.Б., дело рассматривается с самого начала.

Определениями суда от 18.12.2014, 08.04.2015 срок конкурсного производства в отношении ООО «Улад» продлен до 01.04.2015, 31.07.2015.

07 мая 2015 года в Арбитражный суд Красноярского края через систему «Мой Арбитр» поступило ходатайство конкурсного управляющего ООО «Улад» Казакова Сергея Владимировича, согласно которому заявитель просит утвердить изменения в Предложения конкурсного управляющего ООО «Улад» о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Улад», утвержденные собранием кредиторов от 19.09.2014:

- пункт 4 «Ведущий торги» Раздела I. «Продажа имущества должника путем проведения первых электронных торгов в форме аукциона» изменить на «Оператор электронной торговой площадки ООО «ВЭТП», адрес в сети интернет: <http://www.торговая-площадка-вэмп.рф>»;

дополнить пункт 4 Раздела I абзацем вторым следующего содержания: «В случае прекращения аккредитации данного оператора электронной торговой площадки в Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих», организатор торгов привлекает иного оператора электронной торговой площадки, имеющего аккредитацию, без внесения изменений в настоящие Предложения»;

- пункт 10 «Сроки и порядок внесения задатка» Раздела I. «Продажа имущества должника путем проведения первых электронных торгов в форме аукциона» абзацем третьим следующего содержания: «В том случае, если конкурсным управляющим ООО «Услад» к моменту публикации информационного сообщения о торгах будет открыт иной расчетный счет, используемый в качестве основного счета должника, а указанный в абзаце втором настоящего пункта расчетный счет закрыт, либо приняты меры по его закрытию, в информационном сообщении о торгах указываются новые используемые платежные реквизиты должника, без внесения изменений в настоящие Предложения».

Определением от 15.05.2015 ходатайство принято к производству суда, назначено его рассмотрение.

Иные лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания путем направления копий определения и размещения текста определения на официальном сайте Арбитражного суда Красноярского края в сети Интернет по следующему адресу: <http://krasnoyarsk.arbitr.ru>, в судебное заседание не явились. В соответствии с частью 1 статьи 123, частями 2, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие указанных лиц.

В судебном заседании конкурсный управляющий заявление поддержал по изложенным в нем основаниям, просил утвердить изменения в Предложения конкурсного управляющего ООО «Услад» о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Услад», утвержденные собранием кредиторов от 19.09.2014. Представил в материалы дела протокол собрания кредиторов от 07.05.2015, сообщил, что собрание кредиторов не состоялось в связи с отсутствием кворума.

10.06.2015 в материалы дела от МИФНС России №10 по Красноярскому краю поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя, указано, что уполномоченный орган не возражает относительно удовлетворения заявления конкурсного управляющего.

**При рассмотрении ходатайства установлены следующие, имеющие значение для рассмотрения дела, обстоятельства.**

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 19.07.2013 должник признан банкротом, в отношении него открыто конкурсное производство.

Конкурсным управляющим должника Сенотрусовым А.И. была проведена инвентаризация имущества должника.

Согласно инвентаризационной описи от 21.10.2013 №6 выявлено алкогольной продукции на общую сумму 585 555 руб.

Согласно инвентаризационной описи от 05.05.2014 №2, в конкурсную массу должника включены: нежилое здание: 1 этаж., кадастровый (условный) номер 24:53:0110381:1660, площадью 956,2 кв.м., находящееся по адресу: Красноярский край, г. Минусинск, Текстильный проезд, 21; нежилое здание – бытовой корпус: 2 этаж., кадастровый (условный) номер 24:53:0110381:1658, площадью 400,5 кв.м., находящееся по адресу: Красноярский край, г. Минусинск, Текстильный проезд, 21; земельный участок, категория земель – земли населенных пунктов, для эксплуатации бытового корпуса: кадастровый номер 24:53:0110381:1960, площадью 331 кв.м., находящийся по адресу: Красноярский край, г. Минусинск, Текстильный проезд, 21; земельный участок, категория земель – земли населенных пунктов, для эксплуатации склада: кадастровый номер 24:53:0110381:1963,

площадью 1102 кв.м., находящийся по адресу: Красноярский край, г.Минусинск, Текстильный проезд, 21.

Согласно инвентаризационной описи от 30.05.2014 №6 выявлено права аренды земельного участка: кадастровый номер категория земель – земли населенных пунктов, площадью 9 586 кв.м., для обслуживания бытового корпуса и склада (торговое назначение), с охранной зоной инженерных сетей, прохода, проезда к смежным земельным участкам, 24:53:0110381:1974, находящийся по адресу: Красноярский край, г.Минусинск, Текстильный проезд, 21; на основании договора №633-10 аренды земельного участка, находящегося в государственной собственности от 11.09.2013.

Согласно инвентаризационной описи от 06.05.2014 №5 выявлена дебиторская задолженность ООО «ОРС» на сумму 44 532,459 тыс.руб. Общество с ограниченной ответственностью «Усад» обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Организация розничной сети» о взыскании 44 532 459,71 руб. долга по договору поставки от 29.03.2011 №02-03/2011 и пени в размере 17 931 158,03 руб. Определением от 28.01.2015 по делу №А33-8659/2013 судебное заседание отложено на 27.02.2015.

Согласно инвентаризационной описи от 05.05.2014 №3, выявлены: металлические стеллажи (5штук); деревянные поддоны для хранения готовой продукции в количестве 31 штуки.

Согласно инвентаризационной описи от 06.05.2014 №4 выявлена алкогольная продукция (68 наименований объемом 8579,6 литра).

Согласно пояснениям конкурсного управляющего должника, фактическое наличие алкогольной продукции, котла KSO-100R; витрин (торгово-выставочное оборудование); компьютера (сервер), не выявлено.

15 июля 2014 произведена оценка имущества должника.

Согласно отчету №5/2014 от 15.08.2014 рыночная стоимость права аренды земельного участка: кадастровый номер категория земель – земли населенных пунктов, площадью 9 586 кв.м., для обслуживания бытового корпуса и склада (торговое назначение), с охранной зоной инженерных сетей, прохода, проезда к смежным земельным участкам, 24:53:0110381:1974, находящийся по адресу: Красноярский край, г.Минусинск, Текстильный проезд, 21; на основании договора №633-10 аренды земельного участка, находящегося в государственной собственности от 11.09.2013 составляет 133 474,57 руб.

Из отчета №6/2014 от 15.08.2014, следует, что рыночная стоимость нежилого здания – бытовой корпус: 2 этаж, кадастровый (условный) номер 24:53:0110381:1658, площадью 400,5 кв.м., находящееся по адресу: Красноярский край, г.Минусинск, Текстильный проезд, 21, составляет 533 898,31 руб.

Согласно отчету №7/2014 от 15.08.2014 рыночная стоимость нежилого здания: 1 этаж., кадастровый (условный) номер 24:53:0110381:1660, площадью 956,2 кв.м., находящееся по адресу: Красноярский край, г.Минусинск, Текстильный проезд, 21, составляет 541 525,42 руб.

19 сентября 2014 года собранием кредиторов должника (95,4 % голосов от общего числа голосов кредиторов, включенных в реестр) утверждены Предложения конкурсного управляющего ООО «Усад» о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Усад». Состав имущества, подлежащего продаже по Предложениям конкурсного управляющего ООО «Усад» о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Усад» следующий: нежилое здание: 1 этаж., кадастровый (условный) номер 24:53:0110381:1660, площадью 956,2 кв.м., находящееся по адресу: Красноярский край, г.Минусинск, Текстильный проезд, 21; нежилое здание – бытовой корпус: 2 этаж., кадастровый (условный) номер 24:53:0110381:1658, площадью 400,5 кв.м., находящееся по адресу: Красноярский край, г.Минусинск, Текстильный проезд, 21; земельный участок, категория земель – земли населенных пунктов, для эксплуатации бытового корпуса: кадастровый номер 24:53:0110381:1960, площадью 331 кв.м., находящийся по адресу:

Красноярский край, г.Минусинск, Текстильный проезд, 21; земельный участок, категория земель – земли населенных пунктов, для эксплуатации склада: кадастровый номер 24:53:0110381:1963, площадью 1102 кв.м., находящийся по адресу: Красноярский край, г.Минусинск, Текстильный проезд, 21; право аренды земельного участка: кадастровый номер категории земель – земли населенных пунктов, площадью 9 586 кв.м., для обслуживания бытового корпуса и склада (торговое назначение), с охранной зоной инженерных сетей, прохода, проезда к смежным земельным участкам, 24:53:0110381:1974, находящийся по адресу: Красноярский край, г.Минусинск, Текстильный проезд, 21; на основании договора №633-10 аренды земельного участка, находящегося в государственной собственности от 11.09.2013.

Определением арбитражного суда от 25.02.2015 (дело №А33-19154-31/2012) внесены изменения в «Предложение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Усад», утвержденного собранием кредиторов от 15.09.2014, продолженном после перерыва 19.09.2014, а именно: 1. Провести оценку всего имущества ООО «Усад».

Конкурсный управляющий должника, ссылаясь на то, что собранием кредиторов должника от 31.03.2015 принято решение – не утверждать изменения и дополнения к Предложениям о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Усад», утвержденным 19.09.2014 собранием кредиторов должника, просил суд внести изменения в Предложение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Усад», а именно: пункт 4 раздела 1, пункт 10 изложить в редакции конкурсного управляющего должника.

**Исследовав представленные в материалы дела доказательства, заслушав лиц, участвующих в деле, арбитражный суд пришёл к следующим выводам.**

В соответствии с пунктом 1 статьи 60 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в рамках дела о банкротстве рассматриваются заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами.

**Пунктом 3 статьи 139** Закона о банкротстве предусмотрено, что после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном **пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111** настоящего Закона, с учетом особенностей, установленных настоящей **статьей**.

В силу **пункта 4 статьи 110** Закона о банкротстве продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим **Законом**, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

В соответствии с **пунктом 1 статьи 60** Закона о банкротстве заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, между ним и должником, жалобы кредиторов о нарушении их прав и законных интересов рассматриваются в заседании арбитражного суда не позднее чем через месяц с даты получения указанных заявлений, ходатайств и жалоб, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Волеизъявление собрания кредиторов имеет приоритетный характер, в случае возникновения разногласий по порядку реализации имущества должника кредитор или уполномоченный орган, не согласный с условиями продажи, обращается в арбитражный суд с разногласиями, предлагая свои условия о порядке, сроках и условиях продажи имущества, которые рассматриваются судом в порядке статьи 60 Закона о банкротстве. Признавая обоснованным разногласия, арбитражный суд утверждает Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества на условиях, предложенных кредитором или уполномоченным органом.

Таким образом, Положение о продаже имущества утверждается в деле о банкротстве в отношении имущества, которое составляет конкурсную массу должника и подлежит реализации в порядке, предусмотренном Законом о банкротстве.

Как следует из материалов дела, 19 сентября 2014 года собранием кредиторов должника (95,4 % голосов от общего числа голосов кредиторов, включенных в реестр) утверждены Предложения конкурсного управляющего ООО «Услад» о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Услад» (далее – Предложение).

Согласно пункту 4 раздела 1 Предложения «оператор электронной площадки ОАО «Российский аукционный дом», адрес площадки в сети интернет: [www.lot-online.ru](http://www.lot-online.ru).

Согласно пункту 10 раздела 1 Предложения «Срок внесения задатка – с момента размещения объявления о торгах на электронной торговой площадке и до момента окончания приема заявок. При этом задаток считается внесенным в момент зачисления денежных средств на расчетный счет ООО «Услад». Внесение задатка осуществляется денежными средствами по следующим реквизитам: ООО «Услад», ИНН 2455029310, КПП 245501001, р/сч 40702810815710902679 в филиале НБ «Траст» (ОАО), г.Барнаул, к/с 30101810900000000739, БИК 040173739.

Конкурсным управляющим должника кредиторам было предложено внести изменения в Предложение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Услад», утвержденным 19.09.2014, в связи с чем создано собрание кредиторов должника на 31.03.2015.

Собранием кредиторов должника от 31.03.2015 большинством голосов кредиторов принято решение – не утверждать изменения и дополнения к Предложениям о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Услад», утвержденным 19.09.2014 собранием кредиторов должника.

Конкурсным управляющим должника предложена следующая редакция спорных пунктов Предложения.

Пункт 4 «Ведущий торги» Раздела I изложить в следующей редакции: «Продажа имущества должника путем проведения первых электронных торгов в форме аукциона» изменить на «Оператор электронной торговой площадки ООО «ВЭТП», адрес в сети интернет: <http://www.торговая-площадка-вэп.рф>».

Дополнить пункт 4 Раздела I абзацем вторым следующего содержания: «В случае прекращения аккредитации данного оператора электронной торговой площадки в Ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих», организатор торгов привлекает иного оператора электронной торговой площадки, имеющего аккредитацию, без внесения изменений в настоящие Предложения».

Пункт 4 Раздела I Предложения не подлежит утверждению в редакции конкурсного управляющего должника в связи со следующим.

Согласно абзацу 10 пункта 20.3 Закона о банкротстве (в редакции Федерального закона от 01.12.2014 N 405-ФЗ) в случае, если в соответствии с настоящим Федеральным законом привлечение арбитражным управляющим иных лиц для исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве является обязательным, арбитражный управляющий обязан привлекать на договорной основе аккредитованных саморегулируемой организацией арбитражных управляющих лиц с оплатой их деятельности в соответствии со [статьей 20.7](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии со [статьей 3](#) Федерального закона от 01.12.2014 N 405-ФЗ, документ вступил в силу со дня официального опубликования (опубликован на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> - 02.12.2014).

Согласно [статье 4](#) Гражданского кодекса Российской Федерации акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие. Действие закона распространяется на отношения, возникшие до введения его в действие, только в случаях, когда это прямо предусмотрено законом.



Как следует из материалов дела, 19 сентября 2014 года собранием кредиторов должника (95,4 % голосов от общего числа голосов кредиторов, включенных в реестр) утверждены Предложения конкурсного управляющего ООО «Услад» о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «Услад» (далее – Предложение), то есть до вступления в законную силу Федерального [закона](#) от 01.12.2014 N 405-ФЗ.

Следовательно, и на момент утверждения Предложения, законодательство о банкротстве не обязывало арбитражного управляющего прибегать к услугам лишь аккредитованного оператора электронной торговой площадки.

Требование о наличии аккредитации не может использоваться как инструмент понуждения к пользованию услугами, обеспечивающий групповые интересы в нарушение законодательства о банкротстве.

В соответствии со [статьей 2](#) Закона о банкротстве целью конкурсного производства является соразмерное удовлетворение требований кредиторов должника за счет сформированной конкурсной массы имущества должника.

Вместе с тем, сам по себе выбор конкретной электронной торговой площадки не может оказать негативного влияния на возможность получения максимальной цены от продажи имущества.

В соответствии с [пунктом 7 статьи 4](#) Федерального закона от 29.12.2014 года N 482-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и [Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях](#)" к делам о банкротстве, производство по которым возбуждено до дня вступления в силу настоящего Федерального [закона](#), до момента завершения процедуры, применяемой в деле о банкротстве (наблюдения, финансового оздоровления, внешнего управления, конкурсного производства или мирового соглашения) и введенной до дня вступления в силу настоящего Федерального [закона](#), применяются положения Федерального [закона](#) от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" без учета изменений, внесенных настоящим Федеральным [законом](#).

Процедура конкурсного производства введена в отношении ООО «Услад» 19.07.2013 года, то есть до дня вступления в силу Федерального [закона](#) от 29.12.2014 года N 482-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" и [Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях](#)".

Согласно пункту 8 статьи 110 Закона о банкротстве, в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Доказательств заинтересованности электронной площадки - ОАО «Российский аукционный дом» ([www.lot-online.ru](http://www.lot-online.ru)), в отношении должника, кредиторов, в материалы дела не представлено.

Поскольку, Предложения утверждены собранием кредиторов должника 19.09.2014, в [Законе](#) о банкротстве до вступления в силу вышеуказанного [закона](#) отсутствовало положение о том, что оператор торговых площадок должен быть аккредитован, оснований для внесения изменений в Предложения в части пункта 4 раздела 1 не имеется.

Пункт 10 Раздела I Предложения подлежит утверждению в редакции конкурсного управляющего должника в связи со следующим.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 133](#) Закона о банкротстве конкурсный управляющий обязан использовать только один счет должника банке или иной кредитной организации (основной счет должника), а при его отсутствии или невозможности осуществления операций по имеющимся, счетам обязан открыть в ходе конкурсного производства такой счет, за исключением случаев, предусмотренных названной [статьей](#).

[Пунктом 2](#) данной статьи предусмотрено, что на основной счет должника зачисляются денежные средства должника, поступающие в ходе конкурсного производства.

Конкурсный управляющий (организатор торгов) обязан опубликовать и разместить сообщение о продаже имущества должника не позднее, чем за тридцать дней до даты проведения торгов и опубликовать и разместить сообщение о результатах проведения торгов (п. 8, 9 ст. 110 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)").

В пункте 10 статьи 110 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" установлен перечень сведений, которые должны содержаться в сообщении о продаже имущества, согласно которому в сообщении должны содержаться, в том числе сведения о порядке, месте, сроке и времени представления заявок на участие в торгах, о размере задатка, сроках и порядке внесения задатка, реквизитах счетов, на которые вносится задаток; сроках платежей, реквизитах счетов, на которые вносятся платежи.

Вместе с тем, пункт 4 статьи 20.3 Закон о банкротстве возлагает на арбитражного управляющего обязанность действовать при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества. Интересы должника, кредиторов и общества могут считаться соблюденными при условии соответствия действий (бездействия) арбитражного управляющего требованиям Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" и иных нормативных правовых актов, которые регламентируют деятельность арбитражного управляющего по осуществлению процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Арбитражный суд полагает разумным дополнить пункт 10 Предложения абзацем 3, во избежание введения потенциальных покупателей в заблуждение, помешав им принять участие в торгах по реализации имущества должника.

Кроме того, следует учитывать, что Законом о банкротстве не предусмотрена возможность изменения сведений (в том числе о реквизитах счета), опубликованных в сообщении о проведении торгов. Нарушения, допущенные конкурсным управляющим должника при проведении торгов по реализации имущества должника, могут быть предметом жалобы на действия конкурсного управляющего должника.

Учитывая изложенное, изменения в Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества общества с ограниченной ответственностью «Усад», утвержденные собранием кредиторов от 19.09.2014, подлежат утверждению в редакции конкурсного управляющего в части пункта пункт 10 «Сроки и порядок внесения задатка» Раздела I. «Продажа имущества должника путем проведения первых электронных торгов в форме аукциона».

В остальной части заявленных требований следует отказать.

Руководствуясь статьями 60, 139 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Заявление конкурсного управляющего удовлетворить частично.

Утвердить изменения в Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества общества с ограниченной ответственностью «Усад», утвержденные собранием кредиторов от 19.09.2014, в редакции конкурсного управляющего:

пункт 10 «Сроки и порядок внесения задатка» Раздела I. «Продажа имущества должника путем проведения первых электронных торгов в форме аукциона» Положения дополнить абзацем третьим следующего содержания: «В том случае, если конкурсным управляющим ООО «Усад» к моменту публикации информационного сообщения о торгах будет открыт иной расчетный счет, используемый в качестве основного счета должника, а указанный в абзаце втором настоящего пункта расчетный счет закрыт, либо приняты меры по его закрытию, в информационном сообщении о торгах указываются новые используемые платежные реквизиты должника, без внесения изменений в настоящие Предложения».

В остальной части требований отказать.

Разъяснить лицам, участвующим в деле, что настоящее определение может быть обжаловано в течение десяти дней после его вынесения путём подачи апелляционной жалобы в Третий арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

Е.Б. Мельникова