

ИП Кулиш И.В.
г. Екатеринбург
тел. +7 (912) 24-58-610, e-mail: iov77.77@mail.ru



№ 665801907210 – 2018/016

**ОТЧЕТ
об оценке рыночной стоимости движимого
имущества (автотранспортных средств, машин
и оборудования), принадлежащих ООО
«Союзстроймонтаж»**

Объект оценки	Движимое имущество (в составе 3 списочных позиций)
ЗАКАЗЧИК ИСПОЛНИТЕЛЬ	ООО «Союзстроймонтаж» ИП Кулиш И.В.
ДАТА ОЦЕНКИ ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТА	01.06.2018 года 27.06.2018 года
Договор на выполнение оценки	Договору № 2018/016 от 01.06.2018

Екатеринбург 2018

Индивидуальный предприниматель Кулиш И. В.

ОГРНИП и дата присвоения - 3156658000888569 от 15.12.2015 г.

Юридический адрес: 620000 г. Екатеринбург, ул. Ю.Фучика 1- 167

Почтовый адрес: 620000 г. Екатеринбург, ул. Ю.Фучика 1- 167

Internet: e-mail: iov77.77@mail.ru

Гражданская ответственность оценщика застрахована на сумму 10 000 000 рублей. Страховой полис № 56607040-50-2-001307 от 14 октября 2017 г. ПАО СК «Росгосстрах». Срок действия договора 25.11.2017 по 24.11.2018 г.

Кулиш Иван Викторович является членом Межрегиональной саморегулируемой некоммерческой организации – Некоммерческое партнерство «Общество профессиональных экспертов и оценщиков», свидетельство о членстве № 00928 выдано 21.12.2009 г.

СОДЕРЖАНИЕ

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ ОТЧЕТА	5
1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ОЦЕНКИ	9
1.2. ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ СТАНДАРТЫ И ОБОСНОВАНИЕ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ.....	13
1.2.1. ФЕДЕРАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНКИ (ФСО)	13
1.2.2. СТАНДАРТЫ И ПРАВИЛА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОПЭО.....	14
1.3. ПРИНЯТЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДОПУЩЕНИЯ	15
1.3.1. Основные допущения и ограничения	15
1.3.2. Специальные допущения.....	17
1.4. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И О ОЦЕНЩИКЕ, ПОДПИСАВШЕМ ОТЧЕТ О ОЦЕНКЕ	18
1.4.1. Сведения о заказчике оценки	18
1.4.2. Сведения об Оценщике	18
1.5. ИНФОРМАЦИЯ ОБ ВСЕХ ПРИВЛЕКАЕМЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ И ПОДГОТОВКЕ ОТЧЕТА О ОЦЕНКЕ ОРГАНИЗАЦИЯХ И СПЕЦИАЛИСТАХ С УКАЗАНИЕМ ИХ КВАЛИФИКАЦИИ, И СТЕПЕНИ ИХ УЧАСТИЯ В ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	19
1.6. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ	19
2. ОСНОВНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ	21
3. СНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ.....	24
4. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С УКАЗАНИЕМ ПЕРЕЧНЯ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНАВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	25
4.1. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ, УСТАНАВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	25
4.2. ТОЧНОЕ ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	25
4.2.1. Сведения об имущественных правах.....	25
4.2.2. Сведения об обременениях, связанных с Объектом оценки.....	26
4.2.3. Место расположения Объекта оценки.....	26
4.4. ГРУППЫ ИМУЩЕСТВА В СОСТАВЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	29
4.5. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТОВ ДВИЖИМОГО И НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА В СОСТАВЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	29
4.6. ОБЩИЙ ВЫВОД О СОСТОЯНИЮ И ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	32
5. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ИМУЩЕСТВА В СОСТАВЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	34
5.1. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	34
5.2. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ	36
5.2.1. Аналisis влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объекта оценки на рынок оцениваемого объекта.....	36
5.2.2. Определение сегмента рынка, к которому принадлежит рассматриваемые объекты недвижимости.....	57
5.2.3. Аналisis рынка машин и оборудования.....	58
5.2.4. Аналisis рынка транспортных средств.....	62
6. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА (МАШИН И ОБОРУДОВАНИЯ) В СОСТАВЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.	75
6.1. Методологические основы определения рыночной стоимости машин и оборудования, входящего в состав объекта оценки	75
6.2. Определение рыночной стоимости машин и оборудования, входящего в состав объекта оценки в рамках затратного подхода.....	79

665801907210 – 2018/016

Отчет об оценке рыночной стоимости движимого имущества (автотранспортных средства, Машин и оборудования), принадлежащих ООО «Союзстроймонтаж»

6.2.1. Определение суммы затрат на создание машин и оборудования....	79
6.2.2. Методология расчета совокупного износа.....	81
6.2.3. Расчет совокупного износа машин и оборудования в составе объекта оценки	84
6.2.4. Определение стоимости воспроизводства имущества, входящего в состав основных средств компании	85
6.3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ МАШИН И ОБОРУДОВАНИЯ, ВХОДЯЩЕГО В СОСТАВ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В РАМКАХ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА	87
6.4. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ МАШИН И ОБОРУДОВАНИЯ, ВХОДЯЩЕГО В СОСТАВ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В РАМКАХ ДОХОДНОГО ПОДХОДА	90
6.5. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ МАШИН И ОБОРУДОВАНИЯ.....	91
6.6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ИТОГОВОЙ ВЕЛИЧИНЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ МАШИН И ОБОРУДОВАНИЯ В СОСТАВЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.....	92
7. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА (АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ) В СОСТАВЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	93
7.1.Описание процесса оценки в части применения подходов и методов оценки.	93
7.2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ	96
7.2.1 Методология расчета рыночной стоимости транспортных средств ..	96
7.2.2 Расчет рыночной стоимости транспортных средств.....	103
7.2.1.Определение рыночной стоимости неразукомплектованного транспортного средства в работоспособном состоянии, на котором не производилась замена агрегатов и переоборудование, а также отсутствуют неисправности и эксплуатационные дефекты.....	103
7.2.2.Определение размера корректировки на стоимость замененных агрегатов, аналогичных агрегатам базовой комплектации.....	107
7.2.3.Определение размера корректировки на стоимость агрегатов, отсутствующих в результате разукомплектации.....	107
7.2.4.Определение размера корректировки на стоимость агрегатов, дополнительно установленных в результате переоборудования.....	107
7.2.5.Определение размера корректировки на стоимость агрегатов, замененных в результате переоборудования.....	107
7.2.6.Определение морального износа	107
7.2.7.Определение размера корректировки на стоимость агрегатов, дополнительно установленных без замены агрегатов базовой комплектации.....	108
7.2.8.Определение размера корректировки на стоимость устранения отказов, неисправностей и эксплуатационных дефектов	108
7.2.9.Определение рыночной стоимости транспортных средств	109
7.3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ИТОГОВОЙ ВЕЛИЧИНЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ В СОСТАВЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	110
8. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	111
9. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ..	112
10. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ МАТЕРИАЛОВ	114
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	115
Приложение № 1. Данные предоставленные заказчиком	116
Приложение № 2 Предложения	131
Приложение № 3. Данные об оценщике и заказчике	139

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ ОТЧЕТА

№ 665801907210 – 2018/016 об оценке рыночной стоимости движимого имущества (автотранспортных средств, машин и оборудования), принадлежащих ООО «Союзстроймонтаж»

Краткая информация об объекте оценки

Объектом оценки в рамках настоящей работы является движимое имущество (автотранспортные средства, машины и оборудование), принадлежащие ООО «Союзстроймонтаж».

В состав оцениваемого недвижимого имущества, принадлежащего ООО «Союзстроймонтаж», входит:

Таблица 1.

Группа имущества	Количество
Сервер для 1С	1
UAZ Pickup	1
LADA GRANTA 219010	1

Составляющие Объекта оценки, до 30.01.2018 года, до начала введения на ООО «Союзстроймонтаж» (ИНН 6627015737, ОГРН 1056601700066) процедуры банкротства, были задействованы в процессе функционирования данного предприятия.

Общество с ограниченной ответственностью «Союзстроймонтаж» (ИНН 6627015737, ОГРН 1056601700066 от 27.09.2005, сокращенное название ООО «Союзстроймонтаж»), 620034, ОБЛАСТЬ СВЕРДЛОВСКАЯ, ГОРОД ЕКАТЕРИНБУРГ, УЛИЦА ЧЕРЕПАНОВА, 18, КВАРТИРА 8.

В соответствии с определением Арбитражного суда Свердловской области от 30 января 2018 года ООО «Союзстроймонтаж» (ИНН 6627015737, ОГРН 1056601700066 от 27.09.2005) признано несостоятельным (банкротом) и на предприятии открыто конкурсное производство. Конкурсным управляющим утвержден Меньшиков Михаил Степанович (ИНН 667109290048, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих №3212), член Союза арбитражных управляющих "Саморегулируемая организация "Дело".

Примененная методология оценки

В основе всех существующих методик определения рыночной стоимости тех или иных активов лежат три фундаментальных подхода к оценке:

- затратный;
- сравнительный;
- доходный.

Рассмотрев возможность применения методов доходного, сравнительного и затратного подходов для целей определения рыночной стоимости *движимого имущества (машин, оборудования,)*, Оценщик пришёл к выводу о том, что:

- наиболее приемлемыми методами расчета стоимости в рамках затратного подхода, являются метод однородного объекта и метод индексации первоначальной балансовой стоимости;
- расчеты в рамках сравнительного и доходного подхода не проводились, так как в отношении данных объектов невыполнимо требование п. 16 ФСО № 1 и п. 13 ФСО № 1 из-за отсутствия на рынке достоверной информации, о ценах на аналогичные объекты, а также нет данных позволяющих спрогнозировать будущие доходы, которые способен приносить Объект.

Рассмотрев возможность применения методов доходного, сравнительного и затратного подходов для целей определения рыночной стоимости *движимого имущества (автотранспортных средств)*, Оценщик пришёл к выводу о том, что

Так как автотранспортные средства представляют собой продукцию массового производства, потребляемую в значительных количествах, то основной подход к оценке их стоимости – сравнительный. Он опирается на сопоставление цен покупки и продажи, сложившихся в данный момент на товарных рынках транспортных средств.

Затратный подход при оценке стоимости в отношении автотранспортного средства основывается на том, что за ее величину принимают затраты на его изготовление. Поскольку автотранспортные средства являются продукцией серийного или крупносерийного производства, такой подход в большинстве случаев оказывается неприемлемым. Это связано с тем, что при изготовлении одного транспортного средства удельные затраты в несколько раз выше, чем при серийном производстве.

Доходный подход основывается на определении текущей стоимости объекта оценки как совокупности будущих доходов от его использования. Так как доходы дает только конкретное производство, то он не применяется при оценке отдельных видов средств труда, являющихся элементом производства. Он является основным для оценки предприятий, производственных комплексов и других объектов бизнеса.

Рассмотрев возможность применения методов доходного, сравнительного и затратного подходов для целей определения рыночной стоимости объекта оценки, Оценщики пришли к выводу о том, что единственным возможным подходом к определению стоимости является сравнительный.

Оценка проведена в соответствии с действующими нормативно-правовыми актами и стандартами оценочной деятельности: Федеральным законом от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»; Федеральными стандартами оценки №№ 1-3, утвержденными приказами Минэкономразвития России от 20 мая 2015 года, № 7, утвержденным приказом Минэкономразвития России от 25 сентября 2014 года, № 10, утвержденным приказом Минэкономразвития

России от 01 июня 2015 года, Стандартами и правилами оценочной деятельности саморегулируемой организации оценщика изложенных в «Стандарты и правила ОПЭО».

Результаты оценки, полученные при применении разных подходов к оценке:

- 1) Стоимость движимого имущества (машин и оборудования), являющихся частью объекта оценки, определялась с применением только в рамках затратного подхода:

Стоимость движимого имущества (машин и оборудования), принадлежащего ООО «Союзстроймонтаж», определенная в рамках затратного подхода с округлением составляет 8 000 (восемь тысяч) рублей без учета НДС 18%

- 2) Стоимость движимого имущества (транспортных средств), являющихся частью объекта оценки, определялась с применением только в рамках сравнительного подхода:

Стоимость движимого имущества (транспортных средств), принадлежащего ООО «Союзстроймонтаж», определенная в рамках сравнительного подхода с округлением составляет 514 000 (Пятьсот четырнадцать тысяч) рублей без учета НДС 18%

Итоговая величина рыночной стоимости объекта оценки

Рыночная стоимость движимого имущества (автотранспортных средства, машин и оборудования), принадлежащего ООО «Союзстроймонтаж» (ИНН 6627015737, ОГРН 1056601700066 от 27.09.2005), по состоянию на дату оценки – 01.06.2018 г. составляет 522 000 (Пятьсот двадцать две тысячи) рублей без учета НДС.

Таблица 2.

№ п/п	Наименование	Рыночная стоимость без НДС, рублей
1	UAZ Pickup	346 000
2	LADA GRANTA 219010	168 000
3	Сервер 1С	8 000
	Итого по таблице	522 000

Ограничения и пределы полученного результата

Пределом применения полученного результата оценки является его использование Заказчиком в качестве начальной цены при проведении торгов по продаже оцениваемого имущества (имущества являющегося конкурсной массой предприятия банкрота).

Оценщик не несет ответственности за использование результатов оценки Заказчиком в иных целях.

Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в отчете об оценке, составленном в порядке и на основании требований,

установленных Федеральным законом от 29.07.98 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», Федеральными стандартами оценки и нормативными актами по оценочной деятельности уполномоченного органа по контролю за осуществлением оценочной деятельности в Российской Федерации, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектами оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев (п. 26 Федерального стандарта оценки №1, утвержденного приказом Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации от 20.05.2015 г.).

Оценщик

/ _____ / Кулиш И.В.



665801907210 – 2018/016

Отчет об оценке рыночной стоимости движимого имущества (автотранспортных средств, Машин и оборудования), принадлежащих ООО «Союзстроймонтаж»

1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ОЦЕНКИ

Таблица 3.

№ п/ п	Наименование обязательного реквизита задания на оценку	Информация								
Обязательное содержание Задания на оценку (п. 21 ФСО-1):										
1.	Объект оценки	Объектом оценки в рамках настоящей работы является движимое имущество (автотранспортные средства, машины и оборудование), принадлежащие ООО «Союзстроймонтаж».								
2.	Состав и характеристики объекта оценки	<p>В состав оцениваемого недвижимого имущества, принадлежащего ООО «Союзстроймонтаж», входит:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Группа имущества</th> <th>Количество</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Сервер для 1С</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>UAZ Pickup</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>LADA GRANTA 219010</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table>	Группа имущества	Количество	Сервер для 1С	1	UAZ Pickup	1	LADA GRANTA 219010	1
Группа имущества	Количество									
Сервер для 1С	1									
UAZ Pickup	1									
LADA GRANTA 219010	1									
3.	Права на Объект оценки, учитываемые при определении стоимости Объекта оценки	Общество с ограниченной ответственностью «Союзстроймонтаж» (ИНН 6627015737, ОГРН 1056601700066 от 27.09.2005, сокращенное название ООО «Союзстроймонтаж»), 620034, ОБЛАСТЬ СВЕРДЛОВСКАЯ, ГОРОД ЕКАТЕРИНБУРГ, УЛИЦА ЧЕРЕПАНОВА, 18, КВАРТИРА 8.								
4.	Цель оценки	Определение рыночной стоимости объекта оценки								
5.	Предполагаемое использование результатов оценки	<p>Результат оценки будет использоваться Заказчиком в качестве начальной цены при проведении торгов по продаже имущества (имущества являющегося конкурсной массой предприятия банкрота).</p> <p>Отчет об оценке предназначен для обоснования рыночной стоимости объекта оценки только для решения указанной задачи. Отчет в целом, его промежуточные и окончательные результаты, а также выводы не могут использоваться Заказчиком для решения иных задач.</p>								
6.	Вид стоимости	<p>В соответствии с настоящим заданием на оценку, Оценщиком будет определяться рыночная стоимость объекта оценки. Рыночной стоимостью объекта оценки является наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:</p> <ul style="list-style-type: none"> одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение; стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах; объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки; цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей- 								

665801907210 – 2018/016

Отчет об оценке рыночной стоимости движимого имущества (автотранспортных средства, Машин и оборудования), принадлежащих ООО «Союзстроймонтаж»

		<p>либо стороны не было;</p> <ul style="list-style-type: none"> • платеж за объект оценки выражен в денежной форме.
7.	Дата определения стоимости (дата проведения оценки, дата оценки)	01.06.2018 года
8.	Допущения, на которых должна основываться оценка	<ol style="list-style-type: none"> 1. Оценщик не производит проверку исходных данных для оценки, полагаясь на верность исходной информации, предоставленной Заказчиком. 2. Исходные данные, кроме предоставленных Заказчиками, которые будут использоваться Оценщиком при подготовке Отчета, должны быть получены из надежных источников и должны считаться достоверными. Оценщик во всех случаях, должен делать ссылки на источник информации. 3. Объект оценки, по предположениям Оценщика, не обладает какими-либо скрытыми дефектами (кроме указанных в настоящем Отчете), которые могут повлиять на его стоимость. 4. Объект оценки соответствует всем санитарным и экологическим нормам, если обратное не отмечено в Отчете об оценке. 5. Исходные данные, использованные Оценщиком при подготовке Отчета, получены из надежных источников и считаются достоверными. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать абсолютную точность этих данных, поэтому, во всех случаях, делаются ссылки на источник информации. 6. Все прогнозы, сделанные в Отчете, базируются на существующей ситуации. Однако эти предположения могут изменяться с течением времени. 7. Настоящий Отчет достоверен в полном объеме лишь в указанных в настоящем тексте целях. Понимается, что проведенный анализ и сделанные заключения не содержат полностью или частично предвзятого мнения. 8. Мнение Оценщика относительно величины рыночной стоимости действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя ответственности за последующие изменения социальных, экономических, юридических или природных условий, которые могут повлиять на стоимость оцениваемого имущества. 9. Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в отчете об оценке, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектами оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев. В соответствии с п. 26 ФСО №1
9.	Характеристики объекта оценки и его оцениваемых частей или ссылки на доступные для оценщика документы, содержащие такие характеристики	Характеристики объекта оценки и его оцениваемых частей в полном объеме приведено в главе 4 настоящего Отчета

10.	Права, учитываемые при оценке Объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки	При оценке Объекта оценки учитывается право собственности без учета ограничений (обременений) данного права.
11.	Дата оценки	01.06. 2018 года
12.	Срок проведения оценки	В течении месяца с момента предоставления всей документации, и в случае отсутствия необходимой документации может быть продлен по согласованию сторон
13.	Дата обследования объекта оценки	Обследование составляющих Объекта оценки производилось 01.06. 2018 года
14.	Вид представления итоговой величины стоимости Объекта оценки в Отчете	Итоговая величина стоимости представляется в виде конкретного числа с округлением по математическим правилам округления
15.	Вынесение суждения о возможных границах интервала стоимости Объекта оценки, в котором, по мнению оценщика, может находиться эта стоимость (п. 30 ФСО-7)	С учетом предполагаемого использования результатов оценки, итоговое значение рыночной стоимости составляющих Объекта оценки представляет собой единую величину без выражения суждения о возможных границах интервала, в котором может находиться стоимость составляющих Объекта оценки.
16.	Форма представления Отчета об оценке	Отчет об оценке составляется на бумажном носителе, в соответствии с требованиями п. 6 ФСО-3 к нумерации страниц, прошивке, заверению подписью и печатью
17.	Порядковый номер отчета	665801907210 – 2018/016
18.	Исполнитель работ по оценке	ИП «Кулиш Иван Викторович» ОГРНИП 310667102500032 от 25 января 2010 г. Паспорт серия 6500 № 643180 выдан 02.04.2001 Верх-Исетским РУВД г. Екатеринбурга. Место регистрации: 620130, Екатеринбург, ул. Ю. Фучика 1-167.
19.	Оценщик	Оценщик - Кулиш Иван Викторович Член Межрегиональной саморегулируемой некоммерческой организации – НП «Общество профессиональных экспертов и оценщиков» (Свидетельство №000928 от 21.12.2009 г.). Диплом о профессиональной переподготовке ПП № 609212№ от 17.04.2008г. выдан Международной академией оценки и консалтинга на ведение профессиональной деятельности в сфере оценки собственности: оценки стоимости предприятия (бизнеса). Высшее образование – УГЛТУ диплом серия ВСГ№ 2148645, выдан 30.01.2008 г., регистр. № 7691 от 10.02.2008г. Квалификационный аттестат №006883-2 от 26.03.2018 Квалификационный аттестат №000850-1 от 22.11.2017 Стаж работы в оценочной деятельности – 10 лет. Гражданская ответственность оценщика застрахована на сумму Гражданская ответственность оценщика застрахована на сумму 10 000 000 рублей. Страховой полис № 56607040-50-2-001307 от 14 октября 2017 г. ПАО СК «Росгосстрах». Срок действия договора 25.11.2017 по 24.11.2018 г.

665801907210 – 2018/016

Отчет об оценке рыночной стоимости движимого имущества (автотранспортных средства, Машин и оборудования), принадлежащих ООО «Союзстроймонтаж»

		Место нахождения оценщика: 620130, Екатеринбург, ул. Ю. Фучика 1-167.
20.	Степень участия Оценщика в проведении оценки	Выполнение полного комплекса работ по проведению оценки с составлением Отчета об оценке.
21.	Сведения обо всех привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах	Прочие организации и специалисты к проведению оценки и подготовке Отчета не привлекались.
22.	Наименование саморегулируемой организации оценщиков, членом которой является Оценщик, и место нахождения этой организации	Межрегиональная саморегулируемая некоммерческая организация – Некоммерческое партнерство «Общество профессиональных экспертов и оценщиков». 125167, г. Москва, 4-я ул. 8-Марта, дом 6А тел. 8 495 797 55 96, адрес эл. почты: post@opeo.ru
23.	Основание для оказания услуг по оценке	Договору № 2018/016 от 01.06.2018

665801907210 – 2018/016

Отчет об оценке рыночной стоимости движимого имущества (автотранспортных средства, Машин и оборудования), принадлежащих ООО «Союзстроймонтаж»

1.2. ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ СТАНДАРТЫ И ОБОСНОВАНИЕ ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Объектом оценки в рамках настоящей работы является движимое имущество (автотранспортные средства, машины и оборудование), принадлежащие ООО «Союзстроймонтаж»

Развернутое определение рыночной стоимости дано в Федеральном законе от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (ст. 3):

«...под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме».

1.2.1. Федеральные стандарты оценки (ФСО)

Осуществляя свою деятельность на территории Российской Федерации, оценщики обязаны руководствоваться в соответствии со статьей 20 названного выше закона № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» стандартами оценки, обязательными к применению субъектами оценочной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

На дату оценки в Российской Федерации такими стандартами являются:

- Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. № 297;
- Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. № 298;
- Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. № 299;
- Федеральный стандарт оценки «Оценка недвижимости (ФСО № 7)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 25 сентября 2014 г. № 611.

– Федеральный стандарт оценки «Оценка недвижимости (ФСО № 10)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 01 июня 2015 г. № 328

Оценщик в своей работе полностью соблюдал требования названных стандартов.

Таблица 4.

Краткое наименование стандарта	Полное наименование стандарта	Сведения о принятии стандарта	Основание для использования стандарта
ФСО-1	Федеральный стандарт оценки №1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки»	Приказ МЭРТ РФ №256 от 20.07.2007г, Регистрация в Минюст РФ №10040 от 22.08.07г. Приказ МЭРТ РФ 22 октября 2010 г. № 509, зарегистрирован Минюстом России 7 декабря 2010 г.	Стандарт обязателен к применению
ФСО-2	Федеральный стандарт оценки №2 «Цель оценки и виды стоимости»	Приказ МЭРТ РФ №255 от 20.07.2007г, Регистрация в Минюст РФ №10045 от 23.08.07г. Приказ МЭРТ РФ 22 октября 2010 г. № 509, зарегистрирован Минюстом России 7 декабря 2010 г.	Стандарт обязателен к применению
ФСО-3	Федеральный стандарт оценки №3 «Требования к отчету об оценке»	Приказ МЭРТ РФ №254 от 20.07.2007г,	Стандарт обязателен к применению
ФСО-7	Федеральный стандарт оценки №7 «оценка недвижимости»	Приказ МЭРТ РФ №611 от 25.09.2014г	Стандарт обязателен к применению
ФСО-10	Федеральный стандарт оценки №10 «Оценка стоимости машин и оборудования»	Приказ МЭРТ РФ №328 от 01.06.2015г	Стандарт обязателен к применению
135 - ФЗ	Федеральный закон «Об оценочной деятельности»	Одобрен Советом Федерации 17 июля 1998 года. (в ред. Федеральных законов от 21.12.2001 N 178-ФЗ, от 21.03.2002 N 31-ФЗ, от 14.11.2002 N 143-ФЗ, от 10.01.2003 N 15-ФЗ, от 27.02.2003 N 29-ФЗ, от 22.08.2004 N 122-ФЗ, от 05.01.2006 N 7-ФЗ, от 27.07.2006 N 157-ФЗ, от 05.02.2007 N 13-ФЗ, от 13.07.2007 N 129-ФЗ, от 24.07.2007 N 220-ФЗ, от 30.06.2008 N 108-ФЗ, от 07.05.2009 N 91-ФЗ, от 17.07.2009 N 145-ФЗ, от 27.12.2009 N 343-ФЗ, от 27.12.2009 N 374-ФЗ, от 22.07.2010 N 167-ФЗ, от 28.12.2010 N 431-ФЗ, от 01.07.2011 N 169-ФЗ, от 11.07.2011 N 200-ФЗ, от 21.11.2011 N 327-ФЗ, от 30.11.2011 N 346-ФЗ, от 03.12.2011 N 383-ФЗ, с изм., внесенными Федеральным законом от 18.07.2009 N 181-ФЗ, от 28.07.2012 N 144-ФЗ)	Обязателен к применению

1.2.2. Стандарты и правила осуществления оценочной деятельности ОПЭО

Оценщик Кулиш Иван Викторович, подготовивший настоящий Отчет, является членом ОПЭО, и руководствуется Стандартами и правилами оценочной деятельности этой саморегулируемой организации.

Таблица 5.

«Стандарты и правила ОПЭО	Стандарт организации № СТ/1-ССПОД. ОПЭО (версия 1.0). Положение о системе стандартизации профессиональной оценочной деятельности (утвержден Решением Правления МСНО – НП «ОПЭО», протокол от 4 июля 2008 г. № 28/08)	Стандарт обязателен к применению
	Стандарт организации № СТ/2-ССПОД. ОПЭО (версия 1.0). Кодекс профессиональной этики (утвержден Решением Правления МСНО – НП «ОПЭО», протокол от 4 июля 2008 г. № 28/08)	Стандарт обязателен к применению
	Стандарт организации № СТ/4-ССПОД.ОПЭО (версия 1.0). Общие положения о порядке проведения оценки (утвержден Решением Правления МСНО – НП «ОПЭО», протокол от 4 июля 2008 г. № 28/08)	Стандарт обязателен к применению

1.3. ПРИНЯТЫЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДОПУЩЕНИЯ

Нижеследующие допущения и ограничения являются неотъемлемой частью настоящего Отчета.

Исходя из нижеследующей трактовки и договоренностей, настоящие условия подразумевают их полное однозначное понимание Сторонами, а также факт того, что все положения, результаты переговоров и заявления, не оговоренные в тексте Отчета, теряют силу. Настоящие условия не могут быть изменены или преобразованы иным образом, кроме как за подписью обеих сторон. Настоящие условия распространяются и на правопреемника, то есть на администрацию и исполнителей Сторон. Заказчик, Исполнитель и Оценщик должны и в дальнейшем соблюдать настоящие условия даже в случае, если право собственности на объект оценки полностью или частично перейдет к другому лицу.

1.3.1. Основные допущения и ограничения

1. Настоящий Отчет был подготовлен в соответствии с требованиями Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 297, Федерального стандарта оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 298, Федерального стандарта оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)», утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 299, Федерального стандарта оценки «Оценка недвижимости (ФСО № 7)», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 25 сентября 2014 года № 611, Федерального стандарта оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 01 июня 2015 года № 328, Стандартов и правил оценочной деятельности саморегулируемой организации оценщиков «Общество профессиональных экспертов и оценщиков»;

2. Выдержки из Отчета (или сам Отчет) не могут копироваться без письменного согласия Оценщика, выполнившего данный Отчет;
3. Настоящий Отчет достоверен в полном объеме лишь в указанных в настоящем тексте целях. Понимается, что проведенный анализ и сделанные заключения не содержат полностью или частично предвзятого мнения;
4. Вся предоставленная Заказчиком информация, подписанная и заверенная в установленном порядке, а также все полученные от третьих лиц данные считаются достоверными. Исполнитель и Оценщик не принимают на себя ответственность за надежность такой информации, за исключением случаев, когда Оценщик, используя доступные средства и методы, был способен выявить обратное;
5. Специальные измерения параметров, составляющих Объекта оценки, не проводились. Исполнитель и Оценщик не несут ответственность за возможное несоответствие указанных в документах и действительных параметров Объектов оценки, которое может оказывать влияние на стоимость, за исключением случаев, когда Оценщик, используя доступные средства и методы, был способен выявить такое несоответствие;
6. Техническая экспертиза и прочие виды специализированных исследований в отношении составляющих Объекта оценки не проводились. Исполнитель и Оценщик не несут ответственность за наличие скрытых факторов природного или техногенного характера, влияющих на стоимость составляющих Объекта оценки, за исключением случаев, когда указанные факторы можно было выявить при анализе используемой для проведения оценки информации;
7. Юридическая экспертиза правового статуса составляющих Объекта оценки и подтверждающих его документов не проводилась. Описание прав на составляющие Объекта оценки выполнено в соответствии с предоставленной документацией. Оценка проводится с учетом допущения о том, что оцениваемые права являются свободными от каких-либо обременений (ограничений), кроме оговоренных в Отчете, и достаточными для рыночного оборота составляющих Объекта оценки;
8. Мнение Оценщика относительно рыночной стоимости Объекта оценки действительно только на дату оценки. Оценщик не принимает на себя ответственность за социальные, экономические, природные или иные факторы, которые могут произойти впоследствии и повлиять на стоимость объекта оценки;
9. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно стоимости Объекта оценки и не является гарантией того, что объект оценки перейдет из рук в руки по цене, указанной в настоящем Отчете;
10. Проведенный в настоящем Отчете анализ содержит профессиональное мнение Оценщика относительно рыночной стоимости Объекта оценки и не может рассматриваться в качестве

инвестиционных рекомендаций. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за принятие покупателем или продавцом цены сделки купли-продажи в отношении Объекта оценки на основе полученной стоимости;

11. Все нормативные акты, упоминаемые в настоящем Отчете, используются при проведении оценки в актуальной, действующей на дату оценки, редакции (если в тексте Отчета не указано иное);
12. Оценщик будет включать в состав приложений к Отчету не все использованные документы, а только наиболее существенные для понимания содержания Отчета. При этом в архиве Оценщика хранятся копии всех документов, использованных при подготовке Отчета (включая технические паспорта на здания, свидетельства о регистрации права на объекты недвижимости, паспорта на транспортные средства, принадлежащие анализируемому предприятию и пр.).

1.3.2. Специальные допущения

1. Оценка проведена на основании данных о составе Объекта оценки, количественных и качественных характеристиках, составляющих Объекта оценки, предоставленных ООО «Союзстроймонтаж» в табличном виде. Дополнительные исследования состава Объекта оценки, количественных и качественных характеристик, составляющих Объекта оценки (за исключением осмотра Объекта оценки), Оценщиком не проводились;
2. Заказчиком для оценки, был представлен файл в формате Excel, содержащий сведения о количественных и качественных характеристиках, балансовой стоимости, техническом состоянии составляющих Объекта оценки;
3. Сопоставляя перечисленные данные с формулировкой Объекта оценки, приведенной в Задании на оценку, Оценщик делает допущение о том, что состав объектов в Задании на оценку и в указанном файле полностью совпадают;
4. Перечисленная информация передана Заказчиком Оценщику в печатном и электронном виде в одном экземпляре, и хранится в архиве Исполнителя;
5. Оценка проведена в допущении, что перепрофилирование составляющих Объекта оценки (использование их под цели отличные от текущих), невозможно. Составляющие Объекта оценки, до 30.01.2018 года начала введения на ООО «Союзстроймонтаж» процедуры банкротства, были задействованы в процессе функционирования крупного предприятия по производству теплоизоляционных материалов;
6. Оценка составляющих Объекта оценки в части, не имеющей полной количественно-качественной информации, в предоставленной Заказчиком документации и электронном виде, проведена из допущения, что первоначальная стоимость равна историческим затратам на создание объектов.

1.4. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ, ПОДПИСАВШЕМ ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ

1.4.1. Сведения о заказчике оценки

Таблица 6.

Заказчик оценки:	
Организационно-правовая форма	Общество с ограниченной ответственностью
Полное наименование	Общество с ограниченной ответственностью «Союзстроймонтаж»
Основной государственный регистрационный номер (ОГРН), дата присвоения ОГРН	ИНН 6627015737, ОГРН 1056601700066 от 27.09.2005,
Местонахождение	622000, ОБЛАСТЬ СВЕРДЛОВСКАЯ, ГОРОД НИЖНИЙ ТАГИЛ, ШОССЕ СЕВЕРНОЕ, 14
Собственник объекта оценки	Общество с ограниченной ответственностью «Союзстроймонтаж»
Балансовая стоимость объекта оценки	Данные не предоставлялись

1.4.2. Сведения об Оценщике

Таблица 7.

Исполнитель работ по оценке (Оценщик)	Оценщик Кулиш Иван Викторович Паспорт серия 6500 № 643180 выдан 02.04.2001 Верх-Исетским РУВД г. Екатеринбурга Место регистрации: Екатеринбург, ул. Ю. Фучика 1-167 ИНН 665801907210 Член Межрегиональной саморегулируемой некоммерческой организации – НП «Общество профессиональных экспертов и оценщиков (Свидетельство №000928 от 21.12.2009 г.)
Место нахождения Оценщика	620030, Екатеринбург, ул. Ю. Фучика 1-167
Информация о членстве в СРО	Межрегиональная саморегулируемая некоммерческая организация – Некоммерческое партнерство «Общество профессиональных экспертов и оценщиков». 125167, г. Москва, 4-я ул. 8-Марта, дом 6А тел. 8 495 797 55 96, адрес эл. почты: post@opeo.ru
№ и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности	Диплом о профессиональной переподготовке ПП № 609212№ от 17.04.2008г. выдан Международной академией оценки и консалтинга на ведение профессиональной деятельности в сфере оценки собственности: оценки стоимости предприятия (бизнеса). Высшее образование – УГЛТУ диплом серия ВСГН № 2148645, выдан 30.01.2008 г., регистр. № 7691 от 10.02.2008г. Квалификационный аттестат №006883-2 от 26.03.2018

665801907210 – 2018/016

Отчет об оценке рыночной стоимости движимого имущества (автотранспортных средства, Машин и оборудования), принадлежащих ООО «Союзстроймонтаж»

	Квалификационный аттестат №0000850-1 от 22.11.2017
Сведения о страховании гражданской ответственности	Гражданская ответственность оценщика застрахована на сумму 10 000 000 рублей. Страховой полис № 56607040-50-2-001307 от 14 октября 2017 г. ПАО СК «Росгосстрах». Срок действия договора 25.11.2017 по 24.11.2018 г.
Стаж работы в оценочной деятельности	10 лет

1.5. ИНФОРМАЦИЯ ОБО ВСЕХ ПРИВЛЕКАЕМЫХ К ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ И ПОДГОТОВКЕ ОТЧЕТА ОБ ОЦЕНКЕ ОРГАНИЗАЦИЯХ И СПЕЦИАЛИСТАХ С УКАЗАНИЕМ ИХ КВАЛИФИКАЦИИ, И СТЕПЕНИ ИХ УЧАСТИЯ В ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Сторонние организации и специалисты к проведению оценки и подготовке настоящего Отчета не привлекались. Оценщик провел оценку и составил настоящий Отчет самостоятельно.

1.6. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

Таблица 8.

№ п/п	Наименование	Информация								
Основание для проведения оценщиком оценки Объект оценки										
1	Договор на проведение оценки	Договору № 2018/016 от 02.02.2018								
Общая информация, идентифицирующая Объект оценки										
2	Объект оценки	Объектом оценки в рамках настоящей работы является движимое имущество (автотранспортные средства, машины и оборудование), принадлежащие ООО «Союзстроймонтаж».								
3	Местоположение составляющих Объекта оценки	620034, ОБЛАСТЬ СВЕРДЛОВСКАЯ, ГОРОД ЕКАТЕРИНБУРГ, УЛИЦА ЧЕРЕПАНОВА, 18, КВАРТИРА 8.								
4	Оцениваемые права	Право собственности для объектов недвижимого имущества принадлежит ООО «Союзстроймонтаж»								
5	Обременения	Не зарегистрированы								
6	Краткое описание составляющих Объектов оценки	<p>В состав оцениваемого недвижимого имущества, принадлежащего ООО «Союзстроймонтаж», входит:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">Группа имущества</th> <th style="text-align: center;">Количество</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">Сервер для 1С</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">UAZ Pickup</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">LADA GRANTA 219010</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> </tbody> </table>	Группа имущества	Количество	Сервер для 1С	1	UAZ Pickup	1	LADA GRANTA 219010	1
Группа имущества	Количество									
Сервер для 1С	1									
UAZ Pickup	1									
LADA GRANTA 219010	1									
7	Информация о текущем использовании объекта оценки	<p>Составляющие Объекта оценки, до 30.01.2018 года, до начала введения на ООО «Союзстроймонтаж» (ИНН 6627015737, ОГРН 1056601700066) процедуры банкротства, были задействованы в процессе функционирования данного предприятия.</p> <p>На дату оценки предприятие не функционирует, имущество не эксплуатируется, в аренду не сдается, работы по консервации имущества не производились.</p>								
8	Предоставленные документы	Перечень предоставленной документации см. п. 4.1 настоящего Отчета								

665801907210 – 2018/016

Отчет об оценке рыночной стоимости движимого имущества (автотранспортных средств, Машин и оборудования), принадлежащих ООО «Союзстроймонтаж»

Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке

10	Результаты оценки	<p>1) Стоимость движимого имущества (машин и оборудования), являющихся частью объекта оценки, определялась с применением только в рамках затратного подхода:</p> <p>Стоимость движимого имущества (машин и оборудования), принадлежащего ООО «Союзстроймонтаж», определенная в рамках затратного подхода с округлением составляет 8 000 (восемь тысяч) рублей без учета НДС 18%.</p> <p>2) Стоимость движимого имущества (транспортных средств), являющихся частью объекта оценки, определялась с применением только в рамках сравнительного подхода:</p> <p>Стоимость движимого имущества (транспортных средств), принадлежащего ООО «Союзстроймонтаж», определенная в рамках сравнительного подхода с округлением составляет 514 000 (Пятьсот четырнадцать тысяч) рублей без учета НДС 18%.</p>
----	-------------------	---

Итоговая величина стоимости Объекта оценки

11	Итоговая величина стоимости Объекта оценки	<p>Рыночная стоимость движимого имущества (автотранспортных средства, машин и оборудования), принадлежащего ООО «Союзстроймонтаж» (ИНН 6627015737, ОГРН 1056601700066 от 27.09.2005), по состоянию на дату оценки – 01.06.2018 г. составляет 522 000 (Пятьсот двадцать две тысячи) рублей без учета НДС.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Наименование</th><th>Рыночная стоимость без НДС, рублей</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>UAZ Pickup</td><td>346 000</td></tr> <tr> <td>LADA GRANTA 219010</td><td>168 000</td></tr> <tr> <td>Сервер 1С</td><td>8 000</td></tr> <tr> <td>Итого по таблице</td><td>522 000</td></tr> </tbody> </table>	Наименование	Рыночная стоимость без НДС, рублей	UAZ Pickup	346 000	LADA GRANTA 219010	168 000	Сервер 1С	8 000	Итого по таблице	522 000
Наименование	Рыночная стоимость без НДС, рублей											
UAZ Pickup	346 000											
LADA GRANTA 219010	168 000											
Сервер 1С	8 000											
Итого по таблице	522 000											

Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости

12	Ограничения и пределы применения полученной итоговой стоимости	<p>Полученная итоговая стоимость Объекта оценки предназначена для использования только в определении ориентира первоначальной стоимости оцениваемого имущества, при проведении торгов в рамках конкурсного производства.</p> <p>Отчет в целом, его промежуточные и окончательные результаты и выводы не могут использоваться Заказчиком для решения иных задач.</p>
----	--	---

2. ОСНОВНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Оценка - процедура определения стоимости, часть экономического анализа, опирающаяся на определенные научные принципы и методологическую базу, является сочетанием математических методов и субъективных суждений оценщика, основанных на его профессиональном опыте.

Рыночная стоимость объекта оценки – наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки, представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки, и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.¹

Возможность отчуждения на открытом рынке означает, что объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов, при этом срок экспозиции объекта на рынке должен быть достаточным для привлечения внимания достаточного числа потенциальных покупателей.

Разумность действий сторон сделки означает, что цена сделки - наибольшая из достижимых по разумным соображениям цен для продавца и наименьшая из достижимых по разумным соображениям цен для покупателя.

Полнота располагаемой информации означает, что стороны сделки в достаточной степени информированы о предмете сделки, действуют, стремясь достичь условий сделки, наилучших с точки зрения каждой из сторон, в соответствии с полным объемом информации о состоянии рынка и объекте оценки, доступным на дату оценки.

Отсутствие чрезвычайных обстоятельств означает, что у каждой из сторон сделки имеются мотивы для совершения сделки, при этом в отношении сторон нет принуждения совершить сделку.

Объект оценки – имущество в соответствии ст.5 Федерального Закона №135 – ФЗ от 29.07.1998 г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», предъявленное к оценке.

Дата оценки (датой проведения оценки, датой определения стоимости) является дата, по состоянию на которую определяется стоимость

¹ Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ (с изменениями и дополнениями)

объекта оценки. Если в соответствии с законодательством Российской Федерации проведение оценки является обязательным, то с даты оценки до даты составления отчета об оценке должно пройти не более трех месяцев, за исключением случаев, когда законодательством Российской Федерации установлено иное.²

Основные фонды - произведенные активы, используемые неоднократно или постоянно в течение длительного периода, но не менее одного года, для производства товаров, оказания рыночных и нерыночных услуг. Основные фонды состоят из материальных и нематериальных основных фондов.

К материальным основным фондам (основным средствам) относятся: здания, сооружения, машины и оборудование, измерительные и регулирующие приборы и устройства, жилища, вычислительная техника и оргтехника, транспортные средства, инструмент, производственный и хозяйственный инвентарь, рабочий, продуктивный и племенной скот, многолетние насаждения и прочие виды материальных основных фондов.

К нематериальным основным фондам (нематериальным активам) относятся компьютерное программное обеспечение, базы данных, оригинальные произведения развлекательного жанра, литературы или искусства, наукоемкие промышленные технологии, прочие нематериальные основные фонды, являющиеся объектами интеллектуальной собственности, использование которых ограничено установленными на них правами владения.

Машины и оборудование – подкласс материальных активов, преобразующих энергию, материалы, информацию. В зависимости от основного (преобладающего) назначения машины и оборудование делятся на энергетические (силовые), рабочие и информационные.

Затратный подход – Затратный подход - совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизведения либо замещения объекта оценки с зачетом износа и устареваний. **Затратами на воспроизведение** объекта оценки являются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий. **Затратами на замещение** объекта оценки являются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки (Федеральный Стандарт оценки № 1).

Стоимость замещения объекта оценки – сумма затрат на создание объекта, аналогичного объекту оценки, в рыночных ценах, существующих на дату проведения оценки, с учетом износа объекта оценки;

Стоимость воспроизведения объекта оценки – сумма затрат в рыночных ценах, существующих на дату проведения оценки, на создание объекта, идентичного объекту оценки, с применением идентичных материалов и технологий, с учетом износа объекта оценки;

² Федеральный стандарт оценки №1 «Общие понятия, подходы к оценке и требования к проведению оценки» (ФСО №1), п.8

Совокупный износ – общая потеря стоимости объектом оценки на момент оценки в процентном выражении под действием физических, функциональных и внешних факторов. В общем случае износ машин и оборудования в целом может быть определен как снижение потребительских свойств в зависимости от наработки.

Сравнительный подход – Сравнительный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с объектами – аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах (Федеральный Стандарт оценки № 1).

Аналог объекта оценки – Объектом – аналогом объекта оценки для целей оценки признается объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Доходный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от объекта оценки (Федеральный Стандарт оценки № 1).

Итоговая величина стоимости объекта оценки – определяется путем расчета стоимости объекта оценки при использовании подходов к оценке и обоснованного оценщиком согласования (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке.³

³ Федеральный стандарт оценки №1, «Общие понятия, подходы к оценке и требования к проведению оценки» (ФСО №1), Гл.II, п.6).

3. СНОВНЫЕ ЭТАПЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

Процесс оценки – логически обоснованная и систематизированная процедура последовательного решения проблем с использованием известных подходов и методов оценки для вынесения окончательного суждения о стоимости. Процесс оценки связан со сбором и анализом информации, необходимой для проведения оценки.

При выполнении оценки стоимости объекта оценки рекомендуется использовать следующий порядок работ:

Первый этап – проведение идентификация объекта и соответствующих объекту имущественных прав, определение цели оценки, вида определяемой стоимости и даты оценки.

Второй этап – сбор и подтверждение информации, на основании которой будут основаны расчеты и заключения о стоимости объекта. Данный этап достаточно важный, поскольку от качества и полноты собранной информации напрямую зависят результаты работы в целом.

Третий этап – является основным с точки зрения методического обоснования результатов стоимости объекта, полученных с применением различных подходов к оценке.

Четвертый этап – заключается в согласовании результатов, полученных при применении всех уместных подходов к оценке.

Окончательное заключение о стоимости объекта оценки основано на всей совокупности имеющейся информации.

Таким образом, процесс оценки включает в себя следующие этапы:

1. *Заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку.*

2. *Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки, в том числе:*

- Осмотр объекта оценки;
- Установление количественных и качественных характеристик объекта;
- Описание объекта, исследование состояния и выделение особенностей;
- Изучение документации на объект оценки, предоставленной Заказчиком;
- Анализ рыночной информации (истории, текущей конъюнктуры, тенденций);
- Анализ вариантов наиболее эффективного использования объекта.

3. *Определение рыночной стоимости объекта оценки, включая выбор подходов и методов определения рыночной стоимости и осуществление необходимых расчетов.*

4. *Согласование (обобщение) результатов применения подходов и определение итоговой величины рыночной стоимости объекта оценки.*

5. *Составление отчета об оценке.*

4. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ С УКАЗАНИЕМ ПЕРЕЧНЯ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНАВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

4.1. ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ, УСТАНАВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Оценка проведена на основании таблиц, предоставленных Заказчиком, содержащих количественные и качественные характеристики составляющих Объекта оценки. Данные таблицы в формате Excel передавались Исполнителю по средству электронной почты, а также надлежащим образом заверенных документов в бумажном виде.

Перечень предоставленных документов приводится ниже:

1. Файл в формате Excel, содержащий сведения о количественных и качественных характеристиках, составляющих Объекта оценки;
2. Копии паспортов транспортных средств и самоходных машин в составе Объекта оценки.

Указанные документы предоставлены ООО «Союзстроймонтаж». Копии документов, указанных выше приводятся в приложениях к настоящему Отчету.

4.2. ТОЧНОЕ ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Согласно договору № 2018/016 от 01.06.2018г. объектом оценки в рамках настоящей работы является движимое имущество (автотранспортные средства, машины и оборудование), принадлежащие ООО «Союзстроймонтаж».

4.2.1. Сведения об имущественных правах

Определение рыночной стоимости, в рамках настоящего Отчета, производится для права собственности на объект оценки.

Право собственности, согласно Гражданскому кодексу РФ, часть 1 (ст. 209), включает право владения, пользования и распоряжения имуществом. Собственник вправе, по своему усмотрению, совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права, и интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

По информации предоставленной Заказчиком, оцениваемые объекты, принадлежат на праве собственности ООО «Союзстроймонтаж» (ИНН 6627015737, ОГРН 1056601700066 от 27.09.2005) что подтверждается

копиями технических паспортов на автотранспортные средства, инвентаризационными ведомостями (См. приложение).

Составляющие Объекта оценки, до 30.01.2018 года, до начала введения на ООО «Союзстроймонтаж» (ИНН 6627015737, ОГРН 1056601700066) процедуры банкротства, были задействованы в процессе функционирования данного предприятия.

Общество с ограниченной ответственностью «Союзстроймонтаж» (ИНН 6627015737, ОГРН 1056601700066 от 27.09.2005, сокращенное название ООО «Союзстроймонтаж»), 620034, ОБЛАСТЬ СВЕРДЛОВСКАЯ, ГОРОД ЕКАТЕРИНБУРГ, УЛИЦА ЧЕРЕПАНОВА, 18, КВАРТИРА 8.

Рыночная стоимость объекта оценки в рамках настоящего Отчета определялась при допущении об отсутствии ограничений (обременений) и прав третьих лиц.

4.2.2. Сведения об обременениях, связанных с Объектом оценки

В соответствии с принятыми особыми допущениями, права ООО «Союзстроймонтаж» на составляющие Объекта оценки, рассматриваются свободными от каких-либо обременений и ограничений.

4.2.3. Место расположения Объекта оценки

Объектом оценки в рамках настоящей работы является движимое имущество (автотранспортные средства, машины и оборудование), принадлежащие ООО «Союзстроймонтаж». 620034, ОБЛАСТЬ СВЕРДЛОВСКАЯ, ГОРОД ЕКАТЕРИНБУРГ, УЛИЦА ЧЕРЕПАНОВА, 18, КВАРТИРА 8.

Описание района расположения объекта оценки

Екатеринбург – один из крупнейших городов России, столица Свердловской области и Уральского федерального округа. Город является крупным промышленным, торгово-финансовым, научным, культурным, административным центром.

Расстояние до Москвы: 1 667 км.

Площадь Екатеринбурга составляет порядка 49 тысяч гектар.

Город делится на 7 административных районов: Верх-Исетский; Чкаловский; Ленинский; Октябрьский; Орджоникидзевский; Кировский; Железнодорожный.

Указанным районам подчиняются также 4 поселка городского типа:

1. Широкая Речка (с пос. Лиственный, Медный, Мичуринский, Московский) – Верх-Исетский;
2. Северка – Железнодорожный;
3. Кольцово (с пос. Глубокое, Исток, Мостовка, Семь Ключей) – Октябрьский;
4. Шабровский (с пос. Приисковый, Сысерть) – Чкаловский

и 5 сельсоветов:

- Чусовской (пос. Чусовское Озеро) – Верх-Исетский;
- Шувакишский (пос. Шувакиш) – Железнодорожный;
- Садовый (пос. Садовый, Березит, Козловский, Ягодный) – Орджоникидзевский;

- Горнощитский (с. Горный Щит, Верхнемакарово, пос. Зеленый Бор, Полеводство, Широкая Речка) и

- Совхозный (пос. Совхозный, Хутор) – Чкаловский.



Рис. 1. Неформальные географические обозначения мест в районах Екатеринбурга, применяемые в сфере недвижимости

С точки зрения расположения коммерческой и жилой недвижимости Екатеринбург принято делить на территориальные районы.

Таблица 1.

Наименование ценового пояса	Жилые районы
Центр	Границы улиц: Московская, Челюскинцев, Восточная, Декабристов, Луначарского, Тверитина, Белинского, Большакова
1 пояс	Автовокзал, Ботанический, ВИЗ, Вокальный, Втузгородок, Заречный, Парковый, Пионерский, Шарташский рынок, Юго-Западный

Наименование ценового пояса	Жилые районы
2 пояс	Академический, ЖБИ, Завокзальный, Новая Сортировка, Сибирский, Синие камни, Уктус, Уралмаш, Широкая речка, Эльмаш
3 пояс	Елизавет, Компрессорный, Лечебный, С. Сортировка, Совхоз, УНЦ, Химмаш, Чермет
4 пояс	Верхнемакарово, Горный щит, Изоплит, Исток, Калиновский, Кольцово, Медный, Н-Исетский, Палкино, Птицефабрика, Пышма, Рудный, Садовый, Северка, Семь ключей, Чусовское озеро, Шабровский, Шарташ, Шувакиши.

Источник информации: Уральская палата недвижимости,
<http://upn.ru/analytics/1793/2017/2/17538.htm>

Численность населения уральской столицы составляет 1 444 439 человек (по состоянию на 01.01.2016 г.). Распределение населения по полу: 56 % – женщины, 44 % – мужчины. Распределение населения по районам приводится ниже в таблице.

В целях организации управления муниципальное образование «город Екатеринбург» делится на 7 административных районов. Район не является муниципальным образованием. Преобразование или упразднение районов, изменение их границ может осуществляться решением Екатеринбургской городской думы по представлению Главы Екатеринбурга. Особенностью территориального деления можно назвать то, что исторический центр города поделён между пятью административными районами (кроме Чкаловского и Орджоникидзевского).



Рис. 2. Местоположение административных районов на карте города.

Таблица 2.

Район	Площадь, кв. км	Население, в % от общей численности	Сайт
1. Верх-Исетский	240	15%	http://viadm.ru
2. Железнодорожный	126	10%	http://zhda.ekburg.ru
3. Орджоникидзевский	102	21%	http://ordek.ru
4. Кировский	72	16%	http://kiradm.ru
5. Октябрьский	176	10%	http://octadmin.ru
6. Чкаловский	402	16%	http://chkadm.ru
7. Ленинский	25	12%	http://ленрайон.рф

Источник информации: Википедия, <http://ru.wikipedia.org/wiki/Екатеринбург>, анализ Оценщика

4.4. ГРУППЫ ИМУЩЕСТВА В СОСТАВЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

В состав оцениваемого недвижимого имущества, принадлежащего ООО «Союзстроймонтаж», входит:

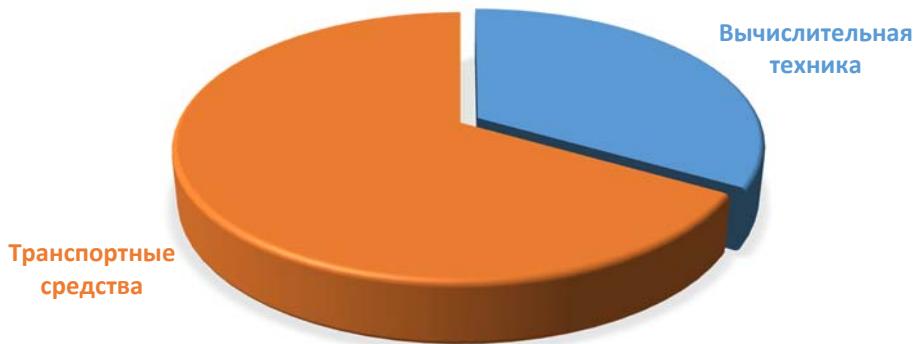
Таблица 3.

Группа имущества	Количество
Вычислительная техника	1
Транспортные средства	2

Источник: данные ООО «Союзстроймонтаж»

На диаграммах ниже приведены сведения о долях объектов по количеству объектов.

НАЗВАНИЕ ДИАГРАММЫ



Источник: данные ООО «Союзстроймонтаж»

4.5. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТОВ ДВИЖИМОГО И НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА В СОСТАВЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Описание объектов

Таблица 4.

Автотранспортные средства												
Наименование	Номер паспорта	Гос. №	Год Выпуска	VIN-код	Модель, № двигателя	Шасси (рама) №	Кузов (прицеп) №	Цвет кузова (кабинки)	Состояние	Пробег/наработка, км/ м-ч	Кол-во собственников	
UAZ Pickup	73 ОК 366473	В 759 ЕС 196	2015	ХТТ23632 0F1017418	409050*F3 000823	236300F0 508545	236300F1 017418	Арктика	Рабочее исправлен	131380	2	
LADA GRANTA 219010	63 ОВ 442213	В 936 ЕТ 196	2015	ХТА21901 0F0347222	11186, 6361731	Отсутствует	ХТА2190 10F03472 22	Синий	Не рабочее требуется кап.ремонт двигателя (заклинивание двигателя)	163670	2	
Вычислительная техника												
Наименование	Год выпуска			Техническое состояние				Технические характеристики				
Сервер для 1С	2014			Рабочий				Core i5-6400 / 8 Гб / 2 x 2 Тб SATA RAID				

665801907210 – 2018/016

Отчет об оценке рыночной стоимости движимого имущества (автотранспортных средств, Машин и оборудования), принадлежащих ООО «Союзстроймонтаж»

По информации предоставленной Заказчиком, оцениваемые объекты в составе движимого имущества (транспортные средства, машины и оборудование), принадлежат на праве собственности ООО «Союзстроймонтаж» что подтверждается копиями технических паспортов на автотранспортные средства, инвентаризационной ведомости

Полное наименование правообладателя: Общество с ограниченной ответственностью «Союзстроймонтаж» (ИНН 6627015737, ОГРН 1056601700066 от 27.09.2005, сокращенное название ООО «Союзстроймонтаж»), 620034, ОБЛАСТЬ СВЕРДЛОВСКАЯ, ГОРОД ЕКАТЕРИНБУРГ, УЛИЦА ЧЕРЕПАНОВА, 18, КВАРТИРА 8.







4.6. ОБЩИЙ ВЫВОД О СОСТОЯНИЮ И ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Объектом оценки в рамках настоящей работы является движимого имущества (автотранспортные средства, машины и оборудование), принадлежат на праве собственности ООО «Союзстроймонтаж».

В состав оцениваемого имущества входит 3 списочных позиции движимого имущества.

- Рыночная стоимость рассчитывается для права собственности;
- Оцениваемое имущество не эксплуатируется собственником, объекты в аренду не сданы, работы по консервации имущества не производились;

- Общее состояние имущества можно охарактеризовать как удовлетворительное, в связи с отсутствием персонала на предприятии, текущие и внеплановые ремонтные работы не проводятся;

5. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ИМУЩЕСТА В СОСТАВЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Объектом оценки в рамках настоящей работы является движимое имущество (автотранспортные средства, машины и оборудование), принадлежащие ООО «Союзстроймонтаж».

В состав оцениваемого недвижимого имущества, принадлежащего ООО «Союзстроймонтаж», входит:

Таблица 5.

Группа имущества	Количество
Сервер для 1С	1
UAZ Pickup	1
LADA GRANTA 219010	1

5.1. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Согласно п. 13 ФСО №7 *Наиболее эффективное использование* представляет собой такое использование недвижимости, которое максимизирует ее продуктивность (соответствует ее наибольшей стоимости) и которое физически возможно, юридически разрешено (на дату определения стоимости объекта оценки) и финансово оправдано.

Выбор варианта наиболее эффективного использования объекта недвижимости осуществляется посредством проведения анализа по следующим критериям:

□ юридическая правомочность — выбираются все возможные варианты использования объекта недвижимости, которые не запрещены законодательством и частными юридическими ограничениями, при этом принимаются во внимание нормы зонирования, строительные нормы и правила, нормативные акты по охране исторических объектов, экологическое законодательство, наличие долгосрочных договоров аренды, публичные и частные сервитуты и пр.;

□ физическая осуществимость — из всех юридически правомочных вариантов использования выбираются те, которые физически осуществимы на объекте, в том числе учитывается состояние грунтов и подъездных путей, риски стихийных бедствий, инженерная обеспеченность района, состояние и близость соседних зданий и пр.;

□ финансовая оправданность — анализируется финансовая состоятельность юридически правомочных и физически осуществимых вариантов использования объекта недвижимости и делается вывод о том, сможет ли использование недвижимости по рассматриваемому назначению обеспечить положительную конечную отдачу, соизмеримую с отдачей по альтернативным инвестициям;

□ **максимальная эффективность** — в качестве наиболее эффективного варианта использования выбирается такое использование объекта, которое соответствует максимальной отдаче среди всех рассмотренных финансово оправданных вариантов.

Для любой недвижимости может существовать оптимальное использование земельного участка как свободного и оптимальное использование земли как улучшенной.

Любой вид разрешенного использования из предусмотренных зонированием территорий видов выбирается самостоятельно, без дополнительных разрешений и процедур согласования.

Таким образом, принимая во внимание критерии физической возможности, законодательной допустимости, финансовой целесообразности и максимальной эффективности и учитывая назначения оценки и условия технического задания к договору № 2018/016 от 01.06.2018г., Оценщик пришел к выводу, что единственным возможным вариантом использования для оцениваемого имущества - является его текущее использование - в качестве автотранспортных средств и в качестве компьютерной вычислительной техники.

5.2. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ

5.2.1. Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объекта оценки на рынок оцениваемого объекта

Анализ общей политической и социально - экономической ситуации в Российской Федерации в феврале 2018 года

Первая оценка роста ВВП в 2017 году составила 1,5 %. Экономика вернулась к росту после рецессии 2015–2016 годов. Первая оценка Росстата не включает окончательные данные годовой отчетности, в том числе малых и средних предприятий, которая должна поступить позже и будет учтена при публикации следующих оценок.

Источником восстановления экономики в 2017 году был внутренний спрос. Валовое накопление основного капитала увеличилось на 3,6 %, расходы домашних хозяйств на конечное потребление – на 3,4 %, что выше ежемесячных показателей потребительского спроса – розничных продаж и платных услуг населению. Это обусловлено тем, что конечное потребление домашних хозяйств включает более широкий спектр показателей, таких как покупки товаров в зарубежных интернет-магазинах, поездки за рубеж, услуги общественного питания. Чистый экспорт внес отрицательный вклад (-2,2 п.п.).

В 2017 году на рынке труда проявились демографические ограничения. Численность рабочей силы сократилась на 528 тыс. человек (-0,7 %), численность занятых – на 251 тыс. человек (-0,3 %). Увеличение выпуска обеспечивалось ростом производительности труда, который, по оценке Минэкономразвития, составил 1,9 %.

Инфляция в январе 2018 года продолжала последовательно замедляться. В терминах последовательных приростов с учетом коррекции на сезонность замедлился рост цен на все основные группы товаров, ускорение роста наблюдалось только для непродовольственных товаров, за исключением подакцизной продукции. По оценке Минэкономразвития, наблюдаемое замедление инфляции не является временным. После ускорения к концу первого квартала инфляция опустится до уровня около 2,0 % г/г в июне.

По итогам 2017 года темпы роста кредита экономике выросли до 4,7 % г/г (с исключением валютной переоценки). Наряду с жилищным кредитованием, ключевой вклад в рост кредитного портфеля внесло необеспеченное потребительское кредитование, годовые темпы роста которого ускорялись в течение года и в декабре достигли 11,1% с исключением валютной переоценки. Очищенные от сезонности месячные темпы прироста в годовом выражении уже составляют 20,2 % м/м SAAR. Текущие темпы значительно превышают темп роста номинальной заработной платы, что свидетельствует об их фундаментальной

неустойчивости. В декабре в положительную область вышел темп роста корпоративного кредитного портфеля (+1,8 % г/г с исключением переоценки). Рост корпоративного кредитного портфеля по сопоставимому кругу банков был более высоким (+3,7 %).

По итогам 2017 года профицит текущего счета увеличился до 40,2 млрд. долл. США (по оценке, 2,5 % ВВП) после 25,5 млрд. долл. США (2,0 % ВВП) в 2016 году. Основным фактором здесь стал рост цен на сырьевых и товарных рынках. Импорт также продемонстрировал уверенный рост на фоне восстановления внутреннего спроса (при этом снижение реального эффективного курса рубля за период апрель–декабрь составило 6,3%). Доля импорта товаров и услуг в ВВП не изменилась, составив в 2017 году 20,7 %, как и годом ранее. В то же время произошло изменение его структуры в пользу инвестиционных товаров. Рост поставок инвестиционной продукции, по оценке, составил 28,1 %. Увеличение потребительского импорта (на 21,6 %) было в значительной мере связано с активизацией потребительского необеспеченного кредитования.

Федеральный бюджет в 2017 году был исполнен с дефицитом 1,5 % ВВП, который оказался ниже планового значения. Росту доходов бюджета способствовала благоприятная конъюнктура цен на мировых товарных рынках. В то же время устойчивое расширение деловой активности создало основу и для увеличения ненефтегазовых доходов федерального бюджета свыше плановых показателей на 192,5 млрд. рублей. При этом расходная часть бюджета оказалась ниже уровня, предусмотренного законом, на 302,5 млрд. руб. Функционирование системы государственных финансов в рамках новой конструкции бюджетных правил обеспечило снижение ненефтегазового дефицита бюджета до 7,9 % ВВП после 9,1 % в 2016 году, что стало минимальным значением с 2008 года. В 2018 году при сохранении текущего уровня цен на нефть профицит бюджета может составить 1,2 % ВВП, при этом в Фонд национального благосостояния может быть направлено 3,5 трлн. руб. (~60 млрд. долл. по текущему курсу).

Производственная активность

По оценке Росстата, в 2017 году российский ВВП вырос на 1,5 % после рецессии 2015–2016 годов.

В 2017 году возобновился рост в ряде неторгуемых отраслей, которые испытали наибольший спад в предыдущие два года, – транспорте, связи, торговле. Рекордный урожай зерновых и устойчивый рост производства продукции животноводства способствовали увеличению выпуска в сельском хозяйстве. Вклад промышленности в годовой рост ВВП в 2017 году также был положительным.

При этом необходимо учитывать, что первая оценка как темпов, так и структуры роста основана на оперативной статистике Росстата, в которой пока не отражены данные годовой отчетности крупных и средних предприятий, а также результаты обследования малого бизнеса. По мере получения более полной информации Росстат может ретроспективно уточнять динамику помесячных показателей и данные национальных счетов.

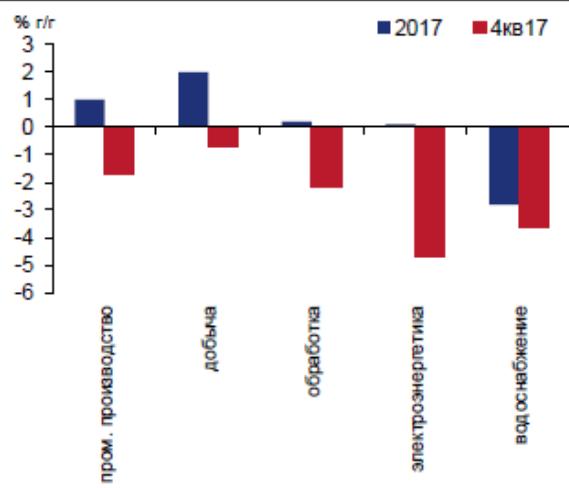
Данные, поступающие в оперативном режиме непосредственно от компаний реального сектора, свидетельствуют об устойчивом росте экономики. В 2017 году существенно ускорился рост грузооборота железнодорожного транспорта, продаж автомобилей, авиаперевозок (см. «Картина экономики. Январь 2017»). Индикаторы настроений бизнеса, основанные на опросных данных, находятся на многолетних максимумах. Например, композитный индекс PMI в среднем за 2017 год составил 55,3 – это самое высокое среднегодовое значение с 2008 года. В январе (54,8) индекс по-прежнему устойчиво превышал уровень 50, указывающий на перспективы расширения производства. Индекс предпринимательской уверенности Росстата в обрабатывающей промышленности, скорректированный на сезонность, в 4кв. 2017 вышел в область устойчиво положительных значений впервые со 2П12.

Рис. 1. Композитный PMI – на максимуме с 2008 года



Источник: Markit, расчеты Минэкономразвития России.

Рис. 2. Динамика промышленности в 4кв17 стала ограничением для экономического роста



Источник: Росстат, расчеты Минэкономразвития России.

В конце года негативный вклад в экономический рост внесло промышленное производство

Рост промышленного производства на 1,8 % г/г в январе-сентябре сменился его падением на 1,7 % г/г в 4кв17. В результате рост промышленного производства по итогам 2017 года (+1,0 % г/г) оказался слабее, чем ожидалось. Резкое ухудшение динамики показателя в конце года было обусловлено комбинацией ожидаемых и непредвиденных факторов, действовавших на рынках отдельных товаров.

Наибольший отрицательный вклад в динамику индекса промышленного производства в 4кв17 внесла обрабатывающая промышленность (-2,2 % г/г). При этом спад был сосредоточен в узком круге обрабатывающих отраслей. Начиная с октября произошло резкое снижение выпуска по виду деятельности «Производство основных драгоценных металлов и прочих цветных металлов, производство ядерного топлива» (см. «Картина промышленности в декабре 2017 года»). Вклад указанного вида деятельности в снижение общего индекса промышленного производства в 4кв17 составил около 1 процентного пункта. Кроме того, недоисполнение

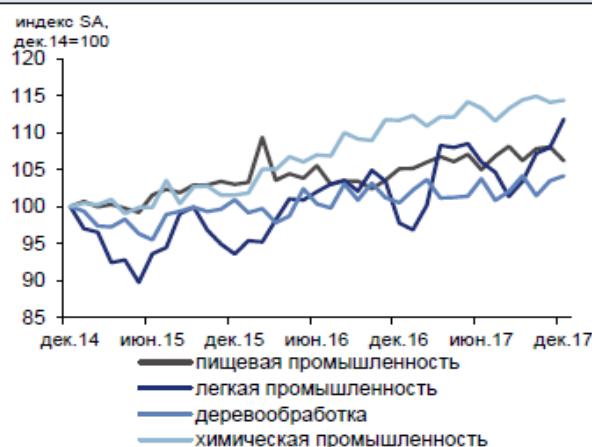
расходов на национальную оборону (на 6,7 % по сравнению с уточненной бюджетной росписью) стало причиной снижения объемов выпуска по виду деятельности «Производство прочих транспортных средств и оборудования» в конце 2017 года. В декабре масштаб спада в указанных отраслях сократился по сравнению с ноябрем, но остался существенным.

Вместе с тем в 4кв17 продолжали устойчиво расти химическая (+3,1% г/г в октябре–декабре) и пищевая промышленность (+3,5 % г/г) – отрасли, которые были драйверами роста обрабатывающей промышленности не только в течение 2017 года, но и в период рецессии 2015–2016 годов. Позитивная динамика также наблюдалась и в других несырьевых отраслях: деревообрабатывающая и легкая промышленность в 4кв17 нарастили выпуск на 1,9% г/г и 5,2% г/г соответственно.

Снижение выпуска добычи полезных ископаемых (-0,7% г/г в 4кв17) было в определенной степени ожидаемым. Главной его причиной стало ответственное исполнение Россией своих обязательств в рамках сделки ОПЕК+ (добыча нефти в 4кв17 сократилась на 2,5 % г/г). На газовую отрасль, начиная с октября, сдерживающее влияние оказывала более теплая по сравнению с прошлым годом погода на большей части территории России. В результате добыча газа в 4кв17 снизилась на 0,3 % г/г после роста на 10,3 % г/г в январе–сентябре.

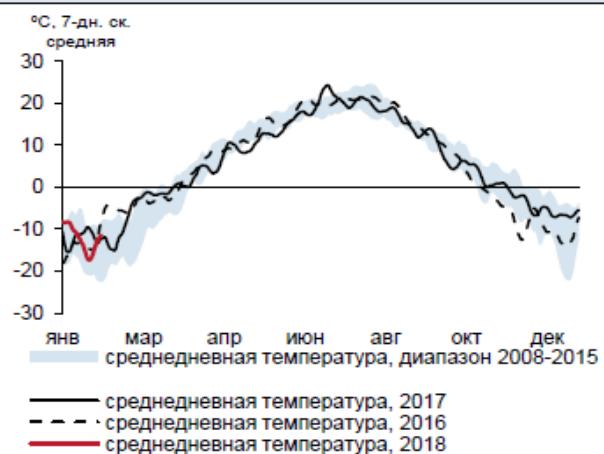
Слабая динамика добычи основных товаров российского сырьевого экспорта отрицательно сказалась на показателях смежных отраслей – транспорта (в первую очередь трубопроводного) и оптовой торговли. Снижение спроса со стороны промышленных потребителей, наряду с теплой погодой, также привело к снижению выпуска в электроэнергетике (-4,7% г/г в 4кв17).

Рис. 3. Драйверы роста обрабатывающей промышленности в 2017 году – химическая и пищевая отрасли



Источник: Росстат, расчеты Минэкономразвития России.

Рис. 4. С октября более теплая, чем в прошлом году, погода сдерживала выпуск газовой отрасли и электроэнергетики



Источник: СО ЕЭС, расчеты Минэкономразвития России.

Динамика промышленности, вероятно, останется слабой на протяжении ближайших месяцев

В начале прошлого года снижение объемов добычи нефти происходило постепенно, и Россия вышла на уровни, предусмотренные международными соглашениями, только во 2кв17. Таким образом, при сохранении на

достигнутых уровнях (10,93 млн. баррелей/сутки в среднем во 2П17) добыча нефти в первые месяцы текущего года будет демонстрировать отрицательную динамику по отношению к показателям 1кв17 (11,09 млн. баррелей/сутки). Кроме того, из-за приближения погодных условий в Европе к климатической норме после экстремально холодной зимы 2016–2017 годов экспорт газа в ближайшие месяцы также будет ниже, чем в начале прошлого года. По данным ПАО «Газпром», поставки газа в дальнее зарубежье в январе снизились на 9,9 % г/г.

Опережающие индикаторы производственной активности в промышленности демонстрируют смешанную динамику. Опросные показатели остаются на высоких уровнях, достигнутых в прошлые месяцы. Так, индекс PMI обрабатывающих отраслей в январе увеличился до 52,1 по сравнению с 52,0 в декабре прошлого года (среднее значение показателя за 2017 год также составило 52,0). Вместе с тем потребление электроэнергии, очищенное от действия календарного и сезонного фактора, – единственный показатель, который дал сигнал о ноябрьском спаде промышленного производства до того, как его зафиксировала официальная статистика, – в январе упало на 0,1 % г/г после роста на 0,1 % г/г в декабре и снижения на 0,3 % г/г в ноябре.

Рис. 5. Динамика потребления электроэнергии остается слабой



Источник: СО ЕЭС, расчеты Минэкономразвития России.

Рис. 6. Добыча нефти и газа в 1кв18 сохранится ниже пиковых уровней конца 2016 – начала 2017 года



Источник: Росстат, Минэнерго России, расчеты Минэкономразвития России.

Таблица 1. Показатели производственной активности

в % к соотв. периоду предыдущего года	2017	4кв17	дек.17	ноя.17	окт.17	3кв17	2кв17	1кв17	2016
Промышленное производство	1,0	-1,7	-1,5	-3,6	0,0	1,4	3,8	0,1	1,3
Добыча полезных ископаемых	2,0	-0,7	-1,0	-1,0	-0,1	2,3	4,8	1,2	2,7
добыча угля	3,5	2,2	-0,6	2,0	5,2	4,4	3,4	3,7	6,1
добыча сырой нефти и природного газа	0,8	-2,2	-2,0	-2,2	-2,4	0,6	3,1	1,7	2,2
добыча металлических руд	2,5	1,7	1,5	-0,5	4,0	0,3	3,7	4,8	0,6
добыча прочих полезных ископаемых	5,6	2,6	3,2	2,4	2,1	4,8	11,5	3,5	1,5
Обрабатывающие производства	0,2	-2,2	-2,0	-4,7	0,1	0,4	3,2	-0,8	0,5
пищевая промышленность	2,5	3,5	0,2	4,7	5,6	3,9	1,4	1,0	2,5
легкая промышленность	5,2	6,7	11,5	4,2	4,2	1,7	6,1	6,5	5,6
деревообработка	1,9	1,4	2,4	2,2	-0,5	0,7	1,6	3,8	1,9
производство кокса и нефтепродуктов	0,6	0,2	0,6	1,6	-1,7	1,3	2,9	-1,8	-1,7
химический комплекс	5,3	3,1	1,5	1,5	6,2	3,2	7,0	7,7	6,4
производство прочей неметаллической минеральной продукции	2,5	3,8	4,9	4,9	1,7	1,4	1,9	2,9	-6,0
металлургия	-3,4	-7,9	-3,1	-16,7	-10,1	4,5	-1,5	-8,8	-0,5
машиностроение	1,3	-1,2	-8,7	-6,1	7,5	0,8	5,3	0,4	1,5
прочие производства	1,4	7,5	8,3	0,2	14,2	-0,7	-2,1	1,0	-11,3
Обеспечение электроэнергией, газом и паром	0,1	-4,7	-5,5	-6,4	-2,1	0,2	3,6	1,3	1,7
Водоснабжение, водоотведение, утилизация отходов	-2,8	-3,6	-4,2	-5,7	-1,0	-3,7	1,0	-5,1	-0,8

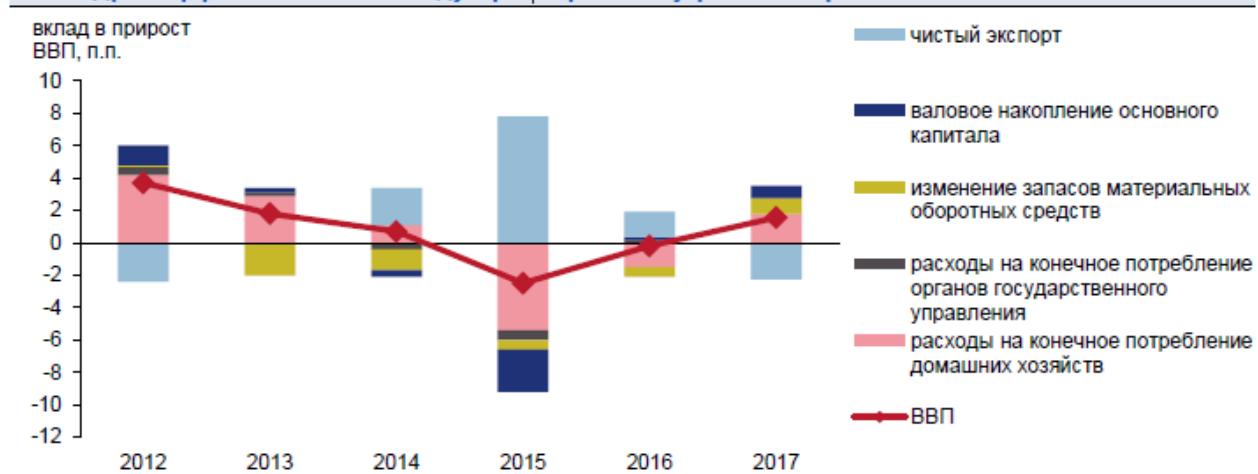
Источник: Росстат, расчеты Минэкономразвития России.

Внутренний спрос

Рост ВВП в 2017 году опирался на расширение внутреннего спроса – как потребительского, так и инвестиционного

Конечное потребление домашних хозяйств и валовое накопление – как основного, так и оборотного капитала – внесли примерно равные вклады в прирост ВВП в 2017 году (1,8 п.п. и 1,7 п.п. соответственно). При этом расширение внутреннего спроса сопровождалось восстановлением импорта, который падал в реальном выражении на протяжении предыдущих трех лет. В результате чистый экспорт внес отрицательный вклад в экономический рост (-2,2 п.п.), несмотря на увеличение экспорта.

Рис. 7. Драйвер роста ВВП в 2017 году – расширение внутреннего спроса



Источник: Росстат, расчеты Минэкономразвития России.

Инвестиции в основной капитал весь год росли опережающими темпами

Валовое накопление основного капитала в 2017 году увеличилось на 3,6 %. По предварительной оценке, основной вклад в рост капитальных вложений внесли закупки машин и оборудования – как отечественного, так и импортного. В течение года стабильно высокими темпами рос инвестиционный импорт из стран дальнего зарубежья (+28,6 % в целом за год, +26,1 % г/г в 4кв17). Производство отечественной машиностроительной продукции инвестиционного назначения в 2017 году увеличилось на 8,6 % (8,9 % г/г в 4кв17). Во второй половине года поддержку инвестициям также оказывало восстановление строительного сектора (в терминах последовательных приростов), сопровождавшееся расширением производства стройматериалов.

Рис. 8. Рост инвестиционного импорта не сбывает темп



Источник: ФТС, расчеты Минэкономразвития России.

Рис. 9. Во второй половине года ускорился рост выпуска строительных материалов



Источник: Росстат, расчеты Минэкономразвития России.

Потребительский спрос также показал уверенный рост

В течение 2017 года оперативные данные указывали на усиление тенденции к восстановлению потребительского спроса. Выйдя в положительную область в апреле, рост розничного товарооборота на протяжении оставшейся части года последовательно ускорялся: 1,0 % г/г во 2кв17, 2,1 % г/г в 3кв17, 3,0 % г/г в 4кв17. В декабре показатели роста розничного товарооборота (3,1% г/г) закрепились на уровне вблизи 3%, достигнутом в предыдущие месяцы.

При этом «жесткие» данные указывают на более активное восстановление в отдельных сегментах потребительского рынка. Так, продажи легковых автомобилей выросли на 11,9 % в 2017 году после падения на 11,0 % в 2016 году. Международные пассажирские авиаперевозки в 2017 году выросли на 29,9 % (после падения на 12,7 % в 2016 году), внутренние – на 10,1 % (+4,9 % в 2016 году).

Уверенный рост потребительской активности в 2017 году нашел отражение в более высоких темпах роста конечного потребления домашних

хозяйств (3,4 %) по сравнению с розничным товарооборотом (+1,2 %). Расхождение между указанными показателями объясняется тем, что конечное потребление, в дополнение к розничным продажам, включает ряд элементов, которые в 2017 году активно росли. В частности, это услуги организаций общественного питания (+2,5 % в реальном выражении), туристические поездки за границу (+30,4 %), онлайн-покупки в зарубежных интернет-магазинах (рост более чем в 2 раза за первые 3 квартала 2017 года по отношению к соответствующему периоду 2016 года).

Рост потребительской активности в течение 2017 года поддерживался улучшением потребительских настроений. Индекс потребительской уверенности, рассчитываемый инФОМ по заказу Банка России, в течение года находился на восходящей траектории. В январе рост показателя продолжился – он составил 106 пунктов (+7 пунктов по отношению к предыдущему месяцу) и вернулся на уровень середины 2014 года, характеризовавшегося наиболее оптимистичными за всю историю наблюдения взглядами населения. Увеличение индекса было обусловлено улучшением всех его составляющих, при этом особенно активно рос компонент, характеризующий отношение респондентов к крупным покупкам. Население в основном положительно оценивает изменение своего материального положения за прошлый год, и все большая доля респондентов ожидает продолжения этих тенденций в следующем году. Индекс потребительской уверенности Росстата в 4кв17 также продолжил восстановление. Рост потребительской уверенности в сочетании с увеличением реальных заработных плат (см. раздел «Рынок труда») создает основу для дальнейшего расширения потребительского спроса в ближайшие месяцы.

Рис. 10. Розничный товарооборот в конце года рос темпом около 3% г/г



Источник: Росстат, расчеты Минэкономразвития России.

Рис. 11. Индекс потребительской уверенности приблизился к максимумам середины 2014 года



Источник: Банк России, расчеты Минэкономразвития России.

Таблица 2. Показатели потребительской активности

	2017	4кв17	дек.17	ноя.17	окт.17	3кв17	2кв17	1кв17	2016	2015
Оборот розничной торговли										
в % к соотв. периоду предыдущего года	1,2	3,0	3,1	2,7	3,1	2,1	1,0	-1,6	-4,6	-10,0
в % к предыдущему месяцу (SA)				0,1	-0,1	0,0				
Продовольственные товары										
в % к соотв. периоду предыдущего года	0,5	2,9	3,4	2,2	3,1	1,9	-0,4	-3,0	-5,0	-9,0
в % к предыдущему месяцу (SA)				0,1	-0,2	-0,4				
Непродовольственные товары										
в % к соотв. периоду предыдущего года	1,9	3,1	2,8	3,2	3,2	2,4	2,2	-0,3	-4,2	-10,9
в % к предыдущему месяцу (SA)				0,1	0,1	0,2				
Платные услуги										
в % к соотв. периоду предыдущего года	0,2	0,4	0,1	-0,4	1,1	0,2	0,6	0,2	0,7	-1,1
в % к предыдущему месяцу (SA)				0,5	-0,4	0,3				

Источник: Росстат, расчеты Минэкономразвития России.

Таблица 3. Показатели инвестиционной активности

	2017	4кв17	дек.17	ноя.17	окт.17	3кв17	2кв17	1кв17	2016	2015
Инвестиции в основной капитал										
в % к соотв. периоду предыдущего года						3,1	6,3	2,3	-0,2	-10,1
в % к предыдущему периоду (SA)						-1,5	1,6	2,2		
Строительство										
в % к соотв. периоду предыдущего года	-1,4	-0,6	1,3	-1,1	-3,1	0,0	-2,6	-4,5	-2,2	-3,9
в % к предыдущему периоду (SA)		-0,3	0,5	0,5	-0,8	0,3	0,2	-1,4		
Производство инвест. товаров¹										
в % к соотв. периоду предыдущего года	4,0	7,4	9,0	7,1	6,2	4,3	5,2	-0,2	-2,2	-5,1
в % к предыдущему периоду (SA)		2,8	1,7	1,8	0,9	1,1	1,8	1,2		
Импорт инвестиционных товаров²										
в % к соотв. периоду предыдущего года				9,5	66,2	36,0	40,7	7,8	5,5	-30,1
в % к предыдущему периоду (SA)				-18,8	7,3	1,6	12,2	9,1		
Грузоперевозки инвест. товаров³										
в % к соотв. периоду предыдущего года	-4,8	4,0	10,6	5,9	-2,1	-10,4	-6,4	-3,2	5,2	-8,1

Источник: Росстат, расчеты Минэкономразвития России.

Рынок труда

Рынок труда на протяжении 2017 года функционировал в условиях, близких к дефициту

В 2017 году демографические ограничения на рынке труда усилились: численность рабочей силы сократилась на 528 тыс. человек (-0,7 %), численность занятых – на 251 тыс. человек (-0,3 %). Однако увеличение производительности труда (составившее, по оценке, 1,9 % в 2017 году) обеспечило рост экономики.

Численность безработных снижалась опережающими темпами (-277 тыс. чел, или -6,5 %). В результате уровень безработицы снизился до 5,2 %

в среднем за 2017 год после 5,5 % в предыдущем году. А к декабрю уровень безработицы с исключением сезонного фактора достиг 5,0 % SA от рабочей силы, что является историческим минимумом.

Эти тенденции подтверждаются и данными служб занятости. Коэффициент напряженности – отношение численности незанятых, состоящих на учете в государственных службах занятости, к потребности работодателей в работниках – в течение 2017 года снижался и к концу года приблизился к минимальным значениям за весь период наблюдения.

Рис. 12. В декабре уровень безработицы продолжил снижение...



Источник: Росстат, расчеты Минэкономразвития России.

Рис. 13 ... и коэффициент напряженности опустился до исторических минимумов



Источник: Росстат, расчеты Минэкономразвития России.

Ситуация на рынке труда и увеличение экономической активности способствовали ускорению роста заработных плат

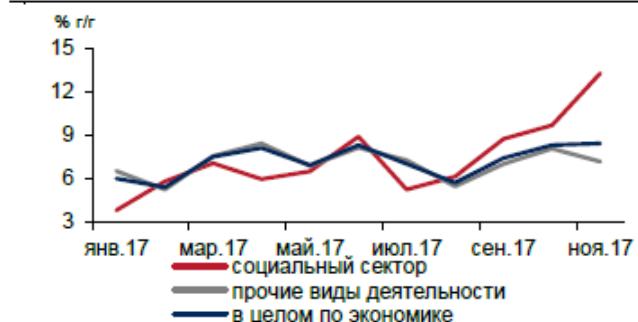
По предварительным данным Росстата, реальные заработные платы в 2017 году увеличились на 3,4 % на фоне снижения безработицы и рекордного замедления инфляции. В конце года дополнительным фактором роста реальных заработных плат стало активное повышение оплаты труда отдельным категориям работников бюджетной сферы. По оценке Минэкономразвития, темп роста номинальных заработных плат в социальном секторе в ноябре превысил 13% г/г по сравнению с 8,4 % по экономике в целом. В результате в ноябре рост реальных заработных плат достиг максимального за год темпа 5,8 % г/г (по предварительной оценке, в декабре последовало замедление до 4,6 % г/г).

Рис. 14. Продолжается динамичный рост заработной платы...



Источник: Росстат, расчеты Минэкономразвития России.

Рис. 15. ... на фоне ускорения роста оплаты труда в социальном секторе



Источник: Росстат, расчеты Минэкономразвития России.

Таблица 4. Показатели рынка труда

	2017	4кв17	дек.17	ноя.17	окт.17	3кв17	2кв17	1кв17	2016	2015
Реальная заработная плата										
в % к соотв. периоду предыдущего года	3,4	5,2	4,6	5,8	5,4	3,1	3,4	1,8	0,8	-9,0
в % к предыдущему месяцу (SA)				0,2	0,7	0,6				
Номинальная заработная плата										
в % к соотв. периоду предыдущего года	7,2	7,9	7,2	8,4	8,3	6,6	7,7	6,5	7,9	5,1
в % к предыдущему месяцу (SA)				0,4	0,9	1,0				
Реальные располагаемые доходы										
в % к соотв. периоду предыдущего года	-1,7	-1,3	-1,8	-0,1	-1,6	-1,8	-2,9	-0,6	-5,8	-3,2
в % к предыдущему месяцу (SA)				-0,6	0,3	-1,0				
в % к соотв. периоду предыдущего года с искл. валюты, недвижимости	-1,1	-1,3	-2,0	0,2	-1,8	-1,6	-2,2	1,4	-4,8	-1,2
Численность рабочей силы										
в % к соотв. периоду предыдущего года	-0,7	-0,6	-0,7	-0,6	-0,3	-1,0	-0,9	-0,3	-0,1	0,0
млн. чел. (SA)	-	-	76,2	76,2	76,2	-	-	-	-	-
Численность занятых										
в % к соотв. периоду предыдущего года	-0,3	-0,3	-0,4	-0,4	0,0	-0,8	-0,5	0,1	0,1	-0,4
млн. чел. (SA)	-	-	72,4	72,3	72,3	-	-	-	-	-
Численность безработных										
в % к соотв. периоду предыдущего года	-6,5	-5,7	-5,5	-5,5	-5,9	-5,5	-8,9	-6,0	-0,5	7,4
млн. чел. (SA)	-	-	3,8	3,9	3,9	-	-	-	-	-
Уровень занятости										
в % к населению в возрасте 15-72 (SA)	65,5	65,6	65,7	65,6	65,7	65,3	65,4	65,7	65,7	65,3
Уровень безработицы										
в % к рабочей силе /SA	5,2/-	5,1/5,1	5,1/5,0	5,1/5,1	5,1/5,2	5,0/5,3	5,2/5,3	5,6/5,2	5,5/-	5,6/-

Источник: Росстат, расчеты Минэкономразвития России.

Инфляция

В январе потребительская инфляция в очередной раз обновила исторический минимум. Рост индекса потребительских цен в январе замедлился до 2,2 % г/г по сравнению с 2,5 % г/г в декабре, что оказалось несколько ниже оценки Минэкономразвития России (2,3-2,5 % г/г).

В помесячном выражении с устранением сезонности рост потребительских цен в январе приостановился (в декабре – 0,2 % м/м SA). Замедление инфляции в терминах последовательных приростов в январе наблюдалось по всем основным товарным группам.

В группе продовольственных товаров возобновилась дефляция (-0,15 % м/м SA) после декабрьской паузы (0,05 % м/м SA). Снижение цен на продовольствие было обусловлено ростом предложения отечественной растениеводческой продукции и высокой насыщенностью рынков животноводческой продукции (в частности, мяса птицы, свинины, яиц).

Замедление инфляции в группе непродовольственных товаров (до 0,26 % м/м SA после 0,34 % м/м SA) было обусловлено нормализацией динамики цен на бензин после декабрьского скачка. Темпы роста цен на непродовольственные товары, за исключением подакцизной продукции, остаются умеренными. При этом с августа наблюдается постепенное ускорение инфляции в данной товарной группе (в терминах

последовательных приростов),

обусловленное

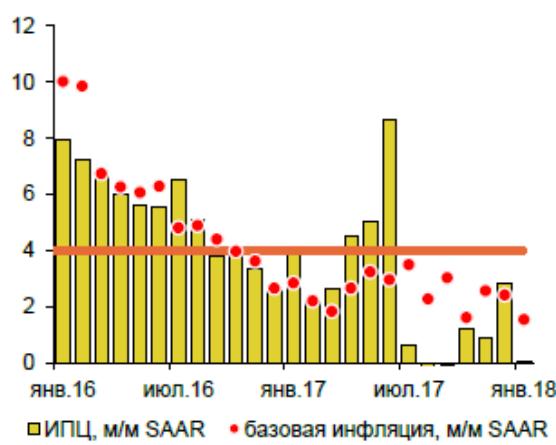
активизацией

потребительского спроса. Темпы роста цен на услуги существенно снизились по сравнению с декабрем (до 0,18 % м/м SA с 0,29 % м/м SA) за счет замедления инфляции как в регулируемом, так и в рыночном сегменте.

По оценке Минэкономразвития России, наблюдаемое замедление инфляции не является следствием исключительно временных факторов. Монетарная⁴ инфляция в январе продолжила снижение – до 2,5 % г/г (-0,1 п.п. по сравнению с декабрем), 1,6 % м/м SAAR (-0,9 п.п.). Вклад курсового фактора в динамику потребительских цен оценивается как нейтральный: в последние месяцы рубль был достаточно стабильным относительно валют стран – торговых партнеров (в декабре и январе его укрепление в номинальном эффективном выражении составило 0,1 % и 1,1 % соответственно после ослабления на 1,7 % в ноябре).

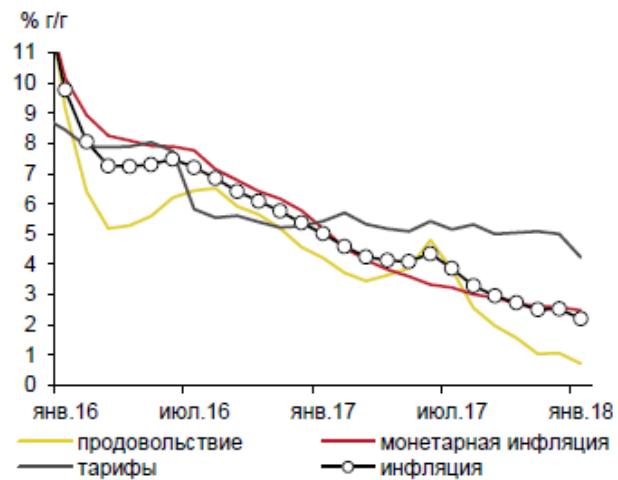
В феврале, по оценке Минэкономразвития России, инфляция составит 0,2–0,3% м/м, в годовом выражении – 2,2–2,3% г/г. После ускорения к концу первого квартала инфляция опустится до уровня около 2,0 % г/г в июне.

Рис. 16. Монетарная инфляция сохраняется на низких уровнях



Источник: Росстат, расчеты Минэкономразвития России.

Рис. 17. Рост замедлился по всем компонентам индекса потребительских цен



Источник: Росстат, расчеты Минэкономразвития России.

Таблица 5. Индикаторы инфляции

	янв.18	дек.17	ноя.17	окт.17	2017	2016	2015
Инфляция							
в % к соотв. периоду предыдущего года	2,2	2,5	2,5	2,7	2,5	5,4	12,9
в % к предыдущему месяцу	0,3	0,4	0,2	0,2	-	-	-
в % к предыдущему месяцу, SA	0,0	0,2	0,1	0,1	-	-	-
Продовольственные товары							
в % к соотв. периоду предыдущего года	0,7	1,1	1,1	1,6	1,1	4,6	14,0
в % к предыдущему месяцу	0,5	0,6	0,2	0,4	-	-	-
в % к предыдущему месяцу, SA	-0,2	0,1	-0,2	0,0	-	-	-
Непродовольственные товары							
в % к соотв. периоду предыдущего года	2,6	2,8	2,7	2,8	2,8	6,5	13,7
в % к предыдущему месяцу	0,3	0,3	0,3	0,3	-	-	-
в % к предыдущему месяцу, SA	0,3	0,3	0,2	0,2	-	-	-
Услуги							
в % к соотв. периоду предыдущего года	3,9	4,4	4,3	4,2	4,4	4,9	10,2
в % к предыдущему месяцу	0,1	0,3	0,1	-0,2	-	-	-
в % к предыдущему месяцу, SA	0,2	0,3	0,3	0,3	-	-	-
Базовая (Росстат)							
в % к соотв. периоду предыдущего года	1,9	2,1	2,3	2,5	2,1	6,0	13,7
в % к предыдущему месяцу	0,2	0,2	0,2	0,1	-	-	-
в % к предыдущему месяцу, SA	0,1	0,1	0,1	0,1	-	-	-
Инфляция, за искл. продовольствия, регулируемых цен и тарифов и подакцизной продукции							
в % к соотв. периоду предыдущего года	2,5	2,6	2,6	2,7	2,6	5,8	12,9
в % к предыдущему месяцу	0,3	0,2	0,3	0,2	-	-	-
в % к предыдущему месяцу, SA	0,1	0,2	0,2	0,1	-	-	-

Источник: Росстат, расчеты Минэкономразвития России.

Банковский сектор

В 2017 году объем средств, поступивших в банковский сектор по счетам расширенного правительства, достиг 3,7 трлн. руб. В результате по состоянию на начало дня 9 января 2018 года объем средств на корреспондентских счетах и депозитах кредитных организаций в Банке России достиг рекордных 4,6 млрд. рублей, а структурный профицит ликвидности расширился до 2,6 трлн. рублей.

В январе сформировался отток ликвидности из банковского сектора по счетам расширенного правительства, существенно превысивший обычные уровни. Отток средств по счетам расширенного правительства в январе 2018 года составил 699 млрд. руб., что свидетельствует о росте налоговых сборов в условиях повышения цен на нефть и роста внутреннего спроса. Этот отток компенсировался сезонным возвращением наличных денег в банковскую систему в объеме 597,4 млрд. руб. В этих условиях (с учетом снижения требуемого уровня корсчетов) структурный профицит ликвидности даже несколько увеличился и составил 2,8 трлн. руб. по состоянию на 1 февраля 2018 года.

Устойчивый приток средств на банковские депозиты сохранялся в течение всего 2017 года. В декабре темпы прироста депозитов, хотя и несколько замедлились, но сохранились на высоком уровне. Скользящий за 3 месяца темп роста депозитов юридических лиц составил в декабре 10,1% 3mma SAAR после 12,9 % 3mma SAAR в ноябре. Темп роста депозитов физических лиц составил 6,5% в декабре после 7,5 % 3mma SAAR.

Равномерный рост депозитов как населения, так и корпоративного сектора свидетельствует о сформировавшемся доверии к банковской системе.

В условиях увеличения ресурсной базы банков и продолжения смягчения Банком России денежно-кредитной политики снижение процентных ставок в целом продолжилось. Ставка по кредитам нефинансовым организациям на срок свыше 1 года снизилась с 9,8 % в октябре до 9,7 % в ноябре (-2 п.п. с начала года). Ставка по депозитам нефинансовых организаций на срок свыше 1 года снизилась с 7,3 % в октябре до 7,1 % в ноябре (с начала года – также на 2 п.п.). Ставка по депозитам физических лиц на срок свыше 1 года в ноябре сохранилась практически на неизменном по сравнению с октябрем уровне – 6,3 % (снизившись на 1,3 п.п. с начала года). Возобновилось снижение долгосрочных доходностей ОФЗ на фоне дальнейшего снижения инфляции и смягчения риторики Банка России.

Рис. 18. Устойчивый приток средств на депозиты в банках ускорился к концу года...



Источник: Банк России, расчеты Минэкономразвития России.

Рис. 19. ... как и снижение ставок по банковским операциям



Источник: Банк России, расчеты Минэкономразвития России.

С точки зрения динамики кредитного портфеля год завершился позитивно. По итогам 2017 года темпы роста кредитования экономики составили 4,7% с исключением валютной переоценки. Темп роста корпоративного кредитного портфеля впервые с августа 2016 года оказался положительным и составил в декабре 1,8% г/г. По сопоставимому кругу кредитных организаций прирост корпоративного портфеля за год составил 3,7 %. Таким образом, в финансово устойчивом сегменте банковского сектора наблюдается последовательное увеличение кредитования, что в дальнейшем должно оказать поддержку экономическому росту. Объем долговых ценных бумаг резидентов в портфеле банков за год увеличился на 42% г/г, однако по-прежнему остается небольшим (2,0 трлн. руб. на 1 января 2018 года).

Годовые темпы роста необеспеченного потребительского кредитования ускорялись в течение года и в декабре достигли 11,1% с исключением валютной переоценки. Очищенные от сезонности месячные темпы прироста в годовом выражении уже составляют 20,2 % м/м SAAR. Текущие темпы значительно превышают темп роста номинальной заработной платы, что свидетельствует об их фундаментальной неустойчивости. При сохранении

текущих тенденций годовой темп роста необеспеченного потребительского кредитования может составить 17–19 % в текущем году.

Рис. 20. По итогам года все компоненты кредитного портфеля показали положительную динамику



Источник: Банк России, расчеты Минэкономразвития России.

Рис. 21. Бурный рост необеспеченного потребительского кредитования может создать риски



Источник: Банк России, расчеты Минэкономразвития России.

Таблица 6. Показатели банковского сектора

	дек.17	ноя.17	окт.17	9м17	3кв17	2кв17	1кв17	2016
Ключевая ставка (на конец периода)	7,75	8,25	8,25	8,5	8,5	9,0	9,8	10,0
Процентные ставки, % годовых								
По рублевым кредитам нефинансовым организациям (свыше 1 года)	9,7	9,8	11,0	10,2	10,9	11,9	13,0	
По рублевым жилищным кредитам	9,8	9,8	9,9	11,2	10,5	11,3	11,8	12,5
По рублевым депозитам физлиц (свыше 1 года)	6,3	6,3	7,1	6,8	6,9	7,4	8,4	
Кредит экономике, % г/г*	4,7	2,6	1,9	-0,5	1,4	-0,1	-2,7	0,0
Жилищные кредиты, % г/г*	15,1	14,2	13,1	11,6	12,6	11,1	11,1	13,0
Потребительские кредиты, % г/г*	11,1	9,5	7,9	0,9	4,8	1,0	-3,0	-9,4
Кредиты организациям, % г/г*	1,8	-0,5	-1,0	-2,4	-1,0	-1,8	-4,3	0,7
Выдачи жилищных рублевых кредитов, % г/г	57,4	69,4	70,3	25,6	41,2	32,5	3,2	29,9

Источник: Банк России, расчеты Минэкономразвития России.

* с исключением валютной переоценки

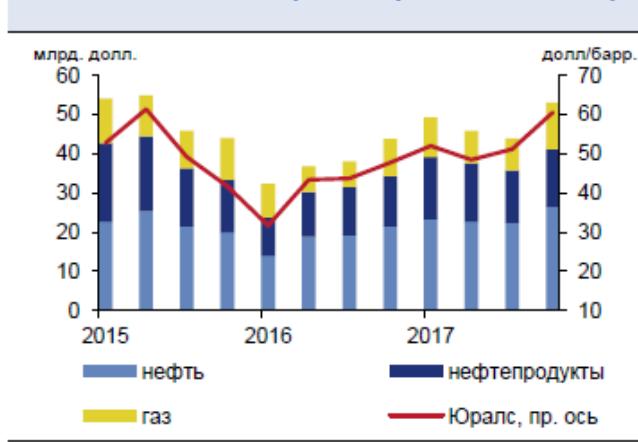
Платежный баланс

В 2017 году профицит текущего счета существенно расширился по сравнению с предыдущим годом. Сальдо счета текущих операций в 2017 году составило 40,2 млрд. долл. США (по оценке, 2,5 % ВВП) после 25,5 млрд. долл. США (2,0 % ВВП) в 2016 году.

Основной причиной увеличения сальдо текущего счета стал опережающий рост экспортта товаров. В стоимостном выражении экспорт товаров увеличился на 25,5 % по сравнению с 2016 годом, что в первую очередь стало результатом роста цен на сырьевые товары (нефть, газ, уголь, металлы). Благоприятная ценовая конъюнктура, а также погодные условия в Европе обусловили рост и физических объемов экспортта энергоресурсов. Так, по данным Минэнерго России, экспорт нефти вырос на

1,3 % по сравнению с 2016 годом, экспорт угля – на 12,1 %. В то же время экспорт черных металлов в натуральном выражении показал снижение (по данным ФТС России за 11 месяцев 2017 г. – на 3,1 % г/г). Также снижался в физическом выражении экспорт продукции из стали. Из товарных групп несырьевого неэнергетического экспорта наиболее высокий рост показал экспорт пшеницы и меслина (на 25,9 % г/г по данным ФТС России за 11 месяцев 2017 г.) на фоне рекордных показателей урожая зерновых.

Рис. 22. Рост цен поддержал нефтегазовый экспорт



Источник: Банк России, расчеты Минэкономразвития России.

Рис. 23. Основной вклад в рост неэнергетического экспорта внесла металлургия



Источник: ФТС, расчеты Минэкономразвития России.

Импорт также продемонстрировал уверенный рост. Импорт товаров увеличился на 24,2 % в 2017 году, импорт услуг – на 18,7 % на фоне восстановления внутреннего спроса и относительно стабильной динамики обменного курса рубля (рубль в реальном эффективном выражении ослаб на 1,1 % в целом за 2017 год). Доля импорта товаров и услуг в ВВП не изменилась, составив в 2017 году 20,7 %, как и годом ранее. В то же время произошло изменение его структуры в пользу инвестиционных товаров. Рост поставок инвестиционной продукции, по оценке, составил 28,1 %. Увеличение потребительского импорта (на 21,6 % г/г) было в значительной мере связано с активизацией потребительского необеспеченного кредитования.

Рис. 24. Произошло некоторое изменение структуры в пользу инвестиционной продукции



Рис. 25. Банки активно сокращали внешние обязательства



Отток капитала (сальдо финансового счета) сложился на уровне 21,0 млрд. долл. США. Чистый отток частного капитала составил 31,3 млрд.

долларов США (19,8 млрд. долларов США в 2016 году). Основным источником чистого вывоза капитала являлись операции банковского сектора по сокращению внешних обязательств (за три квартала 2017 года банки погасили 13,5 млрд. долл. внешнего долга). Приток капитала по государственному сектору составил 12,9 млрд. долл. США.

За 2017 год резервы увеличились на 22,6 млрд. долл. США. Основными каналами роста резервных активов были операции Правительства Российской Федерации на валютном рынке (~14 млрд. долл. США) и погашение РЕПО в иностранной валюте (~11 млрд. долл. США). Отклонение совокупного изменения резервов от суммы компонент объясняется спецификой учета операций РЕПО с нерезидентами, осуществляемых в рамках управления резервами.

Таблица 7. Показатели платежного баланса

	2017	4кв17	9м17	6м17	2016	4кв16	9м16	6м16
Счет текущих операций	40,2	17,8	22,4	25,0	25,5	10,3	15,3	14,9
Торговый баланс	115,8	35,5	80,3	59,7	90,3	27,3	63,0	44,7
Экспорт товаров	353,7	103,1	250,6	166,3	281,8	82,6	199,3	128,3
Импорт товаров	237,9	67,6	170,3	106,5	191,6	55,3	136,3	83,7
Баланс услуг	-30,2	-8,1	-22,1	-12,5	-23,8	-6,0	-17,8	-10,7
Экспорт услуг	58,1	15,3	42,8	27,3	50,6	13,6	37,0	23,1
Импорт услуг	88,3	23,4	64,9	39,8	74,4	19,6	54,8	33,8
Баланс оплаты труда	-2,9	-0,8	-2,1	-1,5	-2,2	-0,8	-1,3	-0,8
Баланс инвестиционных доходов	-35,3	-7,2	-28,0	-17,6	-32,5	-8,6	-23,9	-16,0
Баланс ренты и вторичных доходов	-7,2	-1,6	-5,6	-3,1	-6,3	-1,6	-4,7	-2,2
Счет операций с капиталом	-0,3	-0,1	-0,2	-0,1	-0,8	0,5	-1,3	-1,3
Сальдо счета текущих операций и счета операций с капиталом	39,9	17,7	22,1	24,8	24,8	10,8	14,0	13,5
Сальдо финансового счета, кроме резервных активов	21,0	22,1	-1,0	9,2	11,9	7,1	4,8	5,8
Сектор государственного управления и центральный банк	-14,5	5,6	-20,1	-9,9	-4,3	2,6	-6,9	-2,5
Частный сектор	35,5	16,4	19,1	19,1	16,2	4,5	11,7	8,3
Чистые ошибки и пропуски	3,8	1,7	2,1	3,2	-4,6	-5,5	0,9	-0,8
Изменение резервных активов*	22,6	-2,7	25,4	18,9	8,2	-1,8	10,1	7,0
Чистый ввоз/вывоз капитала частным сектором (+ - вывоз, - - ввоз)	31,3	14,7	16,5	15,6	19,8	9,8	10,0	8,6

Источник: Банк России, расчеты Минэкономразвития России.
* '+' - рост, '-' - снижение

Федеральный бюджет

По итогам 2017 года дефицит бюджета составил 1,5 % ВВП, что существенно ниже предусмотренного Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» на 2017 год. Доходы бюджета превысили запланированные значения на 2,5 %, составив 15,1 трлн. руб. Рост к предыдущему году составил 12,1 процента. В большой степени этому способствовало улучшение внешнеэкономической конъюнктуры.

В то же время устойчивое расширение деловой активности создало основу и для увеличения не нефтегазовых доходов федерального бюджета. В этих условиях рост не нефтегазовых доходов федерального бюджета составил 5,8 % к предыдущему году (с исключением

доходов от приватизации ПАО «Роснефть» из базы 2016 года рост составил 15,3 % г/г). При этом наблюдалось увеличение поступлений как по налогам, связанным с внутренним производством, так и по налогам, связанным с импортом. Не нефтегазовые доходы оказались выше значений, предусмотренных законом о бюджете, на 192,5 млрд. руб.

Расходы в 2017 г. в номинальном выражении сохранились на уровне предыдущего года. Процент исполнения по отношению к закону о бюджете составил 98,2%. Расходы оказались ниже плана на 302,5 млрд. руб.

Объем расходования средств суверенных фондов также оказался существенно ниже запланированного показателя. За вычетом совершенных в 2017 году Минфином России валютных интервенций (в объеме 829 млрд. руб., которые «технически» поступят в ФНБ в текущем году), объем нетто-использования суверенных фондов составил 793 млрд. руб. вместо запланированных 1,1 трлн. рублей.

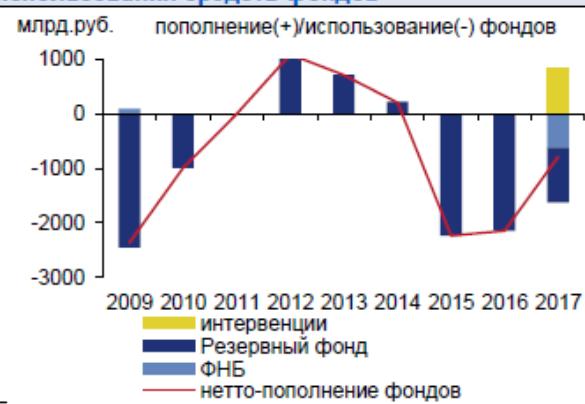
Не нефтегазовый дефицит федерального бюджета снизился до 7,9 % ВВП после 9,1 % в 2016 году, что стало минимальным значением с 2008 года. В 2018 году при сохранении текущего уровня цен на нефть профицит бюджета может составить 1,2% ВВП, при этом в Фонд национального благосостояния может быть направлено 3,5 трлн. руб. (~60 млрд. долл. по текущему курсу).

Рис. 26. Несмотря на рост цен на нефть, доля нефтегазовых доходов на пониженном уровне



Источник: Минфин России, расчеты Минэкономразвития России.

Рис. 27. Произошло сокращение нетто-использования средств фондов



Источник: Минфин России, расчеты Минэкономразвития России.

Таблица 8. Основные параметры федерального бюджета

	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Доходы	15089	13460	13659	14497	13020	12856	11368
в % ВВП	16,4	15,7	16,4	18,3	17,8	18,9	18,9
Нефтегазовые доходы	5972	4844	5863	7434	6534	6453	5642
% ВВП	6,5	5,6	7,0	9,4	8,9	9,5	9,4
Ненефтегазовые доходы	9118	8616	7797	7063	6486	6402	5726
% ВВП	9,9	10,0	9,3	8,9	8,9	9,4	9,5
Расходы	16426	16416	15620	14832	13343	12895	10926
% ВВП	17,8	19,1	18,7	18,2	18,9	18,9	18,1
Дефицит (-)/Профит (+)	-1336	-2956	-1961	-335	-323	-39	442
% ВВП	-1,5	-3,4	-2,4	-0,4	-0,4	-0,1	0,7
Ненефтегазовый дефицит	-7308	-7800	-7824	-7769	-6857	-6493	-5200
% ВВП	-7,9	-9,1	-9,4	-9,8	-9,4	-9,5	-8,6

Источник: Минфин, расчеты Минэкономразвития России.

Источник: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/dermacro/201813024>.

Анализ общей социально - экономической ситуации в Свердловской области по итогам 2017 года.

Валовой региональный продукт

Валовой региональный продукт Свердловской области в 2017 году, по оценке, увеличился на **1,4%** к уровню 2016 года в сопоставимых ценах и составит **2020 млрд. рублей**.

Промышленность

Промышленность Свердловской области второй год подряд демонстрирует рост объемов производства. **Индекс промышленного производства** по полному кругу организаций, по данным Свердловскстата, **в 2017 году** составил **103,1%** к уровню 2016 года, что выше среднероссийского уровня (101,0%).

По видам деятельности **индексы производства** в 2017 году к уровню 2016 года составили:

- обрабатывающие производства – 104,0% (Российская Федерация – 100,2%);
- обеспечение электрической энергией, газом и паром – 105,6% (Российская Федерация – 100,1%);
- добыча полезных ископаемых – 84,6% (Российская Федерация – 102,0%).

Значительный рост физических объемов производства продемонстрировали предприятия машиностроительного комплекса: в производстве электронных и оптических изделий рост на 17,5% к уровню 2016 года, в производстве транспортных средств и оборудования - на 10-12%.

Производство лекарственных средств и медицинских материалов в Свердловской области увеличилось на 9,4%.

В ведущей отрасли промышленности – металлургическом производстве индекс производства составил 104,7% к уровню 2016 года.

Объем отгруженной промышленной продукции по полному кругу организаций Свердловской области **в 2017 году** составил **1994,9 млрд. рублей**, или **111,4%** к уровню 2016 года в действующих ценах, в том числе:

- обрабатывающие производства – 1650,9 млрд. рублей, или 106,5% к уровню 2016 года, обеспечение электрической энергией, газом и паром – 215,9 млрд. рублей, или 136,1%,
- добыча полезных ископаемых – 68,2 млрд. рублей, или 126,0%.

Сельское хозяйство

Объем продукции сельского хозяйства, произведенной хозяйствами всех категорий, в 2017 году составил 100,1% к уровню 2016 года в сопоставимых ценах.

В 2017 году увеличилось производство молока на 6,2% к уровню 2016 года, производство яиц – на 3,6%. Производство мяса скота и птицы на убой (в живом весе) практически сохранилось на уровне 2016 года (99,9%).

В 2017 году в хозяйствах всех категорий увеличился валовой сбор овощей открытого и закрытого грунта на 10,4% к уровню 2016 года,

зерновых и зернобобовых культур – на 26,3%; сбор картофеля снизился на 13,9%.

Строительство

Объем работ, выполненных собственными силами по виду деятельности «строительство», в 2017 году составил 171,1 млрд. рублей, или 81,1% к уровню 2016 года в сопоставимых ценах.

Жилищное строительство

По данным Свердловскстата, в 2017 году за счет всех источников финансирования введены в эксплуатацию жилые дома общей площадью 2127,6 тыс. кв. метров, или 101% к уровню 2016 года.

Индивидуальными застройщиками построено 38,6% введенного жилья (821,4 тыс. кв. метров), или 105,4% к уровню 2016 года.

Автомобильный транспорт

Грузооборот автомобильного транспорта (по кругу крупных и средних организаций) в 2017 году составил 3169,2 млн. тонно-км, или 102% к уровню 2016 года.

Автомобильным транспортом (по кругу крупных и средних организаций) в 2017 году перевезено 32,5 млн. тонн грузов, или 98,2% к уровню 2016 года.

Потребительский рынок

Оборот розничной торговли в Свердловской области в 2017 году составил, по данным Свердловскстата 1078,2 млрд. рублей, что в сопоставимых ценах на 1,5% ниже уровня 2016 года.

Оборот общественного питания в 2017 году сложился в сумме 50,5 млрд. рублей, что на 5,5% в сопоставимых ценах ниже уровня 2016 года.

Рынок труда

Численность безработных, официально зарегистрированных в органах службы занятости, на 01 января 2018 года составила 26 023 человека (на 01.01.2017 – 31 299 человек).

Уровень регистрируемой безработицы на 01 января 2018 года составил 1,17 процента (на 01.01.2017 – 1,37 процента).

Демографическая ситуация

В 2017 году в Свердловской области:

- родилось 53,6 тыс. детей (89,5 % к уровню 2016 года);
- умерло 57,7 тыс. человек (95,1% к уровню 2016 года).

Естественная убыль населения составила 4093 человека.

По статистическим данным за январь-ноябрь 2017 года

Финансы

Крупными и средними организациями Свердловской области в январе-ноябре 2017 года **получен положительный финансовый результат** (прибыль за минусом убытков) в размере 225,7 млрд. рублей, что на 9,1% выше уровня соответствующего периода предыдущего года.

В январе-ноябре 2017 года прибыль прибыльных крупных и средних организаций составила 254,3 млрд. рублей, или 106,2% к уровню января-ноября 2016 года.

По отдельным видам деятельности отмечен значительный рост прибыли к уровню соответствующего периода предыдущего года, среди них:

«производство прочих транспортных средств и оборудования» (в 5,2 раза), «добыча полезных ископаемых» (в 3,2 раза), «транспортировка и хранение» (в 2,1 раза), «производство электрического оборудования» (в 1,9 раза), «производство пищевых продуктов» (в 1,8 раза).

Заработка плата

В январе-ноябре 2017 года среднемесячная заработка плата одного работника по полному кругу организаций Свердловской области, по данным Свердловскстата, составила 33640,4 рубля (106,3% к соответствующему периоду 2016 года).

Заработка плата работников крупных и средних организаций Свердловской области в указанном периоде составила 38188,2 рубля.

Традиционно высокий уровень оплаты труда в производстве компьютеров, электронных и оптических изделий, металлургическом производстве, производстве готовых металлических изделий. В этих видах экономической деятельности заработка плата превышает среднеобластное значение в среднем на 30%. За ними следуют организации, осуществляющие деятельность в области информации и связи, электроэнергетике, в транспортном машиностроении.

В числе лидеров по темпам роста заработной платы в Свердловской области находятся организации по производству транспортных средств и оборудования (115,4% к уровню января-ноября 2016 года), гостиницы и рестораны (114,6%), по производству компьютеров, электронных и оптических изделий (110,1%), оптовой и розничной торговли (110,0%), транспортировке и хранению (109,8%), производству строительных материалов (109,6%), добыче полезных ископаемых (109,6%), производству пищевых продуктов (109,1%) и др.

По статистическим данным за январь-сентябрь 2017 года

Инвестиции в основной капитал

В январе-сентябре 2017 года объем инвестиций в основной капитал по полному кругу организаций (с учетом малых предприятий и оценки неформальной деятельности) составил 218,8 млрд. рублей, или 92,4% к уровню января-сентября 2016 года в сопоставимых ценах (104,4% - в действующих ценах).

В общем объеме инвестиций 64,9% освоено крупными и средними организациями Свердловской области (142,0 млрд. рублей), что на 0,4% выше уровня соответствующего периода предыдущего года в действующих ценах по сопоставимому кругу организаций.

Наибольшую долю инвестиций в основной капитал крупных и средних организаций Свердловской области обеспечивает промышленность – 46,2%, или 65,6 млрд. рублей.

Наибольшие темпы роста инвестиций в основной капитал в действующих ценах в январе-сентябре 2017 году отмечены в следующих видах экономической деятельности:

- деятельность полиграфическая и копирование носителей информации – в 4,0 раза к уровню аналогичного периода 2016 года в действующих ценах;
- деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений – в 3,0 раза;

- добыча полезных ископаемых – в 2,6 раза;
- деятельность гостиниц и предприятий общественного питания – в 2,5 раза;
- строительство – в 2,3 раза;
- производство готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования – в 1,6 раза;
- производство стройматериалов – в 1,4 раза;
- деятельность профессиональная, научная и техническая – в 1,3 раза;
- водоснабжение; водоотведение – на 22,9%;
- транспортировка и хранение – на 17,1%;
- производство пищевых продуктов – на 13,8%.

Источник: <http://economy.midural.ru/content/osnovnye-itogi-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya-sverdlovskoy-oblasti-v-2017-godu>.

5.2.2. Определение сегмента рынка, к которому принадлежит рассматриваемые объекты недвижимости.

Объектом оценки в рамках настоящей работы является движимое имущество (автотранспортные средства, машины и оборудование), принадлежащие ООО «Союзстроймонтаж».

1. Согласно Гражданскому Кодексу РФ все имущество можно разделить на два вида материальной формы:

- движимое имущество;
- недвижимое имущество.

Движимое имущество – имущество, перемещаемое без ущерба ему самому или объектам недвижимости, с которыми оно связано.

Недвижимое имущество – земельные участки, участки недр, обособленные водные объекты и все, чтоочно связано с землей. К недвижимости относятся объекты, расположенные на и под поверхностью земли, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно – здания, сооружения, многолетние насаждения и т.п.

По данному признаку оцениваемое имущество относятся к движимому имуществу (автотранспортные средства, машины и оборудование).

2. Согласно натурально-вещественной формы недвижимое имущество делится на:

- здания (кроме жилых);
- сооружения;
- передаточные устройства;
- нежилые помещения;
- жилые помещения.
- Машины и оборудование
- Товарно-материальные ценности
- Транспортные средства

Здания – архитектурно-строительные объекты, назначением которых является создание условий для труда, жилья, социально-культурного обслуживания населения и хранения материальных ценностей.

Сооружения – инженерно-строительные объекты, назначением которых является создание условий, необходимых для осуществления процесса производства или различных непроизводственных функций.

Передаточные устройства – инженерно-строительные объекты, предназначенные для трансформации, передачи, перемещения энергии, воды, тепла, газа и информации.

Нежилые помещения – обособленные помещения, имеющие отдельный вход, сантехкабину и одну или несколько комнат, предназначенных для нежилых целей.

Жилые помещения – архитектурно-строительные объекты, предназначенные для постоянного проживания людей.

Машины и оборудование – группа основных средств к которой относятся устройства, преобразующие энергию, материалы и информацию.

Транспортные средства – группа основных средств к которой относятся транспортный парк предприятия.

По данному признаку оцениваемое имущество относится к машинам и оборудованию, транспортным средствам

3. По способу совершения сделок рынок недвижимости делится на:

- Первичный рынок
- Вторичный рынок

По данному признаку оцениваемое имущество относится к вторичному рынку (права на объекты зарегистрированы).

Вывод: сегмент рынка оцениваемого имущества, можно определить, как вторичный рынок машин и оборудования и автотранспортных средств.

5.2.3. Анализ рынка машин и оборудования

Следует отметить, что спрос на рынке оборудования, бывшего в употреблении, как для вышеуказанного оборудования, так и для оборудования других отраслей промышленности зачастую носит единичный характер. В большей степени, данная ситуация объясняется тем, что реализовать единичные партии оборудования (до 5-10 единиц) в разумные сроки при существующей емкости рынка оборудования, бывшего в употреблении, значительно легче, чем при реализации нескольких десятков/сотен позиций, которые существенно влияют на соотношение между спросом и предложением на вторичном рынке.

По результатам анализа состава объекта оценки, а также обследования первичного и вторичного рынка аналогов оцениваемого имущества, оценщики пришли к выводу, что оборудование широкого профиля использования в составе объекта оценки относится к стандартизованным

и достаточно распространенным видам, предложения по которым носят систематический характер. Значительным недостатком вторичного рынка машин и оборудования, является отсутствие существенной описательной информации: описания технического состояния объекта, технических и эксплуатационных характеристик, потребительских свойств, возраста, а также, зачастую, и самой цены предложения по данному объекту.

На первичном рынке специализированных машин и оборудования (а именно к таким и относится представленное к оценке оборудование) представлена, как правило, подробная информация о технических характеристиках оборудования, но ценовая информация является закрытой и стоимость оборудования устанавливается в результате индивидуальных переговоров производителя и конкретного покупателя. Сделки на данном рынке, как правило, носят системный характер и обуславливаются жизненным циклом и текущими тенденциями в отраслях, к которым принадлежат потребители специализированных машин и оборудования.

Вторичный рынок специализированных машин и оборудования является еще менее эффективным, чем первичный – с одной стороны на нем присутствует большее число продавцов, чем на первичном рынке (это, как правило, либо бывшие потребители первичного рынка, либо конкурсные управляющие предприятия-банкротов), с другой стороны, для него характерны те же проблемы, что и для рынка неспециализированного оборудования, т.е. отсутствие необходимой для принятия решений информации (в частности – достоверной информации о техническом состоянии предлагаемого к продаже оборудования). Кроме того, достаточно часто бывшие в употреблении машины и оборудование являются морально устаревшими, что требует в каждом конкретном случае дополнительного анализа.

Анализ рынка Компьютерной техники

Аналитическая компания CONTEXT объявила итоги российского рынка ноутбуков и планшетов во II квартале 2015 г. CONTEXT анализирует рынок, опираясь на данные продаж через дистрибуторский канал.

Во втором квартале 2015 г. на российском рынке было продано около 543 тыс. ноутбуков на сумму немногим менее 230 млн. долл. Лидером рынка с долей 36,4% (в шт.) стала компания Lenovo. В первом квартале 2015 г. на Lenovo приходилась четверть всех проданных на российском рынке ноутбуков. За ней следуют HP (21,5%), Acer (18,9%) и ASUS 17%)⁴.

По отношению к 2014 г. в I-II кварталах 2015 г. продажи росли только у HP и «других вендоров». Менее, чем у других вендоров, упали продажи ноутбуков Acer.

Четверть проданных ноутбуков пришлась на ценовой сегмент 250-300 долл. А около половины проданных устройств – ноутбуки стоимостью от 200 до 400 долл.

CONTEXT сообщает также, что с апреля по июнь 2015 г. в России было продано 407,6 тыс. планшетов. Лидером рынка, как и в ноутбуках, стала

⁴ <http://www.crm.ru/news/detail.php?ID=103938>

компания Lenovo, на ее долю пришлось более 40% всех проданных планшетов. Наряду с ней в топ-3 вендоров входят ASUS и Apple.

Наиболее популярными во втором квартале 2015 г. были планшеты с диагональю 7 дюйм – на их долю пришлось более 44% всех поставленных устройств.

Во втором квартале 2015 г. больше всего планшетов продавалось в ценовой категории 100-150 долл. (около 29%) и 150-200 долл. (24%). В целом же продажи планшетов стоимостью до 200 долл. составили около 70%.

Таблица 6.
Доли вендоров (в шт.) на российском рынке ноутбуков, I-II кварталы 2015 г.

Vendor	Q1-15	Q2-15
Lenovo	25,4%	36,4%
HP	18,0%	21,5%
Acer	21,3%	18,9%
Asus	31,0%	17,0%
Apple	1,4%	2,6%
Dell	1,9%	2,2%
MSI	0,7%	0,7%
Fujitsu	0,1%	0,1%
Toshiba	0,0%	0,0%
Sony	0,0%	-
Samsung	0,0%	-
Others	0,1%	0,6%

Источник: CONTEXT

Таблица 7.
Продажи (в долл.) ноутбуков различных вендоров в России, I-II кварталы 2015 г.

Vendor	Q1-15	Q2-15
Total	197 510 381	228 348 408
Lenovo	47 607 165	76 376 071
Asus	56 692 578	42 509 500
HP	31 513 823	41 537 146
Acer	42 580 878	37 738 187
Apple	8 141 420	18 398 820
Dell	6 754 639	6 979 443
MSI	3 651 542	3 756 061
Fujitsu	347 697	174 619
Toshiba	5 179	5 102
Sony	1 180	-
Samsung	1 140	-
Others	213 139	873 460

Источник: CONTEXT

Таблица 8.
Доли вендоров (в шт.) на российском рынке планшетов, II квартал 2015 г.

Vendor	Q2-15
Lenovo	40,4%

Vendor	Q2-15
Asus	30,4%
Apple	12,1%
Samsung	3,8%
Acer	1,3%
Sony	0,2%
HP	0,1%
Dell	0,1%
LG	0,0%
iconBIT	0,0%
Fujitsu	0,0%
Others	11,7%

Источник: CONTEXT

Основными покупателями компьютеров в России были и остаются корпоративные заказчики. В настоящий момент активно интересуются компьютеризацией своего бизнеса малые и средние компании. Российские юридические лица приобретают 80 % всех проданных в стране компьютеров, хотя на рынках Западной Европы на них приходится только 70 % продаж.

Основной тенденцией ИТ-рынка в России в ближайшие годы, по оценкам специалистов, станет снижение доли аппаратных средств в его общей структуре и переход к формированию рынков ПО и услуг.

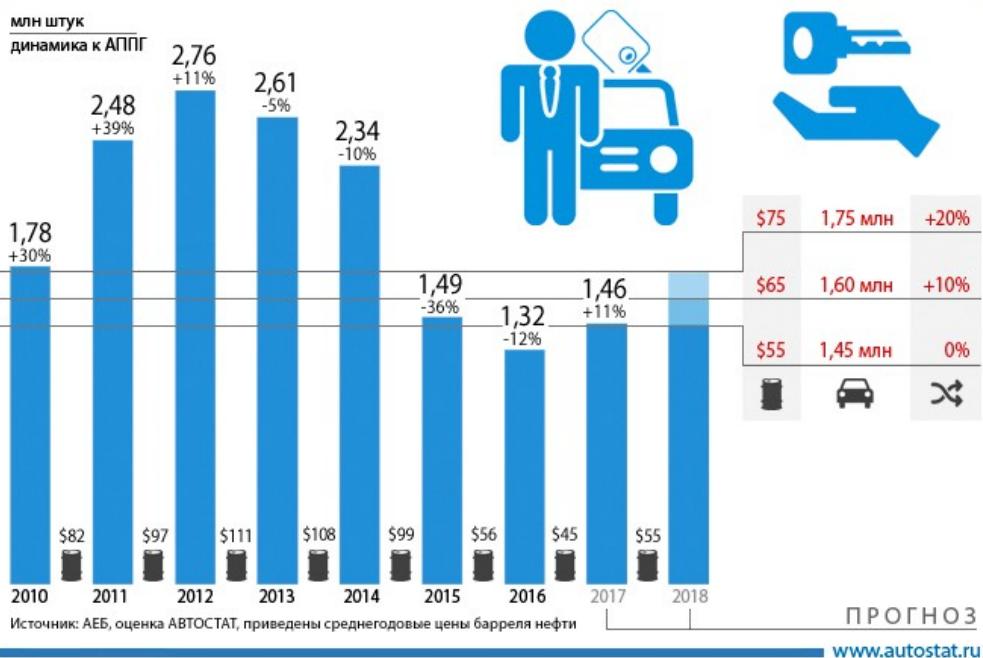
Основными ценообразующими параметрами являются, прежде всего, марка и производитель, мощность изделия, назначение и др.

Так, например, стоимость ноутбука HP модели 15-ac119ur с учетом НДС составляет 24 999 руб. с учетом НДС (ценовая информация интернет-магазина «Эльдорадо», тел.: 8 800 555-11-11, <http://www.eldorado.ru/>).

5.2.4. Анализ рынка транспортных средств

Динамика продаж новых легковых автомобилей в России

АВТОСТАТ
АНАЛИТИЧЕСКОЕ АГЕНТСТВО



Эксперты авторынка подводят итоги прошедшего года и уже думают о том, как будет развиваться рынок в году начавшемся. Специалисты аналитического агентства «АВТОСТАТ» не могли остаться в стороне и тоже внесли свою лепту.

Что касается 2017 года, то, согласно нашей оценке, в России за год было продано порядка 1,5 млн новых легковых автомобилей. Таким образом, по отношению к 2016 году рынок вырос более чем на 10%. Отметим, что это практически соответствует усредненному прогнозу, который агентство «АВТОСТАТ» давало год назад.

Из других итогов ушедшего года стоит отметить рост выручки от продаж новых легковых автомобилей, которая по нашей оценке, должна составить порядка 2 трлн рублей. А это уже примерно на 15% больше, чем в 2016 году. Помимо самого увеличения продаж автомобилей, здесь сказывается и влияние роста цен. Так, в 2017 году цены на новые машины, согласно нашим данным, в среднем выросли на 5%.

Кстати, в нынешнем году они тоже продолжат свой рост, и это будет одним из сдерживающих факторов для развития рынка. Мы ожидаем повышения цен в среднем еще на 5 – 7% и для этого есть свои причины.

Вторым отрицательным фактором является продолжающееся снижение покупательской способности населения. Да, экономика страны стабилизировалась, а в отдельных отраслях появились признаки роста. Но реальные доходы населения не растут, что не может не сказываться на авторынке.

Из положительных факторов, пожалуй, самый существенный – это господдержка авторынка, которая будет действовать и в этом году. Бесспорным положительным фактором также является отложенный спрос. Цикл смены автомобиля за время кризиса увеличился. Сейчас

автовладельцам пришла пора менять машины 2011 – 2013 годов, а для российского авторынка это были «тучные» годы. Напомним, тогда ежегодно продавалось не менее 2,5 млн новых автомобилей.

Кроме этого, в плюс авторынку сейчас играют банки. Ставки по автокредитам планомерно снижаются, объем выдачи увеличивается. К концу года доля автокредитов на рынке дошла до 50%. В 2018 году ожидается дальнейшее медленное, но верное снижение кредитной ставки.

По сложившейся традиции, прогноз рынка на начавшийся год мы представляем в трех сценариях, каждый из которых имеет привязку к цене на нефть, являющейся одним из определяющих факторов развития российской экономики, от которой в свою очередь зависит и авторынок.

По оптимистическому сценарию развития (при среднегодовой цене нефти в 75 долларов за баррель) в следующем году автомобильный рынок может вырасти на 20% и достичь 1,75 млн единиц, что уже соответствует уровню 2010 года.

При развитии ситуации по пессимистическому сценарию (цена на нефть – 55 долларов за баррель) – объем рынка новых легковых автомобилей может сохраниться примерно на уровне 2016 года (1,45 млн шт.), что будет свидетельствовать о его стабилизации.

Но наиболее вероятным мы считаем средний сценарий (при цене на нефть в 65 долларов за баррель), согласно которому продажи автомобилей в 2018 году могут вырасти не более чем на 10% до уровня 1,6 млн единиц.

В 2017 г. продажи новых легковых автомобилей в России, по оценке РwC, достигли 1 475 тыс. шт., увеличившись на 12,5% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, когда было продано 1 311 тыс. шт.

Продажи российских автопроизводителей выросли на 14%, чему во многом способствовал рост спроса на легковые автомобили Lada, и в частности на модели Lada Vesta и Lada XRAY, продажи которых за год увеличились на 40% и 67% соответственно.

Прирост продаж иномарок российского производства также оказался выше среднерыночного и составил 19%. По результатам 2017 г. 61% всех продаж новых легковых автомобилей пришлось именно на данный сегмент. Повышение уровня локализации крупнейших иностранных автопроизводителей в массовом сегменте и действие госпрограмм стимулирования спроса способствовали укреплению позиций иномарок российского производства на рынке.

Доля импорта в совокупных продажах в 2017 г. составила 17% против 21% в 2016 г. Несмотря на значительное укрепление рубля за период (58 руб./долл. США в 2017 г. по сравнению с 67 руб./долл. США в 2016 г.), количество продаж импортированных автомобилей в количественном выражении упало на 7%.

В денежном выражении рынок продемонстрировал прирост как

В рублевом, так и в долларовом выражении, при этом в долларовом выражении рынок вырос существенно выше (31% против 14%), что стало следствием укрепления российской валюты.

Категории легковых а/м	Продажи*, тыс. шт.	Продажи*, млрд руб.	Продажи*, млрд долл. США
------------------------	--------------------	---------------------	--------------------------

(без учета LCV)	янв.–дек.		Изменение	янв.–дек.		Изменение	янв.–дек.		Изменение			
	янв.–дек.			янв.–дек.			янв.–дек.					
	2017 г.	2016 г.		2017 г.	2016 г.		2017 г.	2016 г.				
Отечественные бренды	323	284	14%	188	167	13%	3,2	2,5	29%			
Иномарки российского производства	897	753	19%	1 018	815	25%	17,5	12,2	43%			
Импортные новые автомобили	255	273	-7%	764	747	2%	13,1	11,2	17%			
ВСЕГО	1 475	1 311	12,5%	1 970	1 729	14%	33,8	25,9	31%			

В 2017 г. бренды показали разнонаправленную динамику: средний и массовый сегмент активно восстанавливались, тогда как премиальный сегмент демонстрировал падение

Ключевые тенденции на российском рынке легковых автомобилей в 2017 г.:

Бренды, которые сделали акцент на развитие различных собственных финансовых программ и у которых в продуктовой линейке присутствуют модели, на которые распространялось действие государственных программ стимулирования спроса, показали положительный прирост продаж.

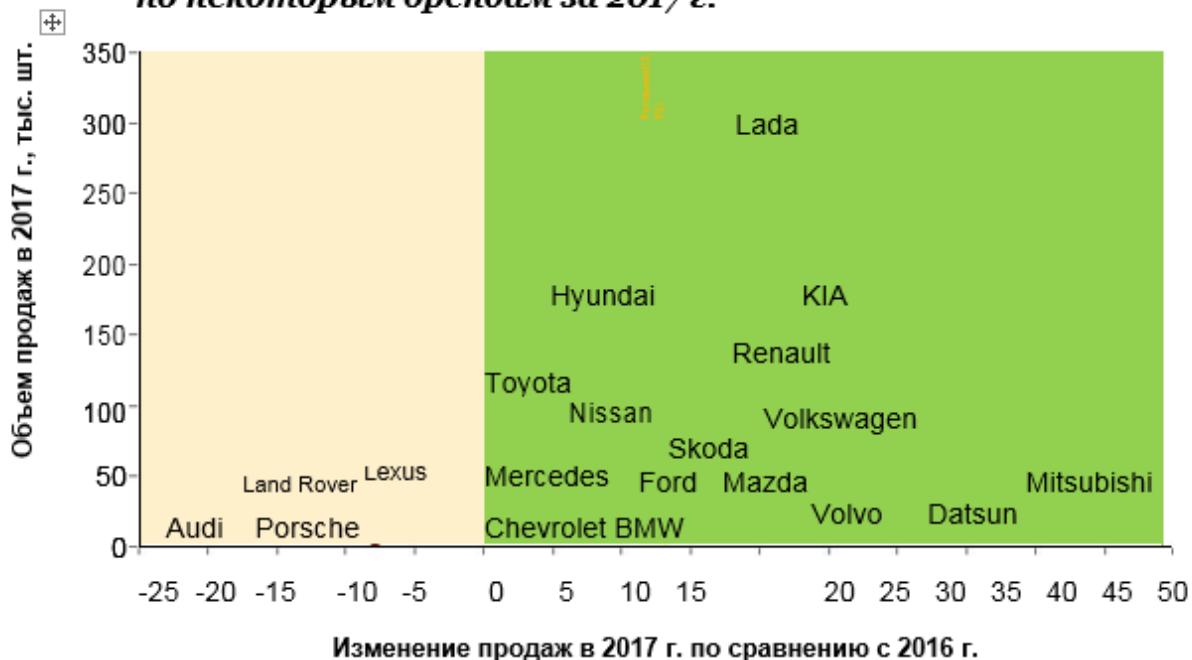
В массовом сегменте лидирующую позицию сохраняет за собой отечественный бренд LADA, который показал прирост продаж на уровне 17% и нарастил свою долю на рынке до 20,5%. Также высокий прирост продаж продемонстрировал Ravon, который вышел на российский рынок в 2016 г. и за год сумел нарастить продажи до 15 тыс. шт. Ожидается, что расширение модельного ряда бренда и реализация привлекательной ценовой политики может простимулировать дальнейший рост продаж данного бренда на рынке.

На фоне восстановления рынка по многим премиальным импортным брендам наблюдалась отрицательная динамика продаж. Несмотря на то, что в целом премиальный сегмент в меньшей степени подвержен негативному влиянию экономического спада, в случае затяжного кризиса начинает проявляться отложенный негативный эффект. С учетом роста цен на импортные автомобили и нераспространения программ господдержки на них следует ожидать более медленного восстановления премиального сегмента по сравнению со средним и массовым сегментами в 2018 г.

Крупнейшими по объему продаж в 2017 г. стали сегменты

SUV и В, на которые в совокупности пришлось более 80% всех продаж новых легковых автомобилей.

Объем и прирост продаж легковых автомобилей по некоторым брендам за 2017 г.



Источник: АЕБ, анализ РиС

Изменение доли рынка топ-10 игроков

Бренд	Доля рынка, 2016 г.	Доля рынка, 2017 г.	Изменение
Lada	19,7%	20,5%	↑
KIA	11,4%	12,3%	↑
Hyundai	11,0%	10,6%	↓
Renault	8,9%	9,2%	↑
Toyota	7,1%	6,4%	↓
Volkswagen	5,7%	6,1%	↑
Nissan	5,4%	5,2%	↓
Skoda	4,2%	4,2%	=
Ford	2,8%	2,8%	=
Mercedes-Benz	2,7%	2,5%	↓
Прочие	21,1%	20,2%	↓

Источник: АЕБ, анализ РиС

В 2018 г. ожидается рост рынка новых легковых автомобилей в России на уровне 11%.

В 2018 г. продажи новых легковых автомобилей в России могут вырасти на 11% и достигнуть 1,64 млн шт.

Одним из основных факторов при прогнозировании объема продаж легковых автомобилей в России в 2018 г. стал прогноз цены на нефть. По данным аналитического агентства Global Insight, средняя цена на нефть марки Brent составила 54,2 долл. США за баррель по результатам 2017 г., и в 2018 г., согласно консенсус-прогнозу Bloomberg, цена может увеличиться до 62,5 долл. США за баррель, что будет стимулировать продажи новых автомобилей.

На развитие рынка будут также оказывать влияние темпы восстановления экономики страны, и, в частности, уровень потребительской

уверенности. По результатам 2017 г. индекс все еще остается на достаточно низком уровне, но тем не менее наблюдается положительная динамика.

По итогам 2018 г. ожидается сохранение доли автомобилей, произведенных в России, в общих продажах на уровне 83%.

Снижение ввозных таможенных пошлин на импортные автомобили в 2018 г. в соответствии с требованиями ВТО потенциально может способствовать небольшому росту продаж импортных автомобилей, однако запланированная индексация утилизационного сбора может скорректировать предпочтения потребителей в пользу выбора автомобилей, произведенных внутри страны, если итоговое увеличение цены импортных автомобилей будет существенным.

Прогноз рынка новых легковых а/м, тыс. шт.

Категории легковых а/м (без учета LCV)	2017 г. (факт)	2018 г. (прогноз)
Отечественные бренды	323	360
Иномарки российской сборки	897	1 000
Импортные автомобили	255	280
Рынок в целом	1 475	1 640

Источник: анализ РwС

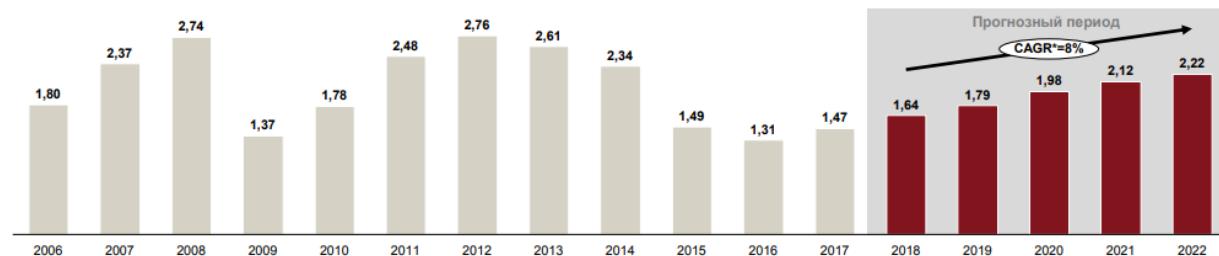
В перспективе 5 лет ожидается положительная динамика авторынка, обеспеченная восстановлением экономики и ожидаемым ростом инвестиций в производство и новые технологии.

В ближайшие годы ожидается увеличение инвестиционной активности в автомобильной отрасли России, и ее интенсивность во многом будет определяться скоростью восстановления авторынка. В течение 2016-2017 гг. крупными игроками было заявлено о реализации ряда проектов, например: • Bridgestone открыл шинный завод в Ульяновской области в 2017 г. (инвестиции \$220 млн); Группа ГАЗ и Volkswagen продлили соглашение о контрактной сборке до 2025 г.; BMW выбрал Калининградскую область для построения завода полного цикла; FAW подписал соглашение с Автотор на выпуск легковых автомобилей; Mercedes-Benz начал строительство завода в Московской области, а Great Wall продолжает строительство завода в Тульской области (запуск обоих заводов намечен на 2019 г.).

В случае сохранения положительной динамики в отрасли, начавшейся в 2017 г. и реализации инвестиционных планов игроков следует ожидать среднегодовой темп роста продаж на уровне около 8% в период 2018-2022 гг. в отсутствие внешних шоков. Определяющим фактором в достижении прогноза продаж станет устойчивый рост и стабильность основных макроэкономических показателей. Следует отметить, что в феврале 2018 г. была одобрена Стратегия развития автомобильной промышленности России

на период до 2025 г., реализация которой будет способствовать улучшению инвестиционного климата в отрасли. Основными направлениями Стратегии были обозначены: увеличение локализации, разработка перспективной техники (электромобилей, автопилотов, газомоторной техники) и наращивание экспорта.

Прогноз рынка новых легковых автомобилей в России, 2018–2022 гг., млн шт.



Оживление секторов малого и среднего бизнеса окажут положительное влияние на сегмент легких коммерческих автомобилей.

В сегмент легких коммерческих автомобилей попадают автомобили полной массой до 3,5 тонн.

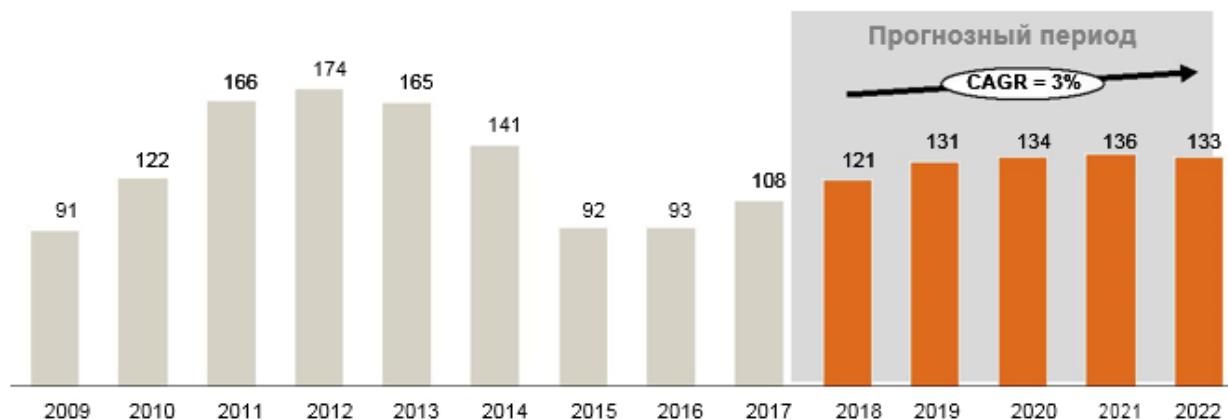
В 2017 г. рынок легких коммерческих автомобилей показал рост на уровне 17% и достиг показателя в 108 тыс. шт. Среди лидеров по темпу прироста продаж - Ford (+75%), Citroen (+71%), Peugeot (+53%).

На рынке доминируют российские бренды GAZ, UAZ и Lada, занявшие в совокупности 72% рынка. Наибольший прирост продаж среди них показал бренд Lada (+31%).

В 2017 г. UAZ вывел на рынок новую перспективную модель – UAZ Profi, которая, как ожидается, будет укрепить рыночные позиции бренда в сегменте.

Согласно прогнозу, в 2018 г. рост общего объема продаж легких коммерческих автомобилей составит 12% и достигнет 121 тыс. шт.

Прогноз продаж легких коммерческих автомобилей, тыс. шт.



Источник: Автостат, анализ РуС

Продажи легких коммерческих автомобилей по брендам, тыс. шт.

Бренд	Рыночная доля в 2016 г., %	Рыночная доля в 2017 г., %	Изменение доли рынка
GAZ	45,1%	44,1%	⬇
UAZ	20,3%	18,5%	⬇
LADA	8,3%	9,4%	⬆
FORD	5,4%	8,1%	⬆
MERCEDES-BENZ	7,1%	7,4%	⬆
VOLKSWAGEN	5,0%	4,6%	⬇
FIAT	2,2%	1,8%	⬇
PEUGEOT	1,3%	1,7%	⬆
HYUNDAI	1,7%	1,6%	⬇
CITROEN	1,0%	1,5%	⬆
ПРОЧИЕ	2,6%	1,4%	⬇

Источник: Автостат, анализ РуС

Восстановление экономики, развитие транспортной системы, а также реализация госпрограмм обеспечат рост продаж грузовых автомобилей.

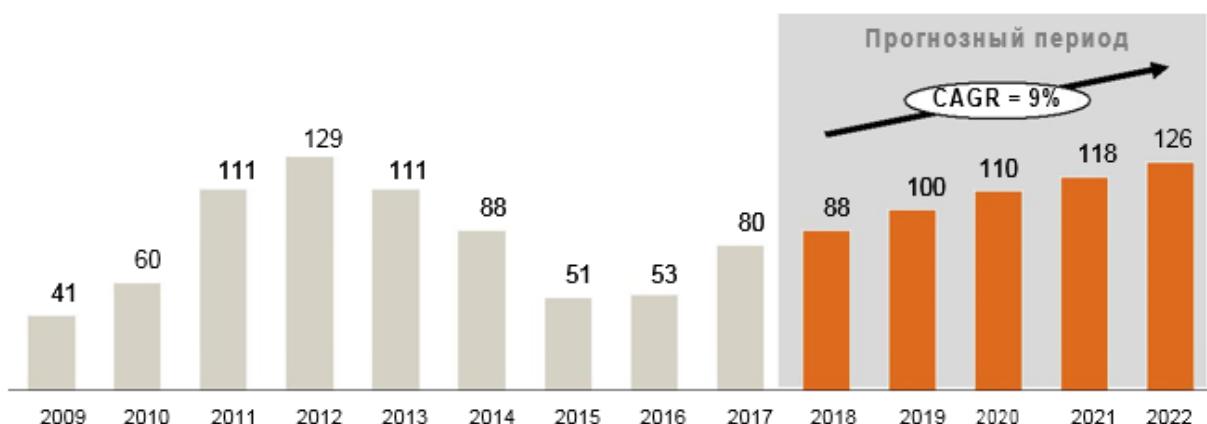
Рынок грузовых автомобилей включает в себя среднетоннажные (от 3,5 до 16 тонн) и крупнотоннажные (свыше 16 тонн) грузовые автомобили.

В 2017 г. продажи грузовых автомобилей составили 80 тыс. шт., увеличившись на 50%. При этом в структуре продаж наблюдается тенденция роста доли иностранных брендов.

Так, из десяти крупнейших игроков рынка отечественные бренды потеряли почти 10% рынка, в то время как иностранные нарастили долю на 13%.

Согласно прогнозу, в 2018 г. рост общего объема продаж грузовых автомобилей составит 10% и достигнет 88 тыс. шт.

Прогноз продаж грузовых автомобилей, тыс. шт.



Источник: Автостат, анализ РоС

Продажи грузовых автомобилей по брендам, тыс. шт.

Бренд	Рыночная доля в 2016 г., %	Рыночная доля в 2017 г., %	Изменение доли рынка
KAMAZ	37,9%	32,9%	⬇
GAZ	13,6%	9,7%	⬇
VOLVO	3,2%	7,5%	⬆
SCANIA	4,7%	7,1%	⬆
MERCEDES-BENZ	3,9%	7,0%	⬆
MAN	4,2%	5,9%	⬆
MAZ	6,2%	4,8%	⬇
ISUZU	4,7%	4,6%	⬇
DAF	1,8%	4,6%	⬆
URAL	5,0%	4,1%	⬇
Прочие	14,8%	11,8%	⬇

Источник: Автостат, анализ РоС

Спрос на новые автобусы будет зависеть от стратегии обновления изношенного парка.

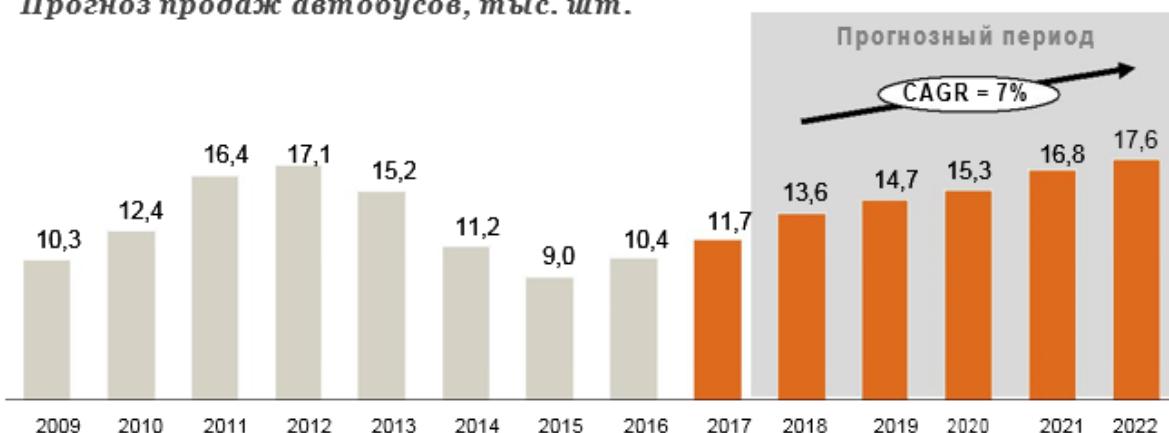
Сегмент автобусов включает в себя транспортные средства, предназначенные для перевозки пассажиров и багажа, имеющие более 8 мест для сидения, не считая места водителя, за исключением транспортных средств, которые попадают в категорию легких коммерческих автомобилей.

Продажи новых автобусов в 2017 г. показали прирост на уровне 13%, достигнув показателя в 11,7 тыс. шт. Более 88% рынка автобусов занимают отечественные бренды, среди которых лидером является РАЗ, нараставший свою долю до 65% рынка.

Согласно прогнозу, в 2018 г. рост общего объема продаж автобусов составит 16% и достигнет 13,6 тыс. шт.



Прогноз продаж автобусов, тыс. шт.



Источник: Автостат, анализ PwC



Продажи автобусов по брендам, тыс. шт.

Бренд	Рыночная доля в 2016 г., %	Рыночная доля в 2017 г., %	Изменение доли рынка
PAZ	57,4%	65,0%	↑
LIAZ	18,1%	12,8%	↓
NEFAZ	5,7%	4,3%	↓
KAVZ	3,6%	3,1%	↓
Volgabus	2,7%	3,1%	↑
MAZ	8,0%	3,1%	↓
Прочие	4,5%	8,6%	↑

Источник: Автостат, анализ PwC

Приоритетным направлением в отрасли сельскохозяйственного машиностроения в России на ближайшие годы является обновление парка техники и развитие экспортных продаж.

• Продажи сельскохозяйственной техники в России в 2017 г. показали небольшое снижение относительно прошлого года (-2%). Так, продажи тракторов сократились на 2%, продажи зерноуборочных комбайнов – на 1%, продажи кормоуборочных комбайнов – на 3%, по данным Министерства сельского хозяйства РФ.

• В последние годы наблюдалось сокращение парка сельскохозяйственной техники в России. На фоне недостатка техники и ее высокого среднего возраста (например, по данным Министерства сельского хозяйства РФ, средний возраст тракторов – 25 лет), государством был принят ряд мер по улучшению ситуации в отрасли.

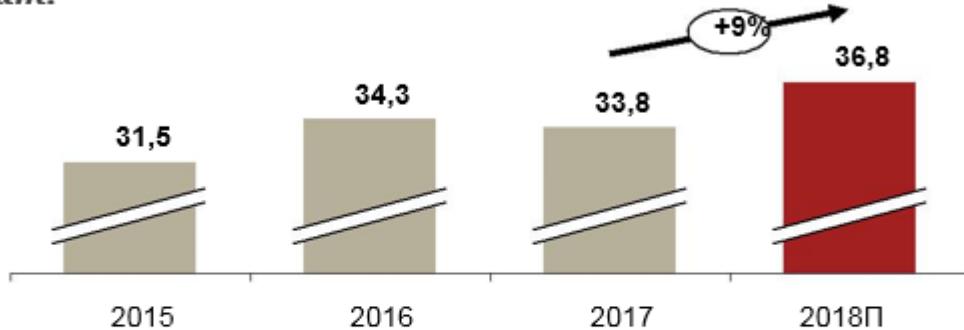
• Так, в 2017 г. была принята Стратегия развития сельскохозяйственного машиностроения России на период до 2030 г. Основными направлениями Стратегии были обозначены ускоренное обновление парка техники и развитие экспортных продаж. Важность последнего направления подтверждается тем, что в 2017 г. была также

принята Стратегия развития экспорта в отрасли сельскохозяйственного машиностроения на период до 2025 г.

• В настоящее время основными мерами господдержки является предоставление субсидий производителям, в т. ч. на развитие экспорта, компенсация утилизационного сбора и финансирование



Прогноз продаж сельскохозяйственной техники в 2018 г., тыс. шт.



Источник: Министерство сельского хозяйства РФ, анализ РwC



Структура продаж сельскохозяйственной техники в 2017 г., %



Источник: Минсельхоз РФ, анализ РwC

На продажи автомобилей специального назначения окажут влияние необходимость обновления изношенного парка, а также реализация мер господдержки.

По итогам 2017 г. рынок спецтехники впервые за последние 5 лет показал рост, когда совокупные продажи увеличились на 49%.

В 2017 г. наблюдалась положительная динамика по всем видам спецтехники. Наименьший прирост показали погрузчики с бортовым поворотом (+16%) и самоходные грейдеры (+29%).

Основные факторы, оказавшие влияние на рынок спецтехники:

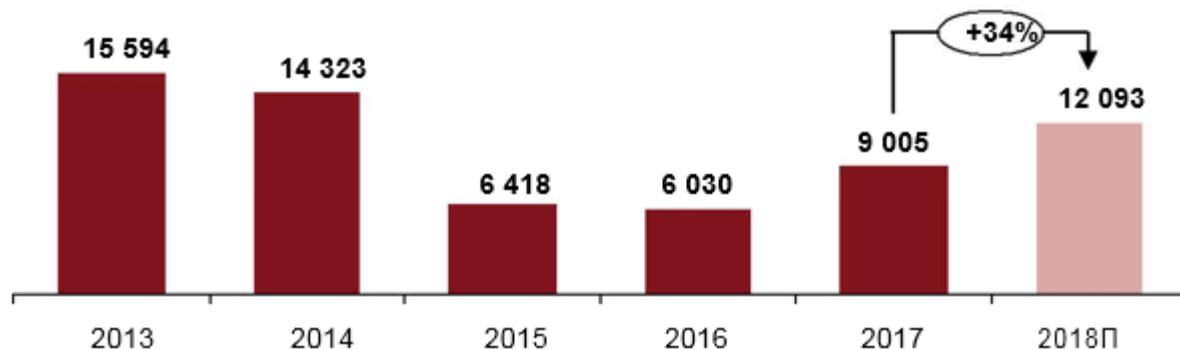
• Реализация отложенного спроса на спецтехнику. В последние годы продажи новой строительной техники показывали отрицательную динамику, что связано с уходом потребителей на рынок подержанной техники. Тем не менее, растущий износ парка спецтехники будет стимулировать игроков проводить обновление основных средств.

• Предоставление льгот. Выделение Минпромторг РФ субсидий общим размером 1 млрд руб. по лизинговым договорам техники российских производителей позволило нарастить не только продажи спецтехники, но и объемы производства отечественных предприятий. Действие льготных условий лизинга спецтехники, на которое направлено 2,5 млрд руб., также поддержит рынок.

• Экономика. Восстановление смежных отраслей экономики, эксплуатирующих технику специального назначения, в частности, строительство, окажет благоприятное воздействие на рынок спецтехники.

• Государственная поддержка. Комплекс мер государственной поддержки для продвижения отечественных брендов на внешних рынках способствовал значительному росту экспорта в 2017 г. (+73% по состоянию на сентябрь 2017 г.).

Прогноз продаж дорожно-строительной техники в 2018 г., шт.



Источник: АЕБ, анализ PwC

Структура продаж дорожно-строительной техники в 2017 г., %



Источник: АЕБ, анализ PwC

Выводы.

- В 2017 г. экономика России перешла к восстановлению, о чем свидетельствует небольшой положительный прирост ВВП, при этом индекс потребительской уверенности пока остается отрицательным.
- По результатам 2017 г. после четырех лет падения российский автомобильный рынок показал рост на уровне 12,5%.
- В 2017 г. бренды показали разнонаправленную динамику: средний и массовый сегмент активно восстанавливались, тогда как премиальный сегмент демонстрировал падение.
- В 2018 г. ожидается рост рынка новых легковых автомобилей в России на уровне 11%.

• Развитие технологий обеспечивает смещение приоритетов в мировом автопроме в сторону электрификации автомобилей и разработки автопилотов, а также развития новых форм мобильности.

• В перспективе 5 лет ожидается положительная динамика авторынка, обеспеченная восстановлением экономики и ожидаемым ростом инвестиций в производство и новые технологии.

• Оживление секторов малого и среднего бизнеса окажут положительное влияние на сегмент легких коммерческих автомобилей.

• Восстановление экономики, развитие транспортной системы, а также реализация госпрограмм обеспечат рост продаж грузовых автомобилей.

• Спрос на новые автобусы будет зависеть от стратегии обновления изношенного парка.

• Приоритетным направлением в отрасли сельскохозяйственного машиностроения в России на ближайшие годы является обновление парка техники и развитие экспортных продаж.

• На продажи автомобилей специального назначения окажут влияние необходимость обновления изношенного парка, а также реализация мер господдержки.

6. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТА (МАШИН И ОБОРУДОВАНИЯ) В СОСТАВЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

На оценку в качестве объекта движимого имущества представлено 1 списочная позиция машин и оборудования (компьютерная – вычислительная техника), принадлежащая ООО «Союзстроймонтаж».

Таблица 9.

Группа имущества	Количество
Сервер для 1С	1

6.1. Методологические основы определения рыночной стоимости машин и оборудования, входящего в состав объекта оценки

Для определения рыночной стоимости любого имущества, в том числе машин и оборудования обычно используются три подхода к оценке: затратный подход, подход прямого сравнения продаж и доходный подход.

При этом можно выделить следующие особенности оценки машин и оборудования, которые определяют специфику применения названных подходов и конкретных методов расчета стоимости объекта оценки в рамках данных подходов:

- многообразие наименований, видов, модификаций машин и оборудования – только отраслевые перечни исчисляются сотнями тысяч наименований изделий и, соответственно, число производителей машин и оборудования также велико, что приводит к широкому разбросу цен на одно и то же изделие;
- технический прогресс не только изменяет технологию изготовления и вид машин и оборудования, но и их функциональное назначение. Функциональное устаревание имеет тенденцию ускоренного роста, время от времени происходят «технические революции», которые приводят к радикальному изменению потребительских приоритетов;
- идентификация и локализация денежного потока, приходящегося на машин и оборудования как на составную части бизнеса, часто затруднена в силу сложной структуры производственного цикла.

Следствиями этих особенностей являются:

- многовариантность исполнения машин и оборудования с одним и тем же функциональным назначением;
- большая номенклатура составляющих элементов изделий (деталей, узлов, агрегатов);
- большой объем базы данных для автоматизированной оценки;
- низкая сходимость результатов при определении среднего уровня цен;
- относительно короткий жизненный цикл изделий и влияние его этапов на ценообразование;
- динамичное и радикальное изменение стоимости с течением времени;
 - значительные затраты на поддержание актуальности информационной базы данных;
 - влияние на стоимостную оценку сопутствующих затрат (транспортировка, таможенные пошлины, установка, пуско-наладка,

- ремонт, ЗИП и пр.);
- проблема точности и взаимозаменяемости запасных частей при ремонте;
- большие различия между аналогами импортного и отечественного производства;
- взаимосвязь между оборудованием в производственном цикле;
- сложность прогнозирования денежных потоков;
- необходимость учета требований экологии и безопасности эксплуатации.

Наряду с основными особенностями существует ряд отличий оценки машин и оборудования по сравнению с оценкой других видов собственности. Например, по сравнению с оценкой объектов недвижимости здесь нет таких обобщающих технико-экономических показателей, как стоимость 1 погонного метра, 1 м², 1 м³ здания (сооружения, передаточного устройства). В отличие от объектов интеллектуальной собственности, производство машин и оборудования строго регламентируется ГОСТ, техническими условиями и другими нормативно-техническими документами.

Совокупность особенностей и отличий оценки машин и оборудования определяет приоритеты в выборе методов оценки с точки зрения получения максимально достоверного результата оценки.

Жизненный цикл машин и оборудования относительно даты оценки состоит из прошлого, настоящего и будущего. Именно этот взгляд на объект оценки лег в основу определения подходов к оценке: затратный подход, описывающий историю создания объекта оценки; сравнительный подход, рассматривающий ситуацию на рынке на дату оценки; доходный подход, прогнозирующий экономическую эффективность дальнейшего использования объекта оценки. Эта основополагающая теория оценки формализуется в виде следующего уравнения:

Формула 1.

затратный подход (ЗП)	сравнительный подход (СП)	доходный подход (ДП)
$\sum_{k=1}^m C_k i_k - СИ \pm УС = \sum_{j=1}^g C_{aj} p_j / \sum_{j=1}^g p_j = \sum_{t=1}^n \frac{\text{ЧДП}_t}{(1+r)^t} + \frac{C_p}{(1+r)^n}$		

в котором в левой части определяются затраты на создание объекта оценки с учетом совокупного износа (СИ) и утилизационной стоимости (УС), в средней части уравнения определяется средневзвешенная стоимость объекта оценки на рынке и в правой части – текущая стоимость чистых денежных потоков (ЧДП_t) от эксплуатации объекта оценки с учетом его постпрогнозной продажи (C_p – стоимость «реверсии»). В выше приведенной формуле приняты следующие обозначения: C_k – исторические стоимости затрат на дату k; i_k – отраслевой индекс инфляции за период от k-го года до даты оценки; t – дата начала изготовления объекта оценки (первые инвестиции); C_{aj} – стоимость j-го аналога на рынке; p_j – выборка j-х аналогов; g – число аналогов на рынке; n – время будущей жизни объекта оценки; r – ставка (норма) дисконтирования; t – номер прогнозного периода.

Методы оценки машин и оборудования

Оценка машин и оборудования состоит из трех важных этапов:

- определение стоимости нового объекта оценки в текущих ценах (затраты на создание/приобретение объекта);
- определение совокупного износа за период эксплуатации (обесценение);
- определение итоговой стоимости (стоимости воспроизводства (замещения)) объекта оценки в его фактическом состоянии.

В зависимости от инструментов оценки, которые используются на этих этапах, формируются *методы оценки машин и оборудования*. Обычно эти методы рассматриваются в рамках одного из подходов (затратного, сравнительного, или доходного) – последовательная, или «горизонтальная» схема оценки. На практике используют также комбинации из различных подходов, например, затраты на создание объекта определяют на базе сравнения продаж на первичном рынке, а совокупный износ рассчитывают методами затратного подхода. Такая оценка не приводит к серьезным ошибкам, но требует согласования результатов на каждом из этапов – «вертикальная» схема оценки.

Сумма затрат на создание объекта оценки может быть определена одним из следующих способов:

- 1) по цене реализации нового объекта заводом-изготовителем, оптовой или торгующей организациями;
- 2) по рыночной стоимости нового аналога;
- 3) путем индексирования первоначальной стоимости по индексам изменения цен или по эквиваленту стабильной валюты;
- 4) по стоимости составляющих элементов (узлов, агрегатов) и стоимости сборочных работ;
- 5) по сметной стоимости затрат на создание объекта оценки в текущих ценах (могут быть детальная либо укрупненная калькуляции);
- 6) по ресурсной смете затрат на изготовление объекта оценки (в нормочасах, машиночасах);
- 7) по скорректированной на основе дефляторов цен основных средств балансовой стоимости;
- 8) на базе экспертной оценки, социологических исследований.

Первые три способа опираются на сравнительный подход, 4-й является комбинацией сравнительного и затратного подходов, 5-й и 6-й отражают затратный подход формирования стоимости, в 7-м способе используют статистические данные, 8-й опирается на мнение экспертов или специальные исследования.

При идентификации объекта оценки сумму затрат на создание объекта приводят к состоянию, эквивалентному условиям оценки, для этих целей используют корректировку вышеприведенных затрат на создание объекта по следующим составляющим стоимости (статьям сопутствующих расходов):

- по условиям сделки купли-продажи (оferта, уторговывание, скидки и т.д.);
- по месту приобретения (таможенные пошлины и сборы);
- по условиям поставки (транспортные расходы, страхование);
- по производственным условиям (временное хранение, монтаж, пусконаладочные работы);

- по условиям эксплуатации (шеф-монтаж, обучение персонала, авторский надзор);

- по гарантийным обязательствам (комплектность, ЗИП, ремонт, постгарантийное обслуживание);

- по экологической и эксплуатационной безопасности (сертификация оборудования, оформление паспорта рабочего места).

В зависимости от условий контракта поставки и цели оценки все либо часть перечисленных статей расходов могут быть включены в сумму затрат на создание объекта.

Основополагающим критерием формирования метода оценки и отнесения его по определяющим признакам к тому или иному подходу является способ расчета обесценения или совокупного износа. Так, в рамках сравнительного подхода обесценение определяется на основе корреляционно-регрессионного анализа цен машин и оборудования, обращающихся на рынке, в зависимости от технических параметров, потребительских свойств и возраста объектов оценки. Соответственно, методы оценки сравнительного подхода базируются на данных о сделках на вторичном рынке; на пропорциях, сложившихся на рынке; на пропорциях, сложившихся в отрасли и других косвенных показателях.

Отличительной особенностью всех методов оценки сравнительного подхода является то, что при определении совокупного износа учитываются сразу все факторы, влияющие на обесценение, т.е. совокупный износ заведомо имеет обобщенный характер. В затратном подходе обесценение определяется от обратного: на основе расчета различных видов износа определяется совокупный износ объекта оценки. Эта особенность является основой для формирования затратных методов оценки. И, наконец, для доходного подхода наиболее важным является не накопленный износ, а оставшийся срок эксплуатации оборудования (остаточный ресурс). При определении оставшегося срока эксплуатации машин и оборудования через накопленный (совокупный) износ данные могут быть взяты как на базе сравнительного подхода, так и на базе затратного подхода.

6.2. Определение рыночной стоимости машин и оборудования, входящего в состав объекта оценки в рамках затратного подхода

6.2.1. Определение суммы затрат на создание машин и оборудования

Под суммой затрат на создание объекта оценки понимается совокупность затрат, требующихся на воспроизведение новой точной копии объекта собственности из тех же или очень похожих материалов, рассчитанная в текущих ценах или текущая рыночная стоимость нового аналогичного объекта, эквивалентного по полезности оцениваемому объекту.

Определение суммы затрат на создание машин и оборудования, входящих в объект оценки в настоящем отчете реализован в методах расчета по цене однородного объекта и анализа и индексации затрат.

6.2.1.1. Метод расчета по цене однородного объекта

Сущность метода состоит в том, что для оцениваемого объекта подбирают однородный объект, похожий на оцениваемый по конструкции, используемым материалам и технологии изготовления. Причем, однородный объект может применяться в другой отрасли промышленности. Однородный объект имеет определенное хождение на рынке и современная цена на него известна.

Предполагают, что себестоимость изготовления однородного объекта близка к себестоимости изготовления оцениваемого объекта и формируется под влиянием общих для них производственных факторов.

Цена на однородный объект складывается из полной себестоимости производства, чистой прибыли предприятия, налога на прибыль, торговой наценки и НДС.

Поскольку, все выше перечисленные показатели формируют итоговую балансовую стоимость (за исключением НДС, который учитывается отдельно). В качестве суммы затрат на создание машин и оборудования, входящих в состав основных средств, Оценщики считают возможным принять стоимость объекта-аналога в том виде, в каком она представлена в публичных источниках ценовой информации.

Источниками информации для определения суммы затрат на создание машин и оборудования по методу расчета по цене однородного объекта послужили:

- Еженедельное информационно аналитическое обозрение «Пульс Цен» (Екатеринбург), информационно-поисковая система ОВО.РУДОВАНИЕ, <http://www.obo.ru/cgi-bin/price.cgi/>;
- Справочные системы SkyNet-И-сеть, (Тюмень, Челябинск, Екатеринбург), «Товары и услуги Тюменского региона», <http://pirit.sibtel.ru/>, «Machine.ru», <http://www.machine.ru/>, межрегиональная справочная система «Ratiss», Ростов-на-Дону, <http://www.tis.ru/>, «Промышленный оптовик», <http://www.bisinfo.ru/optovik/>;

- ежемесячное информационно-аналитическое издание «ОБОРУДОВАНИЕ: рынок, предложение, цены» (Приложение к журналу «Эксперт»);
- коммерческие предложения, прайс-листы и Интернет-сайты фирм-производителей и продавцов машин и оборудования:

Анализ ценовых источников, названных выше, показал очень высокую степень совпадения цен на аналогичное оцениваемому оборудование по России в целом (и в Омской, Тюменской, Челябинской, Свердловской и Московской областях в частности – здесь отклонения не превышают 10-15 %, стандартное отклонение находится в пределах 5 %, что удовлетворяет приемлемой точности оценивания).

В связи с этим, Оценщиками принято решение об использовании ценовых источников ближайших к Свердловской области регионов (в случае отсутствия опубликованных предложений на дату оценки по Свердловской области) без внесения каких-либо дополнительных корректировок.

Результаты расчета суммы затрат на создание машин и оборудования, входящих в состав основных средств предприятия, с учетом добавления сопутствующих затрат, приведены далее в таблице 10

6.2.2. Методология расчета совокупного износа

В рамках общей теории оценки машин и оборудования (затратный, сравнительный и доходный подходы) разработан ряд методов оценки. Центральное место во всех этих методах занимает идентификация фактического состояния объектов оценки, которое характеризуется потерей первоначальной стоимости, или *обесценением* вследствие их эксплуатации. Обесценения машин и оборудования характеризуется понятиями *износ* и *устаревание*, а его величина оценивается *совокупным износом*.

Совокупный износ машин или оборудования, рассматриваемый в оценочной практике как фактор их обесценения, традиционно разделяют на три составляющие: физический износ, функциональное устаревание и внешнее (экономическое) устаревание. Каждый из этих видов износа (устаревания) делят на *устранимый*, допускающий экономически оправданное физическое восстановление объекта, и *неустранимый*, т.е. такой, устранение которого либо технически невозможно, либо экономически не оправдано.

В теории и практике оценочной деятельности термин «износ» употребляется как экономическое обесценение или устаревание, характеризующее потерю с течением времени первоначальной или восстановительной стоимости объекта оценки, а понятие «износ» используется в качестве инструмента для количественной оценки экономического обесценения объекта как технический термин, определяющий степень потери первоначальных потребительских свойств объекта.

Физический износ. Обесценение машины или оборудования вследствие физического износа не всегда напрямую связано с аналогичным техническим понятием. Например, обесценение объекта, связанное с ухудшением внешних и вспомогательных конструктивных элементов (товарный вид, защитные свойства покрытий и др.), в большинстве случаев не определяется стоимостью устранения этих недостатков. Аналогичная ситуация складывается при измерении различных технических параметров оборудования и определении реального износа его узлов, деталей.

На практике физический износ часто связывают пропорциональной зависимостью с ухудшением важнейших производственных показателей объекта оценки: отработанным ресурсом, снижением производительности и т.п., т.е. определяют косвенным методом.

Функциональное устаревание (обесценение) связывают с потерей стоимости машин, оборудования вследствие появления более прогрессивных изделий и технологий. Частота смены поколений техники и технологий непрерывно возрастает, модернизация действующего оборудования снижает потери от функционального устаревания (устранимое функциональное устаревание). В случаях, когда в рамках новой технологии оборудование становится ненужным либо когда модернизацией невозможно добиться совершенства, сопоставимого с современными аналогами, имеет место неустранимое функциональное устаревание.

В отличие от физического износа, который носит абсолютный характер, функциональное устаревание всегда относительно.

Расчет обесценения в результате функционального устаревания может быть осуществлен прямым методом по разнице эксплуатационных затрат, инвестиционных издержек и т.п. между действующим (оцениваемым) оборудованием и современным аналогом и/или косвенным методом – по результатам сравнения технико-экономических показателей (производительность, функциональные возможности и т.п.)

Внешнее (экономическое) устаревание (обесценение) проявляется в потере стоимости машин и оборудования вследствие действия социально-экономических, экологических, политических и других внешних факторов. Локальное экономическое обесценение может быть временным (краткосрочным), что может быть расценено как устранимое, и постоянным (долгосрочным) – по аналогии с вышеуказанными понятиями – неустранимым.

Расчет экономического обесценения ведется в относительном виде по удельному весу действия внешнего фактора на потерю части прибыли, получаемой от использования объекта оценки, либо по снижению цен на оборудование в результате действия внешних факторов.

Совокупный износ для машин и оборудования в общем случае определяется по формуле:

$$И_{сов} = [1 - (1 - И_{фи}) \times (1 - И_{фуи}) \times (1 - И_{ви})]$$

При массовой оценке машин и оборудования, когда парк объектов оценки насчитывает несколько тысяч единиц (реальная ситуация при оценке среднего промышленного предприятия), допускается определенная формализация в процедуре оценки, которая выражается в осреднении эксплуатационных показателей оцениваемого оборудования. Это обусловлено несколькими причинами: сбор индивидуальной информации по каждому объекту затруднен, объем работ при индивидуальной оценке несопоставимо выше, чем соответствующее ему увеличение точности оценки и т.д.

Практика оценки показывает, что в большинстве случаев внешнее (экономическое) устаревание отсутствует, т.е. имеет место только физический износ и функциональное устаревание, таким образом, при массовой оценке допускается связанное с этим упрощение расчетов обесценения машин и оборудования.

В общем случае износ машин и оборудования в целом может быть определен как снижение потребительских свойств в зависимости от наработки. Для некоторых видов машин накоплена значительная статистика по износу и построены соответствующие зависимости, позволяющие оценить износ как функцию наработки. Однако для большинства видов статистика не накоплена или недоступна для оценщиков, и для определения величины износа пользуются методами, классификация которых приведена ниже:

- а) экспертные:
 - метод эффективного возраста;

- метод экспертизы состояния;
- б) экономико-статистические:
- метод снижения доходности;
 - метод стадии ремонтного цикла;
- в) экспериментально-аналитические:
- метод снижения потребительских свойств;
 - метод поэлементного расчета;
 - прямой метод;
 - метод экспоненты;
 - метод логистических кривых.

6.2.3. Расчет совокупного износа машин и оборудования в составе объекта оценки

В настоящем Отчете для определения неустранимого физического износа применялись метод логистических кривых и метод эффективного возраста.

Метод эффективного возраста.

Метод расчета износа по эффективному возрасту основан на том, что эффективный возраст так относится к типичному сроку физической жизни, как накопленный износ к текущей восстановительной стоимости:

Формула 3.

$$\text{Физический износ (в \% от суммы затрат на приобретение)} = \frac{\text{ЭВ}}{\text{СФЖ}} \times 100$$

где:

ЭВ – эффективный возраст;

СФЖ – срок физической жизни.

Поскольку накопленный физический износ по совокупности всех его типов в той или иной мере зависит от срока жизни объекта, рассмотрим содержание основных оценочных понятий, характеризующих этот срок.

Срок экономической жизни – это время, в течение которого улучшения вносят вклад в стоимость объекта и этот вклад превышает затраты на улучшение, т.е. когда износ носит устранимый характер. Этот срок может быть продлён благодаря качественному обслуживанию здания, его своевременной модернизации и ремонтам. На практике при расчёте износа часто используется нормативный (расчётный) срок жизни здания, определяемый отношением $(100/H_a$, где H_a – норма амортизации объекта).

Срок физической жизни – отрезок времени, в течение которого объект способен реально использоваться по своему назначению.

Фактический возраст – время от сдачи объекта в эксплуатацию до даты оценки, устанавливаемое по паспорту объекта, свидетельству о его регистрации либо акту госкомиссии.

Эффективный возраст – время, которым оценивается продолжительность жизни здания, исходя из его физического состояния, оборудования, дизайна, экономических факторов, влияющих на его стоимость.

Эффективный возраст в данной формуле определяется, как величина, равная фактическому возрасту объекта. При этом, если установлено, что эксплуатирование объекта происходило с нарушениями норм эксплуатации, либо если объект эксплуатировался в агрессивной среде, то эффективный возраст определяется экспертным путём и его величина превышает фактический возраст. С другой стороны при надлежащих условиях эксплуатации фактический возраст может превышать эффективный возраст.

Для определения нормативного срока службы использовались нормы, определенные Постановлением Правительства РФ от 1 января 2002 г. № 1

«О классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы».

Необходимо отметить, что некоторые машины и оборудование, являющиеся частью объекта оценки на сегодняшний день, имеют привышенный относительно нормативного срок эксплуатации, но собственником постоянно проводятся плановые ремонтные работы, а при необходимости и внеплановые ремонты. Для таких объектов, а также для объектов износ которых привышает 80%, физический износ был принят равным значению 80 %, поскольку, несмотря на ветхое состояние этих объектов, они имеют ценность как минимум как объекты, которые можно сдать как вторсырьё.

Функциональное устаревание (обесценение) для объекта оценки, не рассчитывался, поскольку в рамках технологических процессов предприятия-собственника объекта оценки, оборудование, хоз. Инвентарь и материально-хозяйственные ценности является пригодным по своему назначению; анализ рынка не выявил появления более прогрессивных технологий, а также аналогов с большей производительностью при равенстве всех остальных параметров.

Таким образом, принимая во внимание вышеизложенное, функциональный износ машин и оборудования, входящего в состав объекта оценки принимается равным 0

Внешнее (экономическое) устаревание (обесценение) Внешний износ обусловлен местоположением объекта и определяется как снижение функциональной пригодности объекта оценки, вследствие влияния внешней экономической среды. Износ внешнего воздействия может быть вызван как общим упадком района местоположения, так и состоянием рынка.

Внешний износ вызывается уменьшением полезности в результате изменения внешних условий. Под внешними условиями подразумевается экономическое местоположение, транспортная доступность, условия рынка, экологическая ситуация, нормативно-законодательная база, общая экономическая ситуация как в стране в целом, так и в конкретной области в частности и так далее.

Таким образом, внешний износ машин и оборудования, являющихся частью объекта оценки принимается равным 0.

6.2.4. Определение стоимости воспроизводства имущества, входящего в состав основных средств компании

Стоимость воспроизводства имущества, входящего в состав основных средств компании, определяется по формуле:

Формула 4.

$$C_{\text{воспроизводства}} = C_{\text{сз}} \times (1 - И_{\text{сов}})$$

где **$C_{\text{воспроизводства}}$** – стоимость воспроизводства, руб.;

$C_{\text{сз}}$ – сумма затрат на создание объекта оценки, руб.;

$И_{\text{сов}}$ – совокупный износ (доли единицы);

Результаты расчета стоимости воспроизведения движимого имущества – 1 позиции компьютерной – вычислительной техники, входящей в состав оцениваемого имущества, представлены ниже в таблице.

Таблица 10.

Объект оценки	Состояние	Аналог	Величина предложения ³ , руб с НДС	Предложение	Величина предложения ³ , руб без НДС	Год ввода в эксплуатацию	Фактический возраст	Нормативный срок службы	Физический износ %	Стоимость замещения (воспроизведения) без НДС, руб.	Стоимость замещения (воспроизведения) без НДС округлённо, руб.
Сервер 1С Core i5-6400 / 8 Гб	Рабочее/комплектное	Сервер для 1С (Сервер S5000M (S5275LNi): Core i5-6400 / 8 Гб / 2 x 2 Тб SATA RAID ✓Intel® Core™ i5 6-го поколения ✓8 Гб DDR3 1600 МГц RAM ✓DOS)	48268	https://www.nix.ru/autocatalog/nix_computers/S5000_M-S5275LNi-Core-i5-6400-8-Gb-2x2-Tb-SATA-RAID_346070.html	40905	2014	4	5	80	8181	8000

Вывод: Стоимость воспроизведения имущества, входящего в состав основных средств компании, с учетом приемлемой точности оценивания составляет:

Таблица 11.

Объект оценки	Стоимость замещения (воспроизведения) без НДС округлённо, руб.
Сервер 1С Core i5-6400 / 8 Гб	8000

6.3. Определение рыночной стоимости машин и оборудования, входящего в состав объекта оценки в рамках сравнительного подхода

Сравнительный подход применяется для определения стоимости оцениваемого объекта путем анализа и сравнения цен недавних продаж идентичных или аналогичных объектов на эффективно функционирующем свободном рынке, где покупают и продают сопоставимую собственность добровольные покупатели и продавцы, принимая при этом независимые решения.

В соответствии с Федеральными стандартами оценки №№1, 2, 3, утвержденными приказами Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации от 20.07.2007 года, сравнение объекта оценки должно проводиться с аналогичными объектами, в отношении которых имеется информация о ценах сделок с ними.

Для определения рыночной стоимости машин и оборудования, входящих в состав объекта оценки, в рамках сравнительного подхода оценщиками были проанализированы первичный и вторичный рынки машин и оборудования Свердловской области и России в целом по состоянию на начало 2014 г. по данным специализированных изданий таких как:

- Еженедельное информационно аналитическое обозрение «Пульс Цен» (Екатеринбург), информационно-поисковая система ОВО.РУДОВАНИЕ, <http://www.ovo.ru/cgi-bin/price.cgi/>;
- Справочные системы SkyNet-И-сеть, (Тюмень, Челябинск, Екатеринбург), «Товары и услуги Тюменского региона», <http://pirit.sibtel.ru/>, «Machine.ru», <http://www.machine.ru/>, межрегиональная справочная система «Ratiss», Ростов-на-Дону, <http://www.tis.ru/>, «Промышленный оптовик», <http://www.bisinfo.ru/optovik/>;
- ежемесячное информационно-аналитическое издание «ОБОРУДОВАНИЕ: рынок, предложение, цены» (Приложение к журналу «Эксперт»);
- коммерческие предложения, прайс-листы и Интернет-сайты фирм-производителей и продавцов машин и оборудования:
 - а также аналитического издания «Оборудование», <http://www.expert.ru/oborud/current/ogl.shtml>).

Поиск аналогов осуществлялся по следующим критериям:

- год выпуска;
- комплектация объекта;
- технические характеристики;
- степень изношенности;
- режим эксплуатации;
- территориальное местоположение объекта.

Проведя необходимый анализ, оценщики пришли к следующим выводам:

1. В целом и первичный и вторичный рынок неспециализированного (использующегося во многих отраслях и в рамках различных производств) единиц машин и оборудования является достаточно развитым, на нем присутствует большое число предложений со

стороны как посредников, так и непосредственно производителей. На рынке присутствует значительное число потребителей и сделки купли-продажи заключаются достаточно часто и носят относительно системный характер.

2. Для первичного рынка неспециализированных машин и оборудования характерна высокая эффективность: со стороны предложения представлена, как правило, вся необходимая информация о прилагаемой промышленной продукции, включая подробное описание области применения, технических характеристик, а также, часто, и сравнение с аналогичной продукцией на рынке и расчет экономического эффекта от использования. Со стороны спроса обеспечена возможность выбора между конкурирующими поставщиками с различными уровнями пред- и послепродажного сервиса.
3. Вторичный рынок неспециализированных машин и оборудования отличается значительно более низкой эффективностью: как правило, предложение бывшего в употреблении оборудования содержит информацию о наименовании, реже – о цене и марке оборудования, еще реже – о году выпуска и основных технических характеристиках, крайне редко – о степени изношенности и местоположении объекта, и никогда – об условиях и среде эксплуатации. Пример информации об объектах-аналогах из различных источников приводится в таблице ниже. Получение дополнительной информации о предлагаемом к продаже бывшем в употреблении оборудовании в большинстве случаев оказывается невозможным – представитель продавца часто оказывается некомпетентен в уточнении характеристик и состояния оборудования и предлагает установить это покупателю самостоятельно в ходе личного осмотра. Таким образом, для данного рынка характерна неполнота информации о предлагаемых на рынке объектах и условиях заключения сделки.
4. Для первичного рынка специализированных машин и оборудования, как правило, характерна ситуация монополии либо олигополии – соответствующая промышленная продукция предлагается на рынок крайне ограниченным числом продавцов (в основном – производителями). Обусловлено это как использованием в производстве такого рода машин и оборудования оригинальных конструкторских решений, так и необходимостью создания для производства специализированных производственных мощностей. Также необходимо отметить, что рынок специализированных машин и оборудования характеризуется и ограниченным числом покупателей.
- На первичном рынке специализированных машин и оборудования представлена, как правило, подробная информация о технических характеристиках оборудования, но ценовая информация является закрытой и стоимость оборудования устанавливается в результате индивидуальных переговоров производителя и конкретного покупателя. Сделки на данном рынке, как правило, носят системный характер и обуславливаются жизненным циклом и текущими тенденциями в отраслях, к которым принадлежат потребители специализированных машин и оборудования.
5. Вторичный рынок специализированных машин и оборудования является еще менее эффективным, чем первичный – с одной стороны на нем присутствует большее число продавцов, чем на первичном рынке (это, как правило, либо бывшие потребители первичного

рынка, либо конкурсные управляющие предприятия-банкротов), с другой стороны для него характерны те же проблемы, что и для рынка неспециализированного оборудования, т.е. отсутствие достоверной информации о техническом состоянии предлагаемого к продаже оборудования. Кроме того, достаточно часто бывшие в употреблении машины и оборудование являются морально устаревшими, что требует в каждом конкретном случае дополнительного анализа. Часто продажа данного вида машин и оборудования осуществляется в рамках продажи бизнеса в целом.

Анализируемое в настоящем отчете оборудование относится к группе специализированного оборудования и оценщикам не удалось обнаружить предложения аналогичных оцениваемым бывших в употреблении объектов в ближайший к дате оценки период ни по одному из доступных источников информации. В подобной ситуации применение сравнительного подхода является неоправданным и в рамках настоящего оценочного исследования оценщики вынуждены отказаться от применения сравнительного подхода.

6.4. Определение рыночной стоимости машин и оборудования, входящего в состав объекта оценки в рамках доходного подхода

Подход с точки зрения доходности объекта оценки представляет собой процедуру оценки стоимости, исходя из того принципа, что стоимость имущества непосредственно связана с текущей стоимостью всех будущих чистых доходов, которые принесет данная собственность. Таким образом, оценка стоимости машин и оборудования на основе доходного подхода – это определение ценности потенциальных доходов, ожидаемых от владения и распоряжения ими.

Поскольку оцениваемое имущество не может само непосредственно приносить доход, то напрямую применить данный подход к оценке машин и оборудования не представляется возможным.

Существует два способа определения стоимости машин и оборудования в рамках доходного подхода:

- первый способ – определить доход от сдачи в аренду оцениваемого оборудования, затем с помощью метода дисконтирования доходов или метода капитализации определяется стоимость оцениваемого оборудования;
- второй способ – рассчитать чистый доход от функционирования приносящей доход системы (т.е. определить прогнозируемые денежные потоки предприятия) частью которой являются оцениваемые объекты. Затем методом остатка вычленяется часть дохода, которую можно отнести к оцениваемым объектам. Далее с помощью метода дисконтирования доходов или метода капитализации определяется стоимость оцениваемого оборудования.

Поскольку оценщикам не удалось найти информацию о возможном спросе на **рынке аренды** на аналогичные машины и оборудование, то применить первый способ для расчета стоимости оцениваемого оборудования не представляется возможным.

Объект оценки не имеет истории выделенных конкретных результатов хозяйственной деятельности (как самостоятельных единиц оборудования, так и всего оборудования в совокупности) среди массива всех активов предприятия (включая недвижимость, запасы, вложения и т.д.). Конструирование денежного потока, который мог бы генерировать объект оценки самостоятельно без иных активов предприятия, не представляется возможным в связи со значительной долей субъективизма, неизбежно сопровождающей подобное конструирование, что неприемлемо с учетом назначения настоящей оценки.

Таким образом, определение стоимости доходным подходом в данном конкретном случае может сильно исказить реальную стоимость оцениваемых объектов. С учетом вышеизложенного, степень доверия к данному подходу настолько низка, что не может влиять на формирование окончательной рыночной стоимости оцениваемых объектов. Поэтому, в настоящем отчете не будет рассматриваться доходный подход.

6.5. Согласование результатов оценки машин и оборудования

Как правило, показатели стоимости, полученные на основе различных подходов, отличаются друг от друга, поэтому необходимо провести согласование результатов.

Согласование - это анализ альтернативных заключений, полученных с применением двух подходов оценки, с целью определения единственного (согласованного) значения оцениваемой стоимости - итоговой величины стоимости объекта оценки.

Расчеты в рамках **сравнительного и доходного подхода** не проводились в силу специфики объекта оценки и особенностей рынка. Оценщик обосновал отказ от использования названных подходов

В настоящем Отчете оценка рыночной стоимости объекта оценки проводилась с применением только одного подхода – **затратного**.

Результаты анализа имеющейся в распоряжении Оценщика информации и проведенные расчеты позволили сделать вывод о том, что рыночная стоимость 1 списочной позиции машин и оборудования (компьютерная – вычислительная техника), принадлежащая ООО «Союзстроймонтаж» на дату оценки с округлением составляет:

Таблица 12.

Объект оценки	Рыночная стоимость без НДС округлённо, руб.
Сервер 1С Core i5-6400 / 8 Гб	8 000

6.6. Заключение об итоговой величине рыночной стоимости машин и оборудования в составе объекта оценки

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что рыночная стоимость 1 списочной позиций машин и оборудования, 1 списочной позиции машин и оборудования (компьютерная – вычислительная техника), принадлежащая ООО «Союзстроймонтаж» на дату оценки с округлением составляет:

8 000 (Восемь тысяч) рублей без учета НДС 18%,

в том числе пообъектно:

Таблица 13.

Объект оценки	Рыночная стоимость без НДС округлённо, руб.
Сервер 1C Core i5-6400 / 8 Гб	8 000

7. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА (АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ) В СОСТАВЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

7.1. Описание процесса оценки в части применения подходов и методов оценки.

В соответствии с Федеральными стандартами оценки №1, 2, 3 утвержденными приказами Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации от 29.09.2015 г., проведение оценки рыночной стоимости объекта оценки включает в себя следующие этапы;

1. заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
2. сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
3. применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов;
4. согласование (обобщение) результатов применения подходов к оценке и определение итоговой величины стоимости объекта оценки;
5. составление отчета об оценке.

Оценщик при проведении оценки обязан использовать (или обосновать отказ от использования) затратный, сравнительный и доходный подходы к оценке. Оценщик вправе самостоятельно определять в рамках каждого из подходов к оценке конкретные методы оценки.

На основе полученных в рамках каждого из подходов к оценке результатов определяется итоговая величина стоимости объекта оценки.

Ниже будет приведено описание обобщенных алгоритмов расчета стоимости транспортных средств в рамках каждого из подходов к оценке.

Затратный подход основан на определении стоимости воссоздания точной копии или равноценной замены объекта как нового в текущих ценах и определении потери стоимости в связи с физическим износом и функциональным и экономическим устареванием.

Сравнительный подход основан на определении справедливой, или обоснованной, рыночной цены объекта, идентичного оцениваемому (в том состоянии, как он есть).

Доходный подход основан на определении рыночной цены, исходя из дохода, который может быть получен от эксплуатации объекта в будущем.

Так как автотранспортные средства представляют собой продукцию массового производства, потребляемую в значительных количествах, то основной подход к оценке их стоимости – *сравнительный*. Он опирается на сопоставление цен покупки и продажи, сложившихся в данный момент на товарных рынках транспортных средств. Необходимую исходную информацию при его использовании можно почерпнуть в многочисленных справочниках с ценами на новые и подержанные транспортные средства отечественного и импортного производства, специализированных печатных изданиях, прайс-лисах заводов-изготовителей, торговых

организаций и дилеров. Так как число предложений совершить сделки купли-продажи достаточно велико, то ценовая информация является стабильной и доступной.

Затратный подход при оценке стоимости в отношении автотранспортного средства основывается на том, что за ее величину принимают затраты на его изготовление. Поскольку автотранспортные средства являются продукцией серийного или крупносерийного производства, такой подход в большинстве случаев оказывается неприемлемым. Это связано с тем, что при изготовлении одного транспортного средства удельные затраты в несколько раз выше, чем при серийном производстве. Данный подход применяется в основном для оценки видов стоимости, связанных с ремонтом автотранспортного средства, определением величины материального ущерба от его повреждения или внесением изменений в его конструкцию в процессе эксплуатации, и реализуется посредством составления соответствующих калькуляций. Кроме того, он возможен при оценке автотранспортных средств, изготовленных в порядке индивидуального творчества, а также при восстановлении раритетных автомобилей.

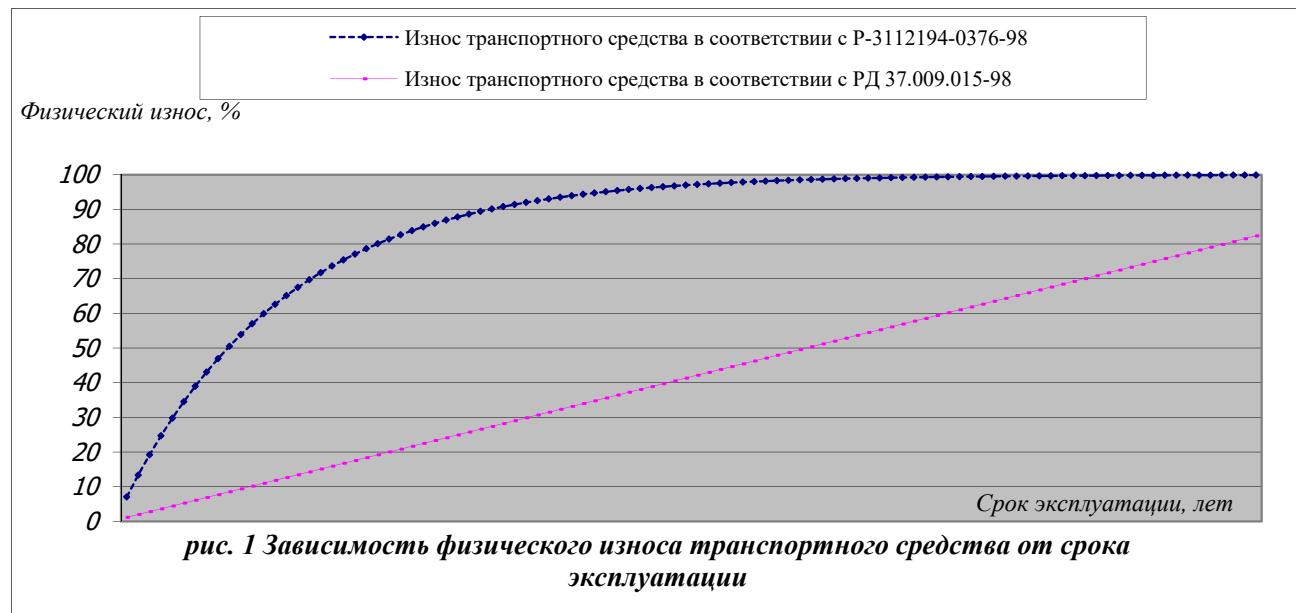
Доходный подход основывается на определении текущей стоимости объекта оценки как совокупности будущих доходов от его использования. Так как доходы дает только конкретное производство, то он не применяется при оценке отдельных видов средств труда, являющихся элементом производства. Он является основным для оценки предприятий, производственных комплексов и других объектов бизнеса. По этой причине при оценке автотранспортных средств доходный подход практически не используется. Его применение совместно с затратным и сравнительным подходами возможно только при оценке раритетных автомобилей, в случае когда оцениваемые автомобили приносят доход их владельцам при использовании в съемках фильмов, в демонстрационных пробегах раритетных автомобилей с призовым фондом и экспонировании на выставках раритетных автомобилей.

По состоянию на дату оценки существует несколько руководящих документов и методик, носящих рекомендательный характер, но при этом, ни одна из методик определения рыночной стоимости транспортных средств, рекомендованных для целей проведения оценки транспортных средств, не утверждена Министерством Юстиции Российской Федерации.

При определении рыночной стоимости транспортных средств наиболее часто используются методические руководства РД 37.009.015-98 и Р-03112194-0376-98, отличные друг от друга, в том числе и методикой определения накопленного транспортным средством физического износа в зависимости от срока эксплуатации и пробега транспортного средства.

В первом случае, потеря стоимости в зависимости от срока службы описана линейной зависимостью, в то время как вторая методика предлагает экспоненциальную зависимость, снижение стоимости в соответствии с которой происходит неравномерно (резкое снижение в первые годы эксплуатации и постепенное сглаживание в последующем времени, при этом, расчетное значение физического износа не превышает 100%-ого барьера).

Методика определения физического износа транспортных средств, предложенная Р-03112194-0376-98, в большей степени отражает процесс утери стоимости, обусловленный физическим износом. Так в начале эксплуатации проходит «обкатка» двигателя, притирка деталей, выявление заводского брака, после чего узлы и агрегаты транспортного средства выходят на стабильный уровень работы. С течением времени текущие и капитальные ремонты отдельных узлов и деталей увеличивают в целом срок службы всего транспортного средства, что графически выражается сглаживанием графика физического износа.



Данная «Методика оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом их технического состояния» Р-03112194-0376-98 (утверждена Руководителем Департамента автомобильного транспорта Министерства транспорта Российской Федерации Г.П. Николаевым 10 декабря 1998 г.). Более подробно она описана в монографии одного из ее разработчиков Андрианова Ю.В. («Оценка автотранспортных средств». – М.: Дело, 2006). Кроме этого, её основные положения отражены в Методических рекомендациях по проведению независимой технической экспертизы транспортного средства при ОСАГО № 001 МР/СЭ, утвержденных Государственным научно-исследовательским институтом автомобильного транспорта Минтранса России, Российским федеральным центром судебной экспертизы при Минюсте России, Экспертно-криминалистическим центром МВД России и НПСО «Объединение транспортных экспертов».

На основании вышесказанного *Оценщики в своих расчетах при определении рыночной стоимости транспортных средств придерживаются методологии, изложенной в «Методике оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом их технического состояния» Р-03112194-0376-98 (далее по тексту «методика Р-03112194-0376-98»).*

7.2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

7.2.1 Методология расчета рыночной стоимости транспортных средств

В соответствии с выбранный оценщиками для проведения оценки методикой Р-03112194-0376-98 расчет рыночной стоимости транспортного средства PC в месте оценки на дату оценки проводится по формуле, представленной ниже в общем виде:

Формула 1

$$PC = \left\{ PC^{\delta_{az}} + \sum_{i=1}^n C_i^a \times \left(\frac{I_{\phi} - I_i^a}{100} \right) - \sum_{l=1}^w \left[C_l^{cn} \times \left(1 - \frac{I_{\phi}}{100} \right) + 3_l^{ycm} \right] + \right. \\ \left. + \sum_{t=1}^s \left(C_t^{\delta_{os}} + 3_t^{nep} \right) \times \left(1 - \frac{I_t^{\delta_{os}}}{100} \right) - \sum_{t=1}^s C_t^{az} \times \left(1 - \frac{I_{\phi}}{100} \right) \right\} \times \\ \times \left(1 - \frac{I_m}{100} \right) + \sum_{j=1}^m C_j^{\delta_{on}} \times \left(1 - \frac{I_j^{\delta_{on}}}{100} \right) - C_{\delta},$$

где

$PC^{\delta_{az}}$ – рыночная стоимость неразукомплектованного транспортного средства в работоспособном состоянии, на котором не производилась замена агрегатов и переоборудование, а также отсутствуют неисправности и эксплуатационные дефекты, на дату оценки в месте оценки, руб.;

n – число агрегатов (узлов, систем, механизмов) базовой комплектации, замененных на аналогичные, на дату оценки, ед.;

C_i^a – стоимость нового i -го агрегата (узла, системы, механизма) базовой комплектации, установленного при замене аналогичного агрегата, на дату оценки в месте оценки, руб.;

I_{ϕ} – физический износ транспортного средства на дату оценки, %;

I_i^a – физический износ i -го агрегата (узла, системы, механизма) базовой комплектации, установленного при замене аналогичного агрегата, на дату оценки, %;

w – общее количество агрегатов (узлов, систем, элементов) базовой комплектации, отсутствующих на транспортном средстве на дату оценки в результате его разукомплектации (кроме замененных при переоборудовании), ед.;

C_l^{cn} – стоимость нового l -того агрегата (узла, системы, элемента) базовой комплектации, отсутствующего на транспортном средстве в результате его разукомплектации (кроме замененных при переоборудовании), на дату оценки в месте оценки, руб.;

3_l^{ycm} – затраты на установку l -того агрегата (узла, системы, элемента) базовой комплектации, отсутствующего на транспортном средстве в результате его разукомплектации, на дату оценки в месте оценки, руб.;

s – количество оборудования, дополнительно установленного при переоборудовании транспортного средства взамен агрегатов (узлов, систем, механизмов) базовой комплектации, на дату оценки, ед.;

$C_t^{\delta_{03}}$ – стоимость нового t -того оборудования, дополнительно установленного при переоборудовании транспортного средства взамен агрегатов (узлов, систем, механизмов) базовой комплектации, на дату оценки в месте оценки, руб.;

Z_t^{nep} – затраты на переоборудование транспортного средства при замене агрегата (узла, системы, механизма) базовой комплектации на дополнительно установленное t -тое оборудование, на дату оценки в месте оценки, руб.;

$I_t^{\delta_{03}}$ – физический износ t -того оборудования, дополнительно установленного при переоборудовании транспортного средства взамен агрегатов (узлов, систем, механизмов) базовой комплектации, на дату оценки, %;

C_t^{a3} – стоимость нового агрегата (узла, системы, механизма) базовой комплектации, который заменен при переоборудовании транспортного средства на t -тое оборудование, на дату оценки в месте оценки, руб.;

I_M – моральный износ транспортного средства на дату оценки, %;

M – количество оборудования, дополнительно установленного при переоборудовании транспортного средства без замены агрегатов (узлов, систем, механизмов) базовой комплектации, на дату оценки, ед.;

$C_j^{\delta_{0n}}$ – стоимость нового j -го оборудования, дополнительно установленного при переоборудовании транспортного средства без замены агрегатов (узлов, систем, механизмов) базовой комплектации, включая затраты на установку, на дату оценки в месте оценки, руб.;

$I_j^{\delta_{0n}}$ – физический износ j -го оборудования, дополнительно установленного при переоборудовании транспортного средства без замены агрегатов (узлов, систем, механизмов) базовой комплектации, на дату оценки, %;

$C_{\text{эд}}$ – стоимость устранения отказов, неисправностей и эксплуатационных дефектов на дату оценки в месте оценки, руб.

Определение рыночной стоимости неразукомплектованного транспортного средства в работоспособном состоянии на дату оценки в месте оценки $PC^{\delta_{03}}$ может быть произведено на основании данных как первичного, так и вторичного товарных рынков транспортных средств.

При использовании данных о стоимости нового транспортного средства на дату оценки в месте оценки для определения $PC^{\delta_{03}}$ расчет производится по формуле:

Формула 2

$$PC^{\delta_{03}} = C_0 \times \left(1 - \frac{I_{\Phi}}{100} \right)$$

где

C_0 – значение стоимости нового транспортного средства базовой комплектации на дату оценки в месте оценки, руб.

Для определения стоимости **C_0** прямым методом в качестве исходной информации могут быть использованы данные торгующих организаций (автомагазинов, дилеров, автосалонов, автоцентров и т.д.), осуществляющих продажу транспортных средств в соответствии с требованиями «Правилами продажи отдельных видов товаров», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19 января 1998 г. №55.

В случае, если определение стоимости нового транспортного средства базовой комплектации **C_0** не может быть произведено с применением прямого метода, расчет стоимости может быть произведен косвенным методом, согласно которому стоимость нового аналога определяется по формуле:

Формула 3

$$C_0 = C_1 \times \left(\frac{X_0}{X_1} \right)^Y$$

C_1 – известная стоимость нового транспортного средства, которое является аналогом оцениваемого транспортного средства, на дату оценки в месте оценки.

X_0, X_1 – значения функциональной или конструктивно-технической характеристики **X** , зависящей от вида транспортного средства, соответственно оцениваемого транспортного средства и аналога оцениваемого транспортного средства;

Y – показатель степени, значение которого зависит от вида транспортного средства (определяется в соответствии с Приложением 2 к Р-03112194-0376-98).

Для оценки физического износа (**I_0**) из предложенных методикой Р-03112194-0376-98 оценщик использует расчетный метод с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации, являющихся основными ценообразующими факторами бывшего в употреблении транспортного средства. Так, например, при расчете физического износа методами с контролем технического состояния или нормативным методом с корректированием, производимых на основании установленных нормативно-технической документацией для транспортного средства нормативном пробеге и сроке службы до списания (капитального ремонта) и фактических показателях оцениваемого транспортного средства не учитывается влияние на конечный результат одного из названных факторов. Расчет физического износа с применением метода амортизационных отчислений, по мнению оценщика, привносит излишний субъективизм в результаты оценки, поскольку потеря стоимости носит линейный характер и не учитывает интенсивности режима эксплуатации оцениваемого транспортного средства с момента выпуска.

При применении расчетного метода с учетом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации физический износ рассчитывается по формуле:

Формула 4

$$I_{\phi} = 100x(1 - e^{-\Omega}) ,$$

где:

е – основание натурального логарифма ($e = 2,718282$).

Ω – функция, зависящая от возраста и фактического пробега АТС с начала эксплуатации.

Функция Ω в общем случае имеет следующий вид:

Формула 5

$$\Omega = k_T T_{\phi} + k_L L_{\phi},$$

где:

T_{ϕ} – фактический возраст ТС на дату оценки, определялся по данным техпаспорта АТС;

L_{ϕ} – фактический пробег с начала эксплуатации ТС на дату оценки, тыс. км;

k_T, k_L – коэффициенты, определенные в соответствии с требованиями методического руководства Р-03112194-0376-98 (Москва, 1999г.) и расширенной таблицей коэффициентов, представленной разработчиком выше названного методического руководства Андриановым Ю.В. в статье «О совершенствовании методов расчета износа транспортных средств» (Журнал «Московский оценщик», №3 (40), июнь 2006 г.), а также «Методическими рекомендациями по экспресс-оценке стоимости в отношении транспортных средств» №1-4067/НИИАТ для различных марок и моделей автотранспортных средств.

При определении рыночной стоимости неразукомплектованного транспортного средства в работоспособном состоянии на дату оценки в месте оценки **$PC_{баз}$** на основании данных вторичного товарного рынка транспортных средств осуществляется по формуле:

Формула 6

$$PC_{баз} = \frac{\sum_{r=1}^k C_r^{под}}{k},$$

где:

$C_r^{под}$ – r-ое значение рыночной стоимости подержанного транспортного средства на дату оценки в полученной выборке, руб.

k – объем выборки значений стоимости подержанного транспортного средства.

Различия объекта оценки и аналогичного транспортного средства в интенсивности эксплуатации определяются по формуле:

Формула 7

$$C_{T_0 L_0} = C_{T_1 L_1} e^{-(\Omega_0 - \Omega_1)},$$

где:

$C_{T_0 L_0}$ – стоимость транспортного средства с возрастом **T_0** и пробегом **L_0** с учетом корректировки на базовую комплектацию, отличную от транспортного средства с возрастом **T_1** и пробегом **L_1** , руб.;

$C_{T_1 L_1}$ – стоимость транспортного средства с возрастом **T_1** и пробегом **L_1** , руб.;

Ω_0 – значение функции **Ω** для транспортного средства с возрастом **T_0** и пробегом **L_0** ;

Ω_1 – значение функции **Ω** для транспортного средства с возрастом **T_1** и пробегом **L_1** .

При определении рыночной стоимости транспортного средства учет замены агрегатов базовой комплектации на аналогичные проводится при условии, что замена произведена на агрегаты той же модели. Рекомендуется учитывать замену основных агрегатов, стоимость которых в новом состоянии на дату оценки в месте оценки составляет не менее 5% от **$PC^{баз}$** , а также замену шин и аккумуляторов.

Расчет следующих видов стоимостей обычно проводится рыночным методом, который основан на определении рыночной стоимости нового агрегата на дату оценки в месте оценки статистическим выборочным методом:

- стоимости C_i^a нового агрегата (узла, системы, механизма) базовой комплектации, установленного при замене аналогичного агрегата,
- стоимости C_l^{ch} нового l -того агрегата (узла, системы, элемента) базовой комплектации, отсутствующего на дату оценки на транспортном средстве в результате его разукомплектации (кроме замененных при переоборудовании),
- стоимости $C_t^{\partial\partial}$ нового t -того оборудования, дополнительно установленного при переоборудовании транспортного средства взамен агрегатов (узлов, систем, механизмов) базовой комплектации,
- стоимости C_t^{az} нового агрегата (узла, системы, механизма) базовой комплектации, который заменен при переоборудовании транспортного средства на t -тое оборудование,
- стоимости $C_j^{\partial\partial}$ нового j -того оборудования, дополнительно установленного при переоборудовании транспортного средства без замены агрегатов (узлов, систем, механизмов) базовой комплектации.

Определение физического износа i -того агрегата (узла, системы, механизма) базовой комплектации I_i^a , установленного при замене аналогичного агрегата, на дату оценки определяется следующими методами: метод расчета физического износа с контролем технического состояния; нормативный метод с корректированием; расчетный метод с учетом возраста и пробега с начала эксплуатации.

Физический износ шины рассчитывается по формуле:

Формула 8

$$I_u^a = \frac{H_u - H_\phi}{H_u - H_{don}} \cdot 100\% + \Delta I_u^{\partial\partial} + \Delta I_u^{ch},$$

где

H_n – высота протектора новой шины, мм;
 H_f – фактическая высота рисунка протектора шины на дату оценки, мм;
 H_{dop} – минимально допустимая высота рисунка протектора шины, мм;
 $\Delta I_{\text{изф}}$ – дополнительный износ шины, обусловленный наличием повреждений и дефектов, %;
 $\Delta I_{\text{изс}}$ – дополнительный износ шины, обусловленный сроком ее эксплуатации, %.

Физический износ аккумуляторной батареи определяется по формуле:

Формула 9

$$I_{\text{ак}}^a = \frac{T_{\text{ак}}}{T_{\text{ак}}^n} \cdot 100\%,$$

где

$T_{\text{ак}}$ – фактический срок эксплуатации аккумуляторной батареи на дату оценки, лет;

$T_{\text{ак}}^n$ – нормативный срок службы аккумуляторной батареи до замены (списания), лет.

Срок службы аккумуляторной батареи до замены (списания) рекомендуется принимать равным:

4 года – при среднегодовом пробеге транспортного средства до 40 тыс. км включительно;

3 года – при среднегодовом пробеге транспортного средства более 40 тыс. км.

Физический износ оборудования, дополнительно установленного при переоборудовании транспортного средства, как с заменой ($I_{\text{изз}}$), так и без замены ($I_{\text{иза}}$) агрегатов (узлов, систем, механизмов) базовой комплектации, на дату оценки определяется в соответствии с данными о дате его установки и нормативном сроке службы. Если данные о нормативном сроке службы отсутствуют, физический износ принимается равным 10% в год.

Стоимость затрат на установку $Z_l^{\text{уст}}$ или замену $Z_t^{\text{неп}}$ агрегата (узла, системы, элемента) базовой комплектации, а также затрат на установку оборудования в составе стоимости $C_j^{\text{изз}}$ определяются затратным методом на основе калькуляций.

В общем случае расчет морального износа транспортного средства проводится по формуле:

Формула 10

$$I_M = \sum_{p=1}^4 I_{M_p}$$

где

I_{Mp} – **p**-ый фактор, учитываемый при определении морального износа транспортного средства, %.

Расчет значения первого фактора, учитываемого на дату оценки снятие транспортного средства с производства, производится по формуле:

Формула 11

$$I_{M1} = \begin{cases} 2 \times T_{ch} \% & \text{при } T_{ch} \leq 10 \text{ лет} \\ 20 \% & \text{при } T_{ch} > 10 \text{ лет} \end{cases}$$

где

T_{ch} – срок, прошедший с даты, снятия транспортного средства с производства до даты оценки, лет (определяется на основании Приложения 14 руководства Р-03112194-0376-98).

Значение фактора морального износа I_{M2} , учитываемого прекращение выпуска запасных частей к транспортному средству, равно $I_{M2} = 20\%$.

Значение фактора морального износа I_{M3} , учитываемого попадание ранее (до даты оценки) транспортного средства в дорожно-транспортное происшествие, равно $I_{M3} = 5\%$.

Значение фактора морального износа I_{M4} , учитываемого количество владельцев транспортного средства (более 3 владельцев по данным регистрационных документов), равно $I_{M4} = 20\%$.

Расчет стоимости устранения отказов, неисправностей и эксплуатационных дефектов проводится по формуле:

Формула 12

$$C_{\text{эд}} = C_p + C_m + C_{\text{зч}},$$

где

C_p – стоимость работ по ремонту (восстановлению) на дату оценки в месте оценки, руб.;

C_m – стоимость материалов на дату оценки в месте оценки, руб.;

$C_{\text{зч}}$ – стоимость запасных частей на дату оценки в месте оценки, руб.

7.2 Расчет рыночной стоимости транспортных средств

7.2.1. Определение рыночной стоимости неразукомплектованного транспортного средства в работоспособном состоянии, на котором не производилась замена агрегатов и переоборудование, а также отсутствуют неисправности и эксплуатационные дефекты

Для транспортных средств в составе объекта оценки, относящихся к группе утилитарных, широко представленных на вторичном рынке и пользующихся повышенным спросом, оценщик при определении рыночной стоимости неразукомплектованного транспортного средства в работоспособном состоянии, на котором не производилась замена агрегатов и переоборудование, а также отсутствуют неисправности и эксплуатационные дефекты **РС^{баз}**, использовал сведения вторичного рынка, применив косвенный метод расчета.

Следует отметить, что при определении рыночной стоимости неразукомплектованного транспортного средства в работоспособном состоянии, на котором не производилась замена агрегатов и переоборудование, а также отсутствуют неисправности и эксплуатационные дефекты **РС^{баз}** на качество конечного результата с применением объектов-аналогов вторичного рынка оказывает существенное влияние такой фактор, как отсутствие информации о техническом состоянии транспортных средств, подбираемых в качестве аналогов к оцениваемым. При интенсивных условиях эксплуатации транспортного средства, а также при его продолжительном сроке эксплуатации, неизбежно возникает потребность в проведении капитальных ремонтов (замен) отдельных агрегатов (узлов, систем, механизмов) базовой комплектации. Своевременное выполнение/невыполнение указанных работ существенно влияет на стоимость транспортного средства. Поскольку, данные сведения либо отсутствуют в публичных источниках информации об объектах-аналогах, либо проверить их качество без средств инструментального контроля невозможно, объективно скорректировать стоимость объектов-аналогов на особенности их технического состояния не представляется возможным.

Для определения стоимости **РС^{баз}** данной группы транспортных средств в процессе исследования рынка автотранспорта оценщиками на сайтах <http://www.e1.ru>, <http://www.irr.ru>, <http://www.auto.ru>, <http://www.bibika.ru>, <http://www.avito.ru> и прочих обнаружена информация о предложении к продаже транспортных средств, сопоставимых по ключевым характеристикам с объектом оценки. Поиск аналогов осуществлялся по следующим критериям:

- комплектация объекта (основные параметры – тип кузова, тип и объем двигателя, грузоподъемность/ пассажировместимость и др.);
- год выпуска;
- степень изношенности;
- условия и среда эксплуатации;
- территориальное местоположение объекта.

Учитывая, что цены на вторичных рынках крупных городов России в целом сопоставимы и попадают в доверительный интервал оценивания,

составляющий +/-10%, оценщиками какие-либо корректировки на местоположение объектов-аналогов не производятся.

Ниже представлен расчет **РС^{баз}**, а также представлена краткая информация о подобранных в качестве аналогов транспортных средствах:

Наименование параметра расчета	Объект оценки	Аналог 1	Аналог 2	Аналог 3
Наименование аналога	UAZ Pickup	УАЗ Pickup I	УАЗ Pickup I	УАЗ Pickup I
Источник информации		https://auto.ru/cars/used/sale/uaz/pickup/1073793094-c0e55882/	https://auto.ru/cars/used/sale/uaz/pickup/1073094854-992bc407/	https://auto.ru/cars/used/sale/uaz/pickup/1073730832-e0aabc/
Город	Березники	Красноярск	Санкт-Петербург	Москва
Год выпуска	2015	2015	2015	2015
Пробег, км	131 380	56 000	71 668	15 500
Цена предложения, руб.		515 000	537 000	590 000,00
С0, руб.		515 000,00	537 000,00	590 000,00
СТ1L1, руб.		515 000	537 000	590 000
кТ		0,07		
кL		0,0035		
Ω	0,6698	0,406	0,4608	0,2643
Иф, %	48,82	33,37	36,92	23,23
СТ0L0, руб.		395 585,48	435 719,24	393 319,61
Коэффициент вариации			0,06	
Предельная ошибка выборки			0,93%	
РСбаз с НДС, руб.			408 208	
РСбаз без НДС, руб.			345 939	

* – совокупность значений стоимости транспортного средства в выборке считается однородной, так как значение коэффициента вариации равно 0,06, что не превышает предельно допустимого значения 0,3, рекомендованного Методикой Р-03112194-0376-9.

** – с точки зрения соблюдения прав потребителей на полноту информации о предоставляемой услуге по оценке должны быть указаны точность и надежность статистического оценивания. При рекомендуемом уровне доверительной вероятности $P_{дов} = 0,9$, относительная предельная ошибка расчета рыночной стоимости объекта оценки составляет $\pm 0,93\%$.

Наименование параметра расчета	Объект оценки	Аналог 1	Аналог 2	Аналог 3
Наименование аналога	LADA GRANTA 219010	LADA (BA3) Granta	LADA (BA3) Granta	LADA (BA3) Granta
Источник информации		https://auto.ru/cars/used/sale/vaz/granta/1073487318-a37e98/	https://auto.ru/cars/used/sale/vaz/granta/1072802264-9f59d793/	https://auto.ru/cars/used/sale/vaz/granta/1072148944-ab045d0b/
Город	Березники	Омск	Борисоглебск	Саратов
Год выпуска	2015	2015	2015	2015
Пробег, км	163 670	110 000	118 975	129 000
Цена предложения, руб.		250 000	260 000	265 000,00
C0, руб.		250 000,00	260 000,00	265 000,00
СТ1L1, руб.		250 000	260 000	265 000
kT		0,1		
kL		0,0007		
Ω	0,4146	0,377	0,3833	0,3903
Иф, %	33,94	31,41	31,84	32,31
СТ0L0, руб.		240 774,53	251 988,04	258 638,11
Коэффициент вариации			0,04	
Предельная ошибка выборки			0,35%	
РСбаз с НДС, руб.			250 467	
РСбаз без НДС, руб.			212 260	

* – совокупность значений стоимости транспортного средства в выборке считается однородной, так как значение коэффициента вариации равно 0,04, что не превышает предельно допустимого значения 0,3, рекомендованного Методикой Р-03112194-0376-9.

** – с точки зрения соблюдения прав потребителей на полноту информации о предоставляемой услуге по оценке должны быть указаны точность и надежность статистического оценивания. При рекомендуемом уровне доверительной вероятности $P_{дов} = 0,9$, относительная предельная ошибка расчета рыночной стоимости объекта оценки составляет $\pm 0,35\%$.

7.2.2.Определение размера корректировки на стоимость замененных агрегатов, аналогичных агрегатам базовой комплектации

Со слов Заказчика, а также принимая во внимание отсутствие подтверждающих факт замен документов, по состоянию на дату оценки на оцениваемых транспортных средствах замена агрегатов (узлов, систем, механизмов) базовой комплектации не производилась.

Поскольку на дату оценки факты замены на оцениваемых транспортных средствах агрегатов (узлов, систем, механизмов) базовой комплектации, в том числе и короткоживущих элементов (авторезина и аккумуляторные батареи), на аналогичные не установлены, данная корректировка в расчетах рыночной стоимости не учитывалась.

7.2.3.Определение размера корректировки на стоимость агрегатов, отсутствующих в результате разукомплектации

По состоянию на дату оценки агрегаты (узлы, системы, элементы) базовой комплектации, отсутствующие на оцениваемых транспортных средствах в результате их разукомплектации, не обнаружены – оцениваемые транспортные средства полностью комплектны. Основания для расчета корректировки отсутствуют.

7.2.4.Определение размера корректировки на стоимость агрегатов, дополнительно установленных в результате переоборудования

По состоянию на дату оценки переоборудование оцениваемых транспортных средства с заменой агрегатов (узлов, систем, механизмов) базовой комплектации не производилось. Основания для расчета корректировки отсутствуют.

7.2.5.Определение размера корректировки на стоимость агрегатов, замененных в результате переоборудования

По состоянию на дату оценки переоборудование оцениваемых транспортных средства с заменой агрегатов (узлов, систем, механизмов) базовой комплектации не производилось. Основания для расчета корректировки отсутствуют.

7.2.6.Определение морального износа

По информации, полученной от заводов-изготовителей, официальных дилеров и представительств в регионах, справочных ресурсов в сети Интернет, оценщиком установлены даты прекращения серийного производства марок (моделей) транспортных средств, входящих в состав объекта оценки.

На основании ст.6 Закона РФ "О защите прав потребителей" (закон о правах потребителя) от 07.02.1992 N 2300-1, изготовитель обязан обеспечить возможность использования товара в течение его срока службы. Для этой цели изготовитель обеспечивает ремонт и техническое обслуживание товара, а также выпуск и поставку в торговые и ремонтные организации в необходимых для ремонта и технического обслуживания объеме и ассортименте запасных частей в течение срока производства

товара и после снятия его с производства в течение срока службы товара, а при отсутствии такого срока в течение десяти лет со дня передачи товара потребителю. Таким образом, в случае если с момента прекращения серийного производства марки (модели) оцениваемого транспортного средства, истек 10-летний срок, при расчете морального износа такого объекта также учитывается $M_2 = 20\%$.

Достоверно подтвержденные Заказчиком сведения о ранее происходивших дорожно-транспортных происшествиях с участием оцениваемых транспортных средств оценщику не предоставлены. Соответственно, $M_3 = 0\%$.

На основании предоставленных копий паспортов транспортных средств, определено количество владельцев оцениваемых транспортных средств. Для оцениваемого объекта, количество собственников приведено в Таблице 18 настоящего Отчета. С учетом данного значения, определяется величина M_4 .

Расчет итогового значения морального износа, а также каждого из четырех его факторов в отдельности, представлен в Таблице.

Таблица 14.

№ п/ п	Марка, модель	M_1 , %	M_2 , %	M_3 , %	M_4 , %	Моральны й износ, %
1	UAZ Pickup	0	0	0	0	0
2	LADA GRANTA 219010	0	0	0	0	0

7.2.7.Определение размера корректировки на стоимость агрегатов, дополнительно установленных без замены агрегатов базовой комплектации

На оцениваемых транспортных средствах установка дополнительных агрегатов, выполненная без замены агрегатов базовой комплектации, не производилась. Основания для расчета корректировки отсутствуют.

7.2.8.Определение размера корректировки на стоимость устранения отказов, неисправностей и эксплуатационных дефектов

На основании предоставленного заказчиком расчета стоимости ремонта транспортных средств (см. Приложение к Отчету) засвидетельствованы требующие устранения эксплуатационные дефекты оцениваемого транспортного средства LADA GRANTA 219010.

Стоимость запасных частей, необходимых для устранения выявленных эксплуатационных дефектов, определена на основании предоставленного Заказчиком ремонт калькуляции (см. Приложение к Отчету).

Стоимость ремонта определена Экспертом-техником Цинявским Е.А..

7.2.9. Определение рыночной стоимости транспортных средств

Окончательный расчет рыночной стоимости оцениваемого транспортного средства по состоянию на дату оценки представлен в **Таблице**.

Таблица 15.

Наименование	РС ^{баз} , руб.	Корректировка на стоимость				Им, %	Корр. на ст-ть агрегатов, дополнительно установленных без замены агрегатов базовой комплектации, руб.	Сэд, руб.	Рыночная стоимость без НДС, руб.	
		замененных агрегатов, аналогичных агрегатам базовой комплектации, руб.	агрегатов, отсутствующих в результате разукомплектации, руб.	агрегатов, дополнительно установленных в результате переоборудования взамен агрегатов базовой комплектации, руб.	агрегатов базовой комплектации, замененных в результате переоборудова- ния, руб.					
UAZ Pickup	345 939	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	346 000
LADA GRANTA 219010	212 260	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	44 217	168 000
Итого по таблице										514 000

Вывод. Рыночная стоимость транспортных средств на дату оценки – 01.06.2018 г. составляет 514 000 (Пятьсот четырнадцать тысяч) рублей без учета НДС.

7.3. Заключение об итоговой величине рыночной стоимости транспортных средств в составе объекта оценки

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что рыночная стоимость транспортных средств, входящих в состав оцениваемого имущества, с округлением, на дату оценки составляет **560 000 (Пятьсот шестьдесят тысяч) рублей без учета НДС, , в том числе пообъектно:**

Таблица 16.

№ п/п	Наименование	Рыночная стоимость без НДС, рублей
1	UAZ Pickup	346 000
2	LADA GRANTA 219010	168 000
	Итого по таблице	514 000

Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в отчете об оценке, составленном в порядке и на основании требований, установленных Федеральным законом от 29.07.98 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», Федеральными стандартами оценки и нормативными актами по оценочной деятельности уполномоченного органа по контролю за осуществлением оценочной деятельности в Российской Федерации, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектами оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев (п. 26 Федерального стандарта оценки №1, утвержденного приказом Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации от 20.07.2007 г.).

8. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

На данном этапе для получения итоговой рыночной стоимости оцениваемого имущества ООО «Союзстроймонтаж» необходимо суммировать результаты, полученные при определении рыночной стоимости автотранспортных средств, машин и оборудования:

Таблица 17.

Вид имущества	Рыночная стоимость, руб. без учета НДС
Автотранспортные средства	514 000
Машины и оборудование,	8 000
ИТОГО	522 000

Источник информации: расчеты Оценщика

9. ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Рыночная стоимость движимого имущества (автотранспортных средств, машин и оборудования), принадлежащего ООО «Союзстроймонтаж» (ИНН 6627015737, ОГРН 1056601700066 от 27.09.2005), по состоянию на дату оценки – 01.06.2018 г. составляет 522 000 (Пятьсот двадцать две тысячи) рублей без учета НДС.

Таблица 18.

№ п/п	Наименование	Рыночная стоимость без НДС, рублей
1	UAZ Pickup	346 000
2	LADA GRANTA 219010	168 000
3	Сервер 1С	8 000
	Итого по таблице	522 000

Итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, указанная в отчете, составленном по основаниям и в порядке, которые предусмотрены Федеральным законом «Об оценочной деятельности в РФ» №135-ФЗ от 29.07.1998 г., признается достоверной и рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или в судебном порядке не установлено иное.

Рыночная стоимость, определенная в отчете, является рекомендуемой для целей совершения сделки в течение шести месяцев с даты составления отчета, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации. (ст. 12 Федерального закона «Об оценочной деятельности в РФ» №135-ФЗ от 29.07.1998 г.)

Оценщик

/  / 
Кулиш И.В.

ЗАЯВЛЕНИЕ ОЦЕНЩИКА

Я, Оценщик, выполнивший данную работу, подтверждаю на основании своих знаний и убеждений, что:

- утверждения и факты, содержащиеся в данном Отчете, являются правильными и корректными;
- анализ, мнения и заключения соответствуют сделанным допущениям и ограничивающим условиям, и являются моим личными, независимым и профессиональным анализом, мнениями и заключениями;
- в отношении имущества, являющегося предметом настоящего Отчета, я не имею никакой личной заинтересованности ни сейчас, ни в перспективе, а также я не состою в родстве, не имею никаких личных интересов или пристрастности по отношению к лицам, являющимся на дату вступления в силу настоящего Отчета владельцами оцененного нами имущества или намеревающихся совершить с ним сделку;
- оплата моих услуг не связана с определенной итоговой величиной стоимости объекта, и также не связана с заранее предопределенной стоимостью или стоимостью, определенной в пользу клиента;
- мои анализы, мнения и выводы осуществлялись, а Отчет по оценке имущества составлен в соответствии с Законом Российской Федерации «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29 июля 1998 года, Федеральными стандартами оценки, утвержденными Приказами Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации №№297,298,299 (ФСО №1, ФСО №2, ФСО №3).

Оценщик

Кулиш И.В.



10. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ МАТЕРИАЛОВ

1. Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ в ред. Федеральных законов от 21.12.2001 № 178-ФЗ, от 21.03.2002 № 31-ФЗ, от 14.11.2002 № 143-ФЗ, от 10.01.2003 № 15-ФЗ, от 27.02.2003 № 29-ФЗ, от 22.08.2004 № 122-ФЗ, от 05.01.2006 № 7-ФЗ, от 27.07.2006 № 157-ФЗ, от 05.02.2007 № 13-ФЗ, от 13.07.2007 № 129-ФЗ
2. Федеральные стандарты оценки № 1, 2, 3, 7, 10 утвержденные министерством экономического развития Правительства РФ.
3. Постановление Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 21.04.2000 № 370, от 24.01.2001 № 67, от 21.02.2002 № 127, от 07.05.2003 № 265, от 25.09.2003 № 595, от 14.12.2005 N 767, от 28.02.2006 N 109 от 27 января 2009 г. N 28, от 10 мая 2010 г. N 316, от 28.03.2012 N 254) «Основные положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения».
4. Методические рекомендации по проведению независимой технической экспертизы транспортного средства при ОСАГО № 001 МР/СЭ. – М.: Компания «Автополис-Плюс», 2005.
5. Методика оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния Р-03112194-0376-98, Москва, 1999.
6. Методические рекомендации по экспресс-оценке стоимости в отношении транспортных средств №1-4067/НИИАТ. – ОАО «Научно-исследовательский институт автомобильного транспорта», Москва, 2007
7. Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления РД 37.009.015-98 с изменениями №1, №2, №3, Москва – 2001.
8. Андрианов Ю.В., «Оценка автотранспортных средств». – М.: Дело, 2002.
9. Андрианов Ю.В., «Экспертиза транспортных средств при ОСАГО». – Москва, РИО МАОК, 2008.
10. Оценка рыночной стоимости машин и оборудования. Под редакцией д.э.н., профессора В. Рутгайзера, Серия «Оценочная деятельность». Учебно-практическое пособие. – М.: Дело, 1998. – 240 с.
11. Коммерческие предложения, прайс-листы и Интернет-сайты фирм-производителей и продавцов транспортных средств.

ПРИЛОЖЕНИЯ

665801907210 – 2018/016

Отчет об оценке рыночной стоимости движимого имущества (автотранспортных средства, Машин и оборудования), принадлежащих ООО «Союзстроймонтаж»

Номер по порядку	Наименование, назначение и краткая характеристика объекта	Документ, подтверждающий принятие объекта на ответственное хранение (аренду)			Номер	Фактическое наличие			Текущий остаток на конец отчетного периода			
		наименование	дата	номер		Год выпуска (постройки, приобретения)	инвентарный	заводской	паспорта (документа о регистрации)	количество, шт.	стоимость, руб. коп.	
1										11	42 000,00	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	1	42 000,00	
	1 Сервей 1С				000000002					1	872 791,00	
	2 UAZ PIKUP				00-000001					1	436 506,00	
	3 LADA GRANITA				00-000002					1	436 506,00	
										3	1 351 297,00	
											3	1 351 297,00

Итого по стране:

- а) количество порядковых номеров Три (прописью)
- б) общее количество единиц фактически Три (прописью)
- в) на сумму фактически Один миллион триста пятьдесят одна тысяча двести девяносто семь рублей 00 копеек (прописью)



1245702869_7078939



Арбитражный суд Свердловской области

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Екатеринбург
30 января 2018 года

Дело №А60-24506/2017

Резолютивная часть решения объявлена 29.01.2018.
Полный текст решения изготовлен 30.01.2018.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи В.Н. Манина, при ведении протокола судебного заседания помощником судьи А.Ю. Зелениной,

рассмотрел в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью "ТК "Экология" (ИНН 6670319636, ОГРН 1156658043365) о признании должника – общества с ограниченной ответственностью «Союзстроймонтаж» (ИНН 6627015737, ОГРН 1056601700066) несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:
временный управляющий Меньшиков М.С., паспорт.

Представители иных лиц в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично - путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте Арбитражного суда Свердловской области по веб-адресу www.ekaterinburg.arbitr.ru.

Процессуальные права и обязанности разъяснены, отводов составу суда не заявлено.

В Арбитражный суд Свердловской области 19.05.2017 года поступило заявление общества с ограниченной ответственностью "ТК "Экология" о признании должника, общества с ограниченной ответственностью «Союзстроймонтаж» несостоятельным (банкротом).

Заявитель просит:

- признать должника несостоятельным (банкротом) и ввести процедуру наблюдения;
- утвердить временного управляющего из числа членов САУ СРО "Дело";

- установить вознаграждение временному управляющему в размере 30 000 руб. ежемесячно из имущества должника;

- включить требования кредитора в размере 756 489 руб. 80 коп. в реестр требований кредиторов должника.

Определением суда от 26.05.2017 заявление кредитора принято к производству, рассмотрение обоснованности требований заявителя назначено на 04.07.2017.

Определением от 17.08.2017 требования общества с ограниченной ответственностью "ТК "Экология" (ИНН 6670319636, ОГРН 1156658043365) о признании должника, общества с ограниченной ответственностью «Союзстроймонтаж» (ИНН 6627015737, ОГРН 1056601700066) несостоятельным (банкротом) признаны обоснованными.

В отношении должника общества с ограниченной ответственностью «Союзстроймонтаж» введена процедура банкротства - наблюдение.

Временным управляющим должника утвержден Меньников Михаил Степанович (ИНН 667109290048, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих №3212), член САУ СРО "Дело".

Судебное заседание по рассмотрению дела о банкротстве назначено на 19.12.2017

13.09.2017 в суд в электронном виде от финансового управляющего поступили доказательства опубликования сведений о введении в отношении должника процедуры наблюдения (приобщены к материалам дела).

В судебном заседании 19.12.2017 финансовым управляющим заявлено ходатайство об отложении судебного разбирательства для завершения рассмотрения требований кредиторов, предъявленных в установленный срок. Ходатайство судом рассмотрено, удовлетворено на основании части 5 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определением суда от 04.12.2017 судебное разбирательство отложено на 15.12.2017.

К дате судебного заседания в электронном виде от временного управляющего поступило ходатайство об отложении рассмотрения отчета временного управляющего по результатам проведения процедуры наблюдения. Ходатайство судом рассмотрено, удовлетворено на основании части 5 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определением суда от 22.12.2017 судебное разбирательство отложено на 29.01.2018.

26.01.2018 в суд от временного управляющего в материалы дела поступило ходатайство об открытии конкурсного производства с приложением отчета временного управляющего, реестра требований кредиторов, протокола собрания кредиторов и иных документов, приложенных к отчету (документы приобщены к материалам дела).

26.01.2018 в суд в электронном виде от САУ СРО "Дело" в материалы дела поступили сведения о кандидатуре арбитражного управляющего Меньшикова Михаила Степановича (ИИН 667109290048, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих №3212) (приобщены к материалам дела).

Рассмотрев заявление, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, арбитражный суд

УСТАНОВИЛ:

За период проведения процедуры наблюдения временным управляющим Меньшиковым М.С. проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделан вывод о том, что восстановление платежеспособности должника не возможно.

Инвентаризация имущества в процедуре наблюдения не проводилась.

Признаков фиктивного и преднамеренного банкротства в ходе проведения анализа не установлено.

Согласно отчету временного управляющего общая сумма требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов должника, на дату проведения собрания составляет 95 586 868,83 руб. Кредиторы первой очереди реестра требований кредиторов отсутствуют.

Принимая во внимание вышеизложенное, исходя из представленных документов и сведений, можно сделать вывод об отсутствии возможности восстановить платежеспособность должника, общества с ограниченной ответственностью «Союзстроймонтаж» (ИИН 6627015737, ОГРН 1056601700066) и удовлетворить в полном объеме требования кредиторов.

При таких обстоятельствах у должника, общества с ограниченной ответственностью «Союзстроймонтаж» (ИИН 6627015737, ОГРН 1056601700066) усматривается наличие всех признаков несостоятельности (банкротства), а также условий для признания должника несостоятельным (банкротом) и введении процедуры конкурсного производства.

Собранием кредиторов принято единогласное решение: "Обратится в арбитражный суд с ходатайство о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства сроком на 6 (шесть) месяцев".

Также, согласно протоколу первого собрания кредиторов от 25.01.2018 принято решение определить в качестве кандидатуры арбитражного управляющего должника в следующей процедуре банкротства – арбитражного управляющего Меньшикова Михаила Степановича, члена Союза арбитражных управляющих "Саморегулируемая организация "Дело".

Союзом арбитражных управляющих "Саморегулируемая организация "Дело" направлено представление на кандидатуру арбитражного управляющего Меньшикова Михаила Степановича (ИИН 667109290048, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих №3212)

как соответствующем требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2. Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В силу п. 5 ст. 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным ст. 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Учитывая, что кандидатура арбитражного управляющего Меньшикова Михаила Степановича соответствует требованиям статей 20, 20.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд утверждает конкурсного управляющего должника, общества с ограниченной ответственностью «Союзстроймонтаж» (ИИН 6627015737, ОГРН 1056601700066) Меньшикова Михаила Степановича (ИИН 667109290048, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих №3212), члена Союза арбитражных управляющих "Саморегулируемая организация "Дело".

Вознаграждение конкурсному управляющему устанавливается судом с учетом положений статей 20.6, 127 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в размере 30 000 руб.

В силу статей 110, 112 АПК РФ с должника в пользу заявителя подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 223-225 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 45, 75, 124, 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Процедуру наблюдения в отношении должника, общества с ограниченной ответственностью «Союзстроймонтаж» (ИИН 6627015737, ОГРН 1056601700066) прекратить.

2. Признать общество с ограниченной ответственностью «Союзстроймонтаж» (ИИН 6627015737, ОГРН 1056601700066) несостоятельным (банкротом), открыть процедуру конкурсного производства сроком на 6 (шесть) месяцев.

3. Утвердить конкурсным управляющим должника, общества с ограниченной ответственностью «Союзстроймонтаж» (ИИН 6627015737, ОГРН 1056601700066) кандидатуру арбитражного управляющего Меньшикова Михаила Степановича (ИИН 667109290048, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих №3212), члена Союза арбитражных управляющих "Саморегулируемая организация "Дело", установив ежемесячное вознаграждение в фиксированной части в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей за счет средств должника.

4. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Союзстроймонтаж» (ИИН 6627015737, ОГРН 1056601700066) в пользу общества с ограниченной ответственностью "ТК "Экология" (ИИН 6670319636, ОГРН 1156658043365) 6000 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

5. Обязать конкурсного управляющего завершить процедуру конкурсного производства и представить арбитражному суду заблаговременно отчет о результатах проведения конкурсного производства с приложением обосновывающих документов.

6. Обязать конкурсного управляющего не позднее десяти дней с даты утверждения произвести опубликование сведений о признании должника несостоятельным (банкротом) и открытии конкурсного производства, доказательства публикации незамедлительно представить арбитражному суду.

7. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета конкурсного управляющего **на 21 мая 2018 года на 09 часов 30 минут** в помещении Арбитражного суда Свердловской области по адресу г. Екатеринбург, ул. Шарташская, 4, зал №205.

8. С даты вынесения настоящего решения наступают последствия, предусмотренные статьей 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», в том числе:

- прекращается исполнение по исполнительным документам;
- исполнительные документы, исполнение по которым прекратилось в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)», подлежат передаче судебными приставами-исполнителями конкурсному управляющему в порядке, установленном федеральным законом;
- снимаются ранее наложенные аресты на имущество должника и иные ограничения распоряжения имуществом должника.

9. Разногласия, заявления, ходатайства и жалобы рассматриваются арбитражным судом в деле о банкротстве до внесения записи о ликвидации должника в Единый государственный реестр юридических лиц.

10. Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме).

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, принявший решение. Апелляционная

жалоба также может быть подана посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» <http://ekaterinburg.arbitr.ru>.

В случае обжалования решения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья

В.Н. Манин

<p>Наименование (ф. и. о.) собственника _____ Адрес _____ Дата продажи (передачи) _____ Документ на право собственности _____ Особые отметки Подпись прежнего собственника _____ Подпись настоящего собственника _____ м. п. _____ Свидетельство о регистрации ТС серия _____ № _____ Государственный регистрационный знак _____ Дата регистрации _____ Выдано ГИБДД _____ м. п. _____ Подпись _____ Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета _____ м. п. _____ Подпись _____ 73 ОК 366473 </p>		<p>ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА</p> <p>73 ОК 366473</p> <p>ХТТ236320F1017418</p> <p>1. Идентификационный номер (VIN) _____ UAZ Pickup 2. Марка, модель ТС _____ Грузовой 3. Наименование (тип ТС) _____ В 4. Категория ТС (А, В, С, Д, прицеп) _____ 2015 5. Год изготовления ТС _____ 409050F3000823 6. Модель, № двигателя _____ 236300F0508545 7. Шасси (рама) № _____ 236300F1017418 8. Кузов (кабина, прицеп) № _____ АРКТИКА 9. Цвет кузова (кабины, прицепа) _____ 128 (94,1) 10. Мощность двигателя, л. с. (кВт) _____ 2 693 11. Рабочий объем двигателя, куб. см _____ БЕНЗИНОВЫЙ 12. Тип двигателя _____ Четвертый 13. Экологический класс _____ 2 860 14. Разрешенная максимальная масса, кг _____ 2135 15. Масса без нагрузки, кг _____ 16. Использование ТС (страна) _____ РОССИЯ, ОАО УАЗ 17. Одобрение типа ТС, № _____, от _____ Е-РУ МТ02.5 00303.Р3 от 21.07.14 18. Страна ввоза ТС _____ отсутствует 19. Серия, № ТД, ТНО _____ отсутствует 20. Таможенные ограничения _____ не установлены 21. Наименование (ф. и. о.) собственника ТС ООО "ДЦ УАЗ" 22. Адрес _____ 432034, Ульяновск, Московское шоссе, д.92 23. Наименование организаций, выдавшей паспорт ОАО УАЗ 24. Адрес _____ 432034, РФ, г.Ульяновск, Московское шоссе, д. 92 25. Дата выдачи паспорта _____ 05.02.15 Подпись _____ </p>
<p>Наименование (ф. и. о.) собственника _____ Адрес _____ Дата продажи (передачи) _____ Документ на право собственности _____ Особые отметки Подпись прежнего собственника _____ Подпись настоящего собственника _____ м. п. _____ Свидетельство о регистрации ТС серия _____ № _____ Государственный регистрационный знак _____ Дата регистрации _____ Выдано ГИБДД _____ м. п. _____ Подпись _____ Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета _____ м. п. _____ Подпись _____ 050 КОНТИ АВТО </p>		<p>Наименование (ф. и. о.) собственника _____ Адрес 454106, РФ, Челябинская обл., Челябинск, Косарева ул., дом № 5 Дата продажи (передачи) 13 февраля 2015 г. Особые отметки Подпись прежнего собственника _____ Подпись настоящего собственника _____ Свидетельство о регистрации ТС серия _____ № _____ Государственный регистрационный знак _____ Дата регистрации _____ Выдано ГИБДД _____ м. п. _____ Подпись _____ Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета _____ м. п. _____ Подпись _____ 050 КОНТИ АВТО </p>
<p>Наименование (ф. и. о.) собственника _____ Адрес 125056, г. Москва, Масленка Тимирязевская перекопка, д. 14-16 Дата продажи (передачи) 23 марта 2015 г. Документ на право собственности _____ Проданы в КП 25.03.15 от 25 марта 2015 г. Особые отметки Подпись прежнего собственника _____ Подпись настоящего собственника _____ Свидетельство о регистрации ТС серия _____ № _____ Государственный регистрационный знак _____ Дата регистрации _____ Выдано ГИБДД _____ м. п. _____ Подпись _____ Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета _____ м. п. _____ Подпись _____ </p>		<p>Наименование (ф. и. о.) собственника _____ Адрес 620034, г. Екатеринбург, ул. Челюскинцев, 18-8 Дата продажи (передачи) 18 апреля 2017 г. Документ на право собственности _____ Продан в КП 25.06.16 от 18 апреля 2017 г. Особые отметки Подпись прежнего собственника _____ Подпись настоящего собственника _____ Свидетельство о регистрации ТС серия _____ № _____ Государственный регистрационный знак _____ Дата регистрации _____ Выдано ГИБДД _____ м. п. _____ Подпись _____ Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета _____ м. п. _____ Подпись _____ </p>

ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

63 ОВ 442213

1. Наименование (ф. и. о.) собственника
Адрес
Дата продажи (передачи)
Документ на право собственности

Подпись прежнего собственника
М. П.
Подпись настоящего собственника
М. П.

Свидетельство о регистрации ТС
серия №
Государственный регистрационный знак
Дата регистрации
Выдано ГИБДД

Отметка о снятии с учета
Дата снятия с учета
М. П. Подпись

63 ОВ 442213

2. Особые отметки

Утилизационный сбор
6320002223
63

3. Идентификационный номер (VIN) ХТА219010F0347222

4. Марка, модель ТС LADA, 219010
LADA GRANTA
ЛЕГКОВОЙ

5. Категория ТС (А, В, С, D, прицеп) В

6. Год изготовления ТС 2015

7. Модель, № двигателя 11186, 6361731
отсутствует

8. Кузов (кабина, прицеп) № ХТА219010F0347222

9. Цвет кузова (кабина, прицеп) СИНИЙ

10. Мощность двигателя, л. с. (кВт) 87,0 л.с. (64,0 кВт)

11. Рабочий объем двигателя, куб. см 1596

12. Тип двигателя БЕНЗИНОВЫЙ

13. Экологический класс ЧЕТВЕРТЫЙ

14. Разрешенная максимальная масса, кг 1560

15. Масса без нагрузки, кг 1160

16. Изготовитель ТС (страна) ОАО "АВТОВАЗ"
(Российская Федерация)

17. Одобрение типа ТС № В-Р0-М02.В.0722.Р10 от 15.12.14
"САРФОНД"

18. Страна выпуска ТС отсутствует

19. Серия, № ТД, ТПО отсутствует

20. Таможенные ограничения отсутствует

21. Наименование (ф. и. о.) собственника ТС УПРАВОДОЛ "АВТОВАЗ"

22. Адрес: 445024 САМАРСКАЯ ОБЛ. Г. ТОЛЬЯТИ Южное шоссе, 36

23. Наименование, категория, выдавший паспорт ОАО "АВТОВАЗ"
ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА
445024 Г. ТОЛЬЯТИ
Южное шоссе, 36
Марка: АВТОВАЗ
Подпись

Наименование (ф. и. о.) собственника
000 «АВТОВЕК»
Адрес: 630034 Екатеринбург, пр-д Решетникова д. 22
Дата продажи (передачи) 18.04.2015
Документ на право собственности
Выдано ГИБДД

Подпись прежнего собственника
М. П.
Подпись настоящего собственника
М. П.

Свидетельство о регистрации ТС
серия №
Государственный регистрационный знак
Дата регистрации
Выдано ГИБДД

Отметка о снятии с учета
Дата снятия с учета
М. П. Подпись

Особые отметки

Свидетельство о регистрации ТС
серия №
Государственный регистрационный знак
Дата регистрации
Выдано ГИБДД

Наименование (ф. и. о.) собственника
СТОУН-ХХИ ООО
Адрес: 123056, Москва г. М. Тишинский пер. дом №14-16
Дата продажи (передачи) 28 мая 2015 г.
Документ на право собственности
Договор КД24522 от 27.04.2015

Подпись прежнего собственника
М. П.
Подпись настоящего собственника
М. П.

Свидетельство о регистрации ТС
серия №
Государственный регистрационный знак
Дата регистрации 29.05.2015
Выдано ГИБДД

РЭОССИЯДММОВДРОССИИ
РЕВТИНСКИЙ

Отметка о снятии с учета
Дата снятия с учета
М. П. Подпись

Особые отметки

Наименование (ф. и. о.) собственника
Адрес
Дата продажи (передачи)
Документ на право собственности

Подпись прежнего собственника
М. П.
Подпись настоящего собственника
М. П.

Свидетельство о регистрации ТС
серия №
Государственный регистрационный знак
Дата регистрации
Выдано ГИБДД

Отметка о снятии с учета
Дата снятия с учета
М. П. Подпись

№ ДЕЛА 1478В

ПРОИЗВОД LADA GRANTA (2190/2191) БАЗ МОДЕЛЬ
 КУЗОВ № XTA219010F0347222 ГОС.№ - КОД ТИПА 09 04 01
 ПРОБЕГ 50000

ВАРИАНТЫ С 12.2014 1596СМ3 64КВТ 5-СТУПЕНЧ
 КОНСТРУКЦИИ 4-ДВЕРНЫЙ

ЗАПЧАСТИ

УРОВЕНЬ ЦЕН : 07.06.2018

УПР №	НАЗВАНИЕ	№ ДЕТАЛИ	СТОИМ
7819	УПЛ ВОДЯН НАСОСА	21100 1307042 00	28
7923	УПЛ ФИКСАТОР ЗАМКА	21080 1005155 12	150U
7961	УПЛ КЛАПАННОЙ КРЫШКИ	21080 1003270 11	868U
8041	МАСЛЯНЫЙ ФИЛЬТР	21080 1012005 00	224
8049	УПЛ МАСЛ НАСОСА	21080 1011065 10	37
8075	УПЛ МАСЛ ПОДДОНА	21080 1009070 00	111
8241	УПЛ ВЫПУСК КОЛЛЕКТОР	21114 1008080 00	726
8281	К-Т ВКЛАДЫШЕЙ К/ВАЛА	21080 1000102 01	422
8282	ПОДШ КОЛЕН ВАЛА Л	21060 1005183 00	158
8283	К-Т ШАТУН ВКЛАДЫШЕЙ	11194 1004058 00	66
8284	ПОДШ КОЛЕН ВАЛА ПР	21010 1005183 00	42
8303	САЛЬНИК РАСПРЕДВАЛА	21080 1005034 01	125
8351	УПЛ ГБЦ	21116 1003020 00	573
8553	УПЛ ВПУСК КЛАП ЦИЛ 1	21080 1007026 03	110U
8554	УПЛ ВПУСК КЛАП ЦИЛ 2	21080 1007026 03	110U
8555	УПЛ ВПУСК КЛАП ЦИЛ 3	21080 1007026 03	110U
8556	УПЛ ВПУСК КЛАП ЦИЛ 4	21080 1007026 03	110U
8563	УПЛ ВЫП КЛАП ЦИЛ 1	21080 1007026 03	110U
8564	УПЛ ВЫП КЛАП ЦИЛ 2	21080 1007026 03	110U
8565	УПЛ ВЫП КЛАП ЦИЛ 3	21080 1007026 03	110U
8566	УПЛ ВЫП КЛАП ЦИЛ 4	21080 1007026 03	110U
8611	К-Т ПОРШНЕВЫХ КОЛЕЦ	СМ ОТДЕЛ ДЕТ	
8612	К-Т ПОРШНЕВЫХ КОЛЕЦ	21126 1004030 00	735U
8613	К-Т ПОРШНЕВЫХ КОЛЕЦ	21126 1004025 00	1103U
8614	К-Т ПОРШНЕВЫХ КОЛЕЦ	21126 1004035 00	735U
8681	ПОРШЕНЬ 1	21116 1004015 00	2710*
8682	ПОРШЕНЬ 2	21116 1004015 00	2710*
8683	ПОРШЕНЬ 3	21116 1004015 00	2710*
8684	ПОРШЕНЬ 4	21116 1004015 00	2710*
9984	МОТОРНОЕ МАСЛО	*88888L05400400	1290*
9987	ОХЛАЖДАЮЩАЯ ЖИДКОСТЬ	*88888100005082	625*

СТОИМОСТЬ РАБОТ	НОРМА ВРЕМЕНИ	10 РП=1 ЧАС	СТОИМ	=	600	RUR/ЧАС
№ РАБ. ПОЗ./ РАБОТЫ ПО РЕМ./ОТДЕЛЬНЫЕ/КОМВИН. РАБОТЫ	РП	СТОИМ	РАБОТЫ			
КОД ОПЕР.						
1000260.21) ДВИГАТЕЛЬ С КПП - С/У БКЛ: ВОЗДУШНЫЙ ФИЛЬТР, ПРИВОДН ВАЛЫ И НЕОБХОДИМЫЕ СЪЕМНЫЕ ДЕТАЛИ - С/У. ВЫХЛОПНАЯ ТРУБА - ОТСОЕДИНИТЬ. НЕ ВКЛ: СИСТЕМУ ОХЛАЖДЕНИЯ СЛИТЬ/ЗАЛИТЬ И ПРОКАЧАТЬ.	61.9	3714				
1700012.21) КП ОТ ДВИГАТЕЛЯ ОТ-/ПРИФЛАНЦ	4.0	240				
1000260.40) ДВИГ С/У (ДВИГ СН) СИСТЕМА AUDATEX	79.5	4770	ЛИСТ	1		

ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 1478В

14.06.2018

СТОИМОСТЬ РАБОТ НОРМА ВРЕМЕНИ 10 РП=1 ЧАС СТОИМ = 600 RUR/ЧАС

№ РАБ. ПОЗ./ РАБОТЫ ПО РЕМ./ОТДЕЛЬНЫЕ/КОМБИН. РАБОТЫ РП СТОИМ РАБОТ
КОД ОПЕР.

2802023.20)	ЭКРАН ДВС П Н Л - С/У	2.7	162
2802022.20)	ЭКРАН ДВС П Н ПР - С/У	2.9	174
1109010.20	ВОЗДУШНЫЙ ФИЛЬТР - С/У	2.5	150
1007012.24	КЛАПАН/Ы ЦИЛИНДРА 1 С/У/ПОДОГНТЬ	1.0	60
1007012.24	КЛАПАН/Ы ЦИЛИНДРА 2 С/У/ПОДОГНТЬ	1.0	60
1007012.24	КЛАПАН/Ы ЦИЛИНДРА 3 С/У/ПОДОГНТЬ	1.0	60
1007012.24	КЛАПАН/Ы ЦИЛИНДРА 4 С/У/ПОДОГНТЬ	1.0	60
1006015.20)	РАСПРЕДВАЛ - С/У	3.2	192
1144010.21	ТОПЛИВНАЯ РАМПА - С/У	2.5	150
1000260.07	МОТОРНОЕ МАСЛО СЛИТЬ/ЗАЛИТЬ	3.7	222
1300000.07	ОХЛАЖДАЮЩАЯ ЖИДКОСТЬ - СЛИТЬ/ЗАПРАВИТЬ	7.5	450
3101011.20	КОЛЕСО П Л - С/У	1.3	78
3101011.20	КОЛЕСО П ПР - С/У	1.3	78
2904020.20)	ПОПЕРЕЧ РЫЧ П Л Н ОТСОЕД-/ЗАКРЕП	1.0	60
2904020.20)	ПОПЕРЕЧ РЫЧ П ПР Н ОТСОЕД-/ЗАКРЕП	1.0	60
2904270.24	ТОЛКАЮЩАЯ ШТАНГА П Л С/У	1.2	72
2904270.24	ТОЛКАЮЩ ШТАНГА П ПР - С/У	1.2	72
1000	РАСТОЧКА ЦИЛ ДВИГ РЕМОНТИРОВАТЬ	80.0*	4800
1000	ХОНИНГ ЦИЛ ДВИГ РЕМОНТИРОВАТЬ	80.0*	4800
1000	ШЛИФ КОЛ ВАЛА РЕМОНТИРОВАТЬ	50.0*	3000
9831	ДВИГАТЕЛЬ ПРОВЕРИТЬ		

СИСТЕМА AUDATEX

ЛИСТ 2

ОКОНЧАТЕЛЬНАЯ КАЛЬКУЛЯЦИЯ RUR RUR

ВАЛЮТНЫЙ КУРС: 1 EUR = 73.5186 RUR

ЗАПЧАСТИ	19 738
МЕЛКИЕ ЗАПЧАСТИ (2.0%)	395
ИТОГО СТОИМОСТЬ ЗАПЧАСТЕЙ	20 133

СТОИМОСТЬ РАБОТ	НОРМА ВРЕМЕНИ	10 РП = 1 ЧАС
ВСЕГО	391.4 РП X	600 RUR/ЧАС
ИТОГО СТОИМОСТЬ РАБОТ		23 484
		23 484

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РАСХОДЫ	
ЗАЩИТА ДНИША	300
КОНСЕРВИРОВАНИЕ ПУСТОТ	300
ИТОГО ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РАСХОДЫ	600

СТОИМОСТЬ РЕМОНТА 44 217

ПОЯСНЕНИЯ:

U=ПЕРЕСЧИТАННАЯ ЦЕНА ЗАПЧАСТИ

* = ДАННЫЕ ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ

; = ДЕТАЛЬ НЕ ДОСТУПНА ДЛЯ ЗАКАЗА

) = ДОЛЯ РАСХ ВРЕМЕНИ УКАЗ В ДРУГОЙ

ЦЕНЫ З/Ч = РЕКОМЕНД. ПРОИЗВ./ИМП

№ ЗАПЧАСТИ, № ЗАКАЗА НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО

KN = БЕЗ № ЗАПЧАСТИ/РАВ. ПОЗ.

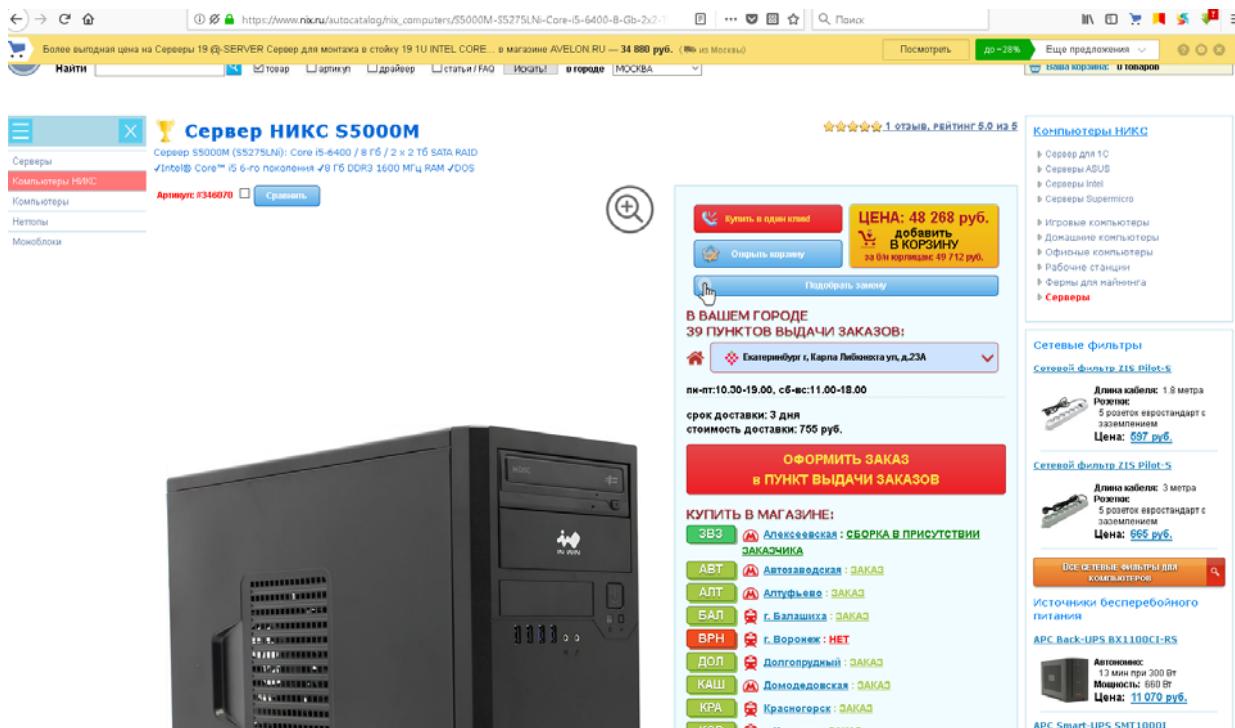
ZAX = ЗАТРАТЫ ВРЕМЕНИ ПО AUDATEX

СИСТЕМА AUDATEX

ЛИСТ 3

665801907210 – 2018/016

Приложение № 2 Предложения



Более выгодная цена на Серверы 19 (SERVER Сервер для монтажа в стойку 19 1U INTEL CORE... в магазине AVELON.RU — 34 880 руб. (из Москвы)

Посмотреть до -28% Еще предложения

Наша корзина: 0 товаров

Сервер НИКС S5000M

Сервер S5000M (S5275LN): Core i5-6400 / 8 Гб / 2 x 2 ТБ SATA RAID Intel® Core™ i5 6-го поколения 8 Гб DDR3 1600 МГц RAM VDOS

Артикул: #346070

Сравнить

★★★★★ 1 отзыв, рейтинг 5.0 из 5

ЦЕНА: 48 268 руб.
Добавить в корзину за 69 712 руб.

Поделиться ссылкой

В ВАШЕМ ГОРОДЕ
39 ПУНКТОВ ВЫДАЧИ ЗАКАЗОВ:

Екатеринбург, Карла Либкнехта, д.23А

пн-пт: 10:30-19:00, сб-вс: 11:00-18:00

срок доставки: 3 дня
стоимость доставки: 755 руб.

ОФОРМИТЬ ЗАКАЗ
в ПУНКТ ВЫДАЧИ ЗАКАЗОВ

КУПИТЬ В МАГАЗИНЕ:

ЗВЗ Алексеевская : СБОРКА В ПРИСУТСТВИИ ЗАКАЗЧИКА
АВТ Автозаводская : ЗАКАЗ
АЛТ Алтуфьево : ЗАКАЗ
БАЛ г. Балашиха : ЗАКАЗ
ВРН г. Воронеж : НЕТ
ДОЛ Долгопрудный : ЗАКАЗ
КАШ Донецкская : ЗАКАЗ
КРА Красногорск : ЗАКАЗ
КОР г. Красногорск : ЗАКАЗ

Компьютеры НИКС

- » Серверы для 1С
- » Серверы ASUS
- » Серверы Intel
- » Серверы Supermicro
- » Игровые компьютеры
- » Домашние компьютеры
- » Офисные компьютеры
- » Рабочие станции
- » Фермы для майнинга
- » Серверы

Сетевые фильтры

Сетевой фильтр Z15 Pilot-S

Длина кабеля: 1.8 метра
внешний
5 разъемов еврорастрандарт с заземлением
Цена: 697 руб.

Сетевой фильтр Z15 Pilot-S

Длина кабеля: 3 метра
Рекомендован
5 разъемов еврорастрандарт с заземлением
Цена: 665 руб.

Все сетевые фильтры для компьютеров

Источники бесперебойного питания

APC Back-UPS BX1100CI-RS

Автономное: 13 мин при 300 Вт
Мощность: 660 Вт
Цена: 11 070 руб.

APC Smart-UPS SMT1000I

665801907210 – 2018/016

Отчет об оценке рыночной стоимости движимого имущества (автотранспортных средств, Машин и оборудования), принадлежащих ООО «Союзстроймонтаж»

<p>Особые отметки</p> <p>Назначение (ф. и. о.) собственника ООО «АВТОВЕК» Адрес г. Екатеринбург, пр-д Решетникова д. 22 Дата продажи (передачи) 11.04.2015 Документ на право собственности Паспорт транспортного средства № 1234567890 Подпись настоящего собственника АВТОВЕК Свидетельство о регистрации ТС серия № 1234567890 Государственный регистрационный знак Дата регистрации Выдано ГИБДД М. п. Подпись</p> <p>Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета М. п. Подпись</p>		<p>Назначение (ф. и. о.) собственника ООО «Союзстроймонтаж» Адрес 620 834, г. Екатеринбург, ул. Свердлова 13-8 Дата продажи (передачи) 18 апреля 2015 Документ на право собственности Свидетельство о регистрации ТС серия № 1234567890 Государственный регистрационный знак Дата регистрации Выдано ГИБДД М. п. Подпись</p> <p>Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета М. п. Подпись</p>	
<p>Особые отметки</p> <p>Назначение (ф. и. о.) собственника СТОУН-ХХI ООО Адрес 123056, Москва г. М. Тишинский пер, дом №14-16 Дата продажи (передачи) 28 мая 2015 г. Документ на право собственности Договор К125522 от 27.04.2015 Подпись прежнего собственника АВТОВЕК Свидетельство о регистрации ТС серия № 1234567890 Государственный регистрационный знак Дата регистрации 29.05.2015 Выдано ГИБДД М. п. Подпись</p> <p>Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета М. п. Подпись</p>		<p>Назначение (ф. и. о.) собственника Адрес Дата продажи (передачи) Документ на право собственности Подпись прежнего собственника М. п. Подпись</p> <p>Свидетельство о регистрации ТС серия № Государственный регистрационный знак Дата регистрации Выдано ГИБДД М. п. Подпись</p> <p>Отметка о снятии с учета Дата снятия с учета М. п. Подпись</p>	

Продажа УАЗ Pickup I Рестайлинг в Краснодаре 6 000 ₽

№ 1073793094

25 мая

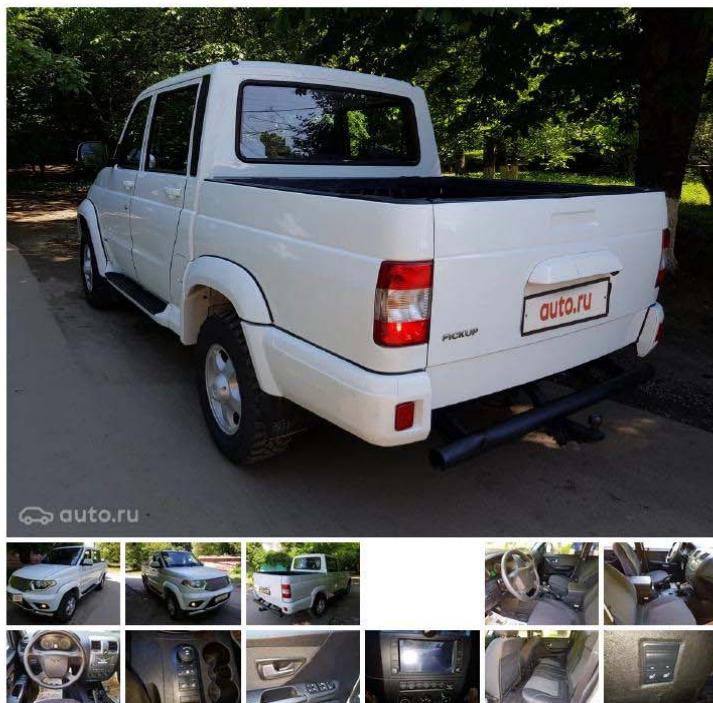
Просмотров: 306 (15 сегодня)

Продавец [id32182571](#) (частное лицо)

+7 988 473-31-52

Адрес осмотра [Краснодар](#)

Год выпуска	2015
Пробег	56 000 км
Кузов	Пикап Двойная кабина
Цвет	Белый
Двигатель	2.7 л / 128 л.с. / бензин
Коробка	Механическая
Привод	Полный
Руль	Левый
Состояние	Не требует ремонта
Владельцы	1 владелец
ПТС	Оригинал
Таможня	Растаможен
VIN	ХТТ23632*F1****72



Запчасти для этого авто



Шины
от 800 ₽



Тормозные колодки
от 463 ₽



Бампер
от 560 ₽



Фары в сборе
от 5000 ₽



Коврики
от 1250 ₽

Проверка по VIN

ХТТ23632*F1****72 от 25 мая 2018

Технические характеристики соответствуют заявленным

Юридические ограничения не обнаружены

Проблемы в истории владения автомобилем не обнаружены

[Смотреть бесплатный отчет](#)

Все запчасти для УАЗ Pickup
Комментарий продавца

Целый, кондиционер, ГАЗ 4 поколения, новая глянцевая резина, камера З/Х. Отличное техническое состояние!

665801907210 – 2018/016

Отчет об оценке рыночной стоимости движимого имущества (автотранспортных средства, Машин и оборудования), принадлежащих ООО «Союзстроймонтаж»

Продажа УАЗ Pickup I Рестайлинг в Санкт-Петербурге

№ 1073094854

6 мая

Просмотров: 710 (10 сегодня)

Максимум Лахта

Санкт-Петербург, м. Старая деревня, Торфяная дорога, 10

ПРОВЕРЕННЫЙ ДИЛЕР

+7 812 467-39-96

с 09:00 до 21:00

На Авто.ру с 2009 г.

Год выпуска

2015

Пробег

71 688 км

Кузов

Пикап Двойная кабина

Цвет

Чёрный

Двигатель

2.7 л / 128 л.с. / бензин

Коробка

Механическая

Привод

Полный

Руль

Левый

Состояние

Не требует ремонта

Владельцы

1 владелец

ПТС

Оригинал

Таможня

Растаможен

Обмен

Рассмотрю варианты

VIN

ХТТ23632*F1***47



Запчасти для этого авто



Шины

от 800 ₽



Тормозные колодки

от 463 ₽



Бампер

от 560 ₽



Фары в сборе

от 5000 ₽



Коврики

от 1250 ₽



Проверка по VIN

ХТТ23632*F1***47 от 06 мая 2018

Технические характеристики соответствуют заявленным

Юридические ограничения не обнаружены

Проблемы в истории владения автомобилем не обнаружены

[Смотреть бесплатный отчет](#)

Комментарий продавца

Все запчасти для УАЗ Pickup

Автомобиль продается официальным дилером Ниссан, Suzuki, Мазда, Калашникова

Продажа УАЗ Pickup I Рестайлинг в Москве 590 000 ₽

610 000 ₽

20 000 ₽

№ 1073730832

24 мая

Просмотров: 376 (11 сегодня)

Продавец

Роман (частное лицо)

Адрес осмотра

Бабушкинская, Москва

+7 916 357-52-94

с 09:00 до 21:00

Год выпуска

2015

Пробег

15 500 км

Кузов

Пикап Двойная кабина

Цвет

Чёрный

Двигатель

2.7 л / 128 л.с. / бензин

Коробка

Механическая

Привод

Полный

Руль

Левый

Состояние

Не требует ремонта

Владельцы

1 владелец

ПТС

Оригинал

Владение

2 года и 9 месяцев

Таможня

Растаможен

VIN

ХТТ23632*F1***69



Ещё
3 фото

Запчасти для этого авто



Шины

от 800 ₽



Тормозные колодки

от 463 ₽



Бампер

от 560 ₽



Фары в сборе

от 5000 ₽



Коврики

от 1250 ₽

Бесплатно проверить этот автомобиль перед покупкой

Проверка по VIN

ХТТ23632*F1***69 от 24 мая 2018

Технические характеристики соответствуют заявленным

Юридические ограничения не обнаружены

Проблемы в истории владения автомобилем не обнаружены

Все запчасти для УАЗ Pickup

Смотреть бесплатный отчёт

Продажа LADA (ВАЗ) Granta в Омске

250 000 ₽

№ 1073487318

17 мая

Просмотров: 93 (1 сегодня)

Продавец

[id34151824](#) (частное лицо)

+7 982 143-49-00

Адрес осмотра

[Омск](#)

Год выпуска

2015

Пробег

110 000 км

Кузов

Седан

Цвет

Серебристый

Двигатель

1.6 л / 87 л.с. / бензин

Коробка

Механическая

Привод

Передний

Руль

Левый

Состояние

Не требует ремонта

Владельцы

3 или более

ПТС

Оригинал

Таможня

Растаможен

VIN

ХТА21901*F0****62



Запчасти для этого авто



Шины

от 500 ₽



Двигатель в сборе

от 5181 ₽



Коврики салонные

от 499 ₽



Багажник на крышу

от 500 ₽



Радиатор двигателя

от 738 ₽

Проверка по VIN

ХТА21901*F0****62 от 17 мая 2018

Технические характеристики соответствуют заявленным

Юридические ограничения не обнаружены

Проблемы в истории владения автомобилем не обнаружены

[Смотреть бесплатный отчет](#)

Отзывы и рейтинг модели

Что думают владельцы этого автомобиля о нём

Общая оценка
по 124 отзывам

3,5

[Все запчасти для LADA \(ВАЗ\) Granta](#)

Продажа LADA (ВАЗ) Granta в Борисоглебск 260 000 ₽

№ 1072802264

27 апреля

Просмотров: 451 (5 сегодня)

БОРАВТО Эксперт

Борисоглебск, ул. Матросовская, д. 127

На Авто.ру с 2013 г.

+7 930 400-19-46

с 08:00 до 20:00

79 авто в наличии

Год выпуска	2015
Пробег	118 975 км
Кузов	Седан
Цвет	Белый
Двигатель	1.6 л / 87 л.с. / бензин
Коробка	Механическая
Привод	Передний
Руль	Левый
Состояние	Не требует ремонта
Владельцы	1 владелец
ПТС	Оригинал
Таможня	Растаможен
Обмен	Рассмотрю варианты
VIN	XTA21901*F0***92



Запчасти для этого авто



Шины

от 500 ₽



Двигатель в сборе

от 5181 ₽



Коврики салонные

от 499 ₽



Багажник на крышу

от 500 ₽



Радиатор двигателя

от 738 ₽

Проверка по VIN

XTA21901*F0***92 от 27 мая 2018

Технические характеристики соответствуют заявленным

Юридические ограничения не обнаружены

Проблемы в истории владения автомобилем не обнаружены

[Смотреть бесплатный отчёт](#)

Комментарий продавца

Все запчасти для LADA (ВАЗ) Granta

Продажа LADA (ВАЗ) Granta в Саратове 265 000 ₽

№ 1072148944

10 апреля

Просмотров: 935 (7 сегодня)

Автомир Саратов ул. Усть-Курдюмская
Саратов, ул. Усть-Курдюмская, д.14

ПРОВЕРЕННЫЙ ДИЛЕР
+7 845 233-80-31
с 09:00 до 21:00
Официальный дилер

Год выпуска	2015
Пробег	129 000 км
Кузов	Седан
Цвет	Чёрный
Двигатель	1.6 л / 87 л.с. / бензин
Коробка	Механическая
Привод	Передний
Руль	Левый
Состояние	Не требует ремонта
Владельцы	1 владелец
ПТС	Оригинал
Таможня	Растаможен
Обмен	Рассмотрю варианты
VIN	XTA21901*F0***12



Запчасти для этого авто



Шины
от 500 ₽



Проверка по VIN

XTA21901*F0***12 от 10 мая 2018

Технические характеристики соответствуют заявленным

Юридические ограничения не обнаружены

Проблемы в истории владения автомобилем не обнаружены

[Смотреть бесплатный отчет](#)



Коврики салонные
от 499 ₽



Багажник на крышу
от 500 ₽



Радиатор двигателя
от 738 ₽

Комментарий продавца

Все запчасти для LADA (ВАЗ) Granta
Причина продаваемого автомобиля: Юридически чистота и отсутствие технических нарушений автомобиля по

Приложение № 3. Данные об оценщике и заказчике



665801907210 – 2018/016

Отчет об оценке рыночной стоимости движимого имущества (автотранспортных средства, Машин и оборудования), принадлежащих ООО «Союзстроймонтаж»



Приложение к Договору страхования ответственности оценщика №Д-56607040-50-2-001307-17 от «24» октября 2017 г.
г. Екатеринбург

«31» октября 2017 г.

Настоящий Пункт свидетельствует о том, что на основании заявления Страхователя от «24» октября 2017 г. заключен Договор страхования №Д-56607040-50-2-001307-17 от «24» октября 2017 г. на условиях Правил страхования ответственности оценщиков и юридических лиц, заключающих договоры на проведение оценки (рыночные (единные)) №134 в редакции, действующей на дату заключения Договора.

Страхователь: Кулкин Иван Викторович

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА:

Целюм предметом Договора страхования является обязательство Страховщика за обусловленную настоящим Договором страхования плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в разделе «Страховой случай» настоящего Договора страхования события (страхового случая) выплатить страховое возмещение.

2. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:

2.1. Объектом страхования являются имущественные интересы Страхователя, связанные с риском ответственности Страхователя по обязательствам, возникшим в результате причинения ущерба заказчику, заключенному договору на проведение оценки, и (или) третьим лицам в результате осуществления Страхователем оценческой деятельности.

2.2. Настоящий Договор страхования заключен в отношении земельных Страхователем земельных на праве собственности или иной стоянки (кроме кадастровой).

3. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:

Страховым случаем являются:

3.1. установленный истцом в законную силу решением суда (арбитражного суда) или инициатором Страховщиком факт причинения ущерба действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой является Страхователь в момент причинения ущерба.

3.2. Возмещение ущерба, причиненного в течение срока действия Договора страхования, произошедшее в течение срока полной выплаты установленного законодательством Российской Федерации на дату окончания Договора страхования, но не более трех лет.

3.3. В целях настоящего договора страхования, достоверность идентичности рыночной или иной стоимости объекта оценки, установленной в отчете об оценке, устанавливается истцом в законную силу решением суда (арбитражного суда).

4. СТРАХОВАЯ СУММА

4.1. для поименованного ущерба, причиненного действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков – по всем страховым случаям:	10 000 000,00 руб.
4.2. Для ущерба, причиненного в результате нарушения утраты и (или) повреждения имущества (документов, материалов и т.д.), во время выполнения работ по оценке объекта оценки:	возмещение не подлежит
4.3. Для судебных расходов и издержек в связи с возмещением ущерба по страховым случаям, указанным в п. 3.1, 3.2 Договора страхования:	возмещение не подлежит
4.4. Страховая сумма по договору страхования в целом:	10 000 000,00 руб.
4.5. Страховая сумма (имит позмещения) для возмещения ущерба, причиненного действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков – по одному страховому случаю:	10 000 000,00 руб.

5. СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ:

5 000,00 (Пять тысяч) руб.

6. **ФРАНШИЗА** (безусловная, по каждому страховому случаю):
не установленна.

7. СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ, ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ:

7.1. Срок действия настоящего Договора страхования с 0:00 часов «25» октября 2017 г. по 24:00 часов «24» ноября 2018 г.

8. ПОРЯДОК ОПЛАТЫ СТРАХОВОЙ ПРЕМИИ:

8.1. Страховая премия получена 26.10.2017 г.

9. ПРИЗНАК ДОГОВОРА

Возобновление договора №Д-56607040-50-2-001383-16 от 01.11.2016 г.

АДРЕСА И БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ СТОРОН

Страховщик:

ПАО СК «Росгосстрах»

140002, Московская обл., г.Лобня, ул. Парковая, д.3

Филиал ПАО СК «Росгосстрах» в Свердловской области

620075, г. Екатеринбург, ул.Горького, 7а

р/с 4370181090000000187 в ПАО «РТС Банк г.Москва, к/с

30101810945250000174, БИК 014525174, ИНН/КПП 7707067683997950001

Страхователь:

Кулкин Иван Викторович

Покин А.А./

Начальник отдела аудиторийного аудита и ответственности юр. лиц
На основании доверенности №07-52/16 от 01.01.2016 г.

Кулкин И.В./

Уведомление (извещение) Страховщику по телефону может быть предоставлено в Единый Диспетчерский Центр Росгосстраха:

8 (800) 200 99 77

Телефон единий на территории всей Российской Федерации (бесплатный)

Союз арбитражных управляющих
«Саморегулируемая организация «ДЕЛО»

СВИДЕТЕЛЬСТВО
ОБ АККРЕДИТАЦИИ

Решением президента Союза арбитражных управляющих
«Саморегулируемая организация «ДЕЛО» (далее – Союз) от 22 июня 2017 г.
№ 55-А

Индивидуальный предприниматель

Кулиш Иван Викторович

620130, г. Екатеринбург, ул. Юлиуса Фучика, д.1, кв.167
(ИНН 665801907210 ОГРНП 315665800088569)

аккредитован для обеспечения исполнения возложенных на арбитражных
управляющих – членов Союза обязанностей в качестве оценщика в ходе
процедур, применяемых в делах о банкротстве, с 22.06.2017 по 21.06.2018

Настоящее свидетельство выдано 22 июня 2017 года.

Президент Союза

М.П.

С.В. Кашевский



КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 006883-2

« 26 » марта 2018 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

выдан

Кулиш Ивану Викторовичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр по организации подготовки
управленческих кадров»

от « 26 » марта 2018 г. № 56

Директор

А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 26 » марта 2021 г.

АО «Опцион», Москва, 2018 г., № 05-05-09/003 ФНС РФ. ТЗ № 160. Тел.: (495) 726-47-42, www.option.ru

**КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ
В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

№ 000850-1

« 22 » ноября 2017 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка недвижимости»

выдан

Кулиш Ивану Викторовичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр по организации подготовки
управленческих кадров»

от « 22 » ноября 2017 г. № 25

Директор

А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 22 » ноября 2020 г.

АО «Опцион», Москва, 2017 г., №Б-. Лицензия № 05-05-09/003 ФНС РФ, ТЗ № 741, Тел.: (495) 729-47-42, www.opc.on.ru