



АРБИТРАЖНЫЙ СУД
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Народный бульвар, д.135, г. Белгород, 308000

Тел./ факс (4722) 35-60-16, 32-85-38

сайт: <http://belgorod.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Белгород

Дело № А08-3414/2017

07 сентября 2017 года

Резолютивная часть решения объявлена 31 августа 2017 года

Полный текст решения изготовлен 07 сентября 2017 года

Арбитражный суд Белгородской области в составе судьи Яковенко А.Н., при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи и видеозаписи секретарем судебного заседания Тесленко О.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению конкурсного кредитора общества с ограниченной ответственностью «Диагональ» (ИНН 7716818583, ОГРН 1167746227395) о признании ликвидируемого должника общества с ограниченной ответственностью «Каппер» (ИНН 3128080196, ОГРН 1113128000325) несостоятельным (банкротом), при участии в судебном заседании:

от ООО «Диагональ» – Понкратова Г.М., представитель по доверенности от 17.04.2017;

от ООО «Вествик» – Нерозин А.С., представитель по доверенности от 23.08.2017;

от должника – не явился, извещен надлежащим образом;

от органа по контролю и надзору – не явился, извещен надлежащим образом;

от саморегулируемой организации – не явился, извещен надлежащим образом;

от УФССП по Белгородской области – не явился, извещен надлежащим образом;

от уполномоченного органа – не явился, извещен надлежащим образом;

УСТАНОВИЛ:

Конкурсный кредитор – общество с ограниченной ответственностью «Диагональ» (далее – ООО «Диагональ», ИНН 7716818583, ОГРН 1167746227395) обратился в Арбитражный суд Белгородской области с заявлением о признании ликвидируемого

должника общества с ограниченной ответственностью «Каппер» (далее – ООО «Каппер», ИНН 3128080196, ОГРН 1113128000325) несостоятельным (банкротом). Сумма требований составляет свыше 300 000 руб. и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены. Кредитор просит утвердить арбитражным управляющим Гулиева Михаила Мехмановича из числа членов САУ «СРО «Дело» (105082, г. Москва, Балакиревский переулок, д. 19, оф. 106).

От должника поступил отзыв на заявление, считает заявленные требования обоснованными и просит ввести процедуру конкурсного производства.

От ООО «Вествик» поступило заявление о процессуальном правопреемстве кредитора ООО «Диагональ» на ООО «Вествик» на основании договора цессии № 30/05 от 30.05.2017.

В судебном заседании представитель ООО «Диагональ» пояснила, что право требования задолженности к ООО «Каппер» передано ООО «Вествик» по договору цессии (уступки права (требования) № 30/05 от 30.05.2017.

Представитель ООО «Вествик» поддержал заявление о процессуальном правопреемстве кредитора ООО «Диагональ» на ООО «Вествик» на основании договора цессии № 30/05 от 30.05.2017. Представил копию определения о процессуальном правопреемстве от 07.08.2017 по делу №А08-4881/2016. Просит признать должника несостоятельным (банкротом), ввести в отношении ООО «Каппер» процедуру конкурсного производства с применением положений о банкротстве ликвидируемого должника

От должника поступил отзыв на заявление, считает заявленные требования обоснованными и просит ввести процедуру конкурсного производства.

Представители должника, уполномоченного органа, органа по контролю (надзору), заявленной саморегулируемой организации, УФССП по Белгородской области в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом.

Суд, в соответствии со ст. 123, 156 АПК РФ считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Изучив материалы дела, заслушав представителя заявителя, ООО «Вествик», арбитражный суд установил следующее.

ООО "ДИАГОНАЛЬ" обратилось в Арбитражный суд Белгородской области с исковым заявлением, уточненным в порядке ст. 49 АПК РФ, к ООО "Каппер" о взыскании денежных средств в размере 5 148 255 руб. 92 коп. в счет погашения задолженности по договору поставки №221-14 от 08.12.2015 г. и расходов по оплате государственной пошлины в размере 4 666 руб. Решением суда от 09.12.2016 г. требования ООО "ДИАГОНАЛЬ" удовлетворены.

20.01.2017 г. выдан исполнительный лист серии ФС № 012196840.

Конкурсный кредитор – общество с ограниченной ответственностью «Диагональ» (далее – ООО «Диагональ», ИНН 7716818583, ОГРН 1167746227395) 26.04.2017 обратился в Арбитражный суд Белгородской области с заявлением о признании ликвидируемого должника общества с ограниченной ответственностью «Каппер» (далее – ООО «Каппер», ИНН 3128080196, ОГРН 1113128000325) несостоятельным (банкротом).

Как следует из материалов дела, определением Арбитражного суда Белгородской области от 31.05.2017 заявление ООО «Диагональ» о признании ООО «Каппер» несостоятельным (банкротом) принято к производству.

Ликвидатор ООО «Каппер» Емельянова В.С. обратился в Арбитражный суд Белгородской области с заявлением о признании ликвидируемого должника ООО «Каппер» несостоятельным (банкротом). Считает, что должник не в состоянии обеспечить исполнение денежных обязательств в сумме 174 439 815,88 руб. Определением арбитражного суда от 08.06.2017 данное заявление оставлено без движения в связи с нарушением требований статьи 126 АПК РФ.

30.05.2017 г. между ООО "ДИАГОНАЛЬ" (цедент) и ООО «ВЕСТВИК» (цессионарий) заключен договор уступки права (требования) №30/05 по условиям которого цедент передает, а цессионарий принимает права (требования) к должнику цедента - ООО "Каппер" (ИНН 3128080196, ОГРН 1113128000325), далее должник, на сумму 2 948 623 руб. 00 коп., из которых 2 943 957 руб. – сумма основного долга, 4 666 руб. – сумма расходов по государственной пошлине. Права требования принадлежат (перешли) цеденту на основании договора цессии №2305-16 от 23.05.2016 года, заключенного между ООО «Лантель» и цедентом (пункт 1.1 договора).

Согласно п. 1.2 договора цессии на момент заключения договора ООО "Каппер" часть долга на сумму 8 150 000 руб. погасил.

О состоявшейся уступке права требования ООО "Каппер" уведомлено, что подтверждается представленным в материалы дела уведомлением от 05.06.2017 г.

На момент рассмотрения заявления договор уступки права (требования) №30/05 от 30.05.2017 г. в установленном законом порядке не оспорен и не признан недействительным, обстоятельств, свидетельствующих о ничтожности договора, не установлено.

Определением суда от 07.08.2017 произведена процессуальная замена ООО "ДИАГОНАЛЬ" в деле №А08-4881/2016 на его правопреемника – ООО «ВЕСТВИК», в связи с заключением договора цессии уступки права (требования) № 30/05 от 30.05.2017 г.

Ссылаясь на указанные обстоятельства, ООО «Вествик» на основании ст. 48 АПК РФ обратился в арбитражный суд с заявлением о процессуальном правопреемстве заявителя в рамках дела о банкротстве № А08-3414/2017.

Статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусматривается, что дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Частью 1 статьи 48 АПК РФ предусмотрено, что в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

Основания и порядок перехода прав кредитора в обязательстве определены статьей 382 ГК РФ, согласно которой принадлежащее кредитору право (требование) может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором (п. 2 ст. 382 ГК РФ).

Объем прав кредитора, переходящих к другому лицу, регулируется статьей 384 ГК РФ, которая указывает, что если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права.

Согласно части 3 статьи 48 АПК РФ для правопреемника все действия, совершенные в арбитражном процессе до вступления правопреемника в дело, обязательны в той мере, в какой они были обязательны для лица, которое правопреемник заменил.

В порядке статьи 48 АПК РФ арбитражный суд производит замену стороны - заявителя ООО «Диагональ» его правопреемником – ООО «Вествик» в связи с переменой лиц в обязательстве.

В материалы дела представлено решение единственного участника ООО «Каппер» от 23.12.2016 о ликвидации ООО «Каппер» №4/16.

На основании решения назначен ликвидатор Емельянова В.С. Сведения о принятом решении о ликвидации юридического лица и назначении ликвидатора внесены в ЕГРЮЛ 17.01.2017.

Таким образом, на дату рассмотрения судом требований ООО «Вествик» должник находится в процессе ликвидации, назначен его ликвидатор, сведения о чем внесены в Единый государственный реестр юридических лиц.

В силу положений пункта 1 статьи 224 Закона юридическое лицо, в отношении которого принято решение о ликвидации, ликвидируется только в порядке, предусмотренном Законом, по правилам, предусмотренным пунктом 1 статьи 225 Закона, установленным для банкротства ликвидируемого должника, в отношении которого такие процедуры банкротства как наблюдение, финансовое оздоровление и внешнее управление не применяются.

Учитывая наличие у ООО «Каппер» признаков банкротства, а также то, что в отношении Общества было принято решение о ликвидации, назначен ликвидатор, заявление самого должника о признании его банкротом, поданным ликвидатором, суд считает, что банкротство Общества возможно по правилам статей 224 - 225 Закона как ликвидируемого должника.

Закон не содержит положений, запрещающих введение процедуры банкротства ликвидируемого должника по заявлению кредитора, как не препятствует введению такой процедуры и наличие у должника признаков банкротства, предусмотренных статьей 3 Закона.

Положения статей 224 - 226 Закона, являющиеся специальными нормами права, устанавливающими особенности банкротства ликвидируемого должника, не исключают возможности возбуждения производства по делу о несостоятельности (банкротстве) на общих основаниях по заявлению кредитора.

Кроме того, кредитор-заявитель не обязан доказывать факт недостаточности имущества должника, имеющего иные признаки несостоятельности, в том числе, признак неплатежеспособности, наличие которого является достаточным основанием для удовлетворения требования кредитора.

Такое толкование следует, в частности, из содержания пункта 3 статьи 9 Закона, в силу которого ликвидационная комиссия обязана обратиться в суд с заявлением должника в случае, если при проведении ликвидации юридическое лицо стало отвечать признакам неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества. Кредитор, в отличие от ликвидационной комиссии, тем более, вправе обратиться в суд с соответствующим заявлением при наличии у должника общих признаков несостоятельности, не доказывая недостаточность имущества должника.

При таких обстоятельствах, заявление ООО «Вествик» о признании ООО «Каппер» банкротом по упрощенной процедуре ликвидируемого должника подлежит удовлетворению.

Размер денежных обязательств ООО «Каппер» перед заявителем в сумме 2948623 руб. подтвержден решением Арбитражного суда Белгородской области от 09.12.2016 по делу № А08-4881/2016.

Заявленные требования подлежат включению в реестр требований кредиторов в порядке ст. 71 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и отражению в составе третьей очереди.

Согласно пункту 1 статьи 225 Закона о банкротстве арбитражный суд принимает решение о признании ликвидируемого должника банкротом и об открытии конкурсного производства и утверждает конкурсного управляющего.

На основании пункта 2 статьи 124 Закона о банкротстве конкурсное производство вводится на срок до шести месяцев.

В соответствии с п.1 ст. 127 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» при принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 Федерального закона, и размер вознаграждения конкурсного управляющего.

САУ «СРО «Дело» представило информацию о соответствии Гулиева Михаила Мехмановича (ИНН 711780096192, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 17205, почтовый адрес: 123022, г. Москва, а/я 92) требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве.

На основании статьи 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. Вознаграждение, выплачиваемое конкурсному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы 30 000 рублей и суммы процентов. Размер фиксированной суммы для конкурсного управляющего составляет тридцать тысяч рублей в месяц.

От ООО «Вествик» поступило гарантийное письмо о согласии на финансирование процедуры банкротства, платежное поручение №18 от 01.06.2017 о перечислении

денежных средств на депозит Арбитражного суда Белгородской области в размере 180 000 руб.

Суд приходит к выводу о наличии оснований для утверждения конкурсным управляющим Гулиева Михаила Мехмановича, утверждения ему вознаграждения в размере 30 000 рублей за каждый месяц осуществления им своих полномочий.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы кредитора по уплате государственной пошлины в размере 6000 руб. относятся на должника.

Руководствуясь ст.ст. 3, 6, 20, 20.2, 20.6, 32, 45, 53, 124, 126, 224, 225 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 167-170, 223 АПК РФ, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Ходатайство ООО «Вествик» (ИНН 7710971507, ОГРН 5147746317604) удовлетворить.

Заменить заявителя ООО «Диагональ» (ИНН 7716818583, ОГРН 1167746227395) на ООО «Вествик» (ИНН 7710971507, ОГРН 5147746317604).

Заявление ООО «Вествик» (ИНН 7710971507, ОГРН 5147746317604) о признании ООО «Каппер» (309513, Белгородская обл., г. Старый Оскол, ул. Крутикова, д. 3, ИНН 3128080196, ОГРН 1113128000325) несостоятельным (банкротом) удовлетворить.

Признать ООО «Каппер» (ИНН 3128080196, ОГРН 1113128000325) несостоятельным (банкротом), открыть конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Утвердить конкурсным управляющим Гулиева Михаила Мехмановича (ИНН 711780096192, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 17205, почтовый адрес: 123022, г. Москва, а/я 92), возложив на него полномочия, предусмотренные ст. 129 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Утвердить размер вознаграждения конкурсному управляющему на период конкурсного производства в сумме 30000 рублей в месяц. Выплаты осуществлять во внеочередном порядке за счет имущества должника.

Обязать конкурсного управляющего опубликовать сведения о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства в соответствии со ст. ст. 28, 128 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», сведения о публикации представить в суд.

Обязать конкурсного управляющего до 01.03.2018 года представить в суд отчет о ходе конкурсного производства в порядке пункта 3 статьи 143 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», рассмотрение которого назначить на 01.03.2018 года на 10 час. 10 мин.

Включить в реестр требований кредиторов ООО «Каппер» и признать подлежащими удовлетворению в третью очередь требования ООО «Вествик» в сумме 2 948 623 руб.

С даты принятия настоящего решения наступают последствия, установленные ст. 126 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Руководителю должника ООО «Каппер» в течение трех дней обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему.

Взыскать с ООО «Каппер» в пользу ООО «Диагональ» 6 000 рублей госпошлины.

Выдать исполнительный лист.

Решение может быть обжаловано в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Воронеж) через Арбитражный суд Белгородской области в течение одного месяца после его вынесения.

Решение подлежит немедленному исполнению, обжалование решения в порядке установленном АПК РФ не приостанавливает исполнение (п.5 ст. 53 ФЗ « О несостоятельности (банкротстве)»).

Судья

А.Н. Яковенко