

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва

Дело № А40-218496/15-174-302

22 января 2019г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:  
председательствующего-судьи Луговик Е.В.,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем Деминой К.В.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве)  
ООО «Сватстрой» (ОГРН 1027739910120, ИНН 7709215640, адрес: 125363, Москва, ул.  
Новопоселковая, д. 11),  
в судебном заседании приняли участие: согласно протоколу,

**У С Т А Н О В И Л:**

Решением Арбитражного суда города Москвы от 28 июля 2016г. в отношении должника открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим утвержден Рыжанков Александр Сергеевич.

В судебном заседании подлежал рассмотрению отчет конкурсного управляющего о ходе проведения процедуры конкурсного производства.

В Арбитражный суд города Москвы 22.10.2018г. поступило заявление конкурсного управляющего Рыжанкова А.С. о привлечении Литвинова Николая Николаевича, Тодощука Алексея Юрьевича к субсидиарной ответственности по обязательствам должника.

В судебном заседании подлежало рассмотрению указанное выше заявление.

Представитель конкурсного управляющего поддерживает заявление в полном объеме. Представитель ООО «Астор Эстейтс ЛТД» поддерживает позицию конкурсного управляющего.

Заслушав мнение лиц, участвующих в деле, изучив материалы дела, суд приходит к выводу об удовлетворении заявления конкурсного управляющего на основании следующего.

В соответствии с п. 1 ст. 61.10 Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 01.07.2018) «О несостоятельности (банкротстве)» если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, в целях настоящего Федерального закона под контролирующим должника лицом понимается физическое или юридическое лицо, имеющее либо имевшее не более чем за три года, предшествующих возникновению признаков банкротства, а также после их возникновения до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом право давать обязательные для исполнения должником указания или возможность иным образом определять действия должника, в том числе по совершению сделок и определению их условий.

В ООО «Сватстрой» на должность генерального директора были назначены следующие лица:

- Тодощук Алексей Юрьевич (паспорт гражданина РФ серии 45 06 № 457756, выдан ОВД Ярославского района г. Москвы 12.01.2004, код подразделения 772-106, зарегистрирован по адресу: г. Москва, ул. Лосевская, д. 5, кв. 57) в период с 31.01.2014 г. по 19.01.2016 г.,

- Литвинов Николай Николаевич (паспорт гражданина РФ серии 45 09 № 666922, выдан Отделением по району Нагатинский Затон ОУФМС России по гор. Москве в ЮАО 16.12.2008, код подразделения 770-036, зарегистрирован по адресу: г. Москва, ул. Красного Маяка, д. 11, корп. 3, кв. 130) в период с 20.01.2016 г. по 27.07.2016 г.

В период ведения хозяйственной деятельности ООО «Сватстрой» руководители должника действовали недобросовестно и неразумно, своими действиями причинили убытки или принятию такого решения) в случаях и в срок, которые установлены статьей 9 настоящего Федерального закона, влечет за собой субсидиарную ответственность лиц, на которых настоящим Федеральным законом возложена обязанность по созыву заседания для принятия решения о подаче заявления должника в арбитражный суд, и (или) принятию такого решения, и (или) подаче данного заявления в арбитражный суд.

В соответствии с п. 1 ст. 9 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, руководитель должника обязан обратиться с заявлением о признании должника банкротом, в том числе, в случае, если должник отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Под недостаточностью имущества Закон о банкротстве понимает превышение размера денежных обязательств или обязанностей по уплате обязательных платежей над стоимостью имущества (активов) должника; под неплатежеспособностью - прекращение исполнения должником части денежных обязательств или обязанностей по уплате обязательных платежей, вызванное недостаточностью денежных средств.

Таким образом, для определения даты, с которой у руководителя должника возникла обязанность по подаче заявления о признании должника банкротом необходимо определить дату, с которой у должника возникла неплатежеспособность и (или) недостаточность имущества.

В силу п. 2 ст. 9 Закона о банкротстве, заявление должника должно быть направлено в арбитражный суд в случаях, предусмотренных п. 1 настоящей статьи, в кратчайший срок, но не позднее чем через месяц с даты возникновения соответствующих обстоятельств.

Как следует из материалов дела неплатежеспособность должника наступила 10.04.2014 г., что подтверждается судебными решениями о взыскании денежных средств с Должника, которые отражаются в картотеке арбитражных дел и на сайте Тушинского и Нагатинского районных судов.

Так, Должник имел задолженность по выплате заработной платы за период с мая 2015 г. по январь 2016 г. перед работниками Малюковым Г.В., Бозорвым А.Ш., Салием П.С. (Тушинский районный суд дело № 2-7663/17, 2-7662/17, № 2-7667/17), Бурбелой Ю.И., Зубковым С.С, Фадеевым А.П., Зубковым С.Н., Крикуном В.П., Кузнецовым В.А. (Нагатинский районный суд дело № 2-6583/17, 2-6582/17, 02-10027/16, 2-10026/16, 02-9596/16, 02-9599/16).

Должник имел неисполненные обязательства согласно Решениям судов по делам, рассмотренным в Арбитражном суде г. Москвы;

Решением Арбитражного суда города Москвы от 25.12.2015 по делу № А40-169499/2015 с Должника в пользу ООО «ИПЦ ИнтерАква» взыскана задолженность в размере 2 780 6 79, 86 руб.;

Решением Арбитражного суда города Москвы от 08.12.2015 по делу № А40-183388/2015 с Должника в пользу АО «Инвест Девелопмент Групп» взыскана задолженность в размере 1 334 668, 42 руб.;

Решением Арбитражного суда города Москвы от 07.12.2015 по делу № А40-137313/2015 с Должника в пользу ООО «Лабораторный центр «Экополе»» взыскана задолженность в размере 114 126, 96 руб.;

Решением Арбитражного суда города Москвы от 20.10.2015 по делу № А40-142959/2015 с Должника в пользу ООО «Территория» взыскана задолженность в размере 2 096 757, 20руб., •S Решением Арбитражного суда города Москвы от

05.10.2015 по делу № А40-143715/2015 с Должника в пользу ГУ ПФР №9 по г. Москве и МО взыскана задолженность в размере 1 099, 00руб.,

Решением Арбитражного суда города Москвы от 08.07.2015 по делу № А40-79233/15 с Должника в пользу ООО «АРКТА БЕТОН» взыскана задолженность в размере 4 123 400 руб., /

Решением Арбитражного суда города Москвы от 04.06.2015 по делу № А40-26670/2015 с Должника в пользу АО «Инвест Девелопмент Групп» взыскана задолженность в размере 216 809 927, 81 руб.,

Решением Арбитражного суда города Москвы от 25.05.2015 по делу № А40-26667/2015 с Должника в пользу АО «Инвест Девелопмент Групп» взыскана задолженность в размере 1 451 887, 49 руб.,

Решением Арбитражного суда города Москвы от 29.04.2015 по делу № А40-11431/2015 с Должника в пользу ООО «ТКМ» взыскана задолженность в размере 1 242 996, 60руб., Решением Арбитражного суда города Москвы от 10.04.2015 по делу № А40-21556/2015 с Должника в пользу

ООО «ТП ФОРМЕТ» взыскана задолженность в размере 439 900, 45 руб.,

Решением Арбитражного суда города Москвы от 31.10.2014 по делу № А40-54693/2014 с Должника в пользу ООО «Климатические системы» взыскана задолженность в размере 29 151 508, 21 руб.

При этом исковое заявление ООО «Климатические системы» было подано в Арбитражный суд г. Москвы 10.04.2014 г., сумма долга ООО «Сватстрой» составила 29 151 508,21 руб.

Несмотря на очевидные факторы свидетельствующие о неплатежеспособности общества, такие как размер просроченной задолженности составлял более 300 тыс. руб., период просрочки более 3-х месяцев, генеральный директор ООО «Сватстрой» Тодощук Алексей Юрьевич с заявлением о банкротстве должника в суд не обратился, тем самым причинив вред имущественным правам кредиторов, что является основанием для привлечения контролирующего лица к субсидиарной ответственности.

Таким образом, действующим законодательством в ст. 61.11. Закона о банкротстве установлен закрытый перечень обстоятельств, при наличии которых возможно привлечение лица к субсидиарной ответственности.

В соответствии с п.11 ст. 61.11 Закона о банкротстве размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица равен совокупному размеру требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, а также заявленных после закрытия реестра требований кредиторов и требований кредиторов по текущим платежам, оставшихся не погашенными по причине недостаточности имущества должника.

Размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица подлежит соответствующему уменьшению, если им будет доказано, что размер вреда, причиненного имущественным правам кредиторов по вине этого лица, существенно меньше размера требований, подлежащих удовлетворению за счет этого контролирующего должника лица.

Не включаются в размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица требования, принадлежащие этому лицу либо заинтересованным по отношению к нему лицам. Такие Требования не подлежат удовлетворению за счет средств, взысканных с данного контролирующего должника лица.

Учитывая, что в рамках дела о банкротстве не завершены мероприятия конкурсного производства, суд приходит к выводу о приостановлении производства по настоящему заявлению, исходя из того, что установить размер ответственности контролирующих должника лиц по обязательствам ООО «Сватстрой» не представляется возможным до окончания указанных мероприятий.

Кроме того, в силу норм ст. 146 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд возобновляет производство по делу по заявлению лиц, участвующих в деле, или по своей инициативе после устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление, либо до их устраниния по заявлению лица, по ходатайству которого производство по делу было приостановлено.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что заявление конкурсного управляющего о привлечении Литвинова Н.Н., Тодошука А.Ю. к субсидиарной ответственности солидарно к субсидиарной ответственности подлежит удовлетворению.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. ст. 9, 32, 142, 61.10, 61.11, 61.12 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 65, 110, 112, 156, 167-170, 176, 223 АПК РФ, Арбитражный суд города Москвы

**О ПРЕДЕЛИ:**

Заявление конкурсного управляющего Рыжанкова А.С. о привлечении Литвинова Николая Николаевича, Тодошука Алексея Юрьевича к субсидиарной ответственности по обязательствам должника удовлетворить.

Привлечь Литвинова Николая Николаевича, Тодошука Алексея Юрьевича к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «Сватстрой».

Приостановить производство по определению размера субсидиарной ответственности до формирования конкурсной массы и расчетов с кредиторами.

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции (Девятый арбитражный апелляционный суд) в десятидневный срок.

Судья

Е.В. Луговик