



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

<http://tver.arbitr.ru><http://my.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации  
РЕШЕНИЕ**

17 ноября 2016 года

г.Тверь

Дело № А66-11500/2016

Резолютивная часть решения оглашена 16.11.2016

Арбитражный суд Тверской области в составе судьи Медниковой Ю.А., при ведении протокола судебного заседания и аудиозаписи секретарем Соколовой Е.А., при участии от заявителя - Воротилиной А.О., от должника - Петрова А.Н., от уполномоченного органа - Кокориной А.В., Телешева А.Л., от органа по контролю (надзору) - Поповой М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление индивидуального предпринимателя Воротилина Олега Николаевича, г.Удомля Тверской области (вх. от 10.10.2016) о признании общества с ограниченной ответственностью «Компания ЭйСиДи» (170100, г.Тверь, ул.Красные Горки, д.12, ОГРН 1067758512843, ИНН 7706636930, дата государственной регистрации 23.10.2006) несостоятельным (банкротом) как ликвидируемого должника,

**У С Т А Н О В И Л:**

10 октября 2016 года в Арбитражный суд Тверской области поступило заявление индивидуального предпринимателя Воротилина Олега Николаевича (далее – заявитель, кредитор) о признании общества с ограниченной ответственностью «Компания ЭйСиДи» (170100, г.Тверь, ул.Красные Горки, д.12, ОГРН 1067758512843, ИНН 7706636930, дата государственной регистрации 23.10.2006) несостоятельным (банкротом) как ликвидируемого должника.

Определением суда от 12.10.2016 заявление принято к производству, назначено судебное заседание по проверке его обоснованности.

Для целей определения наличия признаков банкротства должника и включения в реестр требований кредиторов заявителем указана задолженность в общем размере 310 560 руб.

От Ассоциации «НацАрбитр» представлена кандидатура арбитражного управляющего Шитик Оксаны Юрьевны в целях утверждения арбитражным управляющим должника.

От Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Тверской области против кандидатуры арбитражного управляющего возражений не представлено.

Представитель кредитора требование поддержал в полном объеме, против кандидатуры арбитражного управляющего возражений не заявил.

Ликвидатор должника сообщил об отсутствии своих возражений относительно заявленного, представил документы.

Представители уполномоченного органа поддержали позицию заявителя, представили справку о наличии задолженности по обязательным платежам.

Как следует из материалов дела, размер непогашенной должником задолженности перед кредитором составляет 310 560 руб., включая основную задолженность в размере 306 000 руб., 4560 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Наличие задолженности подтверждено вступившим в законную силу судебным приказом Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 21.03.2016 по делу № А56-47229/2016.

В отношении должника инициирована процедура добровольной ликвидации, соответствующие сведения в установленном порядке внесены в Единый государственный реестр юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ). Уведомление о принятии решения о ликвидации юридического лица зарегистрировано 26.09.2016.

Государственная регистрация изменений, касающихся отмены решения о добровольной ликвидации Общества, на момент рассмотрения настоящего дела судом, то есть по состоянию на 16.11.2016, не произведена, запись об этом в ЕГРЮЛ не внесена, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ, а также подтверждено ликвидатором должника.

Отсутствие действий должника, направленных на погашение задолженности, имеющейся перед кредитором, послужило основанием для обращения последнего в арбитражный суд с анализируемым требованием о несостоятельности (банкротстве) должника.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, заслушав лиц, участвующих в деле, суд установил следующее.

В соответствии со ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

Согласно положениям статьей 3, 53 Закона о банкротстве юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены. В случаях установления признаков банкротства должника, при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника - юридического лица банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве, арбитражным судом принимается решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Статьей 224 Закона о банкротстве предусмотрено, что в случае, если стоимость имущества должника - юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, такое юридическое лицо ликвидируется в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом. При обнаружении указанных обстоятельств ликвидационная комиссия (ликвидатор) обязана обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 224 Закона о банкротстве в случае, если стоимость имущества должника - юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, такое юридическое лицо ликвидируется в порядке, предусмотренном параграфом 1 главы XI Закона о банкротстве.

Следовательно, признаками банкротства ликвидируемого должника являются: недостаточность стоимости имущества ликвидируемого должника для удовлетворения требований кредиторов; наличие решения о ликвидации юридического лица.

В соответствии с разъяснением, содержащимся в абзаце 2 пункта 62 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту - постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 № 29), если в заседании арбитражного суда по проверке обоснованности требований заявителя к должнику установлено, что во исполнение решения суда учредителями (участниками) либо органом юридического лица, уполномоченным на то учредительными документами, образована ликвидационная комиссия и стоимость имущества должника недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, то к такому должнику судом применяется процедура банкротства ликвидируемого должника в порядке, предусмотренном параграфом 1 главы XI Закона о банкротстве. Таким образом, если с заявлением о признании банкротом ликвидируемого должника обращается кредитор, то он не обязан доказывать то обстоятельство, что стоимость имущества должника - юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов. При этом если уже создана ликвидационная комиссия, то дело о банкротстве такого должника рассматривается по правилам о банкротстве ликвидируемого должника.

Оценив материалы дела, арбитражный суд с учетом данных, характеризующих финансовое состояние должника, пришел к выводу об обоснованности требования о признании указанного юридического лица несостоятельным (банкротом), поскольку материалами дела надлежало подтверждено наличие в деятельности должника признаков несостоятельности, предусмотренных статьями 3, 4 Закона о банкротстве.

С учетом изложенного, суд находит заявление кредитора о несостоятельности (банкротстве) должника как ликвидируемого юридического лица обоснованным.

При решении вопроса об утверждении конкурсного управляющего должника, арбитражный суд исходит из того, что рекомендованный кредитором арбитражный управляющий Шитик О.Ю. соответствует требованиям статей 20, 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002г. № 127-ФЗ, в связи с чем, указанный арбитражный управляющий подлежит утверждению конкурсным управляющим должника.

Конкурсному управляющему устанавливается ежемесячное вознаграждение в размере 30 000 руб. на весь период конкурсного производства с выплатой вознаграждения за счет имущества должника.

Расходы по уплате государственной пошлины в размере 6 000 руб., понесенные кредитором при обращении в арбитражный суд, по правилам статьи 110 АПК РФ подлежат отнесению на должника.

руководствуясь статьями 20, 20.6, 32, 45, 53, 126, 224, 225 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 223-224 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

#### Р Е Ш И Л :

Признать обоснованным заявление индивидуального предпринимателя Воротилина Олега Николаевича.

Признать ликвидируемого должника - общество с ограниченной ответственностью «Компания ЭйСиДи» (170100, г.Тверь, ул.Красные Горки, д.12, ОГРН 1067758512843, ИНН 7706636930, дата государственной регистрации 23.10.2006) несостоятельным (банкротом).

Открыть в отношении общества с ограниченной ответственностью «Компания ЭйСиДи» (170100, г.Тверь, ул.Красные Горки, д.12, ОГРН 1067758512843, ИНН 7706636930, дата государственной регистрации 23.10.2006) конкурсное производство сроком на 6 месяцев.

Установить, что с момента открытия конкурсного производства наступают последствия, предусмотренные статьей 126 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Утвердить конкурсным управляющим должника Шитик Оксану Юрьевну (ИНН 690808320069, члена Ассоциации «НацАрбитр», регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 106, адрес для направления корреспонденции конкурсному управляющему: 170100, г.Тверь, ОПС-100, а/я 464).

Установить конкурсному управляющему фиксированную часть вознаграждения в размере 30 000 руб. в месяц за счет имущества должника.

Отчет о ходе конкурсного производства представлять в арбитражный суд не реже одного раза в три месяца.

Конкурсному управляющему в течение 10 дней с даты принятия решения опубликовать в уполномоченном печатном издании информацию о признании должника несостоятельным (банкротом) и открытии конкурсного производства, доказательства опубликования информации представить в суд.

Признать обоснованным и включить в третью очередь реестра требований кредиторов должника требование индивидуального предпринимателя Воротилина Олега Николаевича в размере 310 560 руб., включая основную

задолженность в размере 306 000 руб., 4560 руб. судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Обязать руководителя должника в течение трех дней с момента вынесения настоящего судебного акта передать конкурсному управляющему по акту приема-передачи имущество, документацию, печати и штампы должника. Копию акта представить в арбитражный суд.

Назначить судебное заседание по вопросам рассмотрения отчета конкурсного управляющего, а также о продлении либо завершении конкурсного производства, либо прекращении производства по делу о банкротстве **на 20 апреля 2017 года в 10:00 час.** в помещении арбитражного суда по адресу: г.Тверь, ул.Советская, д.23, каб. № 22 (4-й этаж).

К судебному заседанию конкурсному управляющему предлагается представить отчет о своей деятельности, выразить свою позицию по рассматриваемым вопросам, представить материалы конкурсного производства, предусмотренные статьей 147 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Компания ЭйСиДи» (170100, г.Тверь, ул.Красные Горки, д.12, ОГРН 1067758512843, ИНН 7706636930, дата государственной регистрации 23.10.2006) в пользу индивидуального предпринимателя Воротилина Олега Николаевича 6000 руб. 00 коп. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

Исполнительный лист на взыскание государственной пошлины выдать в порядке статьи 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации после вступления настоящего судебного акта в законную силу.

Настоящее решение подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд, г.Вологда, в месячный срок со дня его принятия.

Судья

Ю.А.Медникова