



**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52  
<http://www.spb.arbitr.ru>

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г.Санкт-Петербург  
**11 декабря 2017 года**

**Дело № А56-52741/2013**

*Резолютивная часть определения объявлена 30 ноября 2017 года.*

**Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области  
Антипинская М.В.**

при ведении протокола судебного заседания секретарем Белопольской А.М.,  
рассмотрев в судебном заседании заявление конкурсного управляющего Витрик А.А. об  
утверждении положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника,  
находящегося в залоге ГБ «Симбирск» (ООО), в рамках дела о несостоятельности  
(банкротстве) ЗАО «Невский технологический завод» (ОГРН 1107847223373, ИНН  
7814473489)

при участии: согласно протоколу судебного заседания от 30.11.2017 г.,

### **установил:**

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 27.10.2013 в отношении ЗАО «Невский технологический завод» (ОГРН 1107847223373, ИНН 7814473489) введена процедура банкротства наблюдение, временным управляющим должника утверждена Витрик А.А. Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсант» от 09.11.2013 № 206.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 09.04.2014г. ЗАО «Невский технологический завод» (ОГРН 1107847223373, ИНН 7814473489) признано несостоятельным (банкротом), конкурсным управляющим утверждена Витрик А.А. Указанные сведения опубликованы в газете «Коммерсант» от 26.04.2014.

В Арбитражный суд поступило заявление конкурсного управляющего Витрик А.А. об утверждении положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, находящегося в залоге ГБ «Симбирск» (ООО), путем публичного предложения.

В судебном заседании конкурсный управляющий должника Витрик А.А. заявление поддержала, сообщила суду, что залоговый кредитор, несмотря на обращения конкурсного управляющего, не предпринимает мер для согласования положения, имущество в погашение задолженности не забирает.

Выслушав мнения лиц, участвующих в деле о банкротстве, исследовав представленные суду доказательства, суд приходит к следующему.

Согласно части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) и статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно абзацу 6 пункта 4 статьи 134 Закона о банкротстве требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, удовлетворяются за счет стоимости предмета залога в порядке, установленном статьей 138 Закона о банкротстве.

В соответствии с абзацем 3 пункта 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 г. №58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» кредитор, требования которого обеспечены залогом, обязан установить особенности порядка и условий проведения торгов относительно заложенного имущества в разумный срок с момента обращения к нему конкурсного управляющего.

Пунктом 4 статьи 138 Закона о банкротстве определено, что продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 названного Федерального закона, и с учетом положений названной статьи. Начальная продажная цена предмета залога определяется в соответствии с законодательством Российской Федерации о залоге.

Определением Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области вынесено решение по делу № А56-52741/2013 от 01.06.2015 г. требование ОАО ГБ «Симбирск» в размере 38 004 470,18 рублей включено в реестр требований кредиторов должника ЗАО «Невский Технологический Завод» как требование, обеспеченное залогом.

В соответствии с абзацем 3 п.4 ст. 138 ФЗ «О несостоятельности» порядок и условия проведения торгов, порядок и условия обеспечения сохранности предмета залога определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

На основании положений ст. 138 закона порядок и условия проведения торгов определены залоговым кредитором.

В соответствии с определенным порядком и условиями продажи имущества конкурсный управляющий организовал торги по продаже предмета залога.

Первые и повторные торги не состоялись по причине отсутствия заявок на участие в торгах. Первый аукцион и подведение итогов состоялось 14 июля 2017 года. Повторный аукцион и подведение его итогов состоялось 30 августа 2017 г.

В соответствии с п.4.1 ст.138 Закона о банкротстве в случае признания несостоявшимися повторных торгов конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, вправе оставить предмет залога за собой с оценкой его в сумме на десять процентов ниже начальной продажной цены на повторных торгах.

Конкурсный кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, при оставлении предмета залога за собой обязан перечислить денежные средства в размере, определяемом в соответствии с пунктом 1 и 2 настоящей статьи, на специальный банковский счет в порядке, установленном пунктом 3 настоящей статьи, в течение десяти дней с даты направления конкурсному управляющему заявление об оставлении предмета залога за собой.

Если в течение тридцати дней со дня признания повторных торгов несостоявшимися кредитор по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, не воспользуется правом оставить предмет залога за собой, он подлежит продаже посредством публичного предложения в порядке, установленном пунктом 4 статьи 139 Закона о банкротстве.

Предложение в адрес ГБ «Симбирск» (ОАО) о продаже имущества должника путем публичного предложения было направлено в адрес К.У. ГБ «Симбирск» (ОАО) 08.09.2017 года, однако ответ конкурсным управляющим не получен, равно как не получен и ответ на предложение конкурсного управляющего оставить имущество за собой.

С учетом изложенного и при отсутствии разногласий, заявление конкурсного управляющего подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 110, 111, 138 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**определил:**

Заявление конкурсного управляющего должника Витрик А.А. удовлетворить.

Утвердить Предложение о продаже имущества ЗАО «Невский технологический завод», находящегося в залоге ГБ «Симбирск» (ОАО), путем публичного предложения в редакции, предложенной конкурсным управляющим.

Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия.

Судья

Антипинская М.В.