



ЕСО
ЕДИНАЯ СЛУЖБА ОЦЕНКИ

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

«ЕДИНАЯ СЛУЖБА ОЦЕНКИ»

390000, г. Рязань, ул. Право-Лыбедская, д. 27, оф. 22

+7 (4912) 51-15-18, E-mail: eco-24@mail.ru, www.ocenka-ryazan.ru

ОГРН: 1186234007013, ИНН: 6230109194, КПП: 623001001, р/с № 40702810902000067940 в Ярославский филиал ПАО
«Промсвязьбанк», БИК 047888760, к/с № 30101810300000000760

УТВЕРЖДАЮ:

Директор

ООО «Единая служба оценки»

/Ефимов С.И./

«04» марта 2019г.



ОТЧЁТ

№ 20192802-О

об определении рыночной стоимости имущества

Заказчик: Конкурсный управляющий
ГКФХ Соцкого В.А.
Базарнов Алексей Владимирович

Рязань 2019 г.

СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО

Согласно условиям договора №20192802-О от 28 февраля 2019 года и задания на оценку от 28 февраля 2019 года, специалист ООО «Единая служба оценки» Четвертаков Евгений Михайлович произвел работы по определению рыночной стоимости движимого имущества, принадлежащего главе крестьянского фермерского хозяйства Соцкому Валентину Александровичу:

№ п/п	Наименование объекта оценки
1.	Экскаватор NEW HOLLAND KOBELCO E-265B, заводской № LQ12-06174, 2008 г.в.
2.	Погрузчик фронтальный YIGONG ZL20, заводской № 10931372, 2013 г.в.
3.	Грузовой самосвал SHACMAN SX3256DR384 (VIN) LZGJLDR4XDX044487, 2013 г.в.
4.	Грузовой самосвал SHACMAN, (VIN) LZGJLDR42DX044497, 2013 г.в.
5.	Грузовой самосвал SHACMAN, (VIN) LZGJLDR4XDX039127, 2013 г.в.
6.	Экскаватор HITACHI EX135UR-5, Заводской № HCM1EU00V00004118, 2010 г.в.
7.	Экскаватор KOBELCO SK75UR-3E, Заводской № YR06-05749, 2009 г.в.

Цель и задачи (предполагаемое использование результатов) оценки и связанные с этим ограничения: Оценка рыночной стоимости для целей продажи в процедуре реализации имущества должника в порядке, предусмотренном ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Результат оценки не может быть использован иначе, чем в соответствии с целью и предполагаемым использованием результатов оценки Объекта оценки.

Оценка проведена по состоянию на «28» февраля 2019 года в соответствии с требованиями Федерального закона №135 «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998 г., ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", N 127-ФЗ от 18.12.2002, Федерального Закона «Об оценочной деятельности в РФ» от 29 июля 1998 г., № 135-ФЗ (с учетом последующих редакций) и положениями «Стандартов оценки, обязательных к применению субъектами оценочной деятельности», Федеральными стандартами оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки» (ФСО №1), «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО №2), «Требования к отчету об оценке» (ФСО №3), утвержденными приказами Минэкономразвития России №№ 297, 298, 299 от 20.05.2015 г., «Оценка стоимости машин и оборудования» (ФСО №10), утвержденным приказом Минэкономразвития России № 328 от 01.06.2015 г, "Определение ликвидационной стоимости (ФСО № 12)", утвержденным приказом Минэкономразвития России № 721 от 17.11.2016 г.

На основании имеющейся информации и данных, полученных в результате проведения настоящего анализа с применением методик оценки, можно сделать следующее заключение:

рыночная стоимость имущества принадлежащего главе крестьянского фермерского хозяйства Соцкому Валентину Александровичу, по состоянию на 28.02.2019 года, с учетом округления, без НДС, составляет:

№ п/п	Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость, руб.
1.	Экскаватор NEW HOLLAND KOBELCO E-265B, заводской № LQ12-06174, 2008 г.в.	2 622 000 (два миллиона шестьсот двадцать две тысячи)

№ п/п	Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость, руб.
2.	Погрузчик фронтальный YIGONG ZL20, заводской № 10931372, 2013 г.в.	455 000 (четыреста пятьдесят пять рублей)
3.	Грузовой самосвал SHACMAN SX3256DR384 (VIN) LZGJLDR4XDX044487, 2013 г.в.	1 792 000 (один миллион семьсот девяносто две тысячи)
4.	Грузовой самосвал SHACMAN, (VIN) LZGJLDR42DX044497, 2013 г.в.	1 801 000 (один миллион восемьсот одна тысяча)
5.	Грузовой самосвал SHACMAN, (VIN) LZGJLDR4XDX039127, 2013 г.в.	1 697 000 (один миллион шестьсот девяносто семь тысяч)
6.	Экскаватор HITACHI EX135UR-5, Заводской № HCM1EU00V00004118, 2010 г.в.	2 039 000 (два миллиона тридцать девять тысяч)
7.	Экскаватор KOBELCO SK75UR-3E, Заводской № YR06-05749, 2009 г.в.	1 260 000 (один миллион двести шестьдесят тысяч)

Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в отчете об оценке, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектами оценки, если от даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или до даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев.

Основная информация, ее источники, анализ и методика расчетов приведены в соответствующих разделах отчета. В случае необходимости нами могут быть даны дополнительные разъяснения и комментарии. Если у Вас возникнут какие-либо вопросы по проведению оценки, настоящему отчету об оценке или суждениям, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к нам.

Директор ООО «Единая Служба Оценки»



Ефимов Сергей Иванович

Оценщик ООО «Единая Служба Оценки»



Четвертаков Евгений Михайлович

«04» марта 2019 года.



М.П.

ОГЛАВЛЕНИЕ

СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО -----	2
ЧАСТЬ 1. «ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ» -----	5
1.1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ -----	5
1.2. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ -----	6
1.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ -----	7
1.4. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ -----	8
1.5. СДЕЛАННЫЕ ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ УСЛОВИЯ -----	8
1.6. СЕРТИФИКАТ КАЧЕСТВА ОЦЕНКИ -----	9
1.7. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ -----	9
ЧАСТЬ 2. «ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ» -----	10
2.1. ДОКУМЕНТЫ, УСТАНАВЛИВАЮЩИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ -----	10
2.2. АНАЛИЗ ДОСТАТОЧНОСТИ И ДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ (П.5, П.12 ФСО №3). -----	10
2.3. ПРАВА, УЧИТЫВАЕМЫЕ ПРИ ОЦЕНКЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ (П. 8 ФСО №7). -----	11
2.4. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ -----	12
2.5. СВЕДЕНИЯ ОБ ИМЕЮЩИХСЯ ОБРЕМЕНЕНИЯХ. -----	15
2.6. ИНФОРМАЦИЯ О ТЕКУЩЕМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ. -----	16
2.7. СВЕДЕНИЯ О КОЛИЧЕСТВЕННЫХ И КАЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ ЭЛЕМЕНТОВ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ, КОТОРЫЕ ИМЕЮТ СПЕЦИФИКУ, ВЛИЯЮЩУЮ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ. ---	16
2.8. ДРУГИЕ ФАКТОРЫ И ХАРАКТЕРИСТИКИ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ОБЪЕКТАМ ОЦЕНКИ, СУЩЕСТВЕННО ВЛИЯЮЩИЕ НА ИХ СТОИМОСТЬ. -----	16
ЧАСТЬ 3. «АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ (П.83 ФСО №3, ПП. 10,11 ФСО №7)» -----	16
ЧАСТЬ 4. «МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ» -----	26
4.1. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ -----	26
4.2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВИДА ОЦЕНИВАЕМОЙ СТОИМОСТИ -----	28
4.3. ДАТА ОЦЕНКИ -----	29
4.4. ОЦЕНКА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ -----	29
ЧАСТЬ 5. «ОЦЕНКА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ» -----	30
5.1. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ (Ч. VI ФСО №7) -----	30
5.2. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДОХОДНОГО, ЗАТРАТНОГО И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ (П.7 ФСО №1, Ч. III ФСО №1, П.23В ФСО №1, П.8И ФСО №3, Ч. VII ФСО №7) -----	31
5.3. ВЫБОР ПОДХОДОВ И МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ. -----	32
5.4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ (ДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО) ЗАТРАТНЫМ ПОДХОДОМ (П.18-20 ФСО №1, П.14 ФСО №10). -----	32
5.5. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ (ДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО) СРАВНИТЕЛЬНЫМ ПОДХОДОМ (П.12-14 ФСО №1). -----	44
ЧАСТЬ 6. « СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ И ИТОГОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ (П.6, П.23Г, П.25 ФСО №1, П.8К ФСО №3, Ч.VIII ФСО №7)» -----	48
ЧАСТЬ 7. «ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ИТОГОВОЙ ВЕЛИЧИНЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ» -----	51
ЧАСТЬ 8. «ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ДАННЫХ С УКАЗАНИЯМИ ИСТОЧНИКОВ ИХ ПОЛУЧЕНИЯ» -----	53
ПРИЛОЖЕНИЯ -----	54

ЧАСТЬ 1. «ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ»**1.1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ**

Номер Отчета об оценке (порядковый номер Отчета)	20192802-О	
Основание для проведения оценки	Договор №20192802-О от 28.02.2019 года на оказание возмездных услуг по оценке имущества	
Краткое описание Объекта оценки	№ п/п	Наименование объекта оценки
	1.	Экскаватор NEW HOLLAND KOBELCO E-265B, заводской № LQ12-06174, 2008 г.в.
	2.	Погрузчик фронтальный YIGONG ZL20, заводской № 10931372, 2013 г.в.
	3.	Грузовой самосвал SHACMAN SX3256DR384 (VIN) LZGJLDR4XDX044487, 2013 г.в.
	4.	Грузовой самосвал SHACMAN, (VIN) LZGJLDR42DX044497, 2013 г.в.
	5.	Грузовой самосвал SHACMAN, (VIN) LZGJLDR4XDX039127, 2013 г.в.
	6.	Экскаватор HITACHI EX135UR-5, Заводской № HCM1EU00V00004118, 2010 г.в.
	7.	Экскаватор KOBELCO SK75UR-3E, Заводской № YR06-05749, 2009 г.в.
Цель и задачи (предполагаемое использование результатов) оценки и связанные с этим ограничения:	Оценка рыночной стоимости недвижимого имущества для целей продажи в процедуре конкурсного производства в порядке, предусмотренном ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Результат оценки не может быть использован иначе, чем в соответствии с целью и предполагаемым использованием результатов оценки Объекта оценки.	
Дата оценки:	28.02.2019	
Период проведения работ:	28.02.2019 - 04.03.2018	
Дата составления Отчета:	04.03.2019	
Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке*		
Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость, руб.	Рыночная стоимость (прописью), рублей.
1. Экскаватор NEW HOLLAND KOBELCO E-265B, заводской № LQ12-06174, 2008 г.в.	2 622 000	два миллиона шестьсот двадцать две тысячи
2. Погрузчик фронтальный YIGONG ZL20, заводской № 10931372, 2013 г.в.	455 000	четыреста пятьдесят пять рублей
3. Грузовой самосвал SHACMAN SX3256DR384 (VIN) LZGJLDR4XDX044487, 2013 г.в.	1 792 000	один миллион семьсот девяносто две тысячи
4. Грузовой самосвал SHACMAN, (VIN) LZGJLDR42DX044497, 2013 г.в.	1 801 000	один миллион восемьсот одна тысяча
5. Грузовой самосвал SHACMAN, (VIN) LZGJLDR4XDX039127, 2013 г.в.	1 697 000	один миллион шестьсот девяносто семь тысяч
6. Экскаватор HITACHI EX135UR-5, Заводской № HCM1EU00V00004118, 2010 г.в.	2 039 000	два миллиона тридцать девять тысяч
7. Экскаватор KOBELCO SK75UR-3E, Заводской № YR06-05749, 2009 г.в.	1 260 000	один миллион двести шестьдесят тысяч
Обоснование применяемых подходов и методов оценки объектов оценки приведено в разделе 5.3.		

*Примечание: детализация результатов оценки, полученных при применении различных подходов к оценке, приведена в соответствующих разделах отчета.

1.2. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Объект оценки:	№ п/п	Наименование объекта оценки
	1.	Экскаватор NEW HOLLAND KOBELCO E-265B, заводской № LQ12-06174, 2008 г.в.
	2.	Погрузчик фронтальный YIGONG ZL20, заводской № 10931372, 2013 г.в.
	3.	Грузовой самосвал SHACMAN SX3256DR384 (VIN) LZGJLDR4XDX044487, 2013 г.в.
	4.	Грузовой самосвал SHACMAN, (VIN) LZGJLDR42DX044497, 2013 г.в.
	5.	Грузовой самосвал SHACMAN, (VIN) LZGJLDR4XDX039127, 2013 г.в.
	6.	Экскаватор HITACHI EX135UR-5, Заводской № HCM1EU00V00004118, 2010 г.в.
	7.	Экскаватор KOBELCO SK75UR-3E, Заводской № YR06-05749, 2009 г.в.
Имущественные права на объект оценки:	Глава крестьянского фермерского хозяйства Соцкий Валентин Александрович (ИНН 251000068262; ОГРНИП 312400404100017; адрес регистрации: 249859, Калужская область, Дзержинский район, д. Захарово, д. 42)	
Цель и задачи (предполагаемое использование результатов) оценки и связанные с этим ограничения:	Оценка рыночной стоимости имущества для целей продажи в процедуре конкурсного производства в порядке, предусмотренном ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Результат оценки не может быть использован иначе, чем в соответствии с целью и предполагаемым использованием результатов оценки Объекта оценки.	
Вид стоимости объекта оценки:	Рыночная стоимость. Определение вида стоимости дано в Федеральном стандарте оценки «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО №2), утвержденном приказом Министерства экономического развития и торговли в Российской Федерации от 20.05.2015 г. № 298, а также подробно описано в разделе 3.2 настоящего Отчета «Определение вида оцениваемой стоимости»	
Дата проведения оценки:	28.02.2019	
Срок проведения оценки:	28.02.2019 - 04.03.2018	
Дата составления Отчета:	04.03.2019	
Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка:	Приведены в Разделе 1.5 настоящего Отчета	

1.3. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКЕ

Общество с ограниченной ответственностью «Единая служба оценки»	
Оценщики, участвовавшие в выполнении работ по настоящему договору:	
Оценщик Четвертаков Евгений Михайлович:	
<ul style="list-style-type: none"> включен в реестр членов Общероссийская общественная организация «Российское общество оценщиков» 15 июня 2018г., регистрационный номер №010293; курсы профессиональной переподготовки по программе «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)» (Частное образовательное учреждение высшего образования «Региональный институт бизнеса и управления» г. Рязань, диплом о профессиональной переподготовке 622405006778, регистрационный номер 2852, дата выдачи 16.05.2017 г.); Полис обязательного страхования ответственности оценщика № 6018 GL 0024 от 21 мая 2018 года, выданный ОАО «СОГАЗ». Срок страхования с 21 мая 2018 года по 20 мая 2019 года. Страховая сумма 1 000 000 (Один миллион) рублей. Стаж работы в оценочной деятельности – 10 лет. Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности № 010990-1 от 17.04.2018 г. по направлению оценочной деятельности «Оценка недвижимости», выдан ФБУ «Федеральный ресурсный центр по организации подготовки управленческих кадров» 	
Юридическое лицо, с которым Оценщик заключил трудовой договор:	Общество с ограниченной ответственностью «Единая служба оценки»
Краткое наименование:	ООО «Единая служба оценки»
Основной государственный регистрационный номер юридического лица (ОГРН):	1186234007013
ИНН/КПП	6230109194 / 623001001
Юридический адрес:	390046, Россия, Рязанская область, г. Рязань, пр. Машиностроителей, д. 8, кв. 3
Почтовый адрес:	390000, Россия, Рязанская область, г. Рязань, ул. Правосудия, д. 27, оф. 35
Контактная информация юридического лица:	тел/факс: 8 (4912) 51-15-18, e-mail: 511518@mail.ru
Привлекаемые к проведению оценки и подготовке отчета об оценке иные организации и специалисты:	Не привлекались.

1.4. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

Конкурсный управляющий ГКФХ Соцкого Валентина Александровича **Базарнов Алексей Владимирович** (ИНН 772772849607, СНИЛС 128-441-566 61, адрес: 117628, г. Москва, а/я 21) член САУ «СРО «Дело» (адрес: 105082, г. Москва, а/я 85 САУ «СРО «Дело», ИНН 5010029544, ОГРН 1035002205919). Номер в реестре АУ: 12307.

1.5. СДЕЛАННЫЕ ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ УСЛОВИЯ

При проведении оценки Объекта Оценщик принял следующие допущения, а также установил следующие ограничения и пределы применения полученного результата оценки Объекта:

Настоящий Отчет достоверен только в полном объеме и не может быть использован иначе, чем в соответствии с целями и предполагаемым использованием результатов оценки Объекта. Использование отчета для других целей может привести к неверным выводам.

При проведении оценки Объекта предполагалось отсутствие каких-либо скрытых факторов, прямо или косвенно влияющих на итоговую величину стоимости Объекта (наличие химического, радиационного загрязнения и т.д.). Оценщику не вменялся в обязанность поиск таких факторов.

Оценщик, используя при проведении оценки Объекта документы и информацию, полученные от Заказчика, а также из иных источников, не удостоверяет фактов, изложенных в таких документах либо содержащихся в составе такой информации.

Использованные при проведении оценки Объекта данные принимаются за достоверные, при этом ответственность за соответствие действительности и формальную силу таких данных несут владельцы источников их получения.

Оценщику не вменяется в обязанность доказывать существующие в отношении Объекта права.

Права на Объект предполагаются полностью соответствующими требованиям законодательству Российской Федерации и иным нормативным актам, за исключением случаев, если настоящим Отчетом установлено иное.

Объект предполагается свободным от прав третьих лиц, за исключением случаев, если настоящим Отчетом установлено иное.

Оценщик не занимался измерениями физических параметров оцениваемого объекта (все размеры и объемы, содержащиеся в документах, представленных Заказчиком, рассматривались как истинные) и не несет ответственности за вопросы соответствующего характера;

Ни заказчик, ни Оценщик не могут использовать отчет иначе, чем это предусмотрено договором на оценку. Разглашение содержания настоящего отчета, как в целом, так и по фрагментам возможно только после предварительного письменного согласования. Особенно это касается итоговой величины стоимости и авторства отчета.

Заказчик принимает на себя обязательство заранее освободить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из иска третьих лиц к Оценщику, вследствие легального использования результатов настоящего отчета, кроме случаев, когда в установленном судебном порядке определено, что возникшие убытки явились следствием мошенничества, халатности или умышленно неправомерных действий со стороны Оценщика или его сотрудников в процессе выполнения работ по определению стоимости объекта оценки.

От Оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным образом в связи с проведением данной оценки, иначе как по официальному вызову суда.

Итоговая величина стоимости Объекта является действительной исключительно на дату определения стоимости Объекта (дату проведения оценки). При этом итоговая величина стоимости Объекта может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с Объектом, если с даты составления настоящего Отчета до даты совершения сделки с

Объектом или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев. Оценщик не несет ответственности за последующие изменения рыночных условий.

Аудиторская или иная проверка документов финансовой отчетности и иных данных, предоставленных Заказчиком, так же как и легитимности прав собственности на оцениваемый объект, юридическая экспертиза правоустанавливающих документов на объект оценки и проверка иных данных, предоставленных Заказчиком, Оценщиком не проводилась. Указанная информация принята нами как достоверная.

Сведения, выводы и заключения, содержащиеся в настоящем Отчете, касающиеся методов и способов проведения оценки, а также итоговой величины стоимости объекта оценки, относятся к профессиональному мнению Оценщика, основанному на их специальных знаниях в области оценочной деятельности и соответствующей подготовке.

1.6. СЕРТИФИКАТ КАЧЕСТВА ОЦЕНКИ

Я, **ЧЕТВЕРТАКОВ Е.М.** – оценщик, включен в реестр членов *Общероссийская общественная организация «Российское общество оценщиков»* 15 июня 2018 г., регистрационный номер № 010293, выполнявший данную работу, подтверждаю на основании своих знаний и убеждений, что:

- ✓ утверждения, содержащиеся в данном Отчете, являются правильными и корректными;
- ✓ анализ, мнения и заключения соответствуют сделанным допущениям и ограничивающим условиям, и являются моими личными, независимыми и профессиональными анализом, мнениями и заключениями;
- ✓ у меня не было текущего имущественного интереса и отсутствует будущий имущественный интерес в оцениваемом объекте, и отсутствуют какие-либо дополнительные обязательства по отношению к какой-либо из сторон, связанных с оцениваемым объектом;
- ✓ оплата услуг не связана с определенной итоговой величиной стоимости объекта, и также не связана с заранее предопределенной стоимостью или стоимостью, определенной в пользу клиента;
- ✓ задание на оценку не основывалось на требовании определения минимального, максимального, или заранее оговоренного результата;
- ✓ анализ информации, мнения и заключения, содержащиеся в Отчете, соответствуют требованиям Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ, Национальному кодексу этики оценщиков Российской Федерации, Федеральному стандарту оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)», другим действующими законодательными актами РФ.
- ✓ настоящий отчет составлен в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ, Национальным кодексом этики оценщиков Российской Федерации, Федеральным стандартом оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)», Национального кодекса этики оценщиков Российской Федерации, Стандартов и правил оценочной деятельности Общероссийской общественной организации «Российское общество оценщиков», а также иных действующих нормативно-правовых актов об оценочной деятельности.

1.7. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Отчет об оценке составлен в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.07.1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

Применяемые федеральные стандарты оценочной деятельности:

- ✓ ФСО-1. Приказ Минэкономразвития России "Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)" от 20 мая 2015 г. № 297;
- ✓ ФСО-2. Приказ Минэкономразвития России "Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)" от 20 мая 2015 г. № 298;

✓ ФСО-3. Приказ Минэкономразвития России «Об утверждении федерального стандарта оценки "Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)" от 20 мая 2015 г. № 299;

✓ ФСО-10. Приказ Минэкономразвития России «Об утверждении Федерального стандарта оценки "Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)" от 1 июня 2015 г. № 328;

✓ ФСО-12. Приказ Минэкономразвития России «Об утверждении Федерального стандарта оценки "Определение ликвидационной стоимости (ФСО № 12)" от 17 ноября 2016 г. № 721;

✓ Свод стандартов и правил Российского общества оценщиков (ССО РОО 2015).

Использование данных стандартов обусловлено обязательностью их применения в рамках осуществления оценочной деятельности на территории Российской Федерации.

Отчет об оценке составлен также в соответствии со *Стандартами и правилами оценки Общероссийской общественной организации «Российское общество оценщиков» (ССО РОО 2015)*, которым, член СРО «РОО» обязан строго следовать.

Использование данных стандартов обусловлено тем, что оценщик, подписавший данный Отчет, состоит в саморегулируемой организации оценщиков (Общероссийская общественная организация «Российское общество оценщиков»).

ЧАСТЬ 2. «ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ»

2.1. ДОКУМЕНТЫ, УСТАНОВЛИВАЮЩИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ

Опись документов, представленных Заказчиком и документов используемых в работе приведена ниже.

№ п/п	Наименование, серия и/или номер, дата документа
1.	Инвентаризационная опись № 1 основных средств находящихся в залоге у ПАО «СБЕРБАНК» по состоянию на 19.02.2019 г.
2.	Решение Арбитражного суда Калужской области по делу № А23-1529/2018 от 25.12.2018
3.	Договор хранения дорожно-строительной техники, г. Калуга, от 15.01.2019
4.	Паспорт самоходной машины и других видов техники -4 шт.
5.	Паспорт транспортного средства 3 шт

2.2. АНАЛИЗ ДОСТАТОЧНОСТИ И ДОСТОВЕРНОСТИ ИНФОРМАЦИИ (п.5, п.12 ФСО №3).

Оценщику были представлены документы, содержащие количественные и качественные характеристики объекта оценки (приведены в приложении). Остальная информация была получена из сети Интернет, в процессе интервью с представителями Заказчика и представителями собственников и ризлтерских компаний.

Поскольку полученные в процессе сбора информации данные являются достаточно однородными, оценщик полагает, что собранные данные удовлетворяют требованиям достаточности и достоверности.

Анализ достаточности информации показал, что полученная от Заказчика и из других источников информация является достаточной для проведения оценки. Оценщик полагает, на основе имеющейся информации, что использование дополнительной информации не приведет к существенному изменению характеристик, использованных при проведении

оценки объекта оценки, а также не ведет к существенному изменению итоговой величины стоимости объекта оценки.

В процессе подготовки настоящего отчета, оценщик исходил из достоверности предоставленных Заказчиком документов, а также сведений, сообщенных во время интервью в процессе сбора рыночных данных. По мнению оценщика, документы, представленные Заказчиком, достоверны. Данных, которые бы противоречили сообщенной Заказчиком информации, не имеется.

Анализ достоверности имеющейся информации показал, что полученная от Заказчика и из других источников информация не противоречит друг другу, поэтому может быть признана достоверной.

2.3. ПРАВА, УЧИТЫВАЕМЫЕ ПРИ ОЦЕНКЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ (п. 8 ФСО №7).

В рамках настоящего Отчета оценивается право собственности на движимое имущество.

Собственнику, согласно статье 209 Гражданского кодекса РФ, принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом.

№ п/п	Наименование объекта	Вид собственности	Собственник
1.	Экскаватор NEW HOLLAND KOBELCO E-265B, заводской № LQ12-06174, 2008 г.в.	Частная собственность	Глава крестьянского фермерского хозяйства Соцкий Валентин Александрович (ИНН 251000068262; ОГРНИП 312400404100017; адрес регистрации: 249859, Калужская область, Дзержинский район, д. Захарово, д. 42)
2.	Погрузчик фронтальный YIGONG ZL20, заводской № 10931372, 2013 г.в.		
3.	Грузовой самосвал SHACMAN SX3256DR384 (VIN) LZGJLDR4XDX044487, 2013 г.в.		
4.	Грузовой самосвал SHACMAN, (VIN) LZGJLDR42DX044497, 2013 г.в.		
5.	Грузовой самосвал SHACMAN, (VIN) LZGJLDR4XDX039127, 2013 г.в.		
6.	Экскаватор HITACHI EX135UR-5, Заводской № HCM1EU00V00004118, 2010 г.в.		
7.	Экскаватор KOBELCO SK75UR-3E, Заводской № YR06-05749, 2009 г.в.		

Согласно ст. 209 ГК РФ «Содержание права собственности»: «Собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом».

Для целей настоящего Отчета об оценке права собственности на оцениваемое имущество предполагаются полностью соответствующим требованиям законодательства. Однако оценщик не осуществляет детальное описание правового состояния оцениваемого имущества и вопросов, подразумевающих обсуждение юридических аспектов прав собственности на него.

2.4. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ

Технические характеристики оцениваемых объектов приведены в соответствии с результатами личного осмотра, данными, предоставленными Заказчиком для проведения оценки.

Характеристики движимого имущества

№ п/п	Вид имущества	Показания приборов учета (кол-во моточасов/км)	Примечание
1.	Экскаватор NEW HOLLAND KOBELCO E-265B, заводской № LQ12-06174, 2008 г.в.	10 504 м/ч	Течь масла бортовика
2.	Погрузчик фронтальный YIGONG ZL20, заводской № 10931372, 2013 г.в.	н/у	Отсутствует лобовое стекло, пробито заднее колесо, сел аккумулятор
3.	Грузовой самосвал SHACMAN SX3256DR384 (VIN) LZGJLDR4XDX044487, 2013 г.в.	н/у	Севший аккумулятор, отсутствует заднее левое колесо (одно из 8), сломан амортизатор капота
4.	Грузовой самосвал SHACMAN, (VIN) LZGJLDR42DX044497, 2013 г.в.	173 257 км	-
5.	Грузовой самосвал SHACMAN, (VIN) LZGJLDR4XDX039127, 2013 г.в.	169 630 км	Разобрана передняя подвеска (левая стороена)
6.	Экскаватор HITACHI EX135UR-5, Заводской № HCM1EU00V00004118, 2010 г.в.	8 972 м/ч	Нет аккумулятора
7.	Экскаватор KOBELCO SK75UR-3E, Заводской № YR06-05749, 2009 г.в.	10 644 м/ч	На ходу. Нет стекла двери

Экскаватор NEW HOLLAND KOBELCO E-265B, заводской № LQ12-06174, 2008 г.в.	
Паспорт самоходной машины и других видов техники	BB 542140
Наименование и марка машин	NEW HOLLAND KOBELCO E-265B Экскаватор
Предприятие изготовитель	KOBELCO CONSTRUCTION MACHINERY CO LTD ЯПОНИЯ
Год выпуска	2008
Заводской № машины (рамы)	LQ12-06174
Двигатель №	JO5E-TH-10170
Коробка передач	ОТСУТСТВУЕТ
Основной ведущий мост	СВЕДЕНИЯ ОТСУТСТВУЮТ
Цвет	ЖЕЛТЫЙ
Вид движителя	ГУСЕНИЧНЫЙ
Мощность двигателя кВт(л.с)	139.5(186)
Конструкционная масса	24473
Максимальная конструктивная скорость км/час	6
Габаритные размеры	СВЕДЕНИЯ ОТСУТСТВУЮТ
Государственный регистрационный знак	40KP5138

Погрузчик фронтальный YIGONG ZL20, заводской № 10931372, 2013 г.в.	
Паспорт самоходной машины и других видов техники	ТТ 061932
Наименование и марка машин	Погрузчик фронтальный YIGONG ZL20
Предприятие изготовитель	LAIZHOU JINSHUNYUAN MACHINERY CO LTD КИТАЙ
Год выпуска	2013
Заводской № машины (рамы)	10931372
Двигатель №	1RG001D00125
Коробка передач	НОМЕР ОТСУТСТВУЕТ
Основной ведущий мост	НОМЕР ОТСУТСТВУЕТ
Цвет	ЖЕЛТЫЙ-ЧЕРНЫЙ

Вид движителя	КОЛЕСНЫЙ
Мощность двигателя кВт(л.с)	50(68)
Конструкционная масса	4100
Максимальная конструктивная скорость км/час	38
Габаритные размеры	4900/1700/2700
Государственный регистрационный знак	40KP5153

Экскаватор KOBELCO SK75UR-3E, Заводской № YR06-05749, 2009 г.в.	
Паспорт самоходной машины и других видов техники	ТТ 079747
Наименование и марка машин	Экскаватор KOBELCO SK75UR-3E
Предприятие изготовитель	КОБЕЛКО ЯПОНИЯ
Год выпуска	2009
Заводской № машины (рамы)	YR06-05749
Двигатель №	4JG1-239918
Коробка передач	ОТСУТСТВУЕТ
Основной ведущий мост	ОТСУТСТВУЕТ
Цвет	ЗЕЛЕНый
Вид движителя	ГУСЕНИЧНЫЙ
Мощность двигателя кВт(л.с)	40,43(55)
Конструкционная масса	6000
Максимальная конструктивная скорость км/час	14
Габаритные размеры	3000/2400/2600
Государственный регистрационный знак	40KP6473

Экскаватор HITACHI EX135UR-5, Заводской № HCM1EU00V00004118, 2010 г.в.	
Паспорт самоходной машины и других видов техники	ТТ 082506
Наименование и марка машин	Экскаватор HITACHI EX135UR-5
Предприятие изготовитель	HITACHI ЯПОНИЯ
Год выпуска	2010
Заводской № машины (рамы)	HCM1EU00V00004118
Двигатель №	4BG1-239918
Коробка передач	ОТСУТСТВУЕТ
Основной ведущий мост	ОТСУТСТВУЕТ
Цвет	ОРАНЖЕВый
Вид движителя	ГУСЕНИЧНЫЙ
Мощность двигателя кВт(л.с)	63(84)
Конструкционная масса	14355
Максимальная конструктивная скорость км/час	4
Габаритные размеры	8800/2250/3500
Государственный регистрационный знак	40KP6474

Грузовой самосвал SHACMAN SX3256DR384 (VIN) LZGJLDR4XDX044487, 2013 г.в.	
Паспорт транспортного средства	64 УК 667434
Идентификационный номер (VIN)	LZGJLDR4XDX044487
Марка, модель ТС	SHACMAN SX3256DR384
Наименование (тип ТС)	ГРУЗОВОЙ САМОСВАЛ
Категория ТС (А, В, С, D, прицеп)	С
Год изготовления ТС	2013
Модель, № двигателя	WP10336E40 1613E080674
Шасси (рама) №	LZGJLDR4XDX044487
Кузов (кабина, прицеп) №	ОТСУТСТВУЕТ
Цвет кузова (кабины, прицепа)	ЖЕтый
Мощность двигателя, л.с. (кВт)	336/274

Рабочий объем двигателя, куб.см.	9726
Тип двигателя	ДИЗЕЛЬНЫЙ
Разрешенная максимальная масса, кг	25000
Масса без нагрузки, кг	15000
Государственный регистрационный знак	M834XX40

Грузовой самосвал SHACMAN, (VIN) LZGJLDR42DX044497, 2013 г.в.	
Паспорт транспортного средства	64 УК 667445
Идентификационный номер (VIN)	LZGJLDR42DX044497
Марка, модель ТС	SHACMAN SX3256DR384
Наименование (тип ТС)	ГРУЗОВОЙ САМОСВАЛ
Категория ТС (А, В, С, D, прицеп)	С
Год изготовления ТС	2013
Модель, № двигателя	WP10336E40 1613E081174
Шасси (рама) №	LZGJLDR42DX044497
Кузов (кабина, прицеп) №	ОТСУТСТВУЕТ
Цвет кузова (кабины, прицепа)	ЖЕТЫЙ
Мощность двигателя, л.с. (кВт)	336/274
Рабочий объем двигателя, куб.см.	9726
Тип двигателя	ДИЗЕЛЬНЫЙ
Разрешенная максимальная масса, кг	25000
Масса без нагрузки, кг	15000
Государственный регистрационный знак	M835XX40

Грузовой самосвал SHACMAN, (VIN) LZGJLDR4XDX039127, 2013 г.в.	
Паспорт транспортного средства	63 УК 667126
Идентификационный номер (VIN)	LZGJLDR4XDX039127
Марка, модель ТС	SHACMAN SX3256DR384
Наименование (тип ТС)	ГРУЗОВОЙ САМОСВАЛ
Категория ТС (А, В, С, D, прицеп)	С
Год изготовления ТС	2013
Модель, № двигателя	WP10336E40 1613D076802
Шасси (рама) №	LZGJLDR4XDX039127
Кузов (кабина, прицеп) №	ОТСУТСТВУЕТ
Цвет кузова (кабины, прицепа)	ЖЕТЫЙ
Мощность двигателя, л.с. (кВт)	336/274
Рабочий объем двигателя, куб.см.	9726
Тип двигателя	ДИЗЕЛЬНЫЙ
Разрешенная максимальная масса, кг	25000
Масса без нагрузки, кг	15000
Государственный регистрационный знак	M834XX40

Оцениваемое движимое имущество расположено по адресу: Калужская область, Дзержинский р-н, СНТ «Урожай!».

При осмотре объектов движимого имущества выявлены следующие обстоятельства.

Все объекты являются бывшими в эксплуатации и хранятся не надлежащим образом.

В соответствии с Договором хранения дорожно-строительной техники, от 15.01.2019г., г. Калуга, ТС имеют неисправности и повреждения.

СВЕДЕНИЯ ОБ ИЗНОСАХ И УСТАРЕВАНИЯХ.

Особенностью объектов движимого имущества с позиции определения стоимости является их разнообразие. Дадим определение, в рамках которого пойдет дальнейшее описание методов и приемов оценки физического износа.

Под движимым имуществом мы будем понимать те наиболее типичные виды машин, оборудования и транспортных средств (далее по тексту – МО и ТС), которые не могут быть

отнесены к составным частям того или иного объекта недвижимости.

Существует достаточно много различных классификаций износа. Так, к примеру, эксплуатационные службы обычно делят его по причине возникновения. С их точки зрения необходимо различать:

1. износ первого рода – который накапливается в результате нормальной эксплуатации объекта;
2. износ второго рода – который возникает вследствие стихийных бедствий, катастроф, аварий и иных нарушений условий эксплуатации.

Ремонтные и сервисные организации чаще всего классифицируют износ по времени протекания. В этом случае выделяют:

1. непрерывный износ – выражающийся в постепенном снижении технико-экономических показателей объекта по мере его эксплуатации;
2. аварийный износ – быстрый по времени износ, в считанные минуты достигающий таких размеров, что дальнейшая эксплуатация объекта становится невозможной.

Причины износа могут лежать как в самом объекте, так и в ближайшем окружении этого объекта (в его аналогах или технологической цепочке, в которую традиционно включен объект), а равно и в областях, не имеющих непосредственного отношения к объекту (наступление кризиса перепроизводства, изменение таможенного законодательства). В зависимости от этого Оценщики выделяют три вида износа:

- физический износ – потеря стоимости объекта, обусловленная ухудшением его основных характеристик под воздействием различных природных и технологических фактов;
- функциональное (моральное) устаревание объекта – обусловлено появлением на рынке новых, более прогрессивных видов МО и ТС, имеющих лучшие потребительские характеристики, либо развитием технологий в сопутствующих областях применения;
- внешнее (экономическое) устаревание – обычно бывает связано с потерей привлекательности некоторых свойств объекта оценки, обусловленной воздействием внешних по отношению к объекту (в основном экономических) факторов.

При этом моральное и экономическое устаревание можно учесть косвенно через цены аналогов (поскольку данные виды износа распространяются одновременно на все однотипные объекты), а физический износ определяется напрямую, т.к. он индивидуален для каждого конкретного объекта. Чтобы не ошибиться с определением величины износа, не забыть тот или иной вид износа и в то же время не учесть один и тот же износ дважды, необходимо очень четко различать различные виды износа.

Данные, методология и расчет износа и устареваний движимого имущества приведены в соответствующих разделах Отчета.

2.5. СВЕДЕНИЯ ОБ ИМЕЮЩИХСЯ ОБРЕМЕНЕНИЯХ.

В рамках настоящего Отчета под обременением понимается ограничение права собственности и других вещных прав на объект правами других лиц (например, залог, аренда, сервитут и др.). Различают обременения в силу закона и обременения в силу договора.

При подготовке Отчета об оценке обременение прав на оцениваемое имущество исследуется с точки зрения того, как может повлиять наличие обременения на экономические интересы существующего владельца или арендатора имущества и ожидания предполагаемого инвестора.

Учитывая цель оценки и предполагаемое использование, права, учитываемые при оценке объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки – «Право собственности, без учета обременений и ограничений».

2.6. ИНФОРМАЦИЯ О ТЕКУЩЕМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ.

По состоянию на дату оценки установлено текущее использование оцениваемого имущества – по назначению.

2.7. СВЕДЕНИЯ О КОЛИЧЕСТВЕННЫХ И КАЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ ЭЛЕМЕНТОВ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ, КОТОРЫЕ ИМЕЮТ СПЕЦИФИКУ, ВЛИЯЮЩУЮ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ.

Сведения о количественных и качественных характеристиках элементов, входящих в состав объектов оценки, которые имеют специфику, влияющую на результаты оценки объектов оценки, отсутствуют.

2.8. ДРУГИЕ ФАКТОРЫ И ХАРАКТЕРИСТИКИ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ОБЪЕКТАМ ОЦЕНКИ, СУЩЕСТВЕННО ВЛИЯЮЩИЕ НА ИХ СТОИМОСТЬ.

Учитывая цели, задачи и предполагаемое использование результатов оценки, оценщик счел возможным принять допущение об отсутствии других факторов и характеристик, относящихся к объекту оценки, существенно влияющих на его стоимость.

ЧАСТЬ 3. «АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ, ЦЕНООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ, А ТАКЖЕ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЕГО СТОИМОСТЬ (п.8з ФСО №3, пп. 10,11 ФСО №7)»

Краткий анализ социально-экономических показателей региона (Калужская область)

Экономические показатели

В Калужской области созданы все условия для развития не только крупных, но и малых и средних производств. Инвесторы, разместившие свои производства на территории региона, признают, что инвестиционная политика Калужской области отвечает лучшим мировым стандартам. Законодательная и нормативная базы региона гарантируют безопасность капиталовложений.

С 2006 года в Калужской области открыто 108 новых предприятий, создано более 30 тыс. рабочих мест. В том числе 9 новых производств начали работать в 2018 году. Более 200 проектов со всего мира реализуются на калужской земле.

Калужская область в ежемесячном рейтинге социально-политической устойчивости регионов от Фонда «Петербургская политика» за ноябрь 2018 года получила 8,4 балла (группа с максимальной социально-политической устойчивостью). Среди значимых событий, оказавших позитивное влияние на социально-политическую устойчивость региона, эксперты отметили:

визит делегации во главе с губернатором в Швецию по инициативе концернов Volvo и AstraZeneca, имеющих производственные предприятия на территории Калужской области;

выпуск на калужском заводе Volkswagen 500-тысячного автомобиля Polo;

10-е место по привлекательности рынка труда для пенсионеров в исследовании РИА Рейтинг.

Для сопровождения инвестиционных проектов в Калужской области созданы институты развития.

Правительство области оказывает финансовую поддержку бизнесу. Система налоговых льгот и преференций, доступна любому инвестору вне зависимости от страны происхождения и отраслевой направленности бизнеса.

Главный продукт, который регион предлагает инвесторам – это размещение производств в 12 индустриальных парках и на двух площадках Особой экономической зоны в Людиново и Боровске (ОЭЗ вошла в первую десятку самых инвестиционно привлекательных ОЭЗ России). Любой из этих объектов — это полностью подготовленный земельный участок со всей необходимой инфраструктурой и коммуникациями: электричеством, газом, водой и очистными сооружениями. Именно в индустриальных парках свои проекты реализовали компании Lafarge, Nestle, Continental, Fuyao Glass, Samsung, L'Oreal, General Electric, Magna и др. – всего 108 предприятий.

КЛАСТЕРЫ:

Автомобильный

Объединяет 3 OEM-производителя – VW, PCMA, Volvo, 28 производителей автокомпонентов и Центр по подготовке кадров для автопроизводств. На предприятиях автопрома работают почти 11 тыс. специалистов. По самым популярным моделям калужские заводы достигли 60% уровня локализации, что позволяет меньше зависеть от поставок комплектующих из-за границы. Более 1,5 млн автомобилей произведено с 2007 года. Автокластер входит в ТОП-3 автопроизводителей России.

Металлообработки

В формате кластера с 2013 года работает крупнейший в ЦФО производитель стального проката электрометаллургический завод нового поколения «НЛМК Калуга». Также кластер представлен такими компаниями, как ООО «АГРИСОВГАЗ» – выпуск стальных и алюминиевых конструкций любой сложности, ООО "Северсталь-Гонварри-Калуга" – цех вырубной штамповки сервисного металлоцентра по производству металлозаготовок и другие. Реализация данных проектов позволила вывести отечественный металлургический комплекс на качественно новый уровень.

Фармацевтики, биотехнологий и биомедицины (Ассоциация «КФК»)
<http://pharmclusterkaluga.ru/>

Калужский фармкластер объединяет крупнейшие международные и российские фармконцерны – «Хемофарм», «НовоНордиск», «Ниармедик», «АстраЗенека», «Штада СиАйЭс», «БерлинХеми/Менарини». Всего кластер объединяет 64 участника. Отраслевая специализация – проведение доклинических и клинических исследований, разработка, синтез и внедрение в производство фармсубстанций и радиофармпрепаратов, промышленное производство ГЛС и фармацевтических субстанций, инфузионных растворов и парентерального питания. Фармацевтические предприятия региона выпускают 158 наименований продукции. Кластер первым в России получил серебряный сертификат "Cluster Excellence". Доля товаров и услуг кластера на российском рынке составляет около 3% (по ряду позиций от 10% до 50%). К 2020 году этот показатель достигнет 10%.

Транспортно-логистический

В 25,5 раз – рост грузооборота в регионе с 2007 г. Область занимает 4 место в ЦФО по качеству автомобильных дорог. В регионе функционируют два мультимодальных транспортно-логистических центра – Freight Village Росва и Freight Village Ворсино. Это первые и пока единственные в России проекты такого масштаба. Удачное месторасположение, в случае с FV «Ворсино» на границе Москвы, отличная концепция делают подобные проекты стратегически важными для всей России. Калужская область – участник «Нового шелкового пути». Экспортные направления: Ворсино-Далянь — старт проекта в 2016 году, Ворсино-Шилун – старт в 2017 году. В 2015 г. введен в эксплуатацию международный аэропорт «Калуга», подписано соглашение о реконструкции аэропорта «Ермолино».

Агропромышленный

Агропромышленный сектор представлен 45 предприятиями пищевой и перерабатывающей промышленности, работающими в 9 отраслях. Успешно работает в ОЭЗ комплекс по выращиванию овощей в закрытом грунте. Реализуется программа «100 роботизированных молочных ферм». Особое внимание уделяется развитию агропищевых производств, в том числе: сыры, рыба, грибы. В регионе работают 750 К(Ф)Х.

Информационно-коммуникационных технологий (ИКТ)
<http://ictcluster.ru/>

Объединяет 131 предприятие и организации. Основные направления: научно-образовательный блок; внедрение и консалтинг; разработка, веб-решения, сервисы; производство. Среди реализованных проектов — блокиратор «Сфера», пилотная зона «Безопасного города», сегмент сети передачи данных для проведения ЕГЭ в регионе, медицинская информсистема в Калужской и Тамбовской областях, проект «Электронная школа».

Туристско-рекреационный (Ассоциация «ТРЕК»)

В регионе сосредоточены более 4000 памятников истории и культуры, 170 коллективных объектов размещения: от пятизвездочных отелей до хостелов. Горнолыжный отель «Квань», этно-отель «Юхновград», туркомплекс Welna Eco Spa Resort вышли в финал нацпремии Russian Hospitality Awards-2015. 1 место в конкурсе Russian Event Awards-2015 заняли ландшафтный парк Никола-Ленивец в номинации «Лучшая площадка для развития событийного туризма» и «Туристско-информационный центр «Калужский край» в номинации «Лучший туристско-информационный центр».

Авиационно-космических технологий полимерных композиционных материалов и конструкций (АКОТЕХ) <http://www.akotech.ru>

Создан в 2014 году по инициативе ГНЦ РФ «Обнинское научно-производственное предприятие «Технология» холдинговой компании «РТ-Химкомпозит» Госкорпорации «Ростех». Объединяет 20 компаний — это ведущие обнинские и калужские научно-производственные объединения, инновационно-технологические предприятия, научно-исследовательские и учебные центры. 5950 человек занято на предприятиях кластера. Более 12 млрд руб. — выручка участников кластера по итогам 2017 года.

Ядерных технологий

Сформирован в 2017 году. В состав кластера входят ГНЦ РФ – ФЭИ им. А.И. Лейпунского, ФГБУ «НМРНЦ», НИФХИ им. Л.Я. Карпова, ВНИИРАЭ, ЦИПК, приборный завод «Сигнал», ООО «Парк активных молекул», ООО «НПО «Радиационный контроль. Приборы и методы», компания «Промьинвест», ядерный университет (НИЯУ МИФИ), Клиническая больница №8 ФМБА России и другие предприятия. Основные направления — развитие ядерной медицины, экологические проекты (в том числе решение проблем радиационной экологии), проекты в области безопасности в промышленной, авиационной и ядерной сферах, подготовка кадров для предприятий отрасли.

Строительных материалов

Крупнейшие предприятия отрасли: ЗАО «Триада-Импекс» - выпуск специализированных составов на основе цементных и полимерных материалов, ООО «ОМИА УРАЛ» – производство тонкомолотого мраморного порошка, ООО «АйСиЭм Гласс Калуга» – производство строительного пеностеклянного щебня, ООО «ЛАМИНАМ РУС» – производство сверхтонкой керамической плитки.

Образовательный

Представлен 32 учреждениями начального и среднего профессионального образования, 13 высшими учебными заведениями, среди которых Калужский филиал Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана, Обнинский институт атомной энергетики — филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ», Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского. Подготовка кадров ведется по 80 различным направлениям, ориентированным на текущие потребности рынка труда. С 2010 года в Калужской области внедрена и реализуется система дуального образования совместно с «Фольксваген Груп Рус» и «ПСМА Рус». <http://investkaluga.com/ekonomika-regiona/>

Анализ рынка спецтехники в России

Рынок спецтехники в России продолжает активно развиваться. Этому способствует целый ряд факторов: строительство инфраструктурных объектов, стабильность горнодобывающих предприятий, государственная программа субсидирования и другие. О ключевых трендах и перспективах отрасли рассказал менеджер по продажам и маркетингу Hitachi Construction Machinery Eurasia Евгений Римский.

Причины оживления на рынке

Рынок спецтехники в России в первом квартале 2018 года демонстрировал рост до 60%. Если сравнивать с аналогичными периодами последних нескольких лет, то «аппетиты» покупателей техники заметно выросли. Однако для того, чтобы выйти на уровень 2013 года, рынку все ещё необходимо вырасти как минимум вдвое.

Есть два наиболее значимых фактора, которые усиливают спрос: «эффект низкой базы» и некоторое восстановление экономики страны. С 2014 года покупатели вынужденно сэкономили на машинах, используя подержанные. Сейчас в результате естественного износа техники клиенты начали закупать новую.

Развитие крупных государственных проектов также влияет на продажи спецтехники. Если какое-то госучреждение объявляет конкурс на несколько десятков машин, то это, конечно, вызывает всплеск спроса. В большей степени государство использует экскаваторы массой 30-40 тонн. Например, для проекта «Сила Сибири» продолжается пополнение парка техники машинами данного класса.

Основные тенденции

Одной из основных тенденций на текущий момент можно назвать рост спроса на габаритную технику массой 18-20 тонн. Интерес к ней вызван ужесточением правил грузоперевозок. На транспортировку по дорогам общего пользования негабаритной спецтехники требуется дорогостоящее разрешение, получение которого может занимать две-три недели. Без него компаниям грозит штраф в довольно крупном размере. Зачастую владельцам машин необходимо выполнить работу в сжатые сроки в различных точках. Поэтому они отдают предпочтение мобильной технике, которую можно беспрепятственно перевезти в течение нескольких часов.

Заметно увеличилось число лизинговых сделок за счёт программы субсидирования лизинга от Минпромторга. Государство помогает компаниям, приобретающим в лизинг технику отечественного производства массой от 18 до 30 тонн: компенсирует 10% от стоимости или до 1 млн рублей. Не всегда покупатели располагают бюджетом на покупку машины даже среднего класса. Поэтому рынок рассчитывает на субсидии от государства, которые в настоящее время предоставляются производителям российской продукции.

Примечательно, что клиенты теперь предпочитают не экономить на основных средствах производства. Так, наметилась тенденция по увеличению класса закупаемой карьерной техники. Пару лет назад компании рассматривали снижение класса используемой спецтехники как способ вынужденного сокращения своих расходов. То есть те предприятия, которые эксплуатировали экскаваторы грузоподъёмностью 120 тонн, переходили на 85 тонн. Сейчас они возвращаются обратно на использование 120-тонных машин.

На рынке спецтехники остаются всегда востребованы универсальные машины, способные выполнять различные виды работ: копать, разрушать, измельчать и т. д. Сделать экскаватор универсальным для решения широкого круга задач позволяет дополнительное навесное оборудование, устанавливаемое на машину. Поэтому на рынке стабильно высоким спросом пользуются гидромолоты, измельчители, гидроножницы и т. п.

География продаж

Стабильно высокий спрос на горную и строительную технику наблюдается в Сибири и на Дальнем Востоке. Машины эксплуатируются для добычи полезных ископаемых и строительства объектов. В северных регионах растёт спрос на спецтехнику среднего класса со спецификацией для холодного климата. Такие машины могут работать при температуре до – 40 °С. Покупатели зачастую требуют, чтобы поставляемая им техника была оснащена предпусковым подогревателем двигателя Webasto или фильтром-сепаратором с подогревом, а также утеплённой кабиной, иногда с двойным остеклением. Это позволяет беспрепятственно запускать машину в мороз, поддерживать необходимую производительность и исключает возможность простоя. А подогрев сиденья создаёт более комфортные условия для оператора.

Спрос на строительные машины высок в Москве и Санкт-Петербурге, где заметно растёт возведение офисной, складской и жилой недвижимости. В городах-миллионниках потребность в спецтехнике поддерживается во многом за счёт создания инфраструктурных

объектов и их последующего обслуживания. Здесь особенно популярны колёсные экскаваторы. Эти городские машины привлекательны своей мобильностью и удобством транспортировки по дорогам общего пользования.

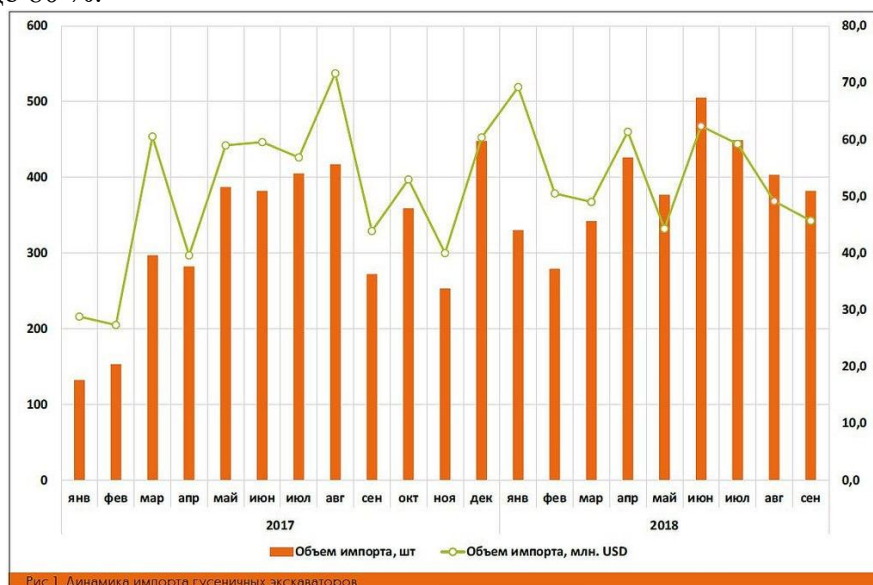
Что дальше?

Конъюнктура рынка изменчива. В начале июня Правительство РФ всё-таки приняло решение о повышении ставок утилизационного сбора в среднем на 15%. На наш взгляд, это безусловно замедлит наметившийся рост рынка строительной техники, ввиду того, что в итоге эта финансовая нагрузка ляжет на конечного пользователя. Компании выделили определённый бюджет на закупку техники, а она подорожала в рублёвом эквиваленте. К тому же в последнее время продажи спецтехники подвержены влиянию ослабления рубля. Всё это может ощутимо притормозить обновление парков российских компаний¹.

Импорт гусеничных экскаваторов: январь-сентябрь 2018 года

По итогам января-сентября 2018 года на территорию России ввезли 3 493 гусеничных экскаватора (без учёта торговли со странами ЕАЭС) общей стоимостью 490,7 млн USD. По отношению к аналогичному периоду прошлого года, импорт гусеничных экскаваторов увеличился. Прирост в количественном выражении составил 28%, а в денежном исчислении — 10 %, что говорит о снижении среднеконтрактных цен.

Большую часть ввозимой техники составляют новые экскаваторы. Так, по итогам 2017 года их доля составила почти 82 %. В январе-сентябре 2018 года доля новой техники чуть снизилась — до 80 %.



Динамика импорта гусеничных экскаваторов с января 2017 по сентябрь 2018

В январе-сентябре 2018 года на территорию России поступили экскаваторы производства 14 стран. При этом 93 % импорта пришлось на технику производства всего трёх государств. Лидирующую позицию по итогам 9 месяцев текущего года поделили между собой 2 страны — Япония и Республика Корея. В Россию было ввезено по 1 314 единиц техники (37,6 % от общего объёма импорта), произведённых предприятиями данных стран. Отметим, что по итогам 2017 года на верхней строчке рейтинга располагалась Республика Корея с долей в общем объёме импорта почти 40 % (1 496 экскаваторов). Япония занимала вторую позицию. Её доля составила по итогам 2017 года 34 % (1 301 машина).

Тройку лидеров в текущем году замкнул Китай. Как и год назад, доля его составила порядка 18 % от общего количества ввезённых в Россию гусеничных экскаваторов. При этом за 9 месяцев 2018 года было ввезено 619 единиц техники.

¹ <https://igrader.ru/2018/07/rossiyskiy-ryinok-spetstehnik-2018-konyunktura-i-trendyi/>

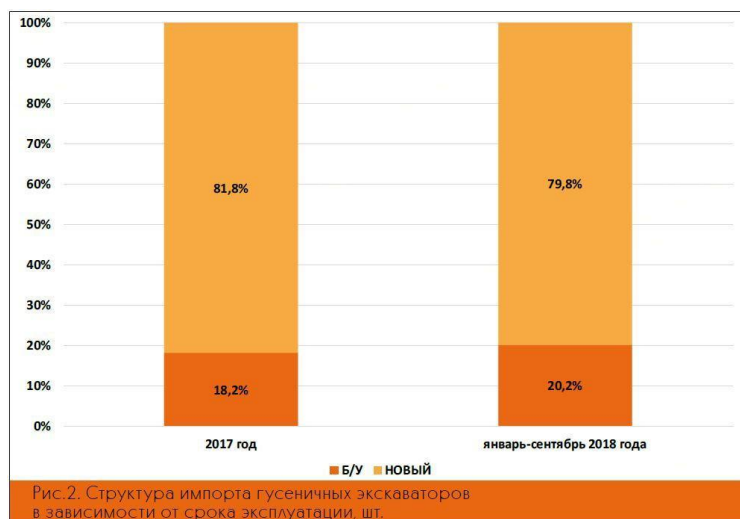


Рис. 2. Структура импорта гусеничных экскаваторов в зависимости от срока эксплуатации, шт.

Структура импорта гусеничных экскаваторов в январе-сентябре 2018 в зависимости от срока эксплуатации, шт.

Далее расположились: Соединенное Королевство (99 экскаваторов, 2,8 % от всего объема импорта), Германия (40 единиц техники, 1,1 %), Франция (39 машин, 1,1 %), Чехия (24 единицы техники, 0,7 %), Австрия (23 единицы, 0,7 %) и ещё 6 стран, доля каждой из которых составила меньше 0,5 %.

Среди брендов ввозимых в Россию гусеничных экскаваторов лидирует представитель Республики Кореи — Hyundai. В 2017 году импорт данной марки составил 975 единиц техники или 25,7 % от общего объема импорта. По итогам 9 месяцев 2018 года количество гусеничных экскаваторов Hyundai составило 814 единиц, а доля сократилась до 23,3 %. Технику данного бренда приобрели в текущем году 5 российских импортёров.

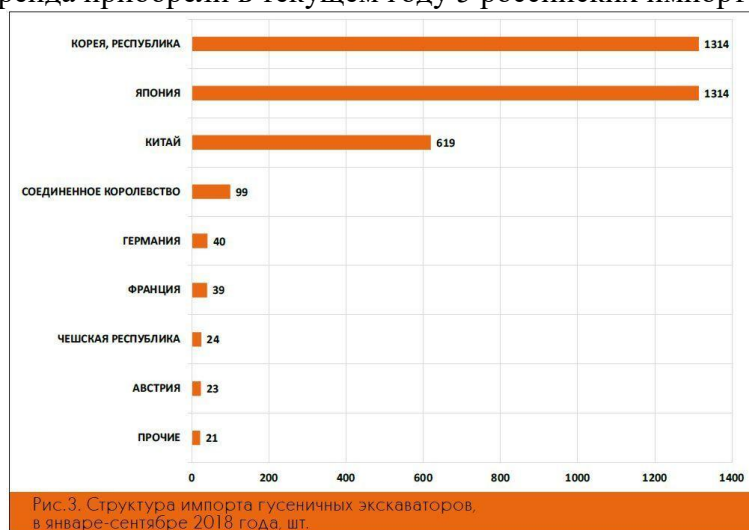


Рис. 3. Структура импорта гусеничных экскаваторов в январе-сентябре 2018 года, шт.

На втором месте расположился японский представитель — Komatsu. В 2017 году на территорию России поступил 551 гусеничный экскаватор данного бренда, что составило 14,5 % от общего объема импорта. За январь-сентябрь 2018 года ввезли 418 гусеничных экскаваторов Komatsu или 12 % от общего количества импортированной техники. Эти машины приобрели в 2018 году 25 российских импортёров.

Тройку лидеров по итогам 3-х кварталов 2018 года замкнули экскаваторы европейского бренда Volvo, производство которых расположено сейчас не только в Европе, а, например, в Китае и Республике Корея. В 2017 году на долю данного бренда пришлось 7,7 % от общего объема импорта при количестве ввезённой техники 290 единиц. По итогам 9 месяцев 2018 года, на территорию России ввезли 306 гусеничных экскаватора Volvo, доля бренда при этом составила 8,8 %. В качестве импортёров в 2018 году с российской стороны выступили 3 компании.

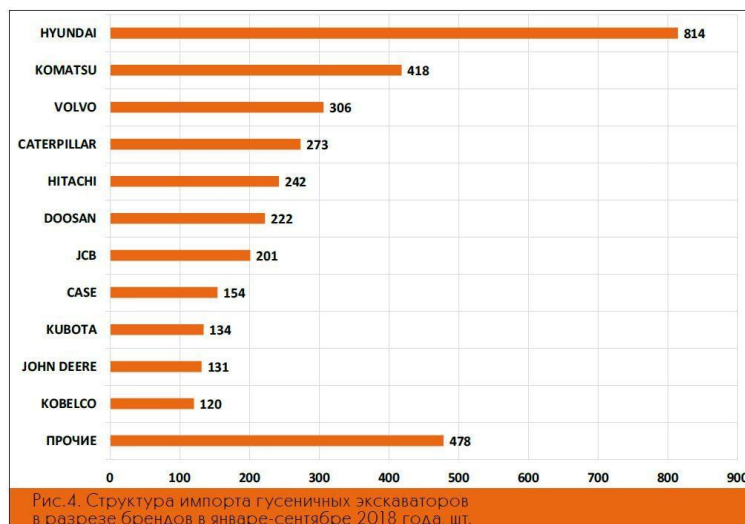


Рис. 4. Структура импорта гусеничных экскаваторов в разрезе брендов в январе-сентябре 2018 года, шт.

На четвертом месте по итогам 9 месяцев 2018 года расположились гусеничные экскаваторы Caterpillar с количеством импорта 273 единицы техники и долей в импорте 7,8 %. В 2017 году в Россию поступило 360 гусеничных экскаваторов данного бренда, что составило 9,5 % от общего объема импорта.

Пятое место удержали за собой гусеничные экскаваторы Hitachi. В 2017 году их импорт составил 295 единиц техники или 7,8 % от общего количества ввезенных экскаваторов. По итогам января-сентября 2018 года импорт составил 242 гусеничных экскаваторов Hitachi или 6,9 %.

Далее следуют (по итогам 9 месяцев 2018 года): Doosan (222 ед. техники, 6,4 %), JCB (201 ед. техники, 5,8 %), Case (154 ед. техники, 5,4 %), Kubota (134 ед. техники, 3,8 %), John Deere (131 ед. техники, 3,8 %), Kobelco (120 ед. техники, 3,4 %) и ещё 39 брендов.

В январе-сентябре 2018 года в качестве получателей ввезенных гусеничных экскаваторов выступили 115 российских импортёров из 30 регионов России. Лидирующую позицию здесь занял Приморский край, куда в адрес 24 предприятий поступило 41,8 % от всего объема импорта (1 461 единица техники).

На втором месте расположилась Москва, предприятиям которой доставили 577 машин (16,5 % от всего импортированного количества экскаваторов). Количество импортёров Москвы составило 14 компаний.

Тройку лидеров замкнула Московская область с объемом импорта 514 гусеничных экскаваторов (14,7 %), поступивших в адрес 9 предприятий.

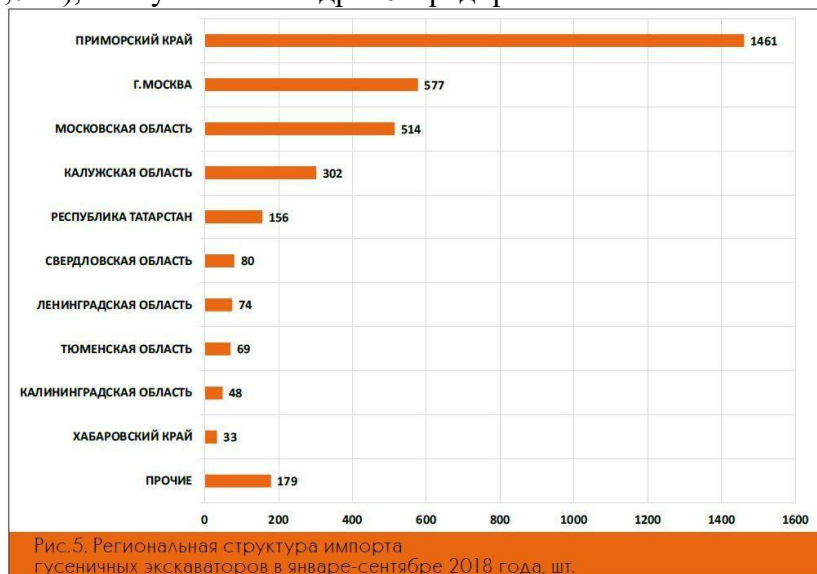


Рис. 5. Региональная структура импорта гусеничных экскаваторов в январе-сентябре 2018 года, шт.

По итогам 2018 года импорт гусеничных экскаваторов, скорее всего, превысит итоги 2017 года на 25-30 %. Что будет в следующем году, будет зависеть от экономической ситуации в стране и поддержки правительством отечественных производителей. В частности, будет ли реализован проект постановления Правительства РФ, разработанный

Минпромторгом о предоставлении предусматривающий компенсацию за счёт средств федерального бюджета скидки, предоставляемой российскими машиностроительными предприятиями потребителям, по договорам купли-продажи строительно-дорожной, коммунальной, лесозаготовительной и прицепной техники².

Крупнейшие мировые рынки грузовиков: сравнение и перспектива 2019

Так выглядят крупнейшие мировые рынки грузовиков с окончательными данными за 2018 год.



Очевидно, что Китай недостижим пока для других стран. В следующем "эшелоне" - рынки Индии, США, Западной Европы.

Российский и бразильский рынки можно условно отнести к третьему эшелону.

Перспектива 2019 года

Стоит обратить внимание, что в 2018 году мировой рынок грузовиков рос. Но вот на 2019 год прогноз одного из участников мирового рынка, компании Вольво, неутешителен: они ожидают продолжения роста только в Бразилии, остальные рынки, по их мнению, снизятся...

<https://blinov.whotrades.com/blog/43041562119>

По итогам 2018 года в России может быть реализовано 82,1 тыс. новых грузовых автомобилей массой свыше 6 т. Это на 3,6% больше относительно уровня продаж 2017 года, но на 3% меньше, чем прогнозировалось всего двумя месяцами ранее.

Соответствующие выводы следуют из нового аналитического прогноза, подготовленного маркетинговым агентством Russian Automotive Market Research (RAMR).

Согласно базовому сценарию прогноза аналитиков, в 2018 году в России ожидается рост объемов продаж новой грузовой техники на 3,6%. Нельзя не отметить, что ранее, в сентябре, в RAMR озвучивали более оптимистичный базовый прогноз: рост продаж по итогам текущего года предсказывался на уровне 84,5 тыс. ед. техники, или на 6,6% к 2017 году.

Причины подобного пересмотра прогнозов в сторону снижения в RAMR не озвучили.

В то же время в комментарии к новому прогнозу отмечается, что в нынешнем году доля седельных тягачей может сократиться на 0,20%, а доли самосвалов, бортовой и тентованной техники и автофургонов, напротив, могут увеличиться на 0,19, 0,14 и 0,32% соответственно. В дальнейшем, вплоть до 2023 года, считают аналитики, в структуре продаж также ожидается уменьшение доли седельных тягачей.

В целом в ближайшем будущем, в течение 2019–2023 годов, считают в RAMR, реализация грузовой техники в нашей стране также будет планомерно снижаться.

² <https://igrader.ru/2018/12/import-gusenichnyh-jekskavatorov-janvar-sentjabr-2018-goda/>

По мнению редакции ГиД, нынешнее снижение прогноза продаж новых грузовиков на 2018 год со стороны маркетингового агентства выглядит абсолютно логичным. На протяжении уже нескольких последних месяцев динамика реализации новой техники в России демонстрирует значительное падение относительно показателей за АППГ.

В то же время наиболее оптимистичных прогнозов ранее придерживались в РwC. Еще в сентябре аналитики компании предсказывали рост продаж грузовиков по итогам года на 27%.

Прогноз рынка грузовых автомобилей в России на 2018–2023 годы



Источник: прогноз RAMR.

<http://truckandroad.ru/avtomobili/prognoz-prodazh-novyh-gruzovikov-v-rossii-ponizhen-do-urovnja-3-6.html>

Итоги работы автопрома в 2018 и перспективы на 2019 год

«Автостат Инфо» принял участие в конференции «Итоги работы автопрома в 2018 и перспективы на 2019 год», организованной 12 декабря в «АСМ-Холдинг».

По информации «АСМ-Холдинга», российский авторынок в 2018 году вышел в «плюс»; рост показали все сегменты, за исключением грузовиков. При этом перспективы у рынка туманные. Как отметил в своем выступлении заместитель генерального директора «АСМ-холдинг» А.С.Ковригин, что выпуск легковых автомобилей вырос на 14,3% (прогноз был +3,7%) до 1,543 млн, а на 2019-й прогнозируется объем выпуска в 1,6 млн или +3,7%. В этом году выпуск автобусов (включая микроавтобусы) вырос на 3,1% (прогноз +3,3%) до 43,9 тыс. (в 2019-м – 45 тыс. или +2,5%), объем производства LCV возрос на 3,9% (прогноз +1,2%) до 125 тыс. Одновременно с этим производство грузовиков (MCV+HCV) снизилось на 0,5% (прогноз был +4,2%) до 167 тыс. Суммарный прогноз по LCV+MCV+HCV на 2019 год составляет 164 тыс. ед. техники или прирост на 2,8%. К тому же в конце года, по словам А.Ковригина, простаивало производство на ряде иностранных заводов по производству легковых автомобилей и LCV. Так что итоговый результат по выпуску легковых машин и LCV из-за провала в декабре может быть несколько меньше предварительного итога.

Прогноз по регистрациям: легковые автомобили – 1581,2 тыс. ед. (+10,6% к 2017 г.), прогноз на 2019-й – 1650 тыс. ед. (+0,9% к 2018-му); LCV – 104 тыс. ед. (-2,1%), прогноз – 105 тыс. ед. (+1%); грузовики – 81 тыс. ед. (+3,3%), прогноз – 83 тыс. ед. (+2,5%); автобусы (без микроавтобусов) – 13,7 тыс. ед. (+13,1%), прогноз – 14,5 тыс. ед. (+5,8%). Парк легковых автомобилей в 2018 году насчитывает 44 524,1 тыс. машин, LCV -- 3 774,4 тыс., грузовых автомобилей -- 3 341,1 тыс. ед. и автобусов -- 450,8 тыс. ед.

Также на конференции рассматривали вопросы конкурентоспособности российского автопрома на мировом уровне. Спикеры обсудили перспективы автомобильного производства, а также такие трендовые направления, как каршеринг, подключаемые машины, электромобили и беспилотные автомобили.

Участники конференции сошлись во мнениях, что без изменения общей (и в частности налогового законодательства) политики правительства в отношении развития российского производства и обучения кадров отечественный автопром будет плестись в задних рядах и в конце концов будет полностью вытеснен иностранными производителями, которые будут диктовать российского рынку свои условия.

В ближайший 2019 год положение российского автопрома будет осложнено как повышением НДС, так и снижением ввозных пошлин согласно требованиям ВТО, нестабильностью валютного курса рубля и некоторыми другими факторами.

<https://www.autostat.ru/>

Основные ценообразующие факторы, влияющие на стоимость движимого имущества.

Значительная часть машин и оборудования (станки, строительная техника, энергетическое оборудование и др.) относится к товарам производственно-технического назначения, поэтому спрос на данные товары зависит от развития отраслей, в которых они используются.

Поскольку машины и оборудование представляют собой товары длительного пользования, то для потребителей большое значение имеет не только цена, но и комплекс эксплуатационных характеристик, включая надежность, энергоемкость, долговечность, экологичность и др., что, естественно, сказывается на спросе.

Сильное влияние на спрос на машины и оборудование оказывают следующие факторы:

- 1) появление на рынке новых товаров-аналогов, способных влиять на предпочтения покупателей при выборе машин и оборудования;
- 2) изменение финансового состояния и, соответственно, покупательной способности потребителей машин и оборудования;
- 3) изменение цен на материалы, топливо и энергоносители, потребляемые при эксплуатации машин и оборудования;
- 4) изменения во внешней экономической среде (таможенные платежи при импорте зарубежных аналогов, налоги, требования по экологии и т.д.)³.

Основными ценообразующими факторами вторичного рынка являются факторы обесценения, которые определяют потерю в стоимости машин и оборудования на вторичном рынке.

1) Факторы формирования физического обесценения (ФИ), предопределяющие потерю стоимости товара от степени его физической изношенности (и интенсивности эксплуатации) и агрессивности ближайшей среды функционирования:

- возраст оборудования;
- наработка объекта;
- условия эксплуатации;
- условия среды функционирования;
- пробег для транспортных средств.

2) Факторы формирования функционального обесценения (ФУ), учитывающие технические характеристики машин и оборудования, устаревание товара в связи с появлением новейших образцов в результате НТП, представленных на первичном рынке:

- комплектация оборудования, наличие/отсутствие необходимых узлов и агрегатов;
- номинальная производительность оборудования;
- прекращение выпуска оцениваемого оборудования;
- появление на рынке более современных моделей.

3) Факторы формирования экономического обесценения (ЭУ), учитывающие влияние причин, внешних по отношению к ТО:

- законодательные ограничения;
- экономический спад и инфляция;
- рост налогов и пошлин;

³ https://studme.org/52991/ekonomika/rynochnye_faktoiry_vliyayushchie_uroven_tsen_mashin_oborudovaniya

состояние отрасли и конъюнктуры рынка;
 сократившийся спрос на некоторые виды выпускаемой продукции;
 возросшая конкуренция и сужение рынка;
 рост цен на сырье, рабочую силу, транспорт или коммунальных услуг без соответствующего роста цены на выпускаемую продукцию;
 высокие процентные ставки;
 изменение в структуре запасов сырья, характере трудозатрат;
 уровень конкурентоспособности предприятия;
 требования по охране окружающей среды на уровне государственного регулирования.

Представленная выше классификация факторов обесценения позволяет получить системное представление о потере стоимости оборудования на вторичном рынке. Преимущество данной системы заключается в отсутствии двойного учета, т.е. факторы не пересекаются между собой⁴.

По мнению оценщика, объем проведенного исследования рынка достаточен для выполнения оценки рыночной стоимости объектов оценки.

ЧАСТЬ 4. «МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ»

4.1. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Аналог объекта оценки – сходный по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам объекту оценки другой объект, цена которого известна из сделки, состоявшейся при сходных условиях.

Доходный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от объекта оценки.

Единицы сравнения – некоторые общие для всех объектов удельные или абсолютные, физические или экономические единицы измерения стоимости, сопоставляемые и подвергаемые корректировке.

Затратный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для восстановления либо замещения объекта оценки, с учетом его износа.

Земельный участок - часть земной поверхности, имеющая замкнутые границы, фиксированное местоположение, площадь, правовой статус и стоимость. В качестве земельного участка может выступать землевладение, землепользование на условиях бессрочного (постоянного) пользования землей, аренды, собственности.

Оценочная деятельность - деятельность, направленная на установление рыночной или иной стоимости в отношении транспортного средства.

Рыночная стоимость – «При определении рыночной стоимости объекта оценки определяется наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;

стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;

объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;

⁴ <https://science-education.ru/ru/article/view?id=11376>

цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;

платеж за объект оценки выражен в денежной форме».

Объекты сравнения – проданные или предложенные к продаже на том же рынке объекты недвижимости, обладающие таким же оптимальным использованием, как и оцениваемый объект и максимально близкие к нему по другим характеристикам.

К объектам оценки относятся:

вещи (движимое и недвижимое имущество, деньги, ценные бумаги), в том числе имущественные права;
действия (работы и услуги);
информация;
результаты интеллектуальной деятельности, в том числе исключительные права на них (интеллектуальная собственность);
нематериальные блага.

Имущество - совокупность вещей и материальных ценностей, находящихся в собственности, оперативном управлении или хозяйственном ведении какого-либо лица (юридического или физического).

Дата оценки - дата, на которую определяется остаточная стоимость.

Место оценки - точное географическое наименование места, находящегося в границах конкретных товарных рынков транспортных средств, запасных частей к транспортным средствам, материалов для ремонта и услуг по ремонту транспортных средств на территории Российской Федерации, для условий которых проводится оценка остаточной стоимости транспортного средства. Определяется заказчиком проведения оценки, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

Сравнительный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на сравнении объекта оценки с аналогичными объектами, в отношении которых имеется информация о ценах сделок с ними.

Срок экспозиции объекта оценки – период времени, начиная с даты представления на открытый рынок (публичная оферта) объекта оценки до даты совершения сделки с ним.

Транспортное средство - устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем. В состав транспортных средств входят механические транспортные средства, прицепы, мопеды, велосипеды с подвесным двигателем, мокики и другие транспортные средства с аналогичными характеристиками.

Механическое транспортное средство - транспортное средство, кроме мопеда, приводимое в движение двигателем. В состав механических транспортных средств входят автотранспортные средства, мототранспортные средства, троллейбусы, трамваи, любые тракторы, самоходные машины.

Автотранспортное средство - механическое транспортное средство, имеющее массу в снаряженном состоянии более 400 кг. Подразделяются на пассажирские, грузовые и специальные. В состав пассажирских автотранспортных средств входят легковые автомобили и автобусы. К грузовым автотранспортным средствам относятся грузовые автомобили, в том числе специализированные. К специальным автотранспортным средствам относятся автомобили со специальным оборудованием, предназначенным для выполнения различных, преимущественно нетранспортных, работ.

Легковой автомобиль - автотранспортное средство предназначенное для перевозки пассажиров и имеющее не более 8 мест для сидения, не считая места водителя.

Автобус - автотранспортное средство, предназначенное для перевозки пассажиров и имеющее более 8 мест для сидения, не считая места водителя.

Грузовой автомобиль - автотранспортное средство, предназначенное для перевозки грузов. Грузовые автомобили подразделяются на бортовые автомобили, в том числе с прицепом (бортовой тягач), автомобильные тягачи с полуприцепом (седельный тягач), самосвалы и специализированные автомобили.

Специализированный автомобиль - грузовой автомобиль, в том числе с полуприцепом или прицепом (прицепами), предназначенный для перевозки определенных видов грузов и оборудованный для этого специальным кузовом и (или) приспособлениями. К специализированным относятся автомобили с фургонами (общего назначения, изотермические, рефрижераторы, для хлеба, для мебели, для одежды, для животных и т.п.) или цистернами (для жидких и сыпучих грузов), контейнеровозы, автомобили со сменными (съёмными) кузовами, автомобили, оборудованные для перевозки длинномерных грузов, тяжеловозы, панелевозы, блоковозы, фермовозы, плитовозы, балковозы, сантехкабиновозы, автомобили, оборудованные для перевозки строительных смесей и растворов, автомобилевозы и т.д.

Специальный автомобиль - автомобиль, предназначенный для выполнения специальных функций (в основном в стационарных условиях) и оборудованный специальным оборудованием для выполнения указанных функций. К специальным относятся пожарные автомобили, автокраны, автобетоносмесители, коммунальные машины и т.д.

Прицеп (полуприцеп) - транспортное средство без двигателя, используемое в сцепке с механическим транспортным средством.

Мотоцикл - двухколесное механическое транспортное средство с боковым прицепом и без него. К мотоциклам приравниваются трех- и четырехколесные механические транспортные средства, имеющие массу в снаряженном состоянии не более 400 кг.

Мопед - двух- или трехколесное транспортное средство, приводимое в движение двигателем с рабочим объемом не более 50 куб. см и имеющее максимальную конструктивную скорость не более 50 км/час. К мопеду приравниваются велосипеды с двигателем, мокики и другие транспортные средства с аналогичными характеристиками.

Внедорожное транспортное средство - транспортное средство, предназначенное в основном для использования вне дорог общей сети.

Дорожно - строительная техника - транспортные средства, предназначенные для строительства и ремонта автомобильных дорог. В состав дорожно - строительной техники входят экскаваторы, погрузчики фронтальные, скреперы, автогрейдеры, бульдозеры, асфальтоукладчики, дорожные катки, маркировочные машины, фрезы дорожные, ремонтные дороги и т.д.

Оборудование - это совокупность устройств, инструментов, приспособлений, аппаратуры, набор снаряжения и, в целом, некий инвентарь для выполнения некой функции или действия, достижения цели. Под термином «оборудование» часто понимают совокупность машин и механизмов, которые объединены для выполнения некой функции.

Физический износ – снижение полезности или привлекательности собственности из-за ухудшения ее физического состояния. В случае, если потеря стоимости может быть устранена в результате ремонта, износ считается устранимым. Если восстановление стоимости невозможно, износ принято считать неустранимым.

Функциональное устаревание – снижение стоимости объекта из-за изменений во вкусах, привычках, предпочтениях, из-за технических нововведений или изменений рыночных стандартов. Функциональный износ также может быть устранимым и неустранимым.

Оценщик (исполнитель услуг) - юридическое лицо (предприятие, организация, учреждение и т.д.) или гражданин - предприниматель (зарегистрированный в установленном порядке и осуществляющий предпринимательскую деятельность без образования юридического лица), оказывающие услуги по оценке в соответствии с законодательством Российской Федерации.

4.2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВИДА ОЦЕНИВАЕМОЙ СТОИМОСТИ

Понятие «рыночная стоимость», согласно Федеральному закону № 135 ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» и федерального стандарта оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», утвержденного Приказом Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации) Минэкономразвития России)

от 20 мая 2015 г. №298 г. Москва, используемое в настоящем отчете определяется следующим образом:

«Под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;

стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;

объект оценки представлен на открытый рынок посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;

цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки, и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;

платеж за объект оценки выражен в денежной форме».

Возможность отчуждения на открытом рынке означает, что объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов, при этом срок экспозиции объекта на рынке должен быть достаточным для привлечения внимания достаточного числа потенциальных покупателей;

разумность действий сторон сделки означает, что цена сделки – наибольшая из достижимых по разумным соображениям цен для продавца и наименьшая из достижимых по разумным соображениям цен покупателя;

полнота располагаемой информации означает, что стороны сделки в достаточной степени информированы о предмете сделки, действуют, стремясь достичь условий сделки, наилучших с точки зрения каждой из сторон, в соответствии с полным объемом информации о состоянии рынка и объекте оценки.

Отсутствие чрезвычайных обстоятельств означает, что у каждой из сторон сделки имеются мотивы для совершения сделки, при этом в отношении сторон нет принуждения совершать сделку.

4.3. ДАТА ОЦЕНКИ

Согласно федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденного Приказом Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 20 мая 2015 г. № 297 г. Москва, датой оценки (датой проведения оценки, датой определения стоимости) является дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки.

В данной оценке стоимость объекта оценки определяется на 28.02.2019 года.

4.4. ОЦЕНКА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ

Оценка проводилась для полных прав собственности на имущество. Под «полным правом собственности» понимается осуществление, собственником комплекса прав, включая права владения, распоряжения и пользования при ограничении его суверенности исключительно условиями, специально установленными государством в отношении осуществления прав частной собственности, налогового регулирования, нормами гражданского права и т.п. Очевидно, что эта общепринятая трактовка полного права собственности не может быть полностью применена в настоящей оценке в связи с законодательством, регулирующим право собственности в России. Тем не менее, понятие права собственности, определенное подобным образом, расценивается мной как наиболее подходящее для целей данной оценки.

ЧАСТЬ 5. «ОЦЕНКА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ»

5.1. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ (ч. VI ФСО №7)

В каждой работе по оценке имущества оценщику приходится решать многоцелевую задачу наиболее эффективного использования собственности как улучшенной.

Понятие «Наиболее эффективное использование», подразумевает такое использование, которое из всех рациональных, физически осуществимых, финансово приемлемых, юридически допустимых видов использования имеет своим результатом максимально высокую текущую стоимость объекта.

Анализ наиболее эффективного использования выполняется путем проверки соответствия рассматриваемых вариантов использования следующим критериям.

Физическая осуществимость: рассмотрение технологически реальных для данного участка и строений способов использования.

Правомочность: рассмотрение законных способов использования, которые не противоречат распоряжениям о зонировании, положениям об исторических зонах и памятниках, экологическому законодательству.

Финансовая оправданность: рассмотрение тех физически осуществимых и разрешенных законом вариантов использования, которые будут приносить доход владельцу участка и построенных на нем зданий.

Максимальная эффективность (оптимальный вариант застройки): рассмотрение того, какой из физически осуществимых, правомочных и финансово оправданных вариантов использования объекта будет приносить максимальный доход или максимальную текущую стоимость.

Наиболее эффективное использование (НЭИ) в соответствии с Международными стандартами оценки (МСО) определяется как наиболее вероятное использование имущества, которое надлежащим образом *оправданно, юридически допустимо и финансово осуществимо* и при котором оценка этого имущества дает максимальную величину стоимости. Понятие наиболее эффективного использования является основополагающим, а также неотъемлемой частью расчетов рыночной стоимости.

Для определения НЭИ сначала следует выбрать различные возможные варианты использования объекта оценки (в итоге, из всех возможных вариантов использования выбирается наилучший и наиболее доходный, и именно он используется для оценки и называется НЭИ).

Затем, для определения НЭИ, следует провести тестирование в отношении каждого из вариантов возможного использования, в процессе которого ответить на следующие вопросы:

1. Является ли предполагаемое использование вероятным?
2. Является ли предполагаемое использование рациональным?
3. Является ли предполагаемое использование законным или есть разумная вероятность того, что можно получить юридический документ на право предполагаемого использования (проверяется соответствие вариантов использования действующим в данном месте законодательным, правительственным и муниципальным актам, а также выполнение строительных нормативов, норм зонирования, требований пожарной безопасности, нормативов по охране памятников. При этом, различного рода ограничения и сервитуты (обременения) могут повлиять на возможные варианты использования объекта оценки)?
4. Является ли имущество физически пригодным для предполагаемого использования?

5. Является ли предполагаемое использование финансово осуществимым (критерием финансовой осуществимости является возврат капитала, превышающего расходы на компенсацию затрат на содержание, финансовых обязательств и самих инвестиций)?

Качественный анализ рассматриваемых видов использования объектов оценки.

При анализе наиболее эффективного использования был проведен качественный и количественный анализ рассматриваемых видов использования объекта, удовлетворяющих

критериям юридической разрешенности, физической возможности и финансовой осуществимости и максимальной стоимости.

Принимая решение о наиболее эффективном использовании объектов движимого имущества, оценщик исходил из того, что:

оборудование принадлежит собственнику на праве собственности;

конструктивные особенности оцениваемого оборудования предполагают его использование только в соответствии с их текущим использованием.

Выводы

Основываясь на анализе рынка и принимая во внимание техническое состояние оцениваемого имущества, его физические характеристики и юридические ограничения, а также исходя из целей оценки, Оценщик сделал вывод о том, что **рыночная стоимость объектов оценки является максимальной при использовании их в соответствии с их текущим использованием.**

Данное определение эффективного и наилучшего использования объектов оценки представляет собой посылку для стоимостной оценки объекта и выражает лишь мнение оценщика, а не безусловный факт.

5.2. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДОХОДНОГО, ЗАТРАТНОГО И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ (п.7 ФСО №1, Ч. III ФСО №1, п.23в ФСО №1, п.8и ФСО №3, Ч. VII ФСО №7)

Оценка рыночной стоимости рассматриваемых объектов включала в себя следующие этапы:

Сбор общих данных и их анализ: на этом этапе были проанализированы данные, характеризующие природные, экономические, социальные и другие факторы, влияющие на рыночную стоимость объекта в масштабах региона, города и района расположения объекта.

Сбор специальных данных и их анализ: на данном этапе была собрана более детальная информация, относящаяся как к оцениваемому объекту, так и к сопоставимым с ним другим объектам, недавно проданным или сданным в аренду. Сбор данных осуществлялся путем изучения соответствующей документации и консультаций. Был проведен также анализ цен предложения на рынке машин и оборудования.

Применение подходов для оценки объекта: для оценки рыночной стоимости объекта, как правило, рассматриваются три подхода: затратный, сравнительный, доходный, предусмотренный в Федеральных Стандартах оценки.

Подготовка отчета об установленной стоимости: на данном этапе все результаты, полученные на предыдущих этапах, сведены воедино и изложены в виде отчета.

Основными подходами в оценке являются:

- ✓ **затратный**, отражающий точку зрения наиболее вероятного (типичного) продавца (производителя) объекта оценки на его стоимость;
- ✓ **сравнительный**, отражающий совокупность ценообразующих факторов конкретного рынка, присутствующих на дату оценки (спрос и предложение, конкуренцию, ограничения и т.д.).
- ✓ **доходный**, отражающий точку зрения наиболее вероятного (типичного) покупателя объекта оценки на его стоимость.

Затратный подход рассматривает стоимость объекта оценки с точки зрения владельца или продавца и базируется на прошлых событиях, доходный - с точки зрения потенциального покупателя и основывается на будущих событиях, а сравнительный подход рассматривает стоимость объекта оценки исходя из фактических договоренностей продавца и покупателя о стоимости объектов, аналогичных оцениваемому, т.е. основывается на том, что есть сейчас, в данный момент.

Выбор того или иного подхода осуществляется исходя из специфики оцениваемого объекта, особенностей конкретного рынка и состава сведений, содержащихся в собранной информации. Оценочные подходы взаимосвязаны и взаимодополняемы.

При наличии достаточного количества рыночной информации для оценки необходимо применять все три подхода. Невозможность или ограничения применения какого-либо из подходов должны быть обоснованы в отчете по оценке.

5.3. ВЫБОР ПОДХОДОВ И МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.

Согласно п. 11 Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1)» (утвержден приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 № 297): «При выборе используемых при проведении оценки подходов следует учитывать не только возможность применения каждого из подходов, но и цели и задачи оценки, предполагаемое использование результатов оценки, допущения, полноту и достоверность исходной информации. На основе анализа указанных факторов обосновывается выбор подходов, используемых оценщиком».

Согласно п. 24 Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1)» (утвержден приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 № 297): «Оценщик вправе самостоятельно определять необходимость применения тех или иных подходов к оценке и конкретных методов оценки в рамках применения каждого из подходов».

При проведении оценки возможно установление дополнительных к указанным в задании на оценку допущений, связанных с предполагаемым использованием результатов оценки и спецификой объекта оценки».

Согласно п. 8и, Федерального стандарта оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)» (утвержден приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 N 299): «В отчете должно быть описано обоснование выбора используемых подходов к оценке и методов в рамках каждого из применяемых подходов».

Выбор подходов и методов оценки оборудования.

В процессе работы оценщик проанализировал возможность применения доходного, сравнительного и затратного подходов к оценке и методов оценки в рамках каждого из них к определению рыночной стоимости объектов оборудования, являющихся объектом оценки, и пришел к следующим выводам, указанным ниже.

Применение методов затратного подхода в отношении данных объектов является возможным по причине наличия соответствующей информации – есть данные о стоимости замещения объектов, их физических характеристиках, износе.

Применение методов сравнительного подхода в отношении оцениваемых объектов невозможно в случае отсутствия информации о предложениях к продаже аналогичных объектов. Применяя сравнительный подход при наличии достаточного количества достоверной информации о продаже объектов-аналогов, можно получить рыночную стоимость оцениваемого объекта максимально точно для конкретного рынка. Применение методов сравнительного подхода в отношении трех оцениваемых объектов возможно.

Сравнительный подход наиболее применим для тех видов машин и оборудования, которые имеют развитой вторичный рынок.

Применение методов доходного подхода в отношении оцениваемых объектов невозможно по причине отсутствия достоверной информации о предложениях к аренде аналогичных объектов.

5.4. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ (ДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО) ЗАТРАТНЫМ ПОДХОДОМ (п.18-20 ФСО №1, п.14 ФСО №10).

Затратный подход основывается на принципе замещения, согласно которому предполагается, что никто из рационально мыслящих людей не заплатит за данный объект больше той суммы, которую он может затратить на покупку другого объекта с одинаковой полезностью.

При оценке машин и оборудования применение затратного подхода заключается в расчете затрат на воспроизводство или замещение точной копии оцениваемого объекта или объекта, аналогичного оцениваемому за вычетом потерь стоимости от всех видов износа.

Для определения рыночной стоимости объекта оценки базовой служит стоимость воспроизводства или стоимость замещения. При определении стоимости воспроизводства или стоимости замещения учитываются все затраты, включая затраты на транспортировку, такелажные работы, монтаж, запуск в эксплуатацию.

В состав стоимости воспроизводства (замещения) входят:

1) затраты на воспроизводство (замещение) объекта или отпускная цена завода-изготовителя, в том числе:

- прямые затраты (сырье, материалы, топливо и энергия, инструмент, заработная плата производственного персонала и т.п.);

целевые сбытовые и управленческие расходы, косвенные затраты по оплате труда;

прибыль производства;

налоги, акцизы.

транспортные расходы по доставке оборудования к месту использования, включая погрузку и разгрузку;

стоимость такелажных работ;

стоимость монтажа и сборки, включая сооружение фундамента, подсоединение к коммуникациям;

косвенные расходы и гонорары, платежи и налоги.

Главным элементом при определении стоимости объекта методами затратного подхода является себестоимость его изготовления (затраты на воспроизводство или замещение).

В себестоимость включаются все виды текущих производственных затрат:

прямые затраты – затраты, отражающие расход и использование ресурсов в производственном процессе: материалоемкость, трудоемкость, энергоемкость и т.д.;

все остальные затраты (управленческие, хозяйственные, общезаводские, внепроизводственные).

Величина себестоимости отражается в калькуляции на изготовление продукции. Основной составляющей калькуляции являются прямые затраты, зависящие от конструкции изделия и технологии его изготовления. Остальные затраты рассчитываются в процентах от прямых затрат.

Последовательность расчетов стоимости на основе затратного подхода можно представить следующим образом:

Определение полной стоимости воспроизводства или замещения.

Определение потерь стоимости в результате физического износа.

Определение потерь стоимости в результате функционального устаревания.

Методы затратного подхода можно разделить на 2 группы:

1. Методы, основанные на способах прямого определения затрат применяются для оценки стоимости специальных и специализированных машин и оборудования. К ним относятся:

метод поэлементного расчета затрат, который заключается в суммировании стоимостей отдельных элементов объекта оценки, затрат на их приобретение, транспортировку и сборку с учетом прибыли;

метод анализа и индексации имеющихся калькуляций, который заключается в определении стоимости путем индексирования статей затрат, входящих в калькуляцию, по экономическим элементам (затрат на материалы, комплектующие изделия, зарплату рабочих и косвенные расходы), приводя их тем самым к современному уровню цен;

метод укрупненного расчета себестоимости, который заключается в определении стоимости путем расчета полной себестоимости изготовления по укрупненным нормативам производственных затрат с учетом рентабельности производства.

2. Методы, основанные на способах косвенного определения затрат, применяются для оценки стоимости универсальных машин и оборудования, а также специализированного оборудования, изготовленного на базе универсального. К ним относятся:

метод замещения или аналого-параметрический метод, который основан на принципе замещения и заключается в подборе объектов, аналогичных оцениваемому по полезности и функциям. Этот метод позволяет на основании известных стоимостей и технико-экономических характеристик объектов-аналогов рассчитывать стоимость оцениваемого объекта;

индексный метод (по трендам изменения цен);

метод удельных ценовых показателей заключается в расчете стоимости на основе удельных ценовых показателей, т.е. цены, приходящейся на единицу главного параметра (производительности, мощности и т.д.), массы или объема.

Независимо от того, какой метод затратного подхода применяется при оценке, стоимость объектов определяется в следующей последовательности:

сбор информации об объекте оценки (сведения о затратах на приобретение, транспортировку, сборку и др.) и об аналогичных оцениваемому или идентичных объектах (сведения об их ценах, основных характеристиках и параметрах);

анализ объекта оценки (анализ калькуляции). Выделение, при необходимости, из целого объекта его составных частей (например, отдельные станки и оборудование из технологического комплекса или цеха, составные части персонального компьютера и т.д.);

изучение зависимости между ценами на объекты-аналоги и их параметрами;

подбор для каждого оцениваемого объекта наиболее подходящего метода оценки и проведение необходимых расчетов для определения стоимости;

определение для каждого объекта оценки потерь стоимости в результате всех видов износа (физического износа, функционального и экономического устаревания);

определение рыночной или иной стоимости с учетом износа.

Методы затратного подхода обладают универсальностью, ведь любой объект является продуктом производства и характеризуется некими производственными затратами.

Результаты расчетов методами затратного подхода поддаются надежному обоснованию при достаточности собранных исходных данных.

В то же время методы затратного подхода отражают интересы производителя или продавца, поэтому полученные результаты зависят в первую очередь от ресурсов, затраченных на создание и реализацию объекта оценки. Поэтому оценочная стоимость, полученная в результате расчетов методами затратного подхода часто отклоняется от рыночной, т.к. стоимость материалоемких объектов завышается.

Износ машин и оборудования.

С момента начала эксплуатации любое оборудование подвергается износу, который нарастает с увеличением срока эксплуатации объектов и приводят к потере ими части своей полезности и, как следствие, определенной части стоимости. Применительно к вопросам оценки износ – это потеря стоимости (обесценивание) собственности в процессе эксплуатации под действием различных факторов устаревания и природно-временного воздействия.

Виды износов

В качестве основных факторов обесценения (устаревания) обычно рассматриваются физический износ, функциональное и экономическое устаревание.

Физический износ – ухудшение первоначальных технико-экономических свойств, обусловленное естественным изнашиванием конкретного объекта в процессе эксплуатации и под воздействием различных природных факторов. Другими словами, это износ материалов, из которых создан объект, потеря его первоначальных качеств, постепенное разрушение конструкций и т.д.

Функциональный износ – обесценение объекта в результате несоответствия его параметров и (или) характеристик оптимальному технико-экономическому уровню. Причиной функционального устаревания может быть как недостаток в оптимальной полезности, так и ее неиспользуемый избыток.

Внешний износ (экономическое устаревание) – обесценение собственности, обусловленное влиянием внешних факторов, а именно: изменение в оптимальном использовании, законодательные нововведения, изменение соотношения спроса и предложения, ухудшение качества сырья, квалификации рабочей силы и т.д.

Экономическое устаревание почти всегда считается неустранимым, поскольку величина потенциальных затрат на ликвидацию внешних элементов, вызвавших это устаревание, всегда, за редким исключением, превышает добавленную к собственности стоимость.

Поскольку любой объект может подвергаться одновременно разным видам износа, то при оценке учитывается совокупный износ.

Совокупный износ объекта оценки определяется как сумма потерь стоимости под действием всех факторов устаревания (износа).

Функциональный и экономический износы можно учесть косвенно: через цены объектов-аналогов, а физический износ должен учитываться напрямую, так как он специфичен для каждого объекта оценки.

В зависимости от технической возможности и экономической целесообразности устранения различают следующие виды износа: устранимый и неустранимый.

Способом устранения физического износа является ремонт, а функционального – модернизация.

Физический износ и методы его определения

Прямой метод определения физического износа

При прямом методе коэффициент физического износа машин и оборудования рассчитывают исходя из нормативных затрат на их полное восстановление до нового состояния:

$$K_{\phi} = S_3 / C_{\text{в}},$$

где: S_3 – сумма нормативных затрат на восстановление объекта оценки до нового состояния, руб.;

$C_{\text{в}}$ – стоимость воспроизводства, руб.

Коэффициент физического износа, определенный данным методом, является несколько заниженным, так как полностью восстановить объект до нового состояния не представляется возможным из-за наличия неустранимого износа.

Косвенные методы определения физического износа

Метод эффективного возраста (метод срока службы)

Это наиболее распространенный метод определения физического износа наряду с методом экспертного анализа физического состояния.

При использовании метода эффективного возраста применяются следующие термины и определения:

Срок службы (срок экономической жизни, $V_{\text{с}}$) – период времени от даты установки до даты изъятия объекта из эксплуатации (или нормативный срок службы).

Остающийся срок службы (V_0) – предполагаемое количество лет до изъятия объекта из эксплуатации (или предполагаемая оставшаяся наработка).

Хронологический (фактический) возраст (V_x) – количество лет, прошедших со времени создания объекта (или наработка).

Эффективный возраст (V_3) – разница между сроком службы и оставшимся сроком службы (или величины наработки объекта за прошлые годы).

Коэффициент физического износа равен:

$$K_{\phi} = V_3 / V_{\text{с}}$$

Экспертный анализ физического состояния

Этот метод предполагает привлечение экспертов для оценки фактического состояния машин и оборудования исходя из их внешнего вида, условий эксплуатации и других факторов. В качестве экспертов можно использовать работников службы главного механика или ремонтной службы предприятия. Также оценщик может воспользоваться уже имеющимися данными периодически проводимых обследований состояния оборудования.

Коэффициент физического износа определяется по справочной таблице (см. табл. 1) либо в зависимости от фактического состояния объекта, определяемого экспертным путем, либо в зависимости от предполагаемого остающегося срока службы, выраженного в процентах, определяемого по формуле:

$$B_o = \frac{B_{cc} - B_x}{B_{cc}} \times 100\%$$

Таблица 1

Укрупненная оценка технического состояния для определения коэффициента физического износа

Оценка состояния	Характеристика технического состояния	Остающийся срок службы, %	Физический износ, %
Новое	Новое, установленное и еще не эксплуатировавшееся оборудование в отличном состоянии	100 95	0 5
Очень хорошее	Практически новое оборудование, бывшее в недолгой эксплуатации и не требующее ремонта или замены каких-либо частей	90 85	10 15
Хорошее	Бывшее в эксплуатации оборудование, полностью отремонтированное или реконструированное, в отличном состоянии	80 75 70 65	20 25 30 35
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей	60 55 50 45 40	40 45 50 55 60
Условно пригодное	Бывшее в эксплуатации оборудование в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей, таких как двигатель или других ответственных узлов	35 30 25 20	65 70 75 80
Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации оборудование, требующее капитального ремонта, такого как замена рабочих органов основных агрегатов	15 10	85 90
Непригодное к применению или лом	Оборудование, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь	2,5 0	97,5 100

Функциональное устаревание и методы его определения

Обесценивание машин и оборудования, вызванное функциональным устареванием, является следствием появления новых технологий.

Если физический износ имеет абсолютный характер, то функциональное устаревание является относительным, потому что оно рассматривается по отношению к объектам-аналогам, и тем самым зависит от поля сравнения.

Функциональное устаревание – уменьшение потребительской привлекательности тех или иных свойств объекта, обусловленное развитием новых технологий в сфере производства аналогичных машин, оборудования. Такое уменьшение привлекательности, в свою очередь, вызывает обесценение.

Функциональное устаревание проявляется с появлением объектов-конкурентов, а не постепенно, как физический износ.

По причинам, вызвавшим функциональное устаревание, выделяют моральный и технологический износ.

Моральный износ – это износ, причина которого – улучшение свойств изделий аналогичных оцениваемому (изменение технических параметров или конструктивных решений, появление новых возможностей, большей экологичности, эргономичности и т.д.) или удешевление их производства.

Технологический износ – это износ, причина которого – различия в дизайне и составе конструкционных материалов, используемых в объектах-аналогах, по сравнению с оцениваемым объектом, а также изменение технологического цикла производства, в который включен оцениваемый объект.

Функциональное устаревание рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{фун}} = 1 - (P_o / P_a)^n,$$

где: P_o – производительность оцениваемого оборудования;

P_a – производительность нового оборудования или аналога;

n – коэффициент торможения.

Экономическое устаревание и методы его определения

Экономическое устаревание (внешний износ) – это потеря стоимости, обусловленная внешними факторами, такими как: законодательные изменения, ограничивающие или ухудшающие права собственности, потеря рынка и т.д.

Так как экономическое устаревание – результат внешнего влияния, которое воздействует на предприятие в целом, а не на каждый объект в отдельности или их группу, поэтому экономическое устаревание чаще оценивается с применением доходного подхода.

Среди причин экономического устаревания можно выделить следующие:

сокращение спроса;

возросшая конкуренция;

изменения в структуре запасов сырья;

рост расценок на сырье, рабочую силу или коммунальные услуги без соответствующего увеличения цены выпускаемой продукции;

инфляция;

высокие процентные ставки;

законодательные ограничения;

изменения в структуре рынка товаров,

факторы окружающей среды.

При расчете величины экономического устаревания используют принцип замещения, т.е. учитывают полезность объекта. В силу экономических причин часть оборудования (инвестиций, мощностей и т.д.) оказывается не задействованной и не приносит никакой пользы. А поскольку полезность объекта в связи с недоиспользованием меньше, чем у объекта, работающего с полной производительностью, то и стоимость его уменьшается.

«Недоиспользование», а в результате потеря стоимости, выражается уравнением:

$$k_3 = \left[1 - \left(\frac{N_p}{N_n} \right)^n \right] \times 100\%$$

где: k_3 - коэффициент экономического устаревания;

N_p - реальная мощность или реальная производительность объекта;

N_n - номинальная мощность или номинальная производительность объекта;

n – «коэффициент торможения», коэффициент Чилтона, отражающий влияние закона экономии на масштабе.

Совокупный износ

Для определения коэффициента совокупного износа существуют два подхода:

аддитивный;

мультипликативный.

Их различие в базовой стоимости, относительно которой определяются коэффициенты физического, функционального и внешнего износов. При аддитивном подходе базовой является восстановительная стоимость или стоимость замещения. Коэффициент совокупного износа определяется как сумма коэффициентов физического, функционального и экономического износов:

$$K = k_{\phi} + k_{\text{фун}} + k_3.$$

При мультипликативном подходе базовой для определения коэффициентов износа является стоимость, из которой исключены учтенные ранее виды износа.

$$K = 1 - (1 - k_{\phi}) \times (1 - k_{\text{фун}}) \times (1 - k_3).$$

Для общего случая определения стоимости транспортного средства рекомендуется придерживаться следующей технологической последовательности выполнения подготовительных, вспомогательных и расчетных операций.

Уточнение цены предъявленного транспортного средства с учетом его комплектности

При определении стоимости транспортного средства для различных целей (оформление документов на наследование, дарение, раздел имущества, продажа) за точку

отсчета принимается действующая на день осмотра розничная цена на новое идентичное транспортное средство в соответствующей комплектации.

При определении стоимости транспортного средства рекомендуется использовать методические руководства, руководящие документы, справочно-информационные материалы и программные продукты, одобренные Государственным научным центром Российской Федерации «НАМИ», справочно-информационные материалы и программные продукты специализированных издательств и разработчиков программ, много лет издающих и разрабатывающих такого рода материалы и продукты, таких как ГНЦ РФ «НАМИ», НПО «Союз-НАМИ», «Прайс-Н», «Audatex», «DAT», «Eurotax», «Kelley Blue Book», «Mitchell», «Motor», «Canadien Black Book», каталогов «Lastauto-omnibus», Auto, а также собственный анализ рынка.

При оценке транспортного средства, комплектность которого не соответствует стандартной комплектности предприятия-изготовителя, стоимость его уменьшается на величину стоимости отсутствующего комплектующего и стоимости его установки на транспортное средство или увеличивается на величину стоимости дополнительного оборудования и стоимости его установки.

При этом для расчета используются следующие параметры:

- расчетная розничная цена транспортного средства с учетом фактической комплектности, руб.;
- цена розничная транспортного средства базовой комплектации, руб.;
- корректирующая поправка, учитывающая отклонение от базовой комплектации, руб.

Для назначения первоначальной цены при оценке отечественного транспортного средства, снятого с производства или отсутствии достоверной информации о цене на модификации отечественного транспортного средства, необходимо использовать коэффициент приведения к цене базовой модели.

Для назначения первоначальной цены иностранного транспортного средства, снятого с производства, рекомендуется использовать цену этого транспортного средства в последний год выпуска с использованием коэффициента приведения к расчетному году. При отсутствии таковой рекомендуется определить ближайший по техническим параметрам аналог (переходную модель).

Определение расчетного износа автотранспортного средства.

Расчетный износ транспортного средства является отправной точкой для последующих расчетов и для его определения используются следующие параметры:

- показатель износа транспортного средства по пробегу (в % на 1000 км пробега);
- пробег фактический на день осмотра (в тыс. км, с точностью до одного десятичного знака) с начала эксплуатации или после капитального ремонта;
- показатель старения по сроку службы (в % за 1 год) в зависимости от интенсивности эксплуатации;
- фактический срок службы (в годах, с точностью до одного десятичного знака) с начала эксплуатации или после капитального ремонта;
- коэффициент корректирования износа в зависимости от природно-климатических условий;
- коэффициент корректирования износа в зависимости от экологического состояния окружающей среды;
- коэффициент корректирования износа, учитывающий тип региона, в котором эксплуатировалось АМТС.

Рекомендуется считать, что предельный эксплуатационный износ не должен превышать 90% для АМТС, находившихся на момент оценки в эксплуатации и прошедших государственный технический осмотр. В случае если расчетный эксплуатационный износ превышает 90% эксперт вправе его скорректировать. Корректировка может быть проведена по таблице приведенной ниже:

Значение* эксплуатационного износа АМТС, %	Характеристика технического состояния АМТС
5 – 10 (среднее значение 7,5%)	АМТС со сроком эксплуатации до 1 года. Эксплуатируется; находится в состоянии, не требующем проведения ремонтных или регулировочных работ кроме регламентных. Не подвергалось ремонту. Не имеет ярко
10 – 30 (среднее значение 20%)	АМТС со сроком эксплуатации, как правило, до 3 лет. На гарантийном периоде эксплуатации. Регулярно проходило техническое обслуживание. Находится в состоянии, не требующем проведения ремонтных или регулировочных работ кроме регламентных. Отсутствуют следы сложного кузовного ремонта. Имеет признаки эксплуатации в виде естественного износа обивок, накладок порогов и т. п. элементов. Имеет следы устранения незначительных повреждений наружных элементов.
30 – 50 (среднее значение 40%)	АМТС со сроком эксплуатации, как правило, до 7 лет. Эксплуатируется; проходило техническое обслуживание. Находится в состоянии, не требующем проведения ремонтных или регулировочных работ кроме регламентных. Имеет ярко выраженные признаки эксплуатации в виде естественного износа и загрязнения элементов салона. Подвергалось кузовному ремонту
50-70 (среднее значение 60%)	АМТС эксплуатируется, находится в пригодном для дальнейшей эксплуатации состоянии. Как правило, срок эксплуатации не превышает 15 лет. Имеются дефекты эксплуатации. Проходило техническое обслуживание, подвергалось ремонту. Имеет незначительные повреждения ЛКП (царапины, сколы); затертости остекления, обивок салона; или ранее проводилась полная (наружная) окраска кузова, замена агрегатов АМТС -
70-90 (среднее значение 80%)	АМТС эксплуатируется, находится в пригодном для дальнейшей эксплуатации состоянии, при условии выполнения работ текущего ремонта. Как правило, АМТС со сроком эксплуатации более 15 лет. Подвергалось ремонту. Требуется проведения капитального ремонта агрегатов, полной (наружной) окраски кузова. Наличие коррозии кузова, оперения кузова, наружных деталей, в том числе сквозной -
* Нижнее значение интервала рекомендуется принимать в случае минимального набора характеристик технического состояния, верхнее – в случае максимального набора характеристик технического состояния.	

Показатель износа по пробегу для грузовых автомобилей и автобусов иностранного производства следует принимать по аналогу отечественного производства, определяемого по адекватным показателям полной массы (пассажировместимости) и рабочего объема двигателя.

Значение фактического пробега принимается в соответствии с показаниями исправного счетчика пройденного пути спидометра транспортного средства или принимается по учетным документам на данное транспортное средство. В сомнительных случаях (нарушение заводских пломб, замена спидометра, кузова, приобретение бывшего в употреблении транспортного средства и т.п.) для определения износа в расчет принимается среднегодовой пробег в регионе (стране) однотипного транспортного средства. Для автомобилей иностранного производства значения среднегодового пробега принимаются по данным «Eurotax» и других информационных источников.

При определении стоимости транспортного средства, используемого в коммерческих целях, используются нормы амортизационных отчислений.

При этом необходимо учитывать, что амортизация представляет собой экономический механизм компенсации физического процесса износа транспортного средства, восполнение утери стоимости транспортного средства как части основных фондов и накопления средств, необходимых для восстановления или приобретения новых основных фондов. Это реализуется включением в издержки (себестоимость) производства сумм амортизационных отчислений, размер которых и устанавливается нормами амортизационных отчислений.

Для определения срока службы используются данные паспорта транспортного средства (технического паспорта, свидетельства о регистрации), договора купли-продажи

(контракта на поставку). Расчетный износ прицепа любого типа к легковому, грузовому автомобилю или мототехнике (грузовой, палатка, дача и т.п.) устанавливается в соответствии с показателями ежегодного износа для автотранспортных средств, используемых в коммерческих целях с поправочным коэффициентом 0,5. Процент износа учитывается за каждый год эксплуатации прицепа, вне зависимости от пробега.

Если на предъявленном транспортном средстве в процессе его эксплуатации была произведена и документально (владельцем) или фактически (экспертом) подтверждена замена (установка) отдельных агрегатов и дорогостоящих комплектующих изделий (запись в паспорте, оплаченный заказ-наряд автообслуживающего предприятия, маркировка предприятия-изготовителя даты выпуска изделия и т.п.), необходимо определить их индивидуальный износ для последующей корректировки стоимости транспортного средства.

К дорогостоящим в настоящем РД отнесены агрегаты, узлы и комплектующие, цена которых превышает 3% от стоимости транспортного средства.

Индивидуальный износ замененных (установленных) агрегатов и комплектующих рассчитывается аналогично износу самого транспортного средства, с учетом длительности их эксплуатации и среднегодового пробега за этот период. Для определения стоимости замененных шин, износ которых имеет свою специфику.

Учитывая, что при внешнем осмотре без применения специализированного оборудования невозможно определить величину износа и степень естественного физического старения стекол, рассеивателей фар, фонарей, пластмассовых бамперов, ремней безопасности, электропроводки, предохранителей и т.д., считать снижение их стоимости в процессе эксплуатации таким же, как и на все транспортное средство.

При определении износа отечественного капитально отремонтированного и установленного на транспортное средство агрегата к износу, полученному расчетом, дополнительно прибавляется 20% - надбавка, учитывающая снижение ресурса агрегата после капитального ремонта.

Для целей данного РД под капитальным ремонтом следует понимать ремонт, включающий в себя замену или восстановление базовой детали агрегата.

При оценке транспортного средства, находящегося в удовлетворительном состоянии по внешнему виду и эксплуатационным характеристикам, но достигшего расчетного износа 60% и более, последний может быть снижен до уровня 50%, но не ниже (за исключением случая замены кузова в сборе).

Расчет стоимости транспортного средства с учетом износа.

В простейшем случае, когда на изменение стоимости транспортного средства оказывают влияние только факторы, присущие всем эксплуатируемым транспортным средствам - естественный износ и старение, и если не выявлено документально подтвержденных замен в процессе эксплуатации агрегатов и дорогостоящих комплектующих изделий, расчет стоимости ведется с использованием следующих параметров:

расчетная стоимость транспортного средства с учетом расчетного износа, руб.;

расчетная розничная цена транспортного средства с учетом фактической комплектности, руб.;

часть стоимости транспортного средства, утраченная вследствие естественного износа, старения, руб.

При определении стоимости капитально отремонтированного транспортного средства расчетная цена должна быть уменьшена на 20%.

В случае замены (установки) в процессе эксплуатации отдельных агрегатов и комплектующих изделий определяется их индивидуальный процент износа, который учитывается при расчете стоимости транспортного средства по факту естественного износа с использованием следующих параметров:

расчетная стоимость транспортного средства с учетом износа и замены (установки) в процессе эксплуатации отдельных агрегатов и комплектующих изделий, руб.;

расчетная стоимость транспортного средства с учетом расчетного износа, руб.;

затраты (с учетом стоимости работ) на замену (установку) i-го агрегата (изделия), произведенную в процессе эксплуатации, руб.;

расчетный процент износа транспортного средства, %;

расчетный процент износа *i*-го агрегата (изделия), замененного (установленного) в процессе эксплуатации, %;

число агрегатов (изделий), замененных в процессе эксплуатации, ед.

Расчет стоимости установленных на транспортное средство в процессе эксплуатации агрегатов и комплектующих изделий можно проводить и отдельно, прибавляя полученную стоимость к расчетной стоимости самого транспортного средства. В этом случае изначально следует определять расчетную стоимость как бы некомплектного транспортного средства, с отсутствующими агрегатами (изделиями), стоимость которых рассчитывается отдельно.

Если при осмотре транспортного средства, кроме естественного износа, старения, выявлены другие факторы, влияющие на величину его стоимости (эксплуатационные дефекты, аварийные повреждения и т.д.), то необходимо продолжить корректировку величины расчетной стоимости в соответствии с рекомендациями

Особенности расчета стоимости специализированного (специального) транспортного средства.

При определении стоимости специализированного (специального) транспортного средства необходимо проверить состояние и работоспособность установленного на нем специального оборудования (например, подъемного механизма грузовой платформы самосвала, поворотного и грузоподъемного механизмов автокрана и т.п.).

Специальное оборудование считается исправным при выполнении им рабочих функций. Износ специального оборудования может приравниваться к износу транспортного средства, на котором оно установлено (если оно не заменялось в процессе эксплуатации или после капитального ремонта транспортного средства).

В случае неисправности специального оборудования владелец должен предоставить документальное подтверждение (калькуляцию) предполагаемой суммы затрат (ремонтные работы, запасные части и т.п.) на приведение данного оборудования в работоспособное состояние. Затем сумма затрат вычитается из стоимости (Сиз) транспортного средства.

При отсутствии документального подтверждения неисправное специальное оборудование не включается в расчет стоимости специализированного транспортного средства. Данный факт необходимо зафиксировать в документе, выдаваемом заказчику услуг.

Корректировка стоимости транспортного средства при наличии признаков морального старения и других экономических факторов, влияющих на стоимость АМТС.

Транспортное средство, бывшее в употреблении, может быть уценено по признаку морального старения на 10%, исходя из расчетной величины стоимости, полученной в результате корректировки с учетом всех рассмотренных ранее ценообразующих факторов. Полученная стоимость может быть снижена дополнительно в диапазоне от 5 до 30%, если на момент осмотра прекращен выпуск транспортного средства оцениваемого варианта, и дополнительно до 15% в случае прекращения выпуска запасных частей для этого транспортного средства.

При принятии окончательного решения о величине снижения стоимости транспортного средства необходимо учитывать реальные цены на рынке автотранспортных средств.

Расчетная стоимость транспортного средства с учетом всех перечисленных выше факторов снижения не должна быть меньше суммы утилизационных стоимостей его деталей.

Внешний износ определяет уменьшение полезности объекта в результате действия внешних факторов - изменения рыночных условий, изменения макроэкономической ситуации, финансового и законодательного окружения и т.д.

Определение физического износа дорожно-строительной техники производится в зависимости от возраста в соответствии с данными таблицы Методики оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния

Р 03112194-0376-98

Величина физического износа дорожно-строительной техники, %

Таблица 3

Вид техники	Возраст, лет									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Автогрейдеры	6	18	33	40	60	72	85	90	98	99
Погрузчики фронтальные одноковшовые	8	22	29	46	52	68	75	88	95	96
Экскаваторы одноковшовые	4	8	12	15	30	54	67	75	88	95
Дорожные катки	4	8	12	18	39	50	75	85	95	97
Прочая дорожно - строительная техника	5	8	16	28	44	62	76	87	94	96

Физический износ гусеничных тракторов устанавливается равным 12% в год, колесных тракторов - 10% в год независимо от пробега. Физический износ прицепов для легковых автомобилей и жилых автомобилей (типа автомобиль-дача) устанавливается равным 8% в год независимо от пробега.

При наличии информации только о продолжительности эксплуатации или только о пробеге с начала эксплуатации транспортного средства, являющегося собственностью юридического лица, физический износ транспортных средств может быть рассчитан в соответствии с нормами амортизации, приведенными в приложении 10. Расчет в данном случае проводится по формулам:

$$I_{\phi} = N_{AM}^L \cdot L_{\phi}, \quad I_{\phi} = N_{AM}^T \cdot T_{\phi},$$

где N_{AM}^L - норма амортизационных отчислений по пробегу, %/1000 км пробега;

N_{AM}^T - годовая норма амортизационных отчислений, % / год.

Величина физического износа (I_{ϕ}) объектов оценки определяется двумя методами:

1. В соответствии со шкалой экспертных оценок на основании сведений о техническом состоянии объектов, указанных в объявлениях о продаже. Допущение: данные о техническом состоянии объектов, указанные в объявлениях о продаже, принимаются как достоверные.

2. Согласно Методике оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния РД 03112194-0376-98. Расчет физического износа с учётом возраста и пробега транспортного средства с начала эксплуатации проводится по формуле:

$$I_{\phi} = 100 \cdot (1 - e^{-\Omega}),$$

где e - основание натуральных логарифмов, $e \approx 2,72$;

Ω - функция, зависящая от возраста и фактического пробега транспортного средства с начала эксплуатации.

Параметрическое описание функции Ω , зависящей от фактического возраста T_{ϕ} и фактического пробега с начала эксплуатации L_{ϕ} , для различных видов транспортных средств:

№	Вид транспортного средства	Вид зависимости Ω
1	Легковые автомобили отечественные	$\Omega = 0,07 \cdot T_{\phi} + 0,0035 \cdot L_{\phi}$
2	Грузовые бортовые автомобили отечественные	$\Omega = 0,1 \cdot T_{\phi} + 0,003 \cdot L_{\phi}$
3	Тягачи отечественные	$\Omega = 0,09 \cdot T_{\phi} + 0,002 \cdot L_{\phi}$
4	Самосвалы отечественные	$\Omega = 0,15 \cdot T_{\phi} + 0,0025 \cdot L_{\phi}$
5	Специализированные отечественные	$\Omega = 0,14 \cdot T_{\phi} + 0,002 \cdot L_{\phi}$
6	Автобусы отечественные	$\Omega = 0,16 \cdot T_{\phi} + 0,001 \cdot L_{\phi}$
7	Легковые автомобили европейского производства	$\Omega = 0,05 \cdot T_{\phi} + 0,0025 \cdot L_{\phi}$
8	Легковые автомобили американского производства	$\Omega = 0,055 \cdot T_{\phi} + 0,003 \cdot L_{\phi}$
9	Легковые автомобили азиатского производства (кроме Японии)	$\Omega = 0,065 \cdot T_{\phi} + 0,0032 \cdot L_{\phi}$
10	Легковые автомобили производства Японии	$\Omega = 0,045 \cdot T_{\phi} + 0,002 \cdot L_{\phi}$
11	Грузовые автомобили зарубежного производства	$\Omega = 0,09 \cdot T_{\phi} + 0,002 \cdot L_{\phi}$
12	Автобусы зарубежного производства	$\Omega = 0,12 \cdot T_{\phi} + 0,001 \cdot L_{\phi}$

Окончательная стоимость C с учетом эксплуатационного износа, дефектов в результате ненадлежащей эксплуатации и хранения, не устраненных повреждений и следов ремонта определяется по формуле:

$$C_{\text{окончат}} = C_{\text{согласов}} - Y_{\text{деф}} - Y_{\text{рем}} - C_{\text{р}}[\text{руб.}]$$

Расчет стоимости затратным подходом

Расчет рыночной стоимости объектов в рамках затратного подхода:

Физический износ, далее просто износ, транспортного средства ($I_{тр}$), для данного транспортного средства рассчитывается по формуле:

$$I_{тр} = T_{ф} \times N_{ам} = \%$$

где: - $T_{ф}$ – возраст ТС в годах на день оценки (данные ПТС),

$N_{ам}$ - норма амортизационных отчислений АМТС (Правительство РФ Постановление от 1 января 2002 г. N 1 «О классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы»)

Стоимость аналога нового ТС взята на основании прайсов фирм торгующих данным видом ТС, на февраль 2019 г. (Предложения продаж на первичном рынке (подобного или аналога) ТС приведены в приложении к отчету). Стоимость ТС рассчитывается по формуле:

$$C_{авт} = C_{нов} \times (1 - I_{тр} / 100)$$

где: $C_{авт}$ – стоимость ТС, рассчитанная затратным подходом.*

$C_{нов}$ – стоимость нового (подобного или аналога) АМТС, на момент расчета. **

$I_{тр}$ - износ, транспортного средства

№ п/п	Наименование объекта оценки	Год выпуска	Стоимость нового, руб.**	Нам	Тф	Износ И1 физический с учетом возраста	Износ И2 физический экспертно	$I_{тр}$	Стоимость, полученная в рамках затратного подхода, руб.*
1.	экскаватор NEW HOLLAND KOBELCO E-265B, заводской номер LQ12-06174	2008	9 200 000	9,1	11	88,0	55,0	71,5	2 622 000
2.	погрузчик фронтальный YIGONG ZL20, заводской номер 10931372	2013	1 400 000	12,5	6	75,0	60,0	67,5	455 000
3.	грузовой самосвал SHACMAN SX3256DR384 (VIN) LZGJLDR4XDX044487	2013	4 700 000	12,5	6	75,0	58,0	66,5	1 575 000
4.	грузовой самосвал SHACMAN, (VIN) LZGJLDR42DX044497	2013	4 700 000	12,5	6	58,8	45,0	51,9	2 261 000
5.	грузовой самосвал SHACMAN, (VIN) LZGJLDR4XDX039127	2013	4 700 000	12,5	6	58,5	65,0	61,7	1 798 000
6.	Экскаватор HITACHI EX135UR-5, Зав.№HCMIEU00V00004118	2010	7 400 000	11,1	9	99,9	45,0	72,5	2 039 000
7.	Экскаватор KOBELCO SK75UR-3E, Заводской № машины (рамы) YR06-05749	2009	6 300 000	12,5	10	95,0	65,0	80,0	1 260 000

* Стоимость рассчитана с учетом округления

** Стоимость ТС взята на основании прайсов фирм торгующих данным вида ТС, февраль 2019 г.

Расчет стоимости грузовых автомобилей:

Физический износ, далее просто износ, транспортного средства ($I_{тр}$), для данного транспортного средства рассчитывается двумя методами, с последующим согласованием результатов расчета.

Определение износа транспортного средства с использованием методики указанной в книге «Оценка автотранспортных средств», Ю.В.Андреанов.-М.: Дело, 2002.

Для грузовых автомобилей зарубежного производства Ω определяется по формуле:

$$\Omega = 0,09T_{ф} + 0,002L_{ф}$$

где: - $T_{ф}$ – возраст транспортного средства в годах на день оценки;

- $L_{ф}$ – расчетный пробег транспортного средства на день оценки.

Стоимость ТС определяется по формуле:

$$C_{авт} = C_{нов} \times K \times (1 - I_{тр} / 100)$$

где $C_{авт}$ – стоимость ТС, $C_{нов}$ – стоимость нового ТС, $I_{тр}$ -износ транспортного средства, K – коэффициент приведения к моделям снятым с производства (1)

№ п/п	Наименование объекта оценки	Год выпуска	Стоимость нового, руб.*	К	Т _ф	Л _ф	Ω	Износ И ₁ физический с учетом возраста	Износ И ₂ физический экспертно	И _{гр}	Стоимость, полученная в рамках затратного подхода
1.	грузовой самосвал SHACMAN, (VIN) LZGJLDR42DX044497	2013	4 700 000	1	6	173,26	0,887	58,8	45,0	51,9	2 261 000
2.	грузовой самосвал SHACMAN, (VIN) LZGJLDR4XDX039127	2013	4 700 000	1	6	169,63	0,879	58,5	65,0	61,7	1 798 000

5.5. РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ (ДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО) СРАВНИТЕЛЬНЫМ ПОДХОДОМ (п.12-14 ФСО №1).

Сравнительный подход применяется для определения стоимости оцениваемого объекта путем анализа и сравнения цен недавних продаж, идентичных или аналогичных объектов на эффективно функционирующем свободном рынке, где покупают и продают сопоставимую собственность добровольные покупатели и продавцы, принимая при этом независимые решения.

Данный подход основан на принципе замещения: когда существует альтернативный выбор аналогичных или схожих объектов движимого имущества, рыночная стоимость имеет тенденцию останавливаться на цене приобретения равно приемлемой замены при условии, что не возникнет временных задержек при приобретении объектов, которые могут служить заменой. То есть цены, заплаченные за идентичные или аналогичные объекты, служат исходной информацией для расчета стоимости оцениваемого объекта.

Этот подход применяется, как правило, для оценки объектов массового и серийного производства при наличии достаточного количества достоверной информации о сделках купли-продажи или ценах предложений.

Он реализуется через ряд последовательных этапов:

- сбор данных о реальных продажах, спросе и предложениях по объектам движимого имущества, сходным с объектом оценки. Только с помощью анализа этих данных можно сказать, насколько реальные цены отражают рыночную стоимость;
- сравнение оцениваемого объекта и объектов-аналогов по отдельным элементам;
- корректировка фактических цен продаж сравниваемых объектов. Корректировка проводится от аналога к оцениваемому объекту, а не наоборот.

После корректировки цен их можно использовать для определения стоимости оцениваемого объекта или их группы.

Применяя сравнительный подход при наличии достаточного количества достоверной информации о продаже объектов-аналогов, можно получить рыночную стоимость оцениваемого объекта максимально точно для конкретного рынка.

Сравнительный подход наиболее применим для тех видов машин и оборудования, которые имеют развитой вторичный рынок:

1.Определение стоимости машин и оборудования путем анализа недавних продаж или запрашиваемых цен на сопоставимые объекты вторичного рынка, то есть подход сравнения рыночных продаж в чистом виде.

Верхней границей стоимости объектов, бывших в употреблении или находившихся на хранении, являются цены первичного рынка на идентичные или аналогичные объекты;

2.Определение стоимости воспроизводства (замещения) оцениваемых объектов путем анализа продаж новых идентичных или аналогичных объектов и последующего определения рыночной или иной стоимости методами затратного подхода с учетом накопленного износа, то есть комбинация подходов сравнительного и затратного.

Выбор аналогов и методы внесения поправок

Подбор объектов-аналогов и анализ схожести их с оцениваемым объектом необходим для формирования заключения о стоимости.

Установить сходства показателей, влияющих на стоимость, осуществляется последовательно по трем уровням: функциональное сходство, конструктивное сходство,

параметрическое сходство. Функциональная тождественность объектов оценки и объектов-аналогов является необходимым условием при их выборе.

Технико-экономические показатели, используемые для определения степени сходства машин и оборудования:

1. Показатели назначения (функциональные).
2. Показатели производительности.
3. Показатели надежности.
4. Показатели автоматичности функционирования.
5. Показатели точности и стабильности функционирования, качества выполнения работ.
6. Показатели эргономические.
7. Показатели эстетические.
8. Показатели экономичности эксплуатации.

Элементы сравнения объединяются в группы:

1) Характеристики объекта:

- функциональные;
- технические;
- фирма-производитель;
- степень точности;
- качество.

2) Состояние объекта:

- возраст;
- износ;
- комплектация.

3) Местоположение:

- географическое нахождение места продажи;
- физическое расположение объекта внутри предприятия.

4) Условия рынка:

- спад или подъем;
- соотношение спроса и предложения.

5) Условия продажи:

- время продажи;
- размер партии товара (для новых объектов);
- мотивации продажи;
- место продажи (разница в ценах на демонтаж и транспортировку);
- предпосылки использования - перепродажа или длительное использование;
- среднее время рыночной экспозиции.

6) Характеристики цен объектов-аналогов:

- наличие льготного кредитования;
- наличие в цене транспортных и иных издержек продавца;
- характер цены по источнику происхождения - цена сделки или цена предложения.

Для цены сделки сравниваются:

а) вид и цель сделки: покупка потребителем для использования, покупка дилером для перепродажи;

б) источник информации.

Для цены предложения сравниваются:

а) вид цены: цена производителя, цена дилера, цена внешнеторговой фирмы;

б) источник информации.

Для объектов-аналогов вторичного рынка необходимо указывать не только степень износа, но и действительные технические характеристики, в том числе и степень точности оборудования.

Скорректированная стоимость аналога (как нового) на момент оценки определяется по формуле:

$$C_A = C \times \frac{K_{mo}}{1 - k_{\phi_A}} \times K_1 \times K_2 \times K_3 \times \dots \times K_i \pm C_{доп},$$

где: C_A – скорректированная стоимость аналога (как нового) на момент оценки;

C – цена продажи объекта-аналога;

K_{mo} – индекс изменения стоимости аналога за период с момента выпуска до момента оценки (коэффициент момента оценки);

K_{ϕ_A} – коэффициент физического износа аналога за период эксплуатации с момента выпуска до момента оценки;

$K_1, K_2, K_3, \dots, K_i$ – корректирующие параметрические коэффициенты, учитывающие отличия в значениях технических параметров у оцениваемого объекта и аналога;

$C_{доп}$ – стоимость дополнительных устройств, наличием или отсутствием которых отличаются оцениваемый объект и объекты-аналоги. $C_{доп}$ вычитается, если аналог по своим характеристикам превосходит объект оценки, или прибавляется, если аналог уступает по своим характеристикам.

Корректирующие коэффициенты рассчитываются по следующим формулам:

Если технические параметры отличаются не более чем на 20%, то $K_i = \frac{N_i}{N_A}$.

Если параметры отличаются более чем на 20%, то $K_i = \left(\frac{N_i}{N_{Ai}} \right)^n$.

где: N_i и N_{Ai} – значения i -го параметра у оцениваемого объекта и аналога;

n – показатель степени, учитывающий воздействие закона экономии на масштабе («коэффициент торможения», коэффициент Чилтона).

Стоимость оцениваемого объекта с учетом его физического износа определяется по формуле:

$$C = C_A \times (1 - k_{\phi}),$$

где: C – искомая стоимость объекта оценки;

k_{ϕ} – коэффициент физического износа оцениваемого объекта на момент оценки.

При определении стоимости объекта методами, основанными на сравнительном подходе, необходимо использовать достаточное количество данных о ценах предложения или ценах приобретения объектов, бывших в употреблении, или новых, аналогичных оцениваемому. Цены по отдельным сделкам не могут свидетельствовать о рыночной стоимости, но результат анализа таких рыночных данных необходимо учитывать в процессе оценки.

Расчет стоимости объектов оценки методом аналогового сравнения продаж

Метод предполагает определение стоимости объекта на основе анализа цен продаж (или предложений) аналогичных объектов и корректировки стоимости аналогов на все отличия от объекта оценки по элементам сравнения (функциональные, параметрические, условия и время продаж и т.д.)

Цена объекта-аналога анализируются и корректируются, приводятся к дате оценки с учетом инфляции и определяются стоимость аналога на момент оценки. Функциональное и экономическое устаревание сравниваемых объектов вторичного рынка косвенным образом отражается в цене продажи данных объектов. Поэтому при оценке на основе подхода сравнения продаж определению подлежит только физический износ, причем часто не величина износа, а его влияние на стоимость.

Корректировка по учету износа аналога, применяется в том случае, когда известна цена не нового, а уже эксплуатировавшегося аналога. Функциональное и экономическое устаревание сравниваемых объектов вторичного рынка косвенным образом отражается в цене продажи данных объектов. Поэтому при оценке на основе подхода сравнения продаж определению подлежит физический износ, причем часто не величина износа, а его влияние на стоимость.

Предложения продаж на рынке (подобного или аналога) ТС приведены в приложении к отчету

Расчет стоимости ТС:

№ п/п	Наименование объекта оценки	Год выпуска
1.	Грузовой самосвал SHACMAN, (VIN) LZGJLDR42DX044497	2013
2.	Грузовой самосвал SHACMAN, (VIN) LZGJLDR4XDX039127	2013
3.	грузовой самосвал SHACMAN SX3256DR384 (VIN) LZGJLDR4XDX044487	2013

№ п/п	Наименование элементов сравнения	Сопоставимые ТС				
		Оцениваемый объект	Аналог № 1	Аналог № 2	Аналог № 3	Аналог № 4
1	Источник информации		https://www.avito.ru/moskva/gruzoviki-i-spetstehnika/samosval-shaanxi-shacman-sx3256dr384_1570958165	https://www.avito.ru/moskovskaya-oblast-krasnogorsk/gruzoviki-i-spetstehnika/samosval-shacman-1442073278	https://www.avito.ru/dolgoprudnyy/gruzoviki-i-spetstehnika/pradayu-shacman-2013-god-1525984094	https://www.avito.ru/lyubertsy/gruzoviki-i-spetstehnika/samosval-shacman-13g-1439474261
2	Дата предложения		фев.19	фев.19	фев.19	фев.19
3	Описание	самосвал SHACMAN SX3256DR384	самосвал SHACMAN SX3256DR384	самосвал SHACMAN SX3256DR384	самосвал SHACMAN SX3256DR384	самосвал SHACMAN SX3256DR384
3	Передаваемые права	полное право собственности	полное право собственности	полное право собственности	полное право собственности	полное право собственности
6	Цена предложения руб.		1 950 000	2 150 000	1 970 000	1 950 000
7	Корректировка на условия продажи, %		-10,0	-10,0	-10,0	-10,0
8	Скорректированная цена, руб.		1 755 000	1 935 000	1 773 000	1 755 000
9	Год выпуска	2013	2013	2013	2013	2013
10	Корректировка на год выпуска, %		0,0	0,0	0,0	0,0
11	Скорректированная цена, руб.		1 755 000	1 935 000	1 773 000	1 755 000
12	Юридический статус правообладателя	Физическое лицо	Физическое лицо	Физическое лицо	Физическое лицо	Физическое лицо
13	Корректировка на особые условия реализации, %		0,0	0,0	0,0	0,0
14	Скорректированная цена, руб.		1 755 000	1 935 000	1 773 000	1 755 000
15	Назначение, вид использования объекта	Используется по назначению	Используется по назначению	Используется по назначению	Используется по назначению	Используется по назначению
16	Корректировка на назначение и вид использования объекта, %		0,0	0,0	0,0	0,0
17	Скорректированная цена, руб.		1 755 000	1 935 000	1 773 000	1 755 000
18	Присвоенные веса		0,25	0,25	0,25	0,25
	Средневзвешенное значение, с учетом округления, руб./кв.м.	1 805 000				

Корректировка на торг (условия рынка): В связи с тем, что получить информацию о состоявшихся сделках практически невозможно, были выбраны аналоги, выставленные на продажу. Соответственно, к ценам предложения необходимо сделать корректировку на «торг».

Корректировка, учитывающая переход объекта на вторичный рынок, определена на основании "Справочника оценщика машин и оборудования. Корректирующие коэффициенты и характеристики рынка машин и оборудования", издание первое, таблицы, графики, "Приволжский центр методического и информационного обеспечения оценки", Лейфер Л.А., Фролова Н.Н., Маслов С.А., 2015 год., далее по тексту - (Лейфер Л.А., 2015): Среднее значение и доверительный интервал для скидки «при переходе на вторичный

рынок». В данном случае, размер корректировки определен в размере среднего значения 10% **Корректировка по дате выпуска.** Для оцениваемого объекта подбирались аналоги с максимально близким сроком эксплуатации.

Таким образом: ориентир рыночной стоимости ТС грузовых самосвалов SHACMAN, рассчитанный методом аналогового сравнения продаж, с учетом округления, составляет: 1 805 000 (один миллион восемьсот пять тысяч) рублей.

ЧАСТЬ 6. «СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ И ИТОГОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ (п.6, п.23г, п.25 ФСО №1, п.8к ФСО №3, ч.VIII ФСО №7)»

В соответствии с п.8к ФСО №3 оценщик должен описать «...процедуру согласования результатов оценки и выводы, полученные на основании проведенных расчетов по различным подходам, а также при использовании разных методов в рамках применения каждого подхода, с целью определения итоговой величины стоимости, либо признание в качестве итоговой величины стоимости результата одного из подходов».

В результате анализа применимости каждого подхода для оценки рассматриваемого объекта можно сделать следующие выводы:

1. Затратный подход полезен в основном для оценки объектов, уникальных по своему виду и назначению, для которых не существует рынка, либо для объектов с незначительным износом.

2. Сравнительный подход отражает ту цену, которая может возникнуть на рынке. В то же время не стоит слишком доверять исходной информации об условиях продаж объектов, их цене и др. Тем не менее можно считать, что данный подход будет иметь наибольший вес при решении об окончательной стоимости.

3. Подход с точки зрения доходности отражает ту предельную стоимость, больше которой не будет платить потенциальный инвестор, рассчитывающий на типичное использование объекта и на принятые ставки доходности. В связи с этим, учитывая, что решения типичных инвесторов для данного типа объектов опирается в основном на стремление получить максимальный доход от владения, доходность в данном случае имеет определенный вес при решении об окончательной стоимости объекта.

С учетом вышеизложенного рассчитаны весовые коэффициенты, отражающие долю каждого из использованных подходов в определении итоговой стоимости.

Преимущества и недостатки примененных подходов и методов оценивались по десятибалльной шкале:

Согласование результатов оценки стоимости имущества

Подход	Затратный	Сравнительный	Доходный
Величина ориентира стоимости, руб.	1 791 000	1 805 000	Не применялся
Критерий	Баллы		
Достоверность информации, на основе которой проводилось исследование (K1)	3	7	не применялся
Достаточность информации, на основе которой проводилось исследование (K2)	3	7	не применялся
Способность подхода (метода) учитывать конъюнктуру рынка (K3)	3	7	не применялся
Способность подхода (метода) учитывать влияние ценообразующих факторов, присущих объекту и его аналогам (K4)	3	7	не применялся
Итого сумма баллов для данного подхода	12	28	не применялся
Сумма баллов	40		
Вес подхода, %	30%	70%	не применялся
Формула расчета С _{согл}	$C_{\text{согл}} = C_{\text{зп}} \times B_{\text{зп}} + C_{\text{сп}} \times B_{\text{сп}} =$		
Расчет	$1791000 \times 0,3 + 1805000 \times 0,7$		
Рыночная стоимость, руб., С _{согл}	1 800 800		

Вывод: Рыночная стоимость ТС Грузовой самосвал SHACMAN, (VIN) LZGJLDR42DX044497, 2013 года выпуска, с учетом округления, составляет:

1 801 000 (один миллион восемьсот одна тысяча) рублей

Подход	Затратный	Сравнительный	Доходный
Величина ориентира стоимости, руб.	1 445 000	1 805 000	Не применялся
Критерий	Баллы		
Достоверность информации, на основе которой проводилось исследование (K1)	3	7	не применялся
Достаточность информации, на основе которой проводилось исследование (K2)	3	7	не применялся
Способность подхода (метода) учитывать конъюнктуру рынка (K3)	3	7	не применялся
Способность подхода (метода) учитывать влияние ценообразующих факторов, присущих объекту и его аналогам (K4)	3	7	не применялся
Итого сумма баллов для данного подхода	12	28	не применялся
Сумма баллов	40		
Вес подхода, %	30%	70%	не применялся
Формула расчета Ссогласов	$C_{\text{согл}} = C_{\text{зп}} \times B_{\text{зп}} + C_{\text{сп}} \times B_{\text{сп}} =$		
Расчет	$1445000 \times 0,3 + 1805000 \times 0,7$		
Рыночная стоимость, руб., Ссогласов	1 697 000		

Вывод: Рыночная стоимость ТС Грузовой самосвал SHACMAN, (VIN) LZGJLDR4XDX039127, 2013 года выпуска, с учетом округления, составляет:

1 697 000 (один миллион шестьсот девяносто семь тысяч) рублей

Подход	Затратный	Сравнительный	Доходный
Величина ориентира стоимости, руб.	1 763 000	1 805 000	Не применялся
Критерий	Баллы		
Достоверность информации, на основе которой проводилось исследование (K1)	3	7	не применялся
Достаточность информации, на основе которой проводилось исследование (K2)	3	7	не применялся
Способность подхода (метода) учитывать конъюнктуру рынка (K3)	3	7	не применялся
Способность подхода (метода) учитывать влияние ценообразующих факторов, присущих объекту и его аналогам (K4)	3	7	не применялся
Итого сумма баллов для данного подхода	12	28	не применялся
Сумма баллов	40		
Вес подхода, %	40%	60%	не применялся
Формула расчета Ссогласов	$C_{\text{согл}} = C_{\text{зп}} \times B_{\text{зп}} + C_{\text{сп}} \times B_{\text{сп}} =$		
Расчет	$1763000 \times 0,3 + 1805000 \times 0,7$		
Рыночная стоимость, руб., Ссогласов	1 792 400		

Вывод: Рыночная стоимость ТС Грузовой самосвал SHACMAN, (VIN) LZGJLDR4XDX044487, 2013 года выпуска, с учетом округления, составляет:

1 792 000 (один миллион семьсот девяносто две тысячи) рублей

№ п/п	Наименование объекта	Затратный подход	Сравнительный подход	Доходный подход	Рыночная стоимость, руб.
1.	Экскаватор NEW HOLLAND KOBELCO E-265B, заводской № LQ12-06174	2 622 000	не применялся	не применялся	2 622 000
2.	Погрузчик фронтальный YIGONG ZL20, заводской № 10931372	455 000	не применялся	не применялся	455 000
3.	Экскаватор HITACHI EX135UR-5, Заводской № HCM1EU00V00004118	2 039 000	не применялся	не применялся	2 039 000
4.	Экскаватор KOBELCO SK75UR-3E, Заводской № YR06-05749	1 260 000	не применялся	не применялся	1 260 000

Вывод: Рыночная стоимость ТС Экскаватор NEW HOLLAND KOBELCO E-265B, заводской № LQ12-06174с учетом округления, составляет:

2 622 000 (два миллиона шестьсот двадцать две тысячи)

Вывод: Рыночная стоимость ТС Погрузчик фронтальный YIGONG ZL20, заводской № 10931372 с учетом округления, составляет:

455 000 (четыреста пятьдесят пять рублей)

Вывод: Рыночная стоимость ТС Экскаватор HITACHI EX135UR-5, Заводской № HCM1EU00V00004118 с учетом округления, составляет:

2 039 000 (два миллиона тридцать девять тысяч)

Вывод: Рыночная стоимость ТС KOBELCO SK75UR-3E, Заводской № YR06-05749 с учетом округления, составляет:

1 260 000 (один миллион двести шестьдесят тысяч)

Согласно п. 26 ФСО №1 и п. 30 ФСО № 7 «После проведения процедуры согласования оценщик, помимо указания в отчете об оценке итогового результата оценки стоимости недвижимости, приводит свое суждение о возможных границах интервала, в котором, по его мнению, может находиться эта стоимость, если в задании на оценку не указано иное». Задание на оценку не требует указывать интервал.

Следует отметить, что настоящее исследование отражает наиболее вероятное значение стоимости объекта по состоянию на дату оценки. Изменения в состоянии рынка и самого объекта после даты оценки могут привести к изменению (уменьшению или увеличению) возможной величины на дату осуществления фактической сделки.

Согласно п.3 ФСО №3, «Итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, указанная в отчете, составленном по основаниям и в порядке, которые предусмотрены Федеральным законом от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, N 31, ст. 3813; 2002, N 4, ст. 251; N 12, ст. 1093; N 46, ст. 4537; 2003, N 2, ст. 167; N 9, ст. 805; 2004, N 35, ст. 3607; 2006, N 2, ст. 172; N 31, ст. 3456; 2007, N 7, ст. 834; N 29, ст. 3482; N 31, ст. 4016; 2008, N 27, ст. 3126; 2009, N 19, ст. 2281; N 29, ст. 3582, ст. 3618; N 52, ст. 6419, 6450; 2010, N 30, ст. 3998; 2011, N 1, ст. 43; N 27, ст. 3880; N 29, ст. 4291; N 48, ст. 6728; N 49, ст. 7024, ст. 7061; 2012, N 31, ст. 4333; 2013, N 23, ст. 2871; N 27, ст. 3477; N 30, ст. 4082; 2014, N 11, ст. 1098; N 23, ст. 2928; N 30, ст. 4226; 2015, N 1, ст. 52; N 10, ст. 1418), признается достоверной и рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, или в судебном порядке не установлено иное».

ЧАСТЬ 7. «ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ИТОГОВОЙ ВЕЛИЧИНЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ»

Согласно условиям договора №20192802-О от 28 февраля 2019 года и задания на оценку от 28 февраля 2019 года, специалист ООО «Единая служба оценки» Четвертаков Евгений Михайлович произвел работы по определению рыночной стоимости движимого имущества, принадлежащего главе крестьянского фермерского хозяйства Соцкому Валентину Александровичу:

№ п/п	Наименование объекта оценки
1.	Экскаватор NEW HOLLAND KOBELCO E-265B, заводской № LQ12-06174, 2008 г.в.
2.	Погрузчик фронтальный YIGONG ZL20, заводской № 10931372, 2013 г.в.
3.	Грузовой самосвал SHACMAN SX3256DR384 (VIN) LZGJLDR4XDX044487, 2013 г.в.
4.	Грузовой самосвал SHACMAN, (VIN) LZGJLDR42DX044497, 2013 г.в.
5.	Грузовой самосвал SHACMAN, (VIN) LZGJLDR4XDX039127, 2013 г.в.
6.	Экскаватор HITACHI EX135UR-5, Заводской № HCM1EU00V00004118, 2010 г.в.
7.	Экскаватор KOBELCO SK75UR-3E, Заводской № YR06-05749, 2009 г.в.

Оценка проведена по состоянию на «28» февраля 2019 года в соответствии с требованиями Федерального закона №135 «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» от 29.07.1998 г., ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", N 127-ФЗ от 18.12.2002, Федерального Закона «Об оценочной деятельности в РФ» от 29 июля 1998 г., № 135-ФЗ (с учетом последующих редакций) и положениями «Стандартов оценки, обязательных к применению субъектами оценочной деятельности», Федеральными стандартами оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки» (ФСО №1), «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО №2), «Требования к отчету об оценке» (ФСО №3), утвержденными приказами Минэкономразвития России №№ 297, 298, 299 от 20.05.2015 г., «Оценка стоимости машин и оборудования» (ФСО №10).

На основании имеющейся информации и данных, полученных в результате проведения настоящего анализа с применением методик оценки, можно сделать следующее заключение:

рыночная стоимость имущества принадлежащего главе крестьянского фермерского хозяйства Соцкому Валентину Александровичу, по состоянию на 28.02.2019 года, с учетом округления, без НДС, составляет:

№ п/п	Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость, руб.
1.	Экскаватор NEW HOLLAND KOBELCO E-265B, заводской № LQ12-06174, 2008 г.в.	2 622 000 (два миллиона шестьсот двадцать две тысячи)
2.	Погрузчик фронтальный YIGONG ZL20, заводской № 10931372, 2013 г.в.	455 000 (четыреста пятьдесят пять рублей)
3.	Грузовой самосвал SHACMAN SX3256DR384 (VIN) LZGJLDR4XDX044487, 2013 г.в.	1 792 000 (один миллион семьсот девяносто две тысячи)
4.	Грузовой самосвал SHACMAN, (VIN) LZGJLDR42DX044497, 2013 г.в.	1 801 000 (один миллион восемьсот одна тысяча)
5.	Грузовой самосвал SHACMAN, (VIN) LZGJLDR4XDX039127, 2013 г.в.	1 697 000 (один миллион шестьсот девяносто семь тысяч)

№ п/п	Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость, руб.
6.	Экскаватор HITACHI EX135UR-5, Заводской № HCM1EU00V00004118, 2010 г.в.	2 039 000 (два миллиона тридцать девять тысяч)
7.	Экскаватор KOBELCO SK75UR-3E, Заводской № YR06-05749, 2009 г.в.	1 260 000 (один миллион двести шестьдесят тысяч)

Итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в отчете об оценке, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектами оценки, если от даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или до даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев. Результат оценки не может быть использован иначе, чем в соответствии с целью и предполагаемым использованием результатов оценки Объекта оценки.

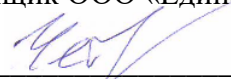
Основная информация, ее источники, анализ и методика расчетов приведены в соответствующих разделах отчета. В случае необходимости нами могут быть даны дополнительные разъяснения и комментарии. Если у Вас возникнут какие-либо вопросы по проведению оценки, настоящему отчету об оценке или суждениям, пожалуйста, обращайтесь непосредственно к нам.

Директор ООО «Единая Служба Оценки»



Ефимов Сергей Иванович

Оценщик ООО «Единая Служба Оценки»



Четвертаков Евгений Михайлович

«04» марта 2019 года.



М.П.

ЧАСТЬ 8. «ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ДАННЫХ С УКАЗАНИЯМИ ИСТОЧНИКОВ ИХ ПОЛУЧЕНИЯ»

1. Закон РФ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» ФЗ – 135.
2. Федеральные стандарты оценки ФСО №1, ФСО №2, ФСО №3, утвержденные Приказами Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации №297, №298, №299 от 20.05.2015г.
3. Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», утвержденный Приказом Минэкономразвития России № 328 от 01.06.2015 г.
4. Асаул А.Н., Старинский В.Н., Бездудная А.Г., Старовойтов М.К. Оценка собственности. Оценка машин, оборудования и транспортных средств / под ред. Асаула А.Н. - М.: АНО «ИПЭВ», 2011. - 288 с.
5. Методика оценки стоимости поврежденных транспортных средств, стоимости их восстановления и ущерба от повреждения Р-03112194-0377-98. Разработана: Государственным научно-исследовательским институтом автомобильного транспорта (НИИАТ) - Головным методическим и учебным центром Системы добровольной сертификации услуг по оценке автотранспортных средств и объектов отрасли автомобильного транспорта "СЕРТОЦАТ"
6. Международные стандарты оценки. Общие понятия и принципы оценки. М., 2013.
7. ГОСТ Р 51709-2001 Автотранспортные средства. Требования безопасности к техническому состоянию и методы проверки.
8. Методические рекомендации по проведению независимой технической экспертизы транспортного средства при ОСАГО №001МР/СЭ. – М.: Компания «Автополис-Плюс», 2005.
9. “Оценка автотранспортных средств”, Ю.В.Андреанов.-М.:Дело, 2006.
10. Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления РД 37.009.015-98 с изменениями №1, Москва, 2007.
11. Введение в оценку транспортных средств. Академия народного хозяйства при правительстве РФ. 1998.
12. Оценка рыночной стоимости машин и оборудования. Серия "Оценочная деятельность". - М.: Дело, 1998.
13. Оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств. А.П. Ковалев, А.А. Кушель, В.С. Хомяков, Ю.В. Андреанов, Б.Е. Лужанский, И.В. Королев, С.М. Черемин. Москва «Интерреклам» 2003.
14. Оценка стоимости машин и оборудования. Учебное пособие под общей редакцией В.П.Антонова. Ассоциация «Русская оценка». Москва 2005.
15. Практика оценки стоимости машин и оборудования. А.П. Ковалев, А.А. Кушель, И.В. Королев, П.В. Фадеев. Москва «Финансы и статистика» 2005.
16. Симионова, Н. Е. Методы оценки имущества. Бизнес, недвижимость, земля, машины, оборудование и транспортные средства / Н.Е. Симионова. - М.: Феникс, 2015. - 368 с.
17. Справочник оценщика недвижимости, Н. Новгород, Приволжский центр финансового консалтинга и оценки, 2016.
18. Данные из сети Интернет.
19. Документы, представленные Заказчиком.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Общие отметки		Общие отметки	
<p>Наименование (ф. и. о.) собственника <i>Алексей Владимирович</i></p> <p>Адрес: <i>г. Москва, ул. Мясницкая, д. 15, стр. 1</i></p> <p>Дата продажи (передачи): <i>25 августа 2013</i></p> <p>Адрес: <i>г. Москва, ул. Мясницкая, д. 15, стр. 1</i></p> <p>Дата регистрации: <i>25.08.2013</i></p> <p>Выдано ГИБДД: <i>25.08.2013</i></p> <p>М. П. _____</p> <p>Подпись: _____</p> <p>Отметка о снятии с учета _____</p> <p>Дата снятия с учета _____</p> <p>М. П. _____</p> <p>Подпись: _____</p>	<p>Наименование (ф. и. о.) собственника <i>Алексей Владимирович</i></p> <p>Адрес: <i>г. Москва, ул. Мясницкая, д. 15, стр. 1</i></p> <p>Дата продажи (передачи): <i>25 августа 2013</i></p> <p>Адрес: <i>г. Москва, ул. Мясницкая, д. 15, стр. 1</i></p> <p>Дата регистрации: <i>25.08.2013</i></p> <p>Выдано ГИБДД: <i>25.08.2013</i></p> <p>М. П. _____</p> <p>Подпись: _____</p> <p>Отметка о снятии с учета _____</p> <p>Дата снятия с учета _____</p> <p>М. П. _____</p> <p>Подпись: _____</p>	<p>Наименование (ф. и. о.) собственника <i>Алексей Владимирович</i></p> <p>Адрес: <i>г. Москва, ул. Мясницкая, д. 15, стр. 1</i></p> <p>Дата продажи (передачи): <i>25 августа 2013</i></p> <p>Адрес: <i>г. Москва, ул. Мясницкая, д. 15, стр. 1</i></p> <p>Дата регистрации: <i>25.08.2013</i></p> <p>Выдано ГИБДД: <i>25.08.2013</i></p> <p>М. П. _____</p> <p>Подпись: _____</p> <p>Отметка о снятии с учета _____</p> <p>Дата снятия с учета _____</p> <p>М. П. _____</p> <p>Подпись: _____</p>	<p>Наименование (ф. и. о.) собственника <i>Алексей Владимирович</i></p> <p>Адрес: <i>г. Москва, ул. Мясницкая, д. 15, стр. 1</i></p> <p>Дата продажи (передачи): <i>25 августа 2013</i></p> <p>Адрес: <i>г. Москва, ул. Мясницкая, д. 15, стр. 1</i></p> <p>Дата регистрации: <i>25.08.2013</i></p> <p>Выдано ГИБДД: <i>25.08.2013</i></p> <p>М. П. _____</p> <p>Подпись: _____</p> <p>Отметка о снятии с учета _____</p> <p>Дата снятия с учета _____</p> <p>М. П. _____</p> <p>Подпись: _____</p>

Особые отметки		Особые отметки	
Наименование (ф. и. о.) собственника	Подпись настоящего собственника	Наименование (ф. и. о.) собственника	Подпись
Адрес	м. п.	Адрес	м. п.
Дата продажи (передачи)	Подпись настоящего собственника	Дата продажи (передачи)	Подпись
Документ на право собственности	м. п.	Документ на право собственности	м. п.
Подпись прежнего собственника	Подпись	Подпись прежнего собственника	Подпись
м. п.	м. п.	м. п.	м. п.
Свидетельство о регистрации ТС	Подпись	Свидетельство о регистрации ТС	Подпись
серия	м. п.	серия	м. п.
Государственный регистрационный знак	Подпись	Государственный регистрационный знак	Подпись
Дата регистрации	м. п.	Дата регистрации	м. п.
Выдано ГИБДД	м. п.	Выдано ГИБДД	м. п.
Отметка о снятии с учета	Подпись	Отметка о снятии с учета	Подпись
Дата снятия с учета	м. п.	Дата снятия с учета	м. п.
Наименование (ф. и. о.) собственника	Подпись	Наименование (ф. и. о.) собственника	Подпись
Адрес	м. п.	Адрес	м. п.
Дата продажи (передачи)	Подпись	Дата продажи (передачи)	Подпись
Документ на право собственности	м. п.	Документ на право собственности	м. п.
Подпись прежнего собственника	Подпись	Подпись прежнего собственника	Подпись
м. п.	м. п.	м. п.	м. п.
Свидетельство о регистрации ТС	Подпись	Свидетельство о регистрации ТС	Подпись
серия	м. п.	серия	м. п.
Государственный регистрационный знак	Подпись	Государственный регистрационный знак	Подпись
Дата регистрации	м. п.	Дата регистрации	м. п.
Выдано ГИБДД	м. п.	Выдано ГИБДД	м. п.
Отметка о снятии с учета	Подпись	Отметка о снятии с учета	Подпись
Дата снятия с учета	м. п.	Дата снятия с учета	м. п.

ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

63 УК 667126

1. Идентификационный номер (VIN)
LZGJDR4DX039127

2. Марка, модель, ТС
SHACMAN

3. Наименование (тип ТС)
ГРУЗОВОЙ-САМОСВАЛ

4. Категория ТС (А, В, С, D, прицепа)
C

5. Год изготовления ТС
2013

6. Модель, № двигателя
WP10.33E40, 1613D076602

7. Шасси (рама) №
LZGJDR4DX039127

8. Кузов (кабина, прицеп) №
ОТСУТСВУЕТ

9. Цвет кузова (кабина, прицеп)
ЖЕЛТЫЙ

10. Мощность двигателя, л. с. (кВт)
336 (247)

11. Рабочий объем двигателя, куб. см
9726

12. Тип двигателя
Дизельный

13. Экологический класс
Евро-4

14. Разрешенная максимальная масса, кг
25000

15. Масса без нагрузки, кг
15000

16. Организация - изготовитель ТС (страна)
ООО "АВТОМОБИЛЬНАЯ ГРУППА "ШАНЬСИ" (КИТАЙ)

17. Оборудование типа ТС №
E-SM M127 B 00032 от 26.12.2011

18. Страна вывоза ТС
КАЗАХСТАН

19. Серия, № ТД, ПНО
НЕ ОФОРМЛЯЛОСЬ

20. Таможенные ограничения
НЕ УСТАНОВЛЕНЫ

21. Наименование (ф. и. о.) собственника ТС
ООО "ВЕСТА ТРЕЙД"

22. Адрес
Г. МОСКВА, УЛ. НИКОЛЬСКАЯ, Д. 17, СТР. 12

23. Наименование организации, выдавшей паспорт
Самарский таможенный пост

24. Адрес
443106, Г. САМАРА, УЛ. ТОВАРНАЯ, Д. 5

25. Дата выдачи паспорта
28.05.2013

Подпись

Общие отметки

Massachusetts (D. H. O.) electric company

Age: 100 years old

Дата публикации (присвоения) 21.07.15

ANNOUNCEMENT



Besta Tool

Число инвариантов и перестановки

Москва

THEATRE

20

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ЧИСТОТЕ С УЧЕТОМ

1000

10

данного вида (ф. и. о.) работников

W. C. Koster

Wk. November 06

В. В. Мухоморов (Иркутск)

[illegible]

100

6

1000

RECIBITO O PAGADO

1000

06/11/2013

[illegible]

第 11 卷

В ЧИСТАТА СЪВЕТА

M. H. II.

[illegible]

1998

ООО «Единая служба оценки»

Особые отметки		Особые отметки	
<p>Наименование (ф. и. о.) собственника</p> <p>Адрес</p> <p>Дата продажи (передачи)</p> <p>Документ на право собственности</p> <p>Подпись прежнего собственника</p> <p>Подпись настоящего собственника</p> <p>Свидетельство о регистрации ТС</p> <p>Государственный регистрационный знак</p> <p>Дата регистрации</p> <p>Выдано ГИБДД</p> <p>Отметка о снятии с учета</p> <p>Дата снятия с учета</p>	<p>Подпись</p> <p>М. п.</p> <p>Подпись</p> <p>М. п.</p> <p>Подпись</p> <p>М. п.</p> <p>Подпись</p> <p>М. п.</p> <p>Подпись</p> <p>М. п.</p> <p>Подпись</p> <p>М. п.</p> <p>Подпись</p> <p>М. п.</p>	<p>Наименование (ф. и. о.) собственника</p> <p>Адрес</p> <p>Дата продажи (передачи)</p> <p>Документ на право собственности</p> <p>Подпись прежнего собственника</p> <p>Подпись настоящего собственника</p> <p>Свидетельство о регистрации ТС</p> <p>Государственный регистрационный знак</p> <p>Дата регистрации</p> <p>Выдано ГИБДД</p> <p>Отметка о снятии с учета</p> <p>Дата снятия с учета</p>	<p>Подпись</p> <p>М. п.</p> <p>Подпись</p> <p>М. п.</p> <p>Подпись</p> <p>М. п.</p> <p>Подпись</p> <p>М. п.</p> <p>Подпись</p> <p>М. п.</p> <p>Подпись</p> <p>М. п.</p>

ПАСПОРТ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА

63 УК 667445

1. Идентификационный номер (VIN) L23J3D3R42004449

2. Марка, модель ТС SHACMAN SK3256DR384

3. Наименование (тип ТС) ГРУЗОВОЙ САМОСВАЛ

4. Категория ТС (А, В, С, D, и др.) C

5. Год изготовления ТС 2013

6. Модель, № двигателя УР10 330E4D 1013031174

7. Шасси (рама) № L23J3D3R42004449

8. Кузов (кабина, прицеп) № ЖЕЛТБВ

9. Цвет кузова (кабина, прицепа) ЖЕЛТБВ

10. Мощность двигателя, А. е. (кВт) 336 (457)

11. Рабочий объем двигателя, куб. см 9726

12. Тип двигателя Дизельный

13. Экологический класс четвертый

14. Разрешенная максимальная масса, кг 25000

15. Масса без нагрузки, кг 15000

16. Организация – изготовитель ТС (страна) ТОО «АВТОМОБИЛЬНАЯ ГРУППА «ШАН-НСИ» (КИТАЙ)

17. Одобрение типа ТС № E-01M727 B 00002 от 26.12.2011

18. Страна происхождения ТС КАЗАХСТАН

19. Серия, № ТД, ТПО НЕОБОРМАНКОЗ

20. Таможенные ограничения НЕУСТААНОВЛЕНЫ

21. Наименование (ф. и. о.) собственника ТС ООО «ВЕСТА ТОРГ»

22. Адрес Г. МОСКВА, УЛ. НЕКОЛЬЖАЯ, Д. 17, СТР. 12

23. Наименование организации, выдавшей паспорт Служба государственной регистрации

24. Адрес 43-103 Г. САМАРА, УЛ. ТОВАРНАЯ, Д. 5

25. Дата выдачи паспорта 24.10.2013

Подпись

Особые отметки

Говар Тамбовского союз

Утв. 24.10.2013

не уполномочен

6 абз п. 6 ст. 24.1 ФЗ

от 24.06.98г. 30859-03

[illegible]

Свидетельство о регистрации		Особые отметки	
Серия №	КР № 5133		
Гос. регистрационный знак код	серия №		
Дата регистрации	Выдано Государственной инспекцией		
Восстановителя	М. П.		
Дата снятия с учета	Подпись		
М. П.			
Наименование (ф. и. о.) нового собственника (владельца)			
Адрес			
Дата продажи (передачи)			
М. П.			
Наименование (ф. и. о.) владельца			
Адрес			

Свидетельство о регистрации		Особые отметки	
Серия №			
Гос. регистрационный знак код	серия №		
Дата регистрации	Выдано Государственной инспекцией		
Восстановителя	М. П.		
Дата снятия с учета	Подпись		
М. П.			
Наименование (ф. и. о.) нового собственника (владельца)			
Адрес			
Дата продажи (передачи)			
М. П.			
Наименование (ф. и. о.) владельца			
Адрес			

Свидетельство о регистрации		Особые отметки	
Серия №			
Гос. регистрационный знак код	серия №		
Дата регистрации	Выдано Государственной инспекцией		
Восстановителя	М. П.		
Дата снятия с учета	Подпись		
М. П.			
Наименование (ф. и. о.) нового собственника (владельца)			
Адрес			
Дата продажи (передачи)			
М. П.			
Наименование (ф. и. о.) владельца			
Адрес			

© 2005 Blackwell Publishing Ltd, *Journal of Internal Medicine* 258: 101–108

Свидетельство о регистрации		Особые отметки	
Серия СН № 8P9823	№ 40 серия 4P № 64P5		
Гос. регистрационный знак код	Выдано Государственной инспекцией		
Дата регистрации 19.05.10г.	Восстановителя Р-ва		
Подпись Р-ва			
Наименование (ф. и. о.) владельца			
Адрес			
Дата продажи (перехода)			
М. П.	Подпись прежнего собственника		
Наименование (ф. и. о.) владельца			
Адрес			
Свидетельство о регистрации		Особые отметки	
Серия №	серия №		
Гос. регистрационный знак код	Выдано Государственной инспекцией		
Дата регистрации	Восстановителя		
М. П.	Подпись		
Дата снятия с учета	Подпись		
М. П.			
Наименование (ф. и. о.) нового собственника (владелец)			
Адрес			
Дата продажи (перехода)	Подпись прежнего собственника		
М. П.	или владельца		
Наименование (ф. и. о.) владельца			
Адрес			
Свидетельство о регистрации		Особые отметки	
Серия №	серия №		
Гос. регистрационный знак код	Выдано Государственной инспекцией		
Дата регистрации	Восстановителя		
М. П.	Подпись		
Дата снятия с учета	Подпись		
М. П.			
Наименование (ф. и. о.) нового собственника (владелец)			
Адрес			
Дата продажи (перехода)	Подпись прежнего собственника		
М. П.	или владельца		
Наименование (ф. и. о.) владельца			
Адрес			

Свидетельство о регистрации		Особые отметки	
Серия	№ 979 824	Серия	№ 6478
Гос. регистрационный знак	код серия №	Гос. регистрационный знак	код серия №
Дата регистрации	18.05.2015	Дата регистрации	
Владельца	Полный государственный инспектор	Владельца	
М.П.	Подпись	М.П.	Подпись
Наименование (ф. и. о.) нового собственника (владельца)	Подпись	Наименование (ф. и. о.) нового собственника (владельца)	Подпись
Адрес		Адрес	
Дата продажи (перехода)		Дата продажи (перехода)	
М.П.	Подпись прежнего собственника или владельца	М.П.	Подпись прежнего собственника или владельца
Наименование (ф. и. о.) владельца		Наименование (ф. и. о.) владельца	
Адрес		Адрес	
Свидетельство о регистрации		Особые отметки	
Серия	№	Серия	№
Гос. регистрационный знак	код серия №	Гос. регистрационный знак	код серия №
Дата регистрации		Дата регистрации	
Владельца		Владельца	
М.П.	Подпись	М.П.	Подпись
Наименование (ф. и. о.) нового собственника (владельца)	Подпись	Наименование (ф. и. о.) нового собственника (владельца)	Подпись
Адрес		Адрес	
Дата продажи (перехода)		Дата продажи (перехода)	
М.П.	Подпись прежнего собственника или владельца	М.П.	Подпись прежнего собственника или владельца
Наименование (ф. и. о.) владельца		Наименование (ф. и. о.) владельца	
Адрес		Адрес	
Свидетельство о регистрации		Особые отметки	
Серия	№	Серия	№
Гос. регистрационный знак	код серия №	Гос. регистрационный знак	код серия №
Дата регистрации		Дата регистрации	
Владельца		Владельца	
М.П.	Подпись	М.П.	Подпись
Наименование (ф. и. о.) нового собственника (владельца)	Подпись	Наименование (ф. и. о.) нового собственника (владельца)	Подпись
Адрес		Адрес	
Дата продажи (перехода)		Дата продажи (перехода)	
М.П.	Подпись прежнего собственника или владельца	М.П.	Подпись прежнего собственника или владельца
Наименование (ф. и. о.) владельца		Наименование (ф. и. о.) владельца	
Адрес		Адрес	

**ИНВЕНТАРИЗАЦИОННАЯ ОПИСЬ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ
находящихся в залоге у ПАО «СБЕРБАНК»**

Главы крестьянского фермерского хозяйства Соцкого Валентина Александровича

ИНН: 251000068262, ОГРНИП 312400404100017 (17.03.1978 г.р.; место рождения: г. Ставрополь;
адрес регистрации: 249859, Калужская обл., Держинский р-он, д. Захарово, д. 42)

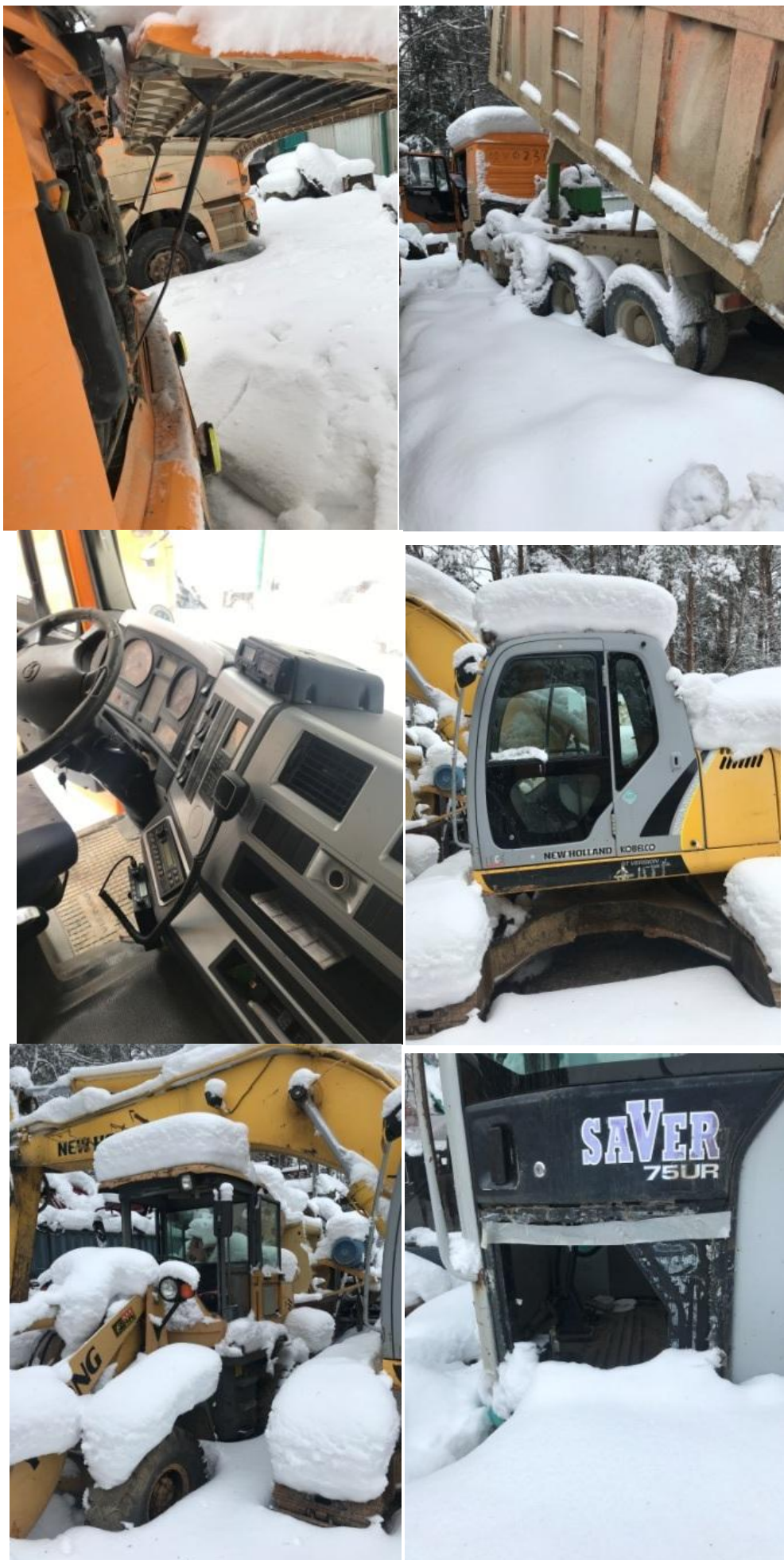
№ пп	Объект ОС
1	Экскаватор NEW HOLLAND KOBELCO E-265B, заводской номер LQ12-06174, 2008 г.в.
2	Погрузчик фронтальный YIGONG ZL20, заводской номер 10931372, 2013 г.в.
3	Грузовой самосвал SHACMAN SX3256DR384 (VIN) LZGJLDR4XDX044487, 2013 г.в.
4	Грузовой самосвал SHACMAN, (VIN) LZGJLDR42DX044497, 2013 г.в.
5	Грузовой самосвал SHACMAN, (VIN) LZGJLDR4XDX039127, 2013 г.в.
6	Экскаватор HITACHI EX135UR-5, Заводской № машины (рамы) HCMIEU00V00004118, 2010 г.в.
7	Экскаватор KOBELCO SK75UR-3E, Заводской № машины (рамы) YR06-05749, 2009 г.в.

Конкурсный управляющий
ГФХ Соцкого В.А

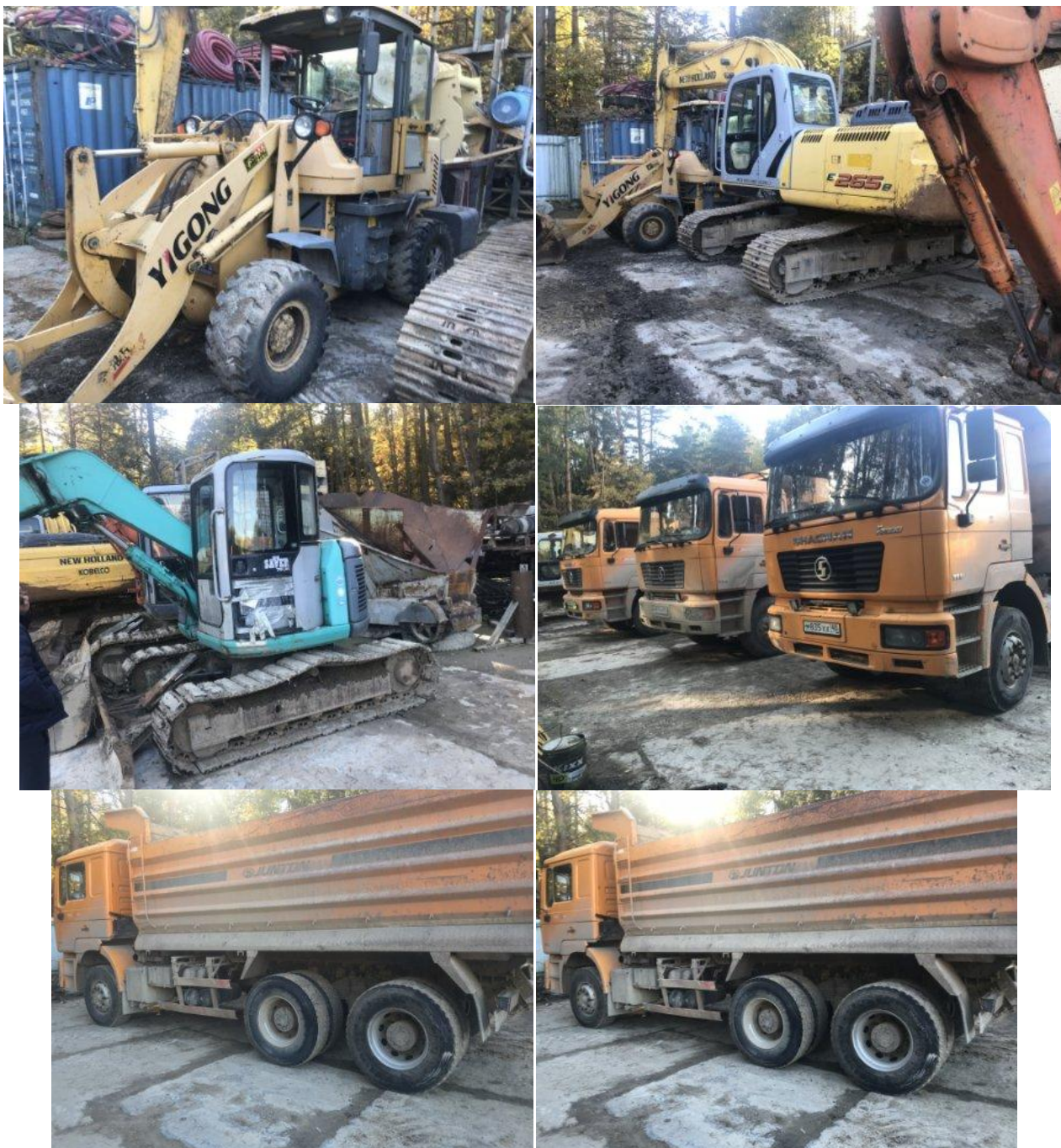


А.В. Базарнов

«19» февраля 2019 г.











АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

248000, г. Калуга, ул. Ленина, 90; тел: (4842) 505-902, 8-800-100-23-53; факс: (4842) 505-957, 599-457;
<http://kaluga.arbitr.ru>; e-mail: kaluga.info@arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

Дело № А23-1529/2018

25 декабря 2018 года

г. Калуга

Резолютивная часть решения оглашена 18 декабря 2018 года.

Полный текст решения изготовлен 25 декабря 2018 года.

Арбитражный суд Калужской области в составе судьи Шатской О.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Беловой М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Главы крестьянского фермерского хозяйства Соцкого Валентина Александровича (17.03.1978 года рождения; место рождения: г. Ставрополь; ИНН 251000068262; ОГРНИП 312400404100017; адрес регистрации: 249859, Калужская область, Дзержинский район, д. Захарово, д. 42) отчет временного управляющего,

при участии в заседании:

временного управляющего Базарнова А.В. на основании определения от 23.07.2018;

от конкурсного кредитора - публичного акционерного общества "Сбербанк России" (далее - Сбербанк России) - старшего специалиста Управления по работе с проблемными активами юридических лиц филиала Мозговой Т.Н. по доверенности от 10.07.2017 №8608/103-Д,

У С Т А Н О В И Л:

В производстве арбитражного суда Калужской области находится дело о несостоятельности (банкротстве) Главы крестьянского фермерского хозяйства Соцкого Валентина Александровича (далее - должник, КФХ Соцкий В.А.).

Определением от 23.07.2018 (резолютивная часть объявлена 16.07.2018) в отношении КФХ Соцкий В.А. введена процедура наблюдения на период до 12.12.2018, временным управляющим утвержден Базарнов Алексей Владимирович.

Рассмотрение отчета временного управляющего по результатам процедуры наблюдения назначено на 18.12.2018.

14.12.2018 временный управляющий по системе "Мой Арбитр" предоставил в суд ходатайство о признании должника банкротом и об открытии в отношении него процедуры конкурсного производства с приложением протокола первого собрания кредиторов от 12.12.2018, отчета временного управляющего от 12.12.2018 и иных документов.

В судебном заседании 18.12.2018 временный управляющий поддержал выводы анализа финансового состояния должника и отчета от 12.12.2018. Указал на выполнение временным управляющим всех мероприятий в ходе процедуры

наблюдения. Сообщил о принятии первым собранием кредиторов должника решения об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании КФХ Соцкий В.А. банкротом и об открытии в отношении него конкурсного производства. Указал на возможность финансирования процедуры банкротства и выплаты вознаграждения арбитражному управляющему за счет имущества должника.

Представитель Сбербанка России в судебном заседании 18.12.2018 выразил согласие с выводами отчета временного управляющего. Пояснил, что на первом собрании кредиторов представитель Банка голосовал за признание должника банкротом и открытие в отношении него конкурсного производства.

Должник и иные кредиторы должника в судебное заседание 18.12.2018 не явились и своих представителей не направили. О времени и месте заседания считаются извещенными надлежащим образом. О причинах неявки суд не проинформировали.

На основании статей 123, 156 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проведено в отсутствие неявившихся лиц.

Исследовав материалы дела, выслушав пояснения временного управляющего и представителя Сбербанка России в судебном заседании, суд установил следующее.

Согласно отчету временного управляющего от 12.12.2018, реестру требований кредиторов КФХ Соцкий В.А. в период процедуры наблюдения в реестр требований кредиторов должника включены требования двух кредиторов в составе второй и третьей очереди на общую сумму 10 445 362 руб. 23 коп.

Определить стоимость активов должника в ходе процедуры наблюдения временному управляющему не представилось возможным в связи с неполучением полноценной налоговой отчетности КФХ Соцкий В.А.

Из анализа финансового состояния должника, проведенного временным управляющим и предоставленного в арбитражный суд, следует вывод о невозможности восстановления платежеспособности КФХ Соцкий В.А. без реализации имущества и в условиях прекращения осуществления предпринимательской деятельности ввиду нахождения Соцкого В.А. в местах лишения свободы; достаточности у должника активов для покрытия судебных расходов и расходов на выплату вознаграждения арбитражному управляющему.

Первое собрание кредиторов, состоявшееся 12.12.2018, приняло решения по всем отнесенным к его компетенции вопросам, в том числе единогласно о необходимости ходатайствовать перед арбитражным судом об открытии в отношении должника конкурсного производства, и об определении в качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой подлежит утверждению конкурсный управляющий, Союз арбитражных управляющих "Саморегулируемая организация "ДЕЛО".

В силу пункта 2 статьи 3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам или исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства или обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

В соответствии со статьей 53 вышеуказанного Закона решение арбитражного суда о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства принимается в случаях установления признаков банкротства

должника, предусмотренных статьей 3 данного Федерального закона при отсутствии оснований для оставления заявления о признании должника банкротом без рассмотрения, введения финансового оздоровления, внешнего управления, утверждения мирового соглашения или прекращения производства по делу о банкротстве.

Согласно статье 75 Закона о банкротстве арбитражный суд на основании решения первого собрания кредиторов принимает решение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

При отсутствии данных, свидетельствующих о том, что решение собрания кредиторов принято в ущерб интересам других кредиторов и отсутствии доказательств, подтверждающих реальную возможность должника восстановить свою платежеспособность, а также размер предъявленных к должнику требований, не погашенных на момент судебного разбирательства, суд считает возможным признать должника банкротом и открыть в отношении него конкурсное производство сроком на шесть месяцев.

Судом также принято во внимание, что на протяжении рассмотрения дела должник не представил каких-либо объективных, относимых и допустимых доказательств возможности восстановления платежеспособности, а также документов, свидетельствующих о возможности введения в отношении общества процедур финансового оздоровления либо внешнего управления. С соответствующими ходатайствами должник ни к первому собранию кредиторов, ни к суду не обращался.

Статьей 146 Закона о банкротстве предусмотрена возможность перехода от процедуры конкурсного производства к внешнему управлению в случае, если в отношении должника не вводилось финансовое оздоровление и (или) внешнее управление, а входе конкурсного производства у конкурсного управляющего появятся достаточные основания полагать, что платежеспособность должника может быть восстановлена при наличии соответствующего решения собрания кредиторов.

Не исключает Закон о банкротстве и возможность принятия кредитором и должником решения о заключении мирового соглашения в процедуре конкурсного производства.

При принятии решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства арбитражный суд согласно ч.1 ст. 127 Закона о банкротстве утверждает конкурсного управляющего в порядке, предусмотренном статьей 45 данного Закона.

Избранной на первом собрании кредиторов должника саморегулируемой организацией - Союз арбитражных управляющих "Саморегулируемая организация "ДЕЛО", для утверждения в деле о банкротстве КФХ Соцкий В.А. представлена кандидатура арбитражного управляющего Базарнова Алексея Владимировича, являющегося членом данного Союза.

В представлении от 17.12.2018 №2609-КК саморегулируемая организация указала на соответствие арбитражного управляющего Базарнова А.В. требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

По результатам рассмотрения информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Учитывая, что кандидатура арбитражного управляющего Базарнова А.В. соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Закона о банкротстве, он подлежит утверждению в качестве конкурсного управляющего должника.

Согласно положениям абзаца 6 пункта 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве и разъяснениям, изложенным в пункте 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 97 «О некоторых вопросах, связанных с вознаграждением арбитражного управляющего при банкротстве», судом устанавливается фиксированная сумма вознаграждения конкурсного управляющего в размере 30 000 руб. в месяц.

По истечении срока конкурсного производства, конкурсному управляющему необходимо представить в суд отчет о результатах проведения конкурсного производства с приложением документов, предусмотренных частью 2 статьи 147 Федерального закона 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Расходы по оплате государственной пошлины на основании ст. 110, ст. 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относятся на должника.

На основании статей 52, 53, 59, 75, 124, 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (в редакции Федерального закона от 30.12.2008 № 296-ФЗ), руководствуясь статьями 110, 112, 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Прекратить в отношении Главы крестьянского фермерского хозяйства Соцкого Валентина Александровича, (17.03.1978 года рождения; место рождения: г. Ставрополь; ИНН 251000068262; ОГРНИП 312400404100017, адрес регистрации: 249859, Калужская область, Дзержинский район, д. Захарово, д. 42) процедуру наблюдения.

Признать Главу крестьянского фермерского хозяйства Соцкого Валентина Александровича, (ИНН 251000068262; ОГРНИП 312400404100017) банкротом, открыв конкурсное производство сроком на шесть месяцев до 18 июня 2019 года.

Конкурсным управляющим Главы крестьянского фермерского хозяйства Соцкого Валентина Александровича утвердить члена Союза арбитражных управляющих "Саморегулируемая организация "ДЕЛО" Базарнова Алексея Владимировича (ИНН 772772849607; регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 12307; адрес для направления корреспонденции 117628, г. Москва, а/я 21 Базарнову А.В.).

Установить фиксированное вознаграждение конкурсного управляющего в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей в месяц за счет имущества должника.

Конкурсному управляющему заблаговременно представить в суд и основным участника дела о банкротстве отчет о результатах проведения конкурсного производства и иные документы, предусмотренные статьями 143, 147 либо 149 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Назначить судебное заседание по рассмотрению вопроса о продлении или завершении конкурсного производства на 17 июня 2019 года на 15 час. 30 мин. в помещении Арбитражного суда Калужской области по адресу: г. Калуга, ул. Ленина, 90, зал №13.

Взыскать с Главы крестьянского фермерского хозяйства Соцкого Валентина Александровича, (ИНН 251000068262; ОГРНИП 312400404100017) области в пользу публичного акционерного общества "Сбербанк России", г. Москва расходы по оплате государственной пошлины в сумме 6 000 руб.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Двадцатый арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Калужской области.

Судья

О.В. Шатская

ДОГОВОР ХРАНЕНИЯ

дорожно-строительной техники

г. Калуга

«15» января 2019 года

Конкурсный управляющий Главы крестьянского фермерского хозяйства Соцкого Валентина Александровича Базариов Алексей Владимирович (ИНН 772772849607, СНИЛС 128-441-566 61), член САУ «СРО «ДЕЛО» (Московская область, г. Дубна, ул. Жуковского, д.2; ОГРН 1035002205919, ИНН 5010029544), действующий на основании решения Арбитражного суда Калужской области по делу А23-1529/2018 от 18.12.2018 г., именуемый в дальнейшем «Поклажедатель», и

ИП Рева Вера Александровна ИНН 251009087823, именуемое в дальнейшем «Хранитель», действующий на основании собственного волеизъявления, с другой стороны, совместно именуемые «Стороны», заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. По настоящему Договору Хранитель обязуется хранить вещь, переданную ему Поклажедателем, и возвратить эту вещь в сохранности.

1.2. Поклажедатель передает на хранение по настоящему Договору имущество, перечень которого содержится в Актах приема-передачи (Приложение № 1 к настоящему договору), далее по тексту – техника.

1.3. Передача техники Поклажедателем на хранение Хранителю подтверждается подписанием Акта приема-передачи.

1.4. Хранение техники будет осуществляться по адресу: Калужская область, Дзержинский р-н, СНТ «Урожай1»

2. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

2.1. Хранитель обязуется:

а) хранить технику в течение срока действия настоящего Договора, указанного в п. 9.4 настоящего Договора;

б) принять для сохранности переданной ему техники меры, обязательность которых предусмотрена законом, иными правовыми актами или в установленном ими порядке (противопожарные, санитарные, охранные и т.п.);

в) не осуществлять эксплуатацию, не предоставлять третьим лицам для эксплуатации принятой на хранение техники, за исключением ее транспортировки до места хранения. Затраты на транспортировку принимаемой на хранение техники принимает на себя Хранитель.

г) в любое время в период хранения по требованию Поклажедателя представлять переданную технику для осмотра.

д) при необходимости изменения условий хранения вещи, предусмотренных договором хранения, хранитель обязан незамедлительно уведомить об этом поклажедателя и дождаться его ответа.

2.2. Поклажедатель обязуется:

а) сообщать Хранителю необходимые сведения об особенностях хранения техники;

б) по истечении срока хранения забрать переданную на хранение технику;

3. ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ ЗА ХРАНЕНИЕ

3.1. Вознаграждение за хранение по настоящему Договору отсутствует.

3.2 Поклажедатель не возмещает хранителю произведенные им необходимые расходы на хранение техники.

4. ОБЯЗАННОСТЬ ПОКЛАЖЕДАТЕЛЯ ВЗЯТЬ ВЕЩЬ ОБРАТНО

4.1. По истечении срока хранения Поклажедатель обязуется немедленно забрать переданную на хранение технику.

5. ОБЯЗАННОСТЬ ХРАНИТЕЛЯ ВОЗВРАТИТЬ ВЕЩЬ

5.1. Хранитель обязан возвратить Поклажедателю ту самую технику, которая была передана на хранение.

5.2. Техника должна быть возвращена Хранителем в том состоянии, в каком она была принята на хранение, с учетом ее естественного ухудшения, естественной убыли или иного изменения вследствие ее естественных свойств.

6. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН ПО ДОГОВОРУ

6.1. Хранитель отвечает за утрату, недостачу или повреждение техники, если не докажет, что утрата, недостача или повреждение произошли вследствие непреодолимой силы либо из-за свойств техники, о которых Хранитель, принимая ее на хранение, не знал и не должен был знать, либо в результате умысла или грубой неосторожности Поклажедателя.

6.2. За утрату, недостачу или повреждение принятой на хранение техники, после того как наступила обязанность Поклажедателя взять эту технику обратно, Хранитель отвечает лишь при наличии с его стороны умысла или грубой неосторожности.

6.3. Убытки, причиненные Поклажедателю утратой, недостачей или повреждением техники, возмещаются Хранителем в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

6.4. В случае, когда в результате повреждения, за которое Хранитель отвечает, качество техники изменилось настолько, что она не может быть использована по первоначальному назначению, Поклажедатель вправе от нее отказаться и потребовать от Хранителя возмещения стоимости этой техники, а также других убытков, если иное не предусмотрено законом.

6.5. Поклажедатель обязан возместить Хранителю убытки, причиненные свойствами сданной на хранение техники, если Хранитель, принимая технику на хранение, не знал и не должен был знать об этих свойствах.

6.6. За неисполнение или ненадлежащее исполнение иных обязательств по настоящему Договору Стороны несут ответственность, установленную действующим законодательством Российской Федерации.

7. ФОРС-МАЖОР

7.1. Сторона освобождается от ответственности за частичное или полное неисполнение обязательств по настоящему Договору, если докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и не предотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

7.2. При наступлении обстоятельств, указанных в п. 7.1 настоящего Договора, каждая Сторона должна без промедления известить о них в письменном виде другую Сторону. Извещение должно содержать данные о характере обстоятельств, а также официальные документы, удостоверяющие наличие этих обстоятельств и, по возможности, дающие оценку их влияния на возможность исполнения Стороной своих обязательств по настоящему Договору.

7.3. Если Сторона не направит или несвоевременно направит извещение, предусмотренное п. 7.2 настоящего Договора, то она обязана возместить второй Стороне понесенные ею убытки.

8. ПРЕКРАЩЕНИЕ ХРАНЕНИЯ ПО ТРЕБОВАНИЮ ПОКЛАЖЕДАТЕЛЯ

8.1. Хранитель обязан по первому требованию Поклажедателя возвратить принятую на хранение технику, даже если предусмотренный п. 9.4 настоящего Договора срок ее хранения еще не истек.

9. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

9.1. Во всем остальном, что не предусмотрено условиями настоящего Договора, Стороны руководствуются действующим законодательством Российской Федерации.

9.2. Любые изменения и дополнения к настоящему Договору действительны при условии, что они совершены в письменной форме и подписаны надлежаще уполномоченными на то представителями Сторон.

9.3. Настоящий Договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному экземпляру для каждой Стороны.

9.4. Настоящий Договор вступает в силу с момента передачи Вещи Поклажедателем Хранителю и действует до полного исполнения Сторонами своих обязательств по Договору. Срок хранения техники – до ее реализации на публичных торгах в рамках процедуры банкротства ГКФХ Соцкого В.А.

11. АДРЕСА, БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ И ПОДПИСИ СТОРОН

Поклажедатель: Конкурсный управляющий
Главы крестьянского фермерского хозяйства
Соцкого Валентина Александровича Базариов
Алексей Владимирович (ИНН 772772849607,
СНИЛС 128-441-566 61), член САУ «СРО «ДЕЛО»
(Московская область, г. Дубна, ул. Жуковского, д.2;
ОГРН 1035002205919, ИНН 5010029544)

Хранитель: ИП Рева В.А.
Юридический адрес: 249860, Россия, Калужская
область, Дзержинский р-н, д. Захарово, д.42
ИНН 251009087823
ОГРН 311251011200015
р/с 408028
к/с 301018

Базариов А.В. _____



Рева В.А. _____

Приложение № 1

к договору хранения дорожно-строительной техники от
«15» января 2019 г.**Акт приема-передачи на хранение
от «15» января 2019 года**

Конкурсный управляющий Главы крестьянского фермерского хозяйства Соцкого Валентина Александровича Базариов Алексей Владимирович (ИНН 772772849607, СНИЛС 128-441-566 61), член САУ «СРО «ДЕЛО» (Московская область, г. Дубна, ул. Жуковского, д.2; ОГРН 1035002205919, ИНН 5010029544) именуемый в дальнейшем «Поклажедатель», и

ИП Рева Вера Александровна, ИНН 251009087823 именуемое в дальнейшем «Хранитель», действующий на основании собственного волеизъявления, с другой стороны, совместно именуемые «Стороны», составили акт о нижеследующем:

Поклажедатель передает на хранение следующую технику:

№ п/п	Вид имущества	№ ПСМ	Показания приборов учета (кол-во моточасов)	Залоговая стоимость
1.	экскаватор NEW HOLLAND KOBELCO E-265B, заводской номер LQ12-06174, 2008 г.в.	BB 542140	10504	3 000 000
2.	погрузчик фронтальный YIGONG ZL20, заводской номер 10931372, 2013 г.в.	ТТ 061932	н/у	415 000
3.	грузовой самосвал SHACMAN SX3256DR384 (VIN) LZGJLDR4XDX044487, 2013 г.в.	63 УК 667434	н/у	2 699 000
4.	грузовой самосвал SHACMAN, (VIN) LZGJLDR42DX044497, 2013 г.в.	63 УК 667445	143257	2 699 000
5.	грузовой самосвал SHACMAN, (VIN) LZGJLDR4XDX039127, 2013 г.в.	63 УК 667126	169630	2 699 000
6.	Экскаватор HITACHI EX135UR-5, Заводской № машины (рамы) HCMIEU00V00004118, 2010 г.в.	ТТ 082506	8942	2 140 000
7.	Экскаватор KOBELCO SK75UR-3E, Заводской № машины (рамы) YR06-05749, 2009 г.в.	ТТ 079747	10644	1 830 000

Поклажедатель: Конкурсный управляющий Главы крестьянского фермерского хозяйства Соцкого Валентина Александровича Базариов Алексей Владимирович (ИНН 772772849607, СНИЛС 128-441-566 61), член САУ «СРО «ДЕЛО» (Московская область, г. Дубна, ул. Жуковского, д.2; ОГРН 1035002205919, ИНН 5010029544)

Хранитель: ИП Рева В.А.

Юридический адрес: 249860, Россия, Калужская область, Дзержинский р-н, д. Захарово, д.42
ИНН 251009087823
ОГРН 311251011200015
р/с 40802810400000315440
к/с 30101810145250000974

Базариов _____

Рева В.А. _____



АКТ

Конкурсный управляющий Главы крестьянского фермерского хозяйства Соцкого Валентина Александровича Базарнов Алексей Владимирович (ИНН 772772849607, СНИЛС 128-441-566 61), член САУ «СРО «ДЕЛО» (Московская область, г. Дубна, ул. Жуковского, д.2; ОГРН 1035002205919, ИНН 5010029544) именуемый в дальнейшем «Поклажедатель», и

ИП Рева Вера Александровна, ИНН 251009087823 именуемое в дальнейшем «Хранитель», действующий на основании собственного волеизъявления, с другой стороны, совместно именуемые «Стороны», составили акт о нижеследующем:

- 1) Трактор КОРЕСО 5475UR-3E - на ходу, нет стекла
- 2) Трактор ИТАСЧЕ EX 155 UR - нет аккумулятора
- 3) Трактор NEW HOLLAND E 265 B - теч. масла бортовика
- 4) Трактор YUBO 2120 - отсутсвует 100% стекла, прогнил, более изношен
- 5) Грузовик ШАСМАН М855VX40 - сбитая аннотация, отсутствует заднее левое колесо, сбиты амортизаторы
- 6) Грузовик ШАСМАН М855VX40 - разобран на запчасти
- 7) Грузовик ШАСМАН М855VX40 - разобран

Техники расположены на территории Калужский район, Дзержинский район, с/п. - ур. АБ 1.

Поклажедатель: Конкурсный управляющий
Главы крестьянского фермерского хозяйства
Соцкого Валентина Александровича Базарнов
Алексей Владимирович (ИНН 772772849607,
СНИЛС 128-441-566 61), член САУ «СРО «ДЕЛО»
(Московская область, г. Дубна, ул. Жуковского, д.2;
ОГРН 1035002205919, ИНН 5010029544)

Хранитель: ИП Рева В.А.
Юридический адрес: 249860, Россия, Калужская
область, Дзержинский р-н, д. Захарово, д.42
ИНН 251009087823
ОГРН
р/с 41
к/с 31

Базарнов А. _____

Рева _____

Аналоги

предложения продаж на рынке (подобного или аналога) ТС


Самосвал Shaanxi Shacman SX3256DR384







№ 1570958165, размещено 4 февраля в 10:59 (+15)

[Добавить в избранное](#) [Добавить заметку](#)

1 950 000 ₽

В кредит - наличными



Адрес: Москва, Проектируемый проезд № 5217 [Посмотреть карту](#)

Самосвал Shaanxi Shacman SX3256DR384 с кабиной F2000 со спальным местом, фронтально опрокидывающаяся вперед. Двигатель дизельный с турбонаддувом, прямой впрыск топлива под давлением, R.BOSCH – 336 л.с. и объемом 9726 см3. Аналогичен марки грузовиков Scania (Скания), Mercedes (Мерседес), Volvo (Вольво), DAF (Даф), Iveco (Ивеко), Ford (Форд), Renault (Рено), MAN (Ман), Hino (Хино), Hyundai (Хендай), КамАЗ и другим. Цилиндр подъема кузова производство - HYVA (КНР). Грузовик Шакман (Шанкси) SX3256DR384 объемом кузова в 19,3 м3. Грузоподъемность заявленная по ПТС – 10 000 кг.

Марка и модель: Shacman SX3256DR384

ID: 4477

Год выпуска: 2013

Пробег (км): 147804

Объем кузова (м3): 19,3

Грузоподъемность (кг): 10000

Размер самосвальной платформы (Д*Ш*В) (мм): 5600x2300x1500

Объем двигателя (см3): 9726

Показать телефон
8 495 XXX-XX-XX

Написать сообщение

Трак-Сток
Магазин
На Авито с июня 2013

Контактное лицо
Отдел продаж

Адрес
Москва, Проектируемый проезд № 5217

Трак-Сток
Компания Трак-Сток - крупнейший мультибрендовый автозалон, наша компания занимается продажей новых и б/у полуприцепов, седельных тягачей и др.

220 объявлений магазина

Самосвал в лизинг
Самосвал в лизинг. Лизинг спецтехники для юр.лиц без оценки финансового состояния!

[start-up-leasing.ru >](#)

Акция! Распродажа SHACMAN

https://www.avito.ru/moskva/gruzoviki_i_spetstehnika/samosval_shaanxi_shacman_sx3256dr384_1570958165


Самосвал Shacman







№ 1442073278, размещено 16 февраля в 11:54 (+18)

[Добавить в избранное](#) [Добавить заметку](#)

2 150 000 ₽

В кредит - наличными



Адрес: Московская область, городской округ Красногорск, село Петрово-Дальнее [Посмотреть карту](#)

На ходу все работает. Не давно менялось сцепление. Колёса новые, кроме двух две под замену. Продаю по причине что остался без работы. машина 2013 года. По всем вопросам звоните

8 917 048-99-92

Написать сообщение
Отвечает за несколько часов


Сибат Мерзоев
Частное лицо
На Авито с октября 2016
Завершено 2 объявления

Адрес
Московская область, городской округ Красногорск, село Петрово-Дальнее

Аренда спецтехники в Туле
Аренда техники от собственника: погрузчики, самосвалы, экскаваторы

ЕВРАЗИЯ ГРУПП

Подробнее



https://www.avito.ru/moskovskaya_oblast_krasnogorsk/gruzoviki_i_spetstehnika/samosval_shacman_1442073278

Прадаю Шакман 2013 год

№ 1525984094, размещено 22 февраля в 12:39 382 (+4)

[Добавить в избранное](#)
[Добавить заметку](#)

1 970 000 ₽


В кредит под залог

8 985 062-69-89

Написать сообщение
Отвечает около часа

Аркадий
 Частное лицо
 На Авито с января 2018
 Завершено 2 объявления


Адрес:
 городской округ Мытищи, Московская область, посёлок Вёшки



Адрес: городской округ Мытищи, Московская область, посёлок Вёшки

[Посмотреть карту](#)

Шакман 2013 год евро 4 двигатель евро 2 все вопросы по телефону машина на ходу долний момент работает, корере не работал не разу, возил только асфальт и крошку долняк, машино зверь, дорк у капота,



Акция! Распродажа SHACMAN 2018 г.!
 Растаможены, от 4.95 млн. Официальный дилер. Гарантия 12 мес. Доставка по РФ. Звони!
[starkmetal.ru >](#)

https://www.avito.ru/dolgoprudnyy/gruzoviki_i_spetstehnika/pradayu_shakman_2013_god_1525984094

Самосвал шакман 13г

№ 1439474261, размещено 25 февраля в 13:09 373 (+16)

[Добавить в избранное](#)
[Добавить заметку](#)

1 950 000 ₽

В кредит - наличными

8 977 262-91-88


Написать сообщение
Отвечает за несколько часов

Александр
 Компания
 На Авито с августа 2016
 Завершено 4 объявления

3 объявления пользователя

Контактное лицо:
 Александр

Адрес:
 Московская область, Люберцы




Адрес: Московская область, Люберцы [Посмотреть карту](#)

Самосвал в хорошем рабочем состоянии. Возможен обмен

[ВКонтакте](#)
[Одноклассники](#)
[Facebook](#)
[Twitter](#)
[Google Plus](#)
[Telegram](#)

[Пожаловаться](#)

Аренда спецтехники в Туле
 Аренда техники от собственника: погрузчики, самосвалы, экскаваторы
ЕВРАЗИЯ ГРУПП
[Подробнее](#)



https://www.avito.ru/lyubertsy/gruzoviki_i_spetstehnika/samosval_shakman_13g_1439474261

Технические характеристики объектов оценки

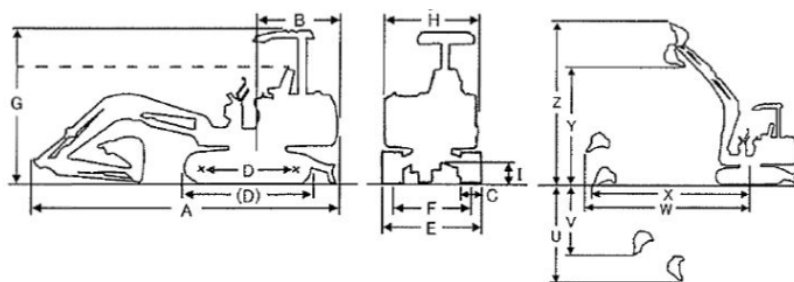


Гусеничные экскаваторы New Holland Kobelco имеют следующие технические характеристики:

Параметры	Значение						
	E70	E215B	E215JCL	E265BJL	E305LC	E385LC	E485BEH
Эксплуатационная масса, т	8	20,7	21.8	24,7	29,4	35,7	49,6
Емкость ковша, м3	0,35	0,8	0.8	1,0	1,4	1,8	2,6
Глубина копания, м	4,5	6,7	6.7	7,3	6,55	6,8	6,3
Высота выгрузки, м		2,94	6.79	6,85	7,12	7,2	-
Мах. радиус копания, м		9,9	9.9	10,31	10,12	10,6	-
Мах. высота черпания, м		9,6	9.6	9,77	9,94	10,36	-
Двигатель, Евро 3	ISUZU	HINO	HINO J05E	HINO J08E	NEF	HINO	ISUZU
Мощность двигателя, л.с.	55	158	158	186	201	280	340
Особенности модели		Доп. гидравлическая разводка, гусеницы с башмаком 600мм, кондиционер, обогреватель кабины, радио.		Доп. гидравлическая разводка, гусеницы с башмаком 600мм, кондиционер, климат-контроль, радио, удлиненная ходовая часть			Усиленное рабочее оборудование

https://www.mrmz.ru/tehnika/ekskav/gusen/new_holland.htm

KOBELCO SK75UR-3ES

Серия SAVER Versions
Выпуск 04-

ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Рабочий вес, кг:	7700
Объем стандартного ковша, м ³	/0.28
Ширина стандартного ковша, мм	
РАЗМЕРЫ	
Длина общая, мм (A):	6180
Радиус задней части, мм (B):	1160
Ширина траков, мм (C):	450(RS)
Длина трака, мм (D):	2250
Длина гусеницы, мм ((D)):	2870
Ширина ходовой части, мм (E):	2320
Ширина колеи, мм (F):	1870
Общая высота, мм (G):	2600
Общая ширина, мм (H):	2320
Дорожный просвет (клиренс), мм(I)	
Длина стрелы (высота), мм:	1760
ДВИГАТЕЛЬ	
Марка двигателя:	ISZ
Модель двигателя:	CC-4JG1
Мощность (KW(PS)/rpm):	40.5(55)/2100
Максимальное вращение (N-m(min-1):	196.1/1800
Количество цилиндров:	4
Размер поршня:	95.4x107.0
Рабочий объем двигателя, л:	3.1

ГИДРАВЛИЧЕСКАЯ УСТАНОВКА

Установка предохранительных клапанов (MPa):	29.4
Тип гидравлического насоса:	PPPx2

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ

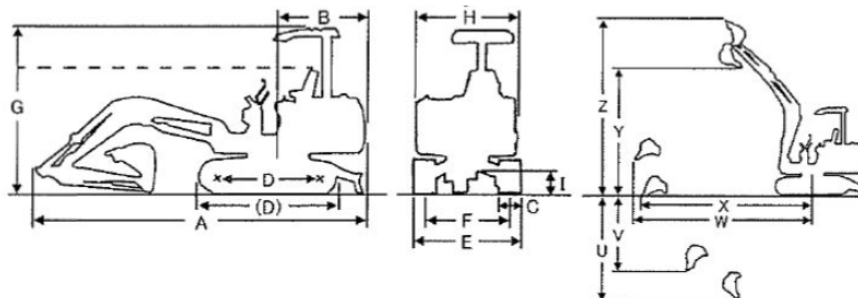
Преодолеваемый подъем (deg):	35
Усилие на стреле (kn):	/39.2
Усилие на ковше (kn):	/52.9
Максимальная глубина копания, мм (U):	3790
Максимальная глубина копания, мм (V):	3790L, 4170C, 3480R
Максимальный радиус копания, мм (W):	5920L, 62800, 5600R
Максимальный радиус копания на глубине, мм (X):	6060L, 64200, 5750R
Максимальная высота разгрузки, мм (Y):	5100L, 5430C, 4820R
Максимальная высота копания, мм (Z):	7160L, 7500C, 6880R
Максимальный радиус поворота, мм:	
Скорость движения (km/h):	3.2/5.8
Скорость поворота (min-1):	12.5
Смещения стрелы, мм:	
Угол поворота стрелы:	
Ширина и высота отвала, мм:	
Тип трака:	

ЖИДКОСТИ

Топливный бак, л:	1050(L), 1330(R)
Гидравлический бак, л:	N/A
Примечание CEE2, EPA2, EU2, LN, S	

http://www.tehnomirjp.ru/sait/samplecatalog.php?id=2377&teh=gus_exkav

HITACHI EX135UR-5

Серия Landy V
Выпуск 99-

ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Рабочий вес, кг:	14300
Объем стандартного ковша, м ³	/0.45
Ширина стандартного ковша, мм	
РАЗМЕРЫ	
Длина общая, мм (A):	7300
Радиус задней части, мм (B):	1380
Ширина траков, мм (C):	500
Длина трака, мм (D):	2880
Длина гусеницы, мм ((D)):	3670
Ширина ходовой части, мм (E):	2490
Ширина колеи, мм (F):	1990
Общая высота, мм (G):	2820
Общая ширина, мм (H):	2490
Дорожный просвет (клиренс), мм(I)	
Длина стрелы (высота), мм:	2140
ДВИГАТЕЛЬ	
Марка двигателя:	ISZ
Модель двигателя:	A-4BG1T
Мощность (KW(PS)/rpm):	62.5(85)/1900
Максимальное вращение (N-m(min-1):	376.6/1400
Количество цилиндров:	4
Размер поршня:	105x125
Рабочий объем двигателя, л:	4.3

ГИДРАВЛИЧЕСКАЯ УСТАНОВКА

Установка предохранительных клапанов (MPa):	34.3
Тип гидравлического насоса:	GPxI.PPPxS

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ

Преодолеваемый подъем (deg):	35
Усилие на стреле (kn):	/62.8
Усилие на ковше (kn):	/89.2
Максимальная глубина копания, мм (U):	4500
Максимальная глубина копания, мм (V):	4500
Максимальный радиус копания, мм (W):	N/A
Максимальный радиус копания на глубине, мм (X):	7180
Максимальная высота разгрузки, мм (Y):	5810
Максимальная высота копания, мм (Z):	8240
Максимальный радиус поворота, мм:	
Скорость движения (km/h):	2.8/4.5
Скорость поворота (min-1):	13.4
Смещения стрелы, мм:	
Угол поворота стрелы:	
Ширина и высота отвала, мм:	
Тип трака:	

ЖИДКОСТИ

Топливный бак, л:	920(U)1340(R)
Гидравлический бак, л:	N/A
Примечание CEE	

http://www.tehnomirjp.ru/sait/samplecatalog.php?id=1550&teh=gus_exkav

1 марта
USD 65,89
EUR 74,97

Каталог техники:

Самосвалы

Фронтальные погрузчики

Автокраны

Дорожные катки

Экскаваторы

Экскаваторы-погрузчики

Автогрейдеры

Автобетономесители,
автомиксеры

Самосвалы

Фильтр по брендам:

Howo Shacman



Shacman SX3256DR384

4 700 000 руб.

Колесная формула:	6x4
Тип ТС:	Самосвал
Тип двигателя:	дизельный
Мощность двигателя, л.с:	336
Объем кузова, м³:	19.3
Размеры кузова, мм:	5600x2300x1500
Грузоподъемность, кг:	25000
Год выпуска	2018

[Подробнее](#)

http://gkgross.ru/catalog/kitaiskie_samosvaly/?brand=97&utm_source=yandex&utm_medium=cpc&utm_campaign=samosval-poisk&utm_content=OfficialDiler&utm_term=Shacman%20SX3256DR384®ion_name=%d0%a0%d1%8f%d0%b7%d0%b0%d0%bd%d1%8c&blook=premium&position=1&yclid=917667516539501288

Фронтальный погрузчик ZL20

Погрузчики ZL20 оснащаются заводским дизельным двигателем марки YUCHAI И WEICHAI. Четырехтактный четырехцилиндровый силовой агрегат дополняется системой турбонаддува и водяным охлаждением.

Силовой агрегат любой мощности и марки работает в тандеме с автоматической коробкой переключения передач. Китайский фронтальный погрузчик ZL 20 — это техника на колесном ходу с формулой 4x4. В качестве основного узла трансмиссии используется бортовая передача.

Гидравлическая система управляется джойстиком из кабины оператора. Максимальная скорость передвижения машины с китайским мотором — 25 км/ч. Американский Cummins разгоняет технику до 36 км/ч. Гидросистема обеспечивает максимальную грузоподъемность погрузчика 2000 кг.

Гидравлическая система конструктивно состоит из гидротрансформатора заводского производства модели YJ280 и гидравлического насоса. Максимальное давление в гидросистеме достигает 16 МПа. Стрела и ковш управляются с помощью отдельных рычагов.

ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ	ZL20
Страна производства	Китай
Цвет	красно-серый
Грузоподъемность	2 тонны
Объем ковша	1.2 куба
Управление стрелой и ковшом	джойстик
Высота погрузки/по опрокинутому ковшу	4100 мм / 3300 мм
Двигатель, производитель YUCHAI	турбодизель, 4 цилиндра, водяное охлаждение,
Трансмиссия	АКПП (2 вперед, 2 назад)
Колеса	16/70-24
Рама	Шарнирно-сочлененная
Габариты (ДхШхВ)	5500x2300x2850 мм
Вес	4300 кг
Минимальный радиус поворота	3700 мм
Клиренс	400мм
дополнительное оснащение (по согласованию с клиентом)	Кондиционер, камера заднего вида, отопитель, магнитола, вентилятор, проблесковый маячок желтого цвета, LED фарами спереди и сзади
Тормоза	дисковые
Дополнительное навесное оборудование (быстросъемная каретка)	- ковш 2 куба (для сыпучих материалов и снега) - отвал прямой и бабочка - лесозахват - вилы палетные - щетка без полива и с поливом - ковш 4в1 - бурон, ямобур - гидромолот - шнекоротор, снегоотбрасыватель
Стоимость фронтального погрузчика ZL 20	1400 000
Стоимость доставки по ЮФО, ЦФО, СКФО	Бесплатно

<http://zl30.ru/zl20/>

ГУСЕНИЧНЫЙ ЭКСКАВАТОР KOBELCO SK210LC-8



В наличии
О доставке узнавайте у менеджера

NEW

9 200 000 ₽

ЗАКАЗАТЬ

Купить в лизинг

К сравнению



Производитель	KOBELCO
Габаритные размеры. Длина, мм	9560
Объем ковша, м3	1,0
Максимальная глубина копания, мм	6700
Эксплуатационная масса, кг	20800
Максимальная высота выгрузки, мм	6910

Все характеристики

<https://www.rbauto.ru/catalog/road-building-machinery/eksavatory/gidravlicheskiy-eksavator-kobelco-sk210lc/>

ЭКСКАВАТОР ГУСЕНИЧНЫЙ SDLG E6210F



В наличии
О доставке узнавайте у менеджера

7 400 000 ₽

ЗАКАЗАТЬ

Купить в лизинг

Удалить



Производитель	SDLG
Габаритные размеры. Длина, мм	9700
Максимальный крутящий момент, Нм	730
Мощность двигателя, л.с.	163
Экологический класс	ЕВРО-3
Двигатель модель	BF6M2012

Все характеристики

СПЕЦИФИКАЦИЯ	ЛИЗИНГ	ОТЗЫВЫ
Производитель	SDLG	
Габаритные размеры. Длина, мм	9700	
Габаритные размеры. Ширина, мм	2800	
Габаритные размеры. Высота, мм	2940	
Максимальный крутящий момент, Нм	730	
Мощность двигателя, л.с.	163	
Тип двигателя	4-х тактный дизельный, турбированный	

<https://www.rbauto.ru/catalog/road-building-machinery/eksavatory/eksavator-sdlg-lg6210f/>

Официальным дилером KOBELCO CONSTRUCTION MACHINERY CO (Кобелко) на территории России является компания ООО "ФКР Машинери" **KOBELCO** Центральный Федеральный Округ

Юридический адрес: 105187, г. Москва, ул. Митроновская, д. 18, помещение 4, комната 1

т/ф.: +7(495)981-4545, E-mail: info@fkrm.ru

Отдел продаж: +7(495)981-4545

sales@fkrm.ru

<https://vsyatehnika.ru/oficialnyy-diler-kobelco-v-rossii.html>

Документы оценщика



КВАЛИФИКАЦИОННЫЙ АТТЕСТАТ В ОБЛАСТИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 011986-2

« 14 » мая 20 18 г.

Настоящий квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению оценочной деятельности

«Оценка движимого имущества»

выдан

Четвертакову Евгению Михайловичу

на основании решения федерального бюджетного учреждения
«Федеральный ресурсный центр по организации подготовки
управленческих кадров»

от « 14 » мая 20 18 г. № 64

Директор



А.С. Бункин

Квалификационный аттестат выдается на три года и действует
до « 14 » мая 20 21 г.

ООО «Единая служба оценки», ИНН 5017013893, ОГРН 1045017013893, ПИН 50-17/001, Тел.: (840) 736-47-42, www.eso.ru





СТРАХОВОЙ ПОЛИС

АО «СОГАЗ» 107078, г. Москва, пр-т Академика Сахарова, д.10;
ИНН 7736035486, ОГРН 770801001, ОГРП 1027739820921; лицензия СМ № 1206, СП № 1208

ПОЛИС № 6018 GL 0024

страхования ответственности оценщиков
при осуществлении оценочной деятельности

При заполнении Полиса нужное отметить ☒, ненужное зачеркнуть ☐ или исключить

г. Рязань.

"21" мая 2018 г.

Открытое акционерное общество "Страховое общество газовой промышленности" (ОАО "СОГАЗ"), именуемое в дальнейшем "Страховщик", в лице Директора Рязанского филиала АО "СОГАЗ" Дудкина Михаила Михайловича действующего на основании доверенности № 698/17 от 16.10.2017 года с одной стороны, и Четвертаков Евгений Михайлович, именуемый в дальнейшем "Страхователь", с другой стороны (далее вместе – Стороны), на основании Заявления на страхование от "17" мая 2018 г. (Приложение 2) и в соответствии с "Правилами страхования ответственности оценщиков при осуществлении оценочной деятельности" Страховщика в редакции от 12.05.2015 г. (далее – Правила, Приложение 1) заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. Объект страхования	Объектом страхования являются имущественные интересы, связанные с риском ответственности оценщика (Страхователя) по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и/или третьим лицам. Страхователь является членом саморегулируемой организации оценщиков Общероссийская общественная организация «Российское общество оценщиков»
2. Выгодоприобретатели	Заказчики, заключившие договоры на проведение оценки, и/или третьи лица, которым может быть причинен ущерб вследствие использования итоговой величины рыночной, кадастровой или иной стоимости объекта оценки, указанной в отчете, подписанном оценщиком.
3. Страховые случаи	3.1. Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страховщиком факт причинения ущерба действующим (бездействующим) оценщиком в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба. Перечень случаев, не являющихся страховыми, случаи освобождения Страховщика от страховой выплаты и отказов в страховой выплате указаны в Разделе 4 Правил. 3.2. По настоящему Полису подлежит возмещению ущерб, причиненный в период действия настоящего Полиса, в течение срока исковой давности, установленного законодательством Российской Федерации. 3.3. <input type="checkbox"/> По настоящему Полису также возмещаются обусловленные страховым случаем необходимые и целесообразные дополнительные расходы Страхователя: <input type="checkbox"/> расходы на проведение независимой экспертизы с целью установления обстоятельств и/или размера причиненного ущерба; <input type="checkbox"/> судебные расходы, за исключением расходов на оплату представителей (в том числе, адвокатов).
4. Срок действия договора страхования	Договор страхования вступает в силу с 21.05.2018 г. и действует 20.05.2019 г. Если к установленному в п. 7 Полиса сроку страховая премия (или ее первый взнос при уплате в рассрочку) не поступила Страховщику или поступила меньшая сумма, то договор считается неисключенным.
5. Страховая сумма: - размер - порядок установления	1 000 000,00 (Один миллион) рублей, агрегатная
6. Лимиты ответственности	нет
7. Страховая премия (размер) Порядок уплаты: одновременный взнос:	2 000,00 (Две тысячи) рублей 00 копеек. <input checked="" type="checkbox"/> одновременно подлежит уплате до "25" мая 2018 г.;
8. Страховые выплаты	В соответствии с Правилами
9. Внесение изменений и прекращение договора страхования	В соответствии с Правилами
10. Прочие условия	-
11. Приложения, являющиеся неотъемлемой частью настоящего Полиса	1. "Правила страхования ответственности оценщиков при осуществлении оценочной деятельности" Страховщика в редакции от 12.05.2015 г. Правила обязательны для Сторон. 2. Заявление на страхование от "17" мая 2018 г.

Страхователь

Правила вручены Страхователю

Страховщик

Директор Рязанского филиала АО СОГАЗ

Четвертаков Е.М. /

Дудкин М.М. /

В случае спора по качеству обслуживания: 8-800-333-0808. Разместить отзыв Вы также можете на сайте или направить его по адресу электронной почты: obshchestvo@so-gaz.ru



СТРАХОВОЙ ПОЛИС

АО «СОГАЗ»: 107078, г. Москва, пр-т Академика Сахарова, д.10;
ИНН 7736035485, КПП 770801001, ОГРН 1027739820921; лицензии СИ № 1208, СЛ № 1208

ПОЛИС № 6018 GL 0023

страхования ответственности оценщиков
при осуществлении оценочной деятельностиПри заполнении Полиса нужно отметить ☒ , ненужное зачеркнуть ☐ или исключить

г. Рязань

"21" мая 2018 г.

Открытое акционерное общество "Страховое общество газовой промышленности" (ОАО "СОГАЗ"), именуемое в дальнейшем "Страховщик", в лице Директора Рязанского филиала АО «СОГАЗ» Дудкина Михаила Михайловича действующего на основании Доверенности № Ф-698/17 от 16.10.2017 г. с одной стороны, и ООО «Единая служба оценки» именуемое в дальнейшем "Страхователь", в лице Директора Четвертакова Евгения Михайловича, действующего на основании Устава с другой стороны (далее вместе – Стороны), на основании Заявления на страхование от "17" мая 2018г. (Приложение 2) и в соответствии с "Правилами страхования ответственности оценщиков при осуществлении оценочной деятельности" Страховщика в редакции от 12.05.2015 г. (далее – Правила, Приложение 1) заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. Объект страхования	Объектом страхования являются имущественные интересы, связанные с риском ответственности Страхователя по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и/или третьим лицам. По настоящему Полису застрахован риск ответственности Страхователя при осуществлении оценочной деятельности оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор. Список оценщиков прилагается к настоящему Полису (далее – Список, Приложение 3 к настоящему Полису).
2. Выгодоприобретатели	Заказчики, заключившие договоры на проведение оценки, и/или третьи лица, которым может быть причинен ущерб вследствие использования итоговой величины рыночной, кадастровой или иной стоимости объекта оценки, указанной в отчете, подписанном оценщиком
3. Страховые случаи	3.1. Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страховщиком факт причинения ущерба действиями (бездействием) оценщика в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся оценщик на момент причинения ущерба. Перечень случаев, не являющихся страховыми, случаи освобождения Страховщика от страховой выплаты и отказов в страховой выплате указаны в Разделе 4 Правил 3.2. По настоящему Полису подлежит возмещению ущерб, причиненный в период действия настоящего Полиса, в течение срока исковой давности, установленного законодательством Российской Федерации 3.3. <input type="checkbox"/> По настоящему Полису также возмещаются обусловленные страховым случаем необходимые и целесообразные дополнительные расходы Страхователя: <input type="checkbox"/> расходы на проведение независимой экспертизы с целью установления обстоятельств и/или размера причиненного ущерба; <input type="checkbox"/> судебные расходы, за исключением расходов на оплату представителей (в том числе, адвокатов).
4. Срок действия договора страхования	Договор страхования вступает в силу с 21.05.2018г. и действует по 20.05.2019 г. Если к установленному в п. 7 Полиса сроку страховая премия (или ее первый взнос при уплате в рассрочку) не поступила Страховщику или поступила меньшая сумма, то договор считается незаключенным.
5. Страховая сумма: - размер - порядок установления	5 000 000,00 (Пять миллионов) рублей 00 копеек неагрегатная
6. Лимиты ответственности	Не установлены
7. Страховая премия (размер) Порядок уплаты: единовременный взнос:	6 500,00 (Шесть тысяч пятьсот) рублей 00 копеек <input checked="" type="checkbox"/> единовременно подлежит уплате до "25" мая 2018 г.;
8. Страховые выплаты	В соответствии с Правилами
9. Внесение изменений и прекращение договора страхования	В соответствии с Правилами
10. Прочие условия	-
11. Приложения, являющиеся неотъемлемой частью настоящего Полиса	1. "Правила страхования ответственности оценщиков при осуществлении оценочной деятельности" Страховщика в редакции от 12.05.2015 г. Правила обязательны для сторон. 2. Заявление на страхование от "17" мая 2018 г. 3. Список оценщиков.



Страхователь
Правила вручены Страхователю

Директор ООО «Единая служба оценки»

_____/ Четвертаков Е.М. /

М.П. _____ (подпись)

Страховщик

Директор Рязанского филиала АО «СОГАЗ»

_____/ Дудкин М.М. /

М.П. _____ (подпись)



Горячая линия по качеству обслуживания: 8-800-333-0808. Разместить отзыв Вы также можете на сайте www.sogaz.ru или направив его по адресу электронной почты: claim@sogaz.ru

