



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

30 марта 2018 года

Дело №A56-74182/2016

Резолютивная часть решения объявлена 29 марта 2018 года. Полный текст решения изготовлен 30 марта 2018 года.

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Ю.В. Ильенко,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Галкиной А.Д.,

рассмотрев в судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) Крохмаль Натальи Nikolaevны (дата рождения: 25.04.1978, место рождения: г. Мурманск-60 Мурманской обл.; адрес: 188516, Ленинградская обл., Ломоносовский район, с. Русско-Высоцкое, д. 1, кв. 6; СНИЛС 074-570-772-85, ИНН 511200811960),

при участии:

-от должника: не явились, извещены,

-от иных лиц: не явились, извещены,

установил:

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – арбитражный суд) от 10.10.2017 в отношении гражданина Крохмаль Натальи Nikolaevны (далее – должник) введена процедура реструктуризации долгов, финансовым управляющим утвержден Каюрова Елена Всеволодовна, рассмотрение отчета назначено на 23.01.2018.

Публикация сведений о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов осуществлена в газете «Коммерсантъ» № 210 от 11.11.2017.

Распоряжением Заместителя председателя Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в связи с длительным отсутствием судьи Градусова А.Е. ввиду нахождения в отпуске и предстоящим уходом в отставку, руководствуясь статьей 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дело № A56-74182/2016 передано в производство судьи Ильенко Ю.В.

Определением арбитражного суда от 22.01.2018 дата судебного заседания, по рассмотрению отчета финансового управляющего, изменена на 29.03.2018.

До начала судебного заседания от финансового управляющего в материалы дела поступили следующие документы: отчет финансового управляющего от 19.03.2018; анализ финансового состояния должника; ходатайство о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина.

Лица, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, не явились. В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассмотрено в отсутствие указанных представителей.

Изучив материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.24. Федерального закона Российской Федерации от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) арбитражный суд принимает решение о признании гражданина банкротом в случае, если:

гражданином, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом;

собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина, за исключением случая, предусмотренного пунктом 4 статьи 213.17 настоящего Федерального закона;

арбитражным судом отменен план реструктуризации долгов гражданина;

производство по делу о банкротстве гражданина возобновлено в случаях, установленных пунктом 3 статьи 213.29 или пунктом 7 статьи 213.31 настоящего Федерального закона;

в иных случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 2 указанной статьи, в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 31 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в дела о несостоятельности (банкротстве) граждан» в силу недопустимости злоупотребления правом (статья 10 ГК РФ) арбитражный суд не утверждает план реструктуризации долгов (в том числе одобренный собранием кредиторов), если такой план является заведомо экономически неисполнимым или не предусматривает для должника и находящихся на его иждивении членов семьи (включая несовершеннолетних детей и нетрудоспособных) средств для проживания в размере не менее величины прожиточного минимума, установленного субъектом Российской Федерации, а также, если при его реализации будут существенно нарушены права и законные интересы несовершеннолетних (абзац шестой статьи 213.18 Закона о банкротстве)

Как следует из отчета финансового управляющего по результатам проведения процедуры реструктуризации долгов гражданки Крохмаль Натальи Николаевны в реестр требований кредиторов должника включены требования трех кредиторов ПАО «Сбербанк России» в размере 370 413,37 руб., Банк РСБ 24 (АО) – 639 783,79 руб., УФНС России по Ленинградской области – 4 187,80 руб.

Согласно анализу, проведенному на основании сведений, предоставленных государственными органами в ответ на запросы финансового управляющего, недвижимое имущество, автотранспорт, техника, поднадзорная органам технадзора, ценные бумаги, зарегистрированное за должником, отсутствуют. Наличные денежные средства и иное ценное имущество, принадлежащее должнику, управляющим не выявлены.

На основании анализа наличия (отсутствия) оснований для оспаривания сделок с недвижимым имуществом, транспортными средствами на сумму свыше трехсот тысяч рублей, совершившимися гражданкой Крохмаль Н.Н. в течение трех лет до даты подачи заявления в суд, управляющим сделан вывод об отсутствии оснований для обращения с заявлением о признании сделок должника недействительными по положениям статьей Закона о банкротстве на данном этапе проведения анализа. В

действиях должника признаки преднамеренного банкротства финансовым управляющим не выявлены.

В результате анализа финансового состояния должника финансовый управляющий пришел к выводу об отсутствии оснований для составления плана реструктуризации задолженности.

21.03.2018 состоялось первое собрание кредиторов должника, на котором принято решение об обращении в суд с ходатайством о признании Крохмаль Н.Н. несостоятельным (банкротом) и введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина.

При названных обстоятельствах, принимая во внимание, что суду не представлен план реструктуризации долгов гражданина, при этом судом не установлено обстоятельств, позволяющих полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина, гражданин в течение установленного законом срока сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства в процедуре реструктуризации долгов гражданина, арбитражный суд признает наличие у должника признаков несостоятельности (банкротства) и считает возможным признать гражданку Крохмаль Наталью Николаевну банкротом, ввести в отношении неё процедуру реализации имущества.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона и настоящей статьи.

В силу пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве при принятии решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд утверждает в качестве финансового управляющего для участия в процедуре реализации имущества гражданина лицо, исполнявшее обязанности финансового управляющего и участвовавшее в процедуре реструктуризации долгов гражданина, если иная кандидатура к моменту признания гражданина банкротом не будет предложена собранием кредиторов.

Поскольку собранием кредиторов иная кандидатура арбитражного управляющего не представлена, суд утверждает финансовым управляющим должника Каюрову Наталью Николаевну, члена Ассоциации «НацАрбитр».

В материалах дела содержатся сведения о кандидатуре арбитражного управляющего Каюровой Наталье Николаевне и о её соответствии требованиям, установленным статьями 20, 20.2 Закона о банкротстве, в связи с чем, в силу пункта 5 статьи 45 Закона о банкротстве, с учетом отсутствия препятствующих обстоятельств, арбитражный управляющий Каюрова Наталья Николаевна подлежит утверждению финансовым управляющим должника.

В соответствии со статьей 20.6, пункта 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей. Вознаграждение выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

В связи с введением в отношении должника процедуры реализации имущества финансовому управляющему надлежит принять меры для опубликования сведений о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина в порядке, установленном статьей 213.7 Закона о банкротстве, представить в арбитражный суд доказательства публикации, отчет финансового управляющего с приложением документов, подтверждающих продажу имущества должника, реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов, документы, подтверждающие погашение требований кредиторов, а также иные

документальные доказательства, свидетельствующие о работе в рамках реализации имущества гражданина в соответствии с требованиями Закона о банкротстве и Постановления Правительства РФ от 22.05.2003 № 299 «Об утверждении общих правил подготовки отчетов (заключений) арбитражного управляющего».

Положениями статьи 213.25 Закона о банкротстве установлено, что с даты признания гражданина банкротом:

1) все права в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, в том числе на распоряжение им, осуществляются только финансовым управляющим от имени гражданина и не могут осуществляться гражданином лично;

2) сделки, совершенные гражданином лично (без участия финансового управляющего) в отношении имущества, составляющего конкурсную массу, ничтожны. Требования кредиторов по сделкам гражданина, совершенным им лично (без участия финансового управляющего), не подлежат удовлетворению за счет конкурсной массы (часть 5 статьи 213.25 Закона о банкротстве);

3) финансовый управляющий в ходе реализации имущества гражданина от имени гражданина:

распоряжается средствами гражданина на счетах и во вкладах в кредитных организациях,

открывает и закрывает счета гражданина в кредитных организациях,

осуществляет права участника юридического лица, принадлежащие гражданину, в том числе голосует на общем собрании участников,

ведет в судах дела, касающиеся имущественных прав гражданина, в том числе об истребовании или о передаче имущества гражданина либо в пользу гражданина, о взыскании задолженности третьих лиц перед гражданином. Гражданин также вправе лично участвовать в таких делах (часть 6 статьи 213.25 Закона о банкротстве).

4) регистрация перехода или обременения прав гражданина на имущество, в том числе на недвижимое имущество и бездокументарные ценные бумаги, осуществляется только на основании заявления финансового управляющего. Поданные до этой даты заявления гражданина не подлежат исполнению (часть 7 статьи 213.25 Закона о банкротстве);

5) исполнение третьими лицами обязательств перед гражданином по передаче ему имущества, в том числе по уплате денежных средств, возможно только в отношении финансового управляющего и запрещается в отношении гражданина лично (часть 7 статьи 213.25 Закона о банкротстве);

6) должник не вправе лично открывать банковские счета и вклады в кредитных организациях и получать по ним денежные средства (часть 7 статьи 213.25 Закона о банкротстве)

С момента принятия настоящего решения наступают последствия, установленные статьей 213.30 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьями 20, 20.6, 45, 52, 53, 213.6, 213.8, 213.9, 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 112, 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

Прекратить процедуру реструктуризации долгов в отношении гражданки Крохмаль Натальи Николаевны.

Признать гражданку Крохмаль Наталью Николаевну (дата рождения: 25.04.1978, место рождения: г. Мурманск-60 Мурманской обл.; адрес: 188516, Ленинградская обл., Ломоносовский район, с. Русско-Высоцкое, д. 1, кв. 6; СНИЛС 074-570-772-85, ИНН 511200811960) несостоятельным (банкротом).

Ввести в отношении Крохмаль Натальи Николаевны процедуру реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев.

Утвердить финансовым управляющим должника Каюрову Елену Всеволодовну (ИНН: 780200965253; члена Ассоциации «НацАрбитр»; регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих: 2215; адрес для корреспонденции: 194356, г. Санкт-Петербург, пр. Луначарского, д. 42, корп. 2, кв. 132).

Финансовому управляющему:

-представить в суд доказательства публикации сведений о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина в газете «Коммерсантъ» и включения указанных сведений в Единый Федеральный реестр сведений о банкротстве;

-не позднее чем за пять дней до судебного заседания представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии гражданина.

Назначить судебное заседание по итогам процедуры **на 27 сентября 2018 года в 10 час. 10 мин.** в помещении суда по адресу: Санкт-Петербург, Суворовский проспект, д. 50-52, зал 109а.

С даты вынесения настоящего решения наступают последствия, установленные главой X Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Решение подлежит немедленному исполнению.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Обжалование решения не приостанавливает его исполнения.

Судья

Ю.В. Ильенко