



14020009141515

900000959_25790753

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г. Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

тел. 8 (495) 600-98-60 факс 8 (495) 600-99-43

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

26 июня 2020 года

Дело № А40-106975/19-123-114Ф

Резолютивная часть определения объявлена 22 июня 2020 года

Определение в полном объеме изготовлено 26 июня 2020 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Злобиной Е.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Грачевым В.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Ильясова Рустама Абриковича (дата рождения 13.12.1978 год; место рождения гор. Уральск Уральской области Республики Казахстан; адрес регистрации: 117216, г. Москва, ул. Шверника, д. 15, корп. 1, кв. 101; ИНН 027805397717; СНИЛС 074-721-456 67) ходатайство финансового управляющего о разрешении разногласий, при участии лиц, согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд города Москвы 25.04.2019 года поступило заявление Ильясова Рустама Абриковича о признании его несостоятельным (банкротом); определением суда от 30.05.2019 года заявление должника принято к производству и возбуждено производство по делу № А40-106975/19-123-114Ф.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 15.07.2019 года Ильясов Рустам Абрикович признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим утвержден арбитражный управляющий Гулиев Михаил Мехманович, ИНН 711780096192, члена САУ «СРО «Дело».

Сообщение о признании должника банкротом опубликовано в газете «Коммерсантъ» 20.07.2019 года.

В Арбитражный суд города Москвы 03.03.2020 года поступило ходатайство финансового управляющего о разрешении разногласий, в котором финансовый управляющий просит суд разрешить разногласия между финансовым управляющим и АО «СМП Банк» в части изменения пунктов 5.2., 5.3., 5.3 Положения с учетом действующего законодательства; утвердить Положение о порядке, условиях и сроках реализации имущества гражданина, являющегося предметом залога АО «СМП Банк», в редакции финансового управляющего. Согласно определению суда от 13.04.2020 года в настоящем судебном заседании подлежало рассмотрению ходатайство финансового управляющего о разрешении разногласий.

Несмотря на надлежащее извещение о времени и месте судебного разбирательства, АО «СМП Банк», должник, в настоящее судебное заседание не явились. В материалах дела имеются доказательства их надлежащего уведомления, кроме того, судом размещена информация о времени и месте судебного заседания на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Дело рассматривается в порядке ст. ст. 121, 123, 156 АПК РФ в отсутствие указанных лиц.

В судебном заседании финансовый управляющий поддержал ходатайство в полном объеме.

Выслушав мнение финансового управляющего, исследовав письменные материалы дела в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ с особенностями, установленными федеральным законом, регулирующим вопросы несостоятельности (банкротства). Согласно п. 1 ст. 213.1 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

В силу ст. 71 АПК РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности. Каждое доказательство подлежит оценке арбитражным судом наряду с другими доказательствами. Никакие доказательства не имеют для арбитражного суда заранее установленной силы. Каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (ч. 1 ст. 65 АПК РФ). Стороны пользуются равными правами на представление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий (ч. 2 ст. 8, ч. 2 ст. 9 АПК РФ). Согласно ч. 2 ст. 65 АПК РФ обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права.

В соответствии с п. 1 ст. 213.26 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 настоящего Федерального закона.

Согласно п. 2 поименованной статьи, оценка имущества гражданина, которое включено в конкурсную массу в соответствии с настоящим Федеральным законом, проводится финансовым управляющим самостоятельно, о чем финансовым управляющим принимается решение в письменной форме. Проведенная оценка может быть оспорена гражданином, кредиторами, уполномоченным органом в деле о банкротстве гражданина. Собрание кредиторов вправе принять решение о проведении оценки имущества гражданина, части этого имущества, включенных в конкурсную массу в соответствии с настоящим Федеральным законом, с привлечением оценщика и оплатой расходов на проведение данной оценки за счет лиц, голосовавших за принятие соответствующего решения.

Имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда. Драгоценности и другие предметы роскоши, стоимость которых превышает сто тысяч рублей, и вне зависимости от стоимости недвижимое имущество подлежат реализации на открытых торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом (п. 3 названной статьи).

Согласно п. 40 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", в соответствии с пунктом 1 статьи 213.26 Закона о банкротстве положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника - гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем и не имевшего этого статуса ранее, утверждается судом, рассматривающим дело о банкротстве, на основании соответствующего ходатайства финансового управляющего. Данное положение должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 и 140 Закона о банкротстве.

В соответствии с п. 4 ст. 134 Закона о банкротстве требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, удовлетворяются за счет стоимости предмета залога в порядке, установленном статьей 138 настоящего Федерального закона.

Пунктом 11 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23.07.2009 года № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя», установлено, что на основании абз. 2 п. 2 ст. 131 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» отдельно учитывается и подлежит обязательной оценке имущество, являющееся предметом залога. Полученная оценка заложенного имущества учитывается при определении начальной продажной цены предмета залога в соответствии с действующим законодательством.

В силу абз. 1 п. 4 ст. 213.26 Закона о банкротстве, п. 9 Постановления Пленума высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 N 58 "О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя" продажа предмета залога осуществляется финансовым управляющим в порядке, установленном п.п. 4, 5, 8 - 19 ст. 110 и п. 3 ст. 111 настоящего Федерального закона, с учетом положений ст. 138 настоящего Федерального закона с особенностями, установленными настоящим пунктом; начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

Таким образом, с учетом особенностей реализации имущества должника, находящегося в залоге, и правового статуса залогового кредитора, по смыслу ст. 138, 139, 213.25, 213.26 Закона о банкротстве залоговому кредитору предоставлено преимущественное право определения порядка реализации имущества, являющегося предметом залога, а также его начальной продажной цены.

В случае наличия разногласий между конкурсным кредитором по обязательствам, обеспеченным залогом имущества гражданина, и финансовым управляющим в вопросах о порядке и об условиях проведения торгов по реализации предмета залога каждый из них вправе обратиться с заявлением о разрешении таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве гражданина, по результатам рассмотрения которого арбитражный суд выносит определение об утверждении порядка и условий проведения торгов по реализации предмета залога, которое может быть обжаловано (абз. 3 п. 4 ст. 213.26 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела, АО «СМП Банк» в адрес финансового управляющего направлено Положение о порядке, условиях и сроках реализации имущества, являющего предметом залога.

Пункт 5.2. Положения изложен в редакции: «В день проведения торгов на основании оформленного решения Организатора торгов об определении победителя торгов Организатор торгов и победитель торгов подписывают протокол о результатах торгов».

Пункт 5.3. Положения изложен в редакции: «Если победитель торгов в установленный срок не подпишет протокол о результатах торгов, то он теряет право на подписание указанного протокола и утрачивает внесенный им задаток. В этом случае аукционная комиссия на следующий день после истечения срока подписания протокола о результатах торгов принимает решение об отмене ранее принятого решения и об определении победителя торгов и признании лицом, выигравшим торги, участника, который подал заявку на приобретение предмета торгов по предыдущей цене. На основании указанного решения участнику, признанному победителем торгов, предлагается в установленный извещением срок подписать с Организатором торгов протокол о результатах торгов».

Пункт 5.4. Положения изложен в редакции: «Если участник, признанный победителем торгов, в установленный извещением срок не подпишет протокол о результатах торгов, он утрачивает право на подписание указанного протокола. В этом случае аукционная комиссия по проведению торгов на следующий день после истечения срока подписания протокола о результатах торгов принимает решение об аннулировании результатов торгов по продаже имущества. Решение аукционной комиссии об аннулировании результатов торгов оформляется протоколом».

В возражениях финансовый управляющий указывает, что Положение в части пунктов 5.2., 5.3., 5.4. в редакции АО «СМП Банк» противоречит положениям ст. 110 Закона о банкротстве, Приказа Минэкономразвития России от 23.07.2015 N 495.

В силу п. 7.1. Приказа Минэкономразвития России от 23.07.2015 N 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 г. N 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» по результатам проведения торгов оператором электронной площадки с помощью программно-аппаратных средств сайта формируется и направляется организатору торгов в форме электронного сообщения проект протокола о результатах проведения торгов или решения о признании торгов несостоявшимися.

Организатор торгов рассматривает, подписывает квалифицированной электронной подписью и направляет оператору электронной площадки поступившие в соответствии с пунктом 7.1 настоящего Порядка протокол о результатах проведения торгов или решение о признании торгов несостоявшимися (п. 7.2. Приказа Минэкономразвития России от 23.07.2015 N 495).

В соответствии с абз. 8 п. 15 ст. 110 Закона о банкротстве организатор торгов уведомляет всех участников торгов о результатах проведения торгов посредством направления им протокола о результатах торгов в форме электронного документа не позднее рабочего дня, следующего после дня подписания такого протокола, на адрес электронной почты, указанный в заявке на участие в торгах.

В силу п. 16 ст. 110 Закона о банкротстве в течение двух рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов организатор торгов направляет победителю торгов и внешнему управляющему копии этого протокола. В течение пяти дней с даты подписания этого протокола внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия. В случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания данного договора в течение пяти дней с даты получения указанного предложения внешнего управляющего внесенный задаток ему не возвращается и внешний управляющий вправе предложить заключить договор купли-продажи предприятия участнику торгов, которым предложена наиболее высокая цена предприятия по сравнению с ценой предприятия, предложенной другими участниками торгов, за исключением победителя торгов.

Таким образом, по смыслу вышеуказанных норм права, подписание Протокола о результатах торгов осуществляется посредством квалифицированной электронной подписи.

Следовательно, Положение в части пунктов 5.2., 5.3., 5.4. в редакции АО «СМП Банк» противоречат положениям ст. 110 Закона о банкротстве, Приказа Минэкономразвития России от 23.07.2015 N 495.

Проанализировав представленные в материалы дела документы, суд утверждает Положение о порядке, сроках и условиях проведения торгов по продаже имущества должника в редакции финансового управляющего.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 2, 32, 60, 213.24, 213.26 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 64-71, 75, 159, 184, 185, 223 АПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Разрешить разногласия, возникшие между финансовым управляющим и АО «СМП Банк».

Утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника Ильясова Рустама Абриковича в редакции финансового управляющего.

Определение может быть обжаловано в десятидневный срок в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Информация о движении дела, о порядке ознакомления с материалами дела и получении копий судебных актов может быть получена на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по веб-адресу: www.msk.arbitr.ru.

Судья

Е. А. Злобина