

ОТЧЁТ № 644852

ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА.

Объект независимой технической экспертизы:

транспортное средство потерпевшего: **CHEVROLET NIVA 212300-55**

государственный регистрационный знак: **В 395 СР 190**

VIN: **X9L212300C0385138**

Заказчик экспертизы: **Банк ВТБ 24 (Публичное акционерное общество)**

Исполнитель экспертизы: **Общество с ограниченной ответственностью
«Межрегиональный Экспертно-Технический Центр «МЭТР»**

Дата составления: **17 октября 2017г.**

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ.

1.1. Основные факты и выводы.

Таблица 1.1.

Номер Отчета об оценке (порядковый номер Отчета)	644852
Основание для проведения оценки	Договор №4282 между ПАО ВТБ 24 и ООО «Межрегиональный Экспертно-Технический Центр «МЭТР»
Краткое описание Объекта оценки	TC CHEVROLET NIVA 212300-55 VIN X9L212300C0385138
Краткое описание имущественных прав	Свидетельство о государственной регистрации права
Используемые в Отчете иностранные валюты и их курсы, установленные Банком России на дату проведения оценки	Не используются
ФИО собственника Объекта оценки	МУХИН Д. Л.
Цель оценки	Определение рыночной, ликвидационной стоимости Объекта оценки для целей залога/реализации/обращения взыскания/принятия отступного
Дата оценки (дата определения стоимости Объекта оценки)	17.10.2017г.
Период проведения работ	17.10.2017г. – 17 октября 2017г.
Дата составления Отчета	17 октября 2017г.
Дата осмотра Объекта оценки	17.10.2017г.
Балансовая стоимость Объекта оценки на последнюю отчетную дату (в случае если собственником оцениваемого объекта является юридическое лицо)	-
Результаты оценки	
А) Затратный подход	Не применялся
Б) Сравнительный подход	167 300,00 РУБ. (Сто шестьдесят семь тысяч триста рублей, ноль копеек)
В) Доходный подход	Не применялся
Итоговая величина рыночной стоимости оцениваемых объектов	167 300,00 РУБ. (Сто шестьдесят семь тысяч триста рублей, ноль копеек)

1.2. Задание на оценку.

Таблица 1.2.

Показатель	Описание, значения
Объект оценки	Транспортное средство

Показатель	Описание, значения
Имущественные права на объект оценки	Право собственности
Цель оценки	Рыночная стоимость транспортного средства
Предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения	Рыночная стоимость транспортного средства
Вид стоимости	Рыночная стоимость: платеж за объект оценки выражен в денежной форме. (Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО № 2), утвержденный приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. №298.
Дата оценки (дата определения стоимости объекта оценки)	17.10.2017г.
Допущения и ограничения, на которых основывается оценка	<p>Оценщик исходил из достоверности правоустанавливающих документов на объект оценки. Специальная юридическая экспертиза документов, касающаяся прав собственности на объект оценки, в процессе оценки не проводилась. Оцениваемые права собственности рассматриваются свободными от каких-либо претензий или ограничений, за исключением оговоренных в Отчете.</p> <p>Исходные данные, использованные оценщиком при подготовке отчета об оценке, были получены из источников, которые, по мнению оценщика, являются достоверными. Тем не менее, оценщик не предоставляет гарантии или иные формы подтверждения их полной достоверности. Все использованные оценщиком данные, снабженные ссылками на источники информации, не могут рассматриваться, как его собственные утверждения.</p> <p>Экономические и технические характеристики объекта оценки, используемые в процессе подготовки отчета об оценке, брались на основе информации предоставленной Заказчиком, без проведения специальной проверки их достоверности. Информация, предоставленная Заказчиком, принята как достоверная.</p> <p>При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых дефектов имущества, которые невозможно обнаружить иным путем, как путем технических испытаний или лабораторных исследований, влияющих на стоимость оцениваемого имущества. На оценщике не лежит ответственность по обнаружению (или в случае обнаружения) подобных факторов.</p> <p>Мнение оценщика относительно стоимости объекта оценки действительно только на дату оценки, и для целей, указанных в данном отчете. Оценщик не принимает на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических, юридических и природных условий, которые могут повлиять на стоимость оцениваемого имущества в будущем.</p> <p>Отчет об оценке содержит профессиональное мнение оценщика относительно стоимости оцениваемого имущества и не является гарантией того, что оно перейдет из рук в руки по стоимости, равной стоимости указанной в отчете об оценке.</p>

Показатель	Описание, значения
	От оценщика не требуется появляться в суде или свидетельствовать иным образом по поводу составленного отчета или оцененного имущества, кроме, как на основании отдельного договора с заказчиком или официального вызова суда.
	Фотографии объекта оценки приведены в Приложениях к отчету об оценке. Чертежи и схемы, если таковые приведены в отчете об оценке, являются приблизительными, призваны помочь пользователю получить наглядное представление об оцениваемом имуществе и не должны использоваться в каких-либо других целях.
	Настоящий отчет достоверен исключительно в полном объеме, отдельные части отчета не могут являться самостоятельными документами. Выдержки из отчета или сам отчет не могут копироваться без ссылки на данный отчет.
	Согласно Федеральному стандарту оценки №1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)», утвержденному Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. № 297, итоговая величина стоимости объекта оценки, указанная в отчете об оценке, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектами оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев.

1.3. Сведения о заказчике оценки.

Таблица 1.3.

Параметры	Описание, значения
Организационно-правовая форма	ПАО
Полное наименование	Банк ВТБ 24 (публичное акционерное общество) (ВТБ 24 (ПАО))
Основной государственный регистрационный номер (ОГРН)	1027739207462
Дата присвоения ОГРН	17.09.2002г.
Место нахождения юр. лица	г. Москва, ул. Мясницкая, д.35

1.4. Сведения об Оценщике и Исполнителе.

Таблица 1.4.1. Сведения об Оценщике.

Параметры	Описание, значения
Фамилия, Имя, Отчество	Зайцев Александр Андреевич
Сведения о членстве оценщика в саморегулируемой организации оценщиков	Свидетельство №004122 Общероссийской общественной организации «Российское общество оценщиков» от 27 июля 2004г.

Параметры	Описание, значения
Документы об образовании, подтверждающие получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности	Диплом о профессиональной переподготовке ППЕ № 026319 от 29 мая 2013г. С ПРИЛОЖЕНИЯМИ ИНСТИТУТА ПОДГОТОВКИ И ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА ОЦЕНЩИКОВ по программе «НЕЗАВИСИМАЯ ЭКСПЕРТИЗА ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ». Свидетельство о повышении квалификации МОСКОВСКИЙ АВТОМОБИЛЬНО-ДОРОЖНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (МАДИ) по программе «ОЦЕНОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ» регистрационный номер 070-0Д. Москва 2010г.
Сведения об обязательном страховании гражданской ответственности оценщика	Гражданская ответственность оценщиков ООО «МЭТР» застрахована в СПАО «Ингосстрах» (копии полисов приложение №2) Оценщик Зайцев А.А. полис №433-049431/16, действителен.
Стаж работы в оценочной деятельности	с 2004г.
Квалификация	Оценщик
Юридическое лицо, с которым у оценщика заключен трудовой договор	Общество с ограниченной ответственностью «Межрегиональный Экспертно-Технический Центр «МЭТР»

Таблица 1.4.2. Сведения об Исполнителе.

Параметры	Описание, значения
Организационно-правовая форма, полное наименование юридического лица	Общество с ограниченной ответственностью «Межрегиональный Экспертно-Технический Центр «МЭТР»
Директор	Зайцев Василий Андреевич
Адрес (местонахождение)	Адрес: г. Москва, Дмитровское ш., д.100, стр.2
Реквизиты	БИК 044525823 ИСПОЛНИТЕЛЬ: ООО «Межрегиональный Экспертно-Технический Центр «МЭТР» 109457, г. Москва, ул. Жигулевская, дом 1/48, корп. 1, Тел. (495) 771-23-22 Банковские реквизиты: Р/счет: 40702810600000011429 К/счет: 30101810600000000184 КБ "ЮНИАСТРУМ БАНК" (ООО) г. Москва БИК 044585184, ИНН 7721537813
Телефон/факс	Тел. (495) 771-23-22
Количество оценщиков являющихся членами саморегулируемых организациях числящихся в штате юридического лица	Два.

1.5. Допущения и ограничения принятые при составлении заключения.

- Эксперт не несет ответственности за достоверность сведений, предоставленных владельцем автотранспортного средства.
- Содержащиеся в заключении выводы справедливы и действительны строго в пределах допущений и ограничений, являющихся частью настоящего отчета.
- Мнение эксперта относительно стоимости объекта действително только на дату оценки.

1.6. Применяемые стандарты оценочной деятельности.

Таблица 1.6.

Параметры	Описание, значения
Федеральные стандарты оценки	Федеральный стандарт оценки №1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО №1)», утвержден Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. № 297. Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО №2)», утвержден Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. № 298. Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО №3)», утвержден Приказом Минэкономразвития России от 20.05.2015 г. № 299. Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО №10)» утвержден Приказом Минэкономразвития России от «1» июня 2015г. №328 Законом РФ от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) Федеральный закон РФ от 14.11.02 № 143-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об оценочной деятельности в РФ»
Стандарты и правила оценочной деятельности, утвержденные Общероссийской общественной организацией «Российское общество оценщиков»	Свод Стандартов Оценки РОО.

Вышеуказанные стандарты и правила являются обязательными к применению при осуществлении оценочной деятельности.

1.7. Определение вида оцениваемой стоимости.

В данном отчете определяется рыночная стоимость объекта оценки. В Законе об оценочной деятельности дано следующее определение рыночной стоимости: «Под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая необходимой информацией, а на цене сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства».

Таким образом, назначаемая оценщиком рыночная стоимость есть его суждение о том, какую вероятную цену сделки может иметь оцениваемый объект в условиях открытого, конкурентного, активного первичного или вторичного рынка. Реальная цена объекта по конкретной сделке может отличаться от ранее назначенной оценщиком стоимости в ту или иную сторону, прежде всего, по той причине, что эта сделка отличается от условий активного, «идеального» рынка.

1.8. Основные этапы процесса оценки.

Проведение оценки включает следующие этапы:

- заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
- сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки;
- применение подходов к оценке, включая выбор методов оценки и осуществление

необходимых расчетов;

- согласование (обобщение) результатов применения подходов к оценке и определение итоговой величины стоимости объекта оценки;
- составление отчета об оценке.

Таблица 1.8. Анализ представленной Заказчиком информации.

Информация о виде и объеме прав на имущество	Получение исчерпывающей информации о виде и объеме прав на имущество, право собственности на которое оценивается, содержащейся в документах, подтверждающих существующие права собственника оцениваемого имущества (правоудостоверяющие, правоустанавливающие документы, (контракт, договор купли-продажи/поставки и т.п.)	Отражено
Сопоставление данных об Объекте оценки	Установление конструктивных особенностей имущества, а также его соответствия данным представленной технической документации/ спецификации (техническим паспортам, спецификации к договору/ контракту и т.п.)	Проведено
Установление данных об обременений на Объект оценки	Установление наличия/отсутствия обременений имущества на основании документов, содержащих сведения о наличии обременений, установленных в отношении оцениваемого имущества, право собственности на которое оценивается, включая обременение залогом или долговыми обязательствами, наличием арендаторов, соглашений, контрактов, договоров и других обременений (при их наличии).	Не проведено
Установление данных о местонахождении и Объекта оценки	Установление правовых оснований установки/ нахождения/ хранения оцениваемого имущества по фактическому адресу местонахождения на основании соответствующих документов	Не проведено
Сбор сведений о расходах	Установление величины годовых расходов Собственника, связанных с эксплуатацией, обслуживанием движимого имущества, права собственности на которое оцениваются, и уплачиваемых им налоговых платежей на основании справки Собственника объекта и/или иных документов (балансов, оборотно-сальдовых ведомостей и т.п.).	Не проведено
Установление дополнительных характеристик Объекта оценки	Установление иных количественных и качественных характеристик имущества, право собственности на которое оценивается, в том числе содержащих описание существующих прав на него.	Не проведено

2. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.

2.1. Основные характеристики объекта оценки.

Таблица 2.1.1. Количествоные и качественные характеристики поврежденного транспортного средства.

Наименование	CHEVROLET NIVA 212300-55
Год выпуска	2012г.
Идентификационный номер (VIN)	X9L212300C0385138
ПТС (СТС)	63 НМ 339389
Регистрационный знак	В 395 СР 190
Цвет кузова	СВЕТЛО-СЕРЕБРИСТЫЙ МЕТАЛЛИК
Мощность двигателя, кВт.	58
Тип двигателя	БЕНЗИН
Привод	ПОЛНЫЙ
Собственник	МУХИН Д. Л.

Таблица 2.2. Прочие характеристики поврежденного транспортного средства.

Имущественные права на объект оценки	право владения, пользования, распоряжения
Обременения, связанные с объектом оценки	предмет залога
Текущее использование объекта оценки	находится в стадии определения величины рыночной стоимости транспортного средства

2.2. Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования.

Понятие «наилучшего и наиболее эффективного использования» определяется как вероятное использование оцениваемого объекта с максимальной отдачей, причем непременными являются условия физической возможности, юридической допустимости и финансовой оправданности такого рода действий.

Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования является основополагающей предпосылкой определения стоимости. Результаты данного анализа будут использоваться при использовании всех методов оценки.

Решение вопросов определения внешнего износа (для затратного подхода), корректировок (для сравнительного подхода) и проведения расчетов (для доходного подхода) связаны с проведением анализа наилучшего и наиболее эффективного использования объекта оценки. При определении вариантов наилучшего и наиболее эффективного использования учитываются четыре основных критерия:

1. Физическая возможность - возможность наиболее эффективного отраслевого использования изделия с целью его максимальной загрузки и получения прибыли.
2. Допустимость с точки зрения законодательства и производственных условий - характер предполагаемого использования не противоречит законодательству, ограничивающему действия собственников объекта, и соответствует требованиям производственной безопасности.
3. Финансовая целесообразность - допустимый с точки зрения закона порядок использования объекта должен обеспечить чистый доход собственнику изделия.
4. Максимальная продуктивность - кроме получения чистого дохода как такового наилучшее и наиболее эффективное использование подразумевает либо максимизацию чистого дохода собственника, либо достижение максимальной стоимости объекта.

В ходе определения наиболее эффективного использования транспортного средства необходимо проанализировать варианты:

- использование объекта оценки по первоначальному назначению;
- реализация отдельных элементов транспортного средства;
- реализация его как совокупности содержащихся в нем материалов.

Согласно результатам осмотра, произведенного оценщиками, на дату проведения оценки транспортное средство находится в рабочем состоянии и эксплуатируется. В связи с этим оценщик пришел к выводу, что наиболее эффективным вариантом его использования является вариант использования в соответствии с первоначальным назначением.

Таким образом, на основании вышеизложенного, наиболее эффективным использованием оцениваемого объекта является их использование по первоначальному назначению в качестве легкового автомобиля.

3. АНАЛИЗ РЫНКА/СЕГМЕНТА РЫНКА, К КОТОРОМУ ОТНОСИТСЯ ОБЪЕКТ ОЦЕНКИ.

Согласно данным аналитического агентства «АВТОСТАТ», по итогам 6 месяцев 2017 года объем рынка легковых автомобилей с пробегом в России составил 2,49 млн единиц, что на 1,1% больше, чем за тот же период прошлого года. При этом в июне было реализовано 458,7 тыс. таких машин, что на 1,9% выше результата годичной давности.

Лидером этого рынка остается отечественная марка LADA, на долю которой в первом полугодии пришлось свыше четверти от общего объема. В количественном выражении это составляет 684,5 тыс. штук – на 1,6% меньше, чем год назад. Лучшей среди иномарок все также является японская Toyota, чей показатель достиг 279 тыс. экземпляров (-1,3%). В тройке лидеров присутствует и другой японский бренд – Nissan – с результатом 133,6 тыс. машин (+2%).

Как отмечают аналитики агентства «АВТОСТАТ», в ТОП-10 рынка отрицательную динамику, помимо Toyota и LADA, показывает еще и Mitsubishi (-2,2%). Остальные бренды находятся в «плюсе», причем лучше других обстоят дела у KIA (рост более 10%).

Среди моделей лидерство сохраняет хэтчбек LADA 2114, объем вторичного рынка которого в январе – июне 2017 года составил 74,1 тыс. единиц, что на 1,2% ниже результата годичной давности. На второй позиции в модельном рейтинге находится седан LADA 2107 (68,2 тыс. шт.; -4,8%). Третья строчка принадлежит Ford Focus (61,8 тыс. шт.; +3,5%), который является лучшим среди иномарок с пробегом.

Помимо Ford Focus, в десятке лидеров рыночный рост зафиксирован также у LADA 2170 (+4,8%) и Hyundai Solaris (+29%). Что касается последней модели, то столь высокий показатель роста во многом обусловлен тем, что она уже несколько лет входит в число лидеров первичного рынка и теперь массово реализуется на вторичном рынке.

Топ 10 марок легковых автомобилей с пробегом в России в 1-м полугодии 2017г. представлен в таблице 3.1, топ 10 моделей легковых автомобилей с пробегом в России в 1-м полугодии 2017г. представлен в таблице 3.2.

Таблица 3.1. Топ 10 марок легковых автомобилей с пробегом в России в 1-м полугодии 2017г, шт.

№	Марка	Июнь 2017	Июнь 2016	Изм., %	6 мес. 2017	6 мес. 2016	Изм., %
1	LADA	126 370	125 616	0,6	684 493	695 559	-1,6
2	TOYOTA	50 467	51 898	-2,8	279 026	282 753	-1,3
3	NISSAN	24 391	23 601	3,3	133 614	130 972	2,0
4	HYUNDAI	21 184	18 959	11,7	110 964	101 546	9,3
5	CHEVROLET	19 555	18 897	3,5	107 260	104 928	2,2
6	FORD	17 880	17 851	0,2	97 477	94 527	3,1
7	VOLKSWAGEN	17 451	16 327	6,9	93 600	88 375	5,9
8	KIA	17 082	15 109	13,1	91 093	81 569	11,7
9	RENAULT	15 243	13 685	11,4	81 496	75 189	8,4
10	MITSUBISHI	13 670	13 995	-2,3	75 505	77 179	-2,2
Всего по России		458 700	450 025	1,9	2 492 531	2 464 966	1,1

ТОП-10 производителей традиционно возглавляет группа AVTOVAZ-Renault-Nissan, реализовавшая в первом квартале 113,2 тыс. машин (+6,7%), что соответствует доле рынка в 35,1% от общего числа реализованных в стране автомобилей. На втором месте находится Hyundai-KIA с 67,8 тыс. проданных экземпляров (+8,7%) и рыночной долей в 21%. Третью строчку занимает Volkswagen Group с объемом 35,5 тыс. автомобилей (+3%) и долей 11%. Таким образом, эти группы вместе занимают две трети российского авторынка.

Из десяти представленных групп автопроизводителей рыночный рост отмечен у шести. Лучше всего это удалось сделать отечественному ГАЗу, у которого в первом квартале 2017 года продажи выросли на 9%. В «минусе» находятся четыре группы, а наибольшее снижение продаж наблюдается у Mercedes-Benz (-11,7%).

Таблица 3.2. Топ 25 моделей легковых автомобилей с пробегом в России в 1-м полугодии 2017г. шт.

№	Модель	Июнь 2017	Июнь 2016	Изм., %	6 мес. 2017	6 мес. 2016	Изм., %
1	LADA 2114	13 496	13 562	-0,5	74 075	74 937	-1,2
2	LADA 2107	13 007	13 211	-1,5	68 219	71 643	-4,8
3	FORD FOCUS	11 392	11 348	0,4	61 813	59 748	3,5
4	LADA 2110	10 458	10 557	-0,9	56 939	59 658	-4,6
5	LADA 2170	8 972	8 394	6,9	49 062	46 832	4,8
6	TOYOTA COROLLA	8 963	9 313	-3,8	48 619	50 007	-2,8
7	LADA 4X4	7 738	7 892	-2,0	46 269	47 912	-3,4
8	LADA 2112	7 474	7 614	-1,8	41 580	43 121	-3,6
9	LADA 2115	7 597	7 520	1,0	41 398	41 632	-0,6
10	HYUNDAI SOLARIS	7 028	5 318	32,2	35 544	27 526	29,1
Всего по России		458 700	450 025	1,9	2 492 531	2 464 966	1,1

Лидером среди моделей стала KIA Rio, продажи которой за отчетный период составили 21,1 тыс. единиц (+28,6%). Вторую строчку в модельном рейтинге занимает LADA Granta с показателем 17,7 тыс. экземпляров, продажи которой упали на 6,3%. В тройку лидеров вошла и LADA Vesta: в первом квартале отечественный седан был реализован в количестве 15,2 тыс. штук (+65,6%).

А вот на четвертое место опустился Hyundai Solaris (12,7 тыс. шт.), который показывает сильнейшее рыночное падение (-40,9%). Замыкает первую пятерку еще один представитель Hyundai – новый кроссовер Creta (11,3 тыс. шт.). Отметим также, что в первом квартале наибольший рост продаж среди 20 моделей-лидеров демонстрирует высокий хэтчбек LADA XRAY (+173,6% до 6,7 тыс. шт.).

Лидеры авторынка России в 1 квартале 2017г. представлены на рисунке 3.

Рисунок 1. Лидеры авторынка в России в 1 квартале 2017г.

Лидеры и аутсайдеры авторынка России

январь - март 2017 года



LADA XRAY

Hyundai Solaris

	2017	2016	17/16
в марте	137 894	125 994	+9,4%
в январе-марте	322 464	319 220	+1,0%

ТОП-10 ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ

группа	продажи, шт.	17/16,%	доля,%
AVTOVAZ-RENAULT-NISSAN	113 197	+6,7%	35,1%
HYUNDAI-KIA	67 812	+8,7%	21,0%
VOLKSWAGEN Group	35 506	+3,0%	11,0%
TOYOTA Group	24 871	-8,5%	7,7%
ГАЗ (LCV)	10 723	+9,0%	3,3%
УАЗ	9 824	+3,8%	3,0%
MERCEDES-BENZ	9 682	-11,7%	3,0%
FORD	9 380	-3,3%	2,9%
BMW Group	7 240	-6,2%	2,2%
GM Group	7 175	+4,7%	2,2%

Источник: АЕБ (вкл. LCV)

ТОП-20 МОДЕЛЕЙ

модель	продажи, шт.	17/16,%
KIA Rio	21 101	+28,6%
LADA Granta	17 701	-6,3%
LADA Vesta	15 225	+65,6%
Hyundai Solaris	12 666	-40,9%
Hyundai Creta	11 345	-
Volkswagen Polo	10 100	+0,5%
Renault Duster	8 601	-20,5%
Toyota RAV4	7 126	-18,2%
LADA XRAY	6 718	+173,6%
Toyota Camry	6 615	+17,1%
Chevrolet Niva	6 605	+2,3%
Skoda Rapid	6 229	+12,1%
LADA 4x4	6 072	-18,6%
Renault Kaptur	6 006	-
Renault Logan	5 826	-4,4%
Renault Sandero	5 669	-4,3%
Nissan X-Trail	5 606	+30,2%
LADA Largus	5 371	-21,2%
KIA Sportage	5 145	+32,0%
Nissan Qashqai	5 058	+4,8%

www.autostat.ru

4. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ПОДХОДОВ И МЕТОДОВ ОЦЕНКИ.

Определение рыночной стоимости объекта оценки, осуществляется с учетом всех факторов, влияющих как на рынок в целом, так и непосредственно на ценность рассматриваемого объекта.

Для расчета рыночной стоимости возможно использование трех основных подходов:

- затратного подхода;
- сравнительного подхода;
- доходного подхода.

В процессе работы оценщики проанализировали возможность применения каждого подхода к определению рыночной стоимости оцениваемого объекта.

4.1. Оценка стоимости доходным подходом.

Доходный подход оценки отражает мотивацию типичного покупателя доходной недвижимости: ожидаемые Доходный подход представляет собой совокупность приемов и методов, позволяющих оценить стоимость объекта на основе его потенциальной способности приносить доход.

Используя доходный подход, оценщики измеряют текущую стоимость будущих выгод от владения оцениваемыми активами.

Доходный подход к оценке оборудования включает два метода:

- метод прямой капитализации;
- метод дисконтирования денежных потоков.

Метод прямой капитализации подразумевает выражение рыночной стоимости объекта через величину дохода от владения оцениваемым объектом в наиболее характерный год. Инструментом перевода таких доходов в текущую стоимость является ставка капитализации.

Дисконтирование будущих доходов – это метод, используемый для оценки доходных активов, как текущей стоимости ожидаемых в будущем выгод от владения объектом. Будущие преимущества от операций с объектом представляют собой периодические поступления в виде будущего дохода на протяжении периода владения и реверсию, то есть выручку от продажи объекта по истечении периода владения.

Основным принципом доходного подхода является принцип ожидания, так как рыночная стоимость определяется как текущая в настоящее время стоимость прав на ожидаемые будущие выгоды.

Так как сам по себе оцениваемый объект не может генерировать доход, то в рамках настоящего Отчета, доходный подход не применялся.

4.2. Оценка стоимости затратным подходом.

Затратный подход основывается на принципе замещения, согласно которому предполагается, что никто из рационально мыслящих людей не заплатит за данный объект больше той суммы, которая требуется, чтобы заменить его другим объектом, аналогичным по своим полезным характеристикам.

При определении рыночной стоимости затратным подходом оценивается восстановительная стоимость за вычетом сумм накопленного износа и с учетом сопутствующих затрат.

Восстановительная стоимость определяется как стоимость воспроизведения или стоимость замещения (без учета износа). Замещение предусматривает замену объекта оценки подходящим объектом, тогда как воспроизведение – точной копией.

При оценке машин и оборудования, как и других активов, рассчитываются основные три

вида износа: физический, функциональный и внешний (экономический). Накопленный износ рассчитывается по формуле:

$$И_{\Sigma} = 1 - (1 - И_{ФИЗ}) \times (1 - И_{ФУН}) \times (1 - И_{ВН})$$

где: $И_{\Sigma}$ – накопленный (суммарный) износ;
 $И_{ФИЗ}$ – накопленный (суммарный) износ;
 $И_{ФУН}$ – функциональный (моральный) износ;
 $И_{ВН}$ – внешний (экономический) износ.

Так как произошла смена модельного ряда оцениваемого объекта, то стоимости воспроизводства рассчитать не предоставляемым, в рамках настоящего отчета затратный подход не применялся.

4.3. Оценка стоимости сравнительным подходом.

Сравнительный подход основан на принципе эффективно функционирующего рынка, на котором инвесторы покупают и продают аналогичные активы, принимая при этом независимые индивидуальные решения.

Данные по аналогичным объектам сравниваются с оцениваемыми объектами. Экономические преимущества и недостатки оцениваемых объектов по сравнению с выбранными аналогами учитываются посредством введения соответствующих корректировок. Так же вводятся корректировки, учитывающие качественные различия между оцениваемыми объектами и их аналогами.

Вывод: для определения рыночной стоимости объекта оценки использовался сравнительный подход. Затратный и доходный подходы не применялись.

5. ОЦЕНКА ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА

5.1. Расчет рыночной стоимости объекта движимого имущества сравнительным подходом.

В рамках сравнительного подхода используется метод сравнения продаж, основывающийся на принципе замещения. Другими словами, метод имеет в своей основе предположение, что благоразумный покупатель за выставленную на продажу объект заплатит не больше той суммы, за которую можно приобрести аналогичный по качеству и пригодности объект.

Данный метод включает сбор данных о рынке продаж и предложений по аналогичным объектам на вторичном рынке. Цены на объекты-аналоги затем корректируются с учетом параметров, по которым эти объекты отличаются от оцениваемого объекта. После корректировки цен их можно использовать для определения рыночной стоимости оцениваемых объектов.

При выборе аналогов учитывалась сопоставимость объектов. Сопоставимыми считаются объекты с одинаковыми физическими и экономическими характеристиками.

Для оценки методом сравнения продаж были проведены исследования и анализ вторичного рынка транспортного средства марки **CHEVROLET NIVA 212300-55**. В данном Отчете оценщиками были выбраны в качестве аналогов 5 автомобилей. Краткая характеристика выбранных аналогов представлена в таблице 5.1.1.

Введение и обоснование корректировок.

Выявленные отличия сравниваемых объектов оценки требуют введения корректировок:

- на снижение стоимости в процессе торгов;
- на возраст;
- на пробег;
- на дату продажи;
- на возможные скрытые дефекты.

Объем передаваемых прав.

Разница между оцениваемым объектом и сопоставимым объектом, влияющая на его стоимость, достаточно часто определяется разницей их юридического статуса (набора прав). Право аренды и право собственности имеют различную стоимость.

В нашем случае корректировка по данному фактору для объекта оценки равна нулю, так как и объекты-аналоги, и оцениваемый объект подразумевают полное право собственности (владение, распоряжение и пользование).

Условия продажи.

Условия продажи объектов-аналогов типичные, т.е. продавцы не были ограничены в сроках продажи, между покупателями и продавцами не было никаких особых отношений. В связи с этим корректировка по данному фактору не проводилась.

Корректировка на снижение стоимости в процессе торгов.

На вторичном рынке автотранспортных средств, в отличие от первичного рынка, первоначальная стоимость бывшего в употреблении транспортного средства обычно не является окончательной стоимостью, по которой осуществляется сделка купли-продажи. Разница между первоначальной стоимостью, заявленной в прайс-листе, и стоимостью после уторговывания составляет не менее 5-10%.

Корректировка на различие в возрасте и пробеге.

Объект оценки и объекты-аналоги имеют разный возраст и пробег. Корректировка по данному фактору проводилась на основании методики оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния, разработанной Государственным научно-исследовательским институтом автомобильного транспорта (НИИАТ), и утвержденной

Министерством транспорта РФ, Р-03112194-0376-98. Результаты расчетов представлены в таблице 5.1.2.

Корректировка на состояние объекта.

Объекты аналоги имеют хорошее техническое состояние, не требуют кузовного ремонта. Поскольку оцениваемому объекту требуется ремонт, произведена корректировка на величину стоимости устранения повреждений, выявленных в процессе осмотра автомобиля. Расчет стоимости восстановительного ремонта по устранению выявленных повреждений представлен в приложении №2.

Корректировка на возможные скрытые дефекты (в случае необходимости).

Объекты аналоги имеют хорошее техническое состояние, не требуют кузовного и иных видов ремонта. Поскольку оцениваемому объекту требуется произвести диагностику в условиях СТО на наличие скрытых дефектов в связи с невозможностью проверки технического состояния двигателя, ходовой части, эл. оборудования и др. при осмотре, произведена корректировка на возможные скрытые дефекты. Результат корректировки представлен в таблице 5.1.3.

Веса аналогов.

Расчет удельных весов производился на основании данных о суммарном отклонении первоначальной стоимости объектов-аналогов от итоговой стоимости, полученной после введения всех корректировок. Расчет удельного веса каждого аналога производился по следующим формулам:

$$B_{уд\ i} = \frac{x_i}{\sum x_i}$$

где: $B_{уд\ i}$ – вес аналога в зависимости от отклонения первоначальной стоимости от скорректированной;

x_i – определяется по формуле:

$$x_i = \frac{\sum \left| \frac{C_{1i} - C_{2i}}{C_{1i}} \right|}{\left| \frac{C_{1i} - C_{2i}}{C_{1i}} \right|}$$

где: C_{1i} – стоимость i -го объекта-аналога до корректировок;

C_{2i} – стоимость i -го объекта-аналога после корректировок.

Полученные удельные веса по каждому объекту-аналогу представлены в Таблице «Расчет рыночной стоимости автомобиля, методом сравнительного анализа» настоящего Отчета.

Расчет рыночной стоимости методом сравнительного анализа представлен в таблице 5.1.3.

Таблица 5.1.1. Краткая характеристика объектов-аналогов ТС.

Наименование	Год выпуска	Пробег, км.	Цена, руб.	Дата продажи	Источник информации
Объект-аналог №1	2012г.	59 000 км.	369 000,00 ₽	Октябрь 2017г.	https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/niva/1056958658-bb914c/
Объект-аналог №2	2012г.	48 000 км.	370 000,00 ₽	Октябрь 2017г.	https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/niva/1057472078-67013/
Объект-аналог №3	2012г.	49 000 км.	379 000,00 ₽	Октябрь 2017г.	https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/niva/1057439478-d25e2/
Объект-аналог №4	2012г.	68 000 км.	380 000,00 ₽	Октябрь 2017г.	https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/niva/1056438582-c20c/
Объект-аналог №5	2012г.	65 248 км.	405 000,00 ₽	Октябрь 2017г.	https://auto.ru/cars/used/sale/chevrolet/niva/1055516586-bb0ec5/

Таблица 5.1.2. Расчет корректировки на различие в возрасте и пробеге.

Элемент сравнения	Единица измерения	Оцениваемый объект	Объекты-аналоги				
			1	2	3	4	5
Год выпуска		2012г.	2012г.	2012г.	2012г.	2012г.	2012г.
Фактический срок службы (Tф)	лет.	5	5	5	5	5	5
Фактический пробег (Lф)	тыс. км.	СР. НОРМ.	59 тыс. км.	48 тыс. км.	49 тыс. км.	68 тыс. км.	65 тыс. км.
Значение функции W		1,008	0,557	0,518	0,522	0,588	0,578
Физический износ	%	63,55%	42,72%	40,47%	40,68%	44,50%	43,96%
Корректировка на износ			0,6363	0,6122	0,6144	0,6567	0,6504
Корректировка на износ	%		-36,37%	-38,78%	-38,56%	-34,33%	-34,96%

Таблица 5.1.3. Расчет рыночной стоимости транспортного средства.

Элемент сравнения	Единица измерения	Оцениваемый объект	Объекты-аналоги				
			1	2	3	4	5
Цена предложения	₽		369 000,00 ₽	370 000,00 ₽	379 000,00 ₽	380 000,00 ₽	405 000,00 ₽
Передаваемые права		право собственности					
Корректировка	%		0%	0%	0%	0%	0%

Корректировка	₽		0,00 ₽	0,00 ₽	0,00 ₽	0,00 ₽	0,00 ₽
Скорректированная цена	₽		369 000,00 ₽	370 000,00 ₽	379 000,00 ₽	380 000,00 ₽	405 000,00 ₽
Условия продажи		типичные	типичные	типичные	типичные	типичные	типичные
Корректировка	%		0%	0%	0%	0%	0%
Корректировка	₽		0,00 ₽	0,00 ₽	0,00 ₽	0,00 ₽	0,00 ₽
Скорректированная цена	₽		369 000,00 ₽	370 000,00 ₽	379 000,00 ₽	380 000,00 ₽	405 000,00 ₽
Снижение цены в процессе торгов		рыночная стоимость	цена предложения				
Корректировка	%		-1%	-1%	-1%	-1%	-1%
Корректировка	₽		-3 690,00 ₽	-3 700,00 ₽	-3 790,00 ₽	-3 800,00 ₽	-4 050,00 ₽
Скорректированная цена	₽		365 310,00 ₽	366 300,00 ₽	375 210,00 ₽	376 200,00 ₽	400 950,00 ₽
Дата оценки/выставления на торги		Октябрь 2017г.	Октябрь 2017г.	Октябрь 2017г.	Октябрь 2017г.	Октябрь 2017г.	Октябрь 2017г.
Корректировка	%		0%	0%	0%	0%	0%
Корректировка	₽		0,00 ₽	0,00 ₽	0,00 ₽	0,00 ₽	0,00 ₽
Скорректированная цена	₽		365 310,00 ₽	366 300,00 ₽	375 210,00 ₽	376 200,00 ₽	400 950,00 ₽
Возраст	лет	5	5	5	5	5	5
Пробег	км.	СР. НОРМ.	59 000 км.	48 000 км.	49 000 км.	68 000 км.	65 248 км.
Корректировка	%		-36,37%	-38,78%	-38,56%	-34,33%	-34,96%
Корректировка	₽		-132 862,98 ₽	-142 037,13 ₽	-144 685,62 ₽	-129 153,23 ₽	-140 177,33 ₽
Скорректированная цена	₽		232 447,02 ₽	224 262,87 ₽	230 524,38 ₽	247 046,77 ₽	260 772,67 ₽
Средняя скорректированная цена	₽				239 010,74 ₽		
Состояние объекта			Хорошее	Хорошее	Хорошее	Хорошее	Хорошее
Корректировка	%		0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Корректировка	₽		0,00 ₽	0,00 ₽	0,00 ₽	0,00 ₽	0,00 ₽
Скорректированная цена	₽		239 010,74 ₽	239 010,74 ₽	239 010,74 ₽	239 010,74 ₽	239 010,74 ₽
Скрытые дефекты		Возможны	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет

Корректировка	%		-30%	-30%	-30%	-30%	-30%
Корректировка	₽		-71 703,22 ₽	-71 703,22 ₽	-71 703,22 ₽	-71 703,22 ₽	-71 703,22 ₽
Скорректированная цена	₽		167 307,52 ₽	167 307,52 ₽	167 307,52 ₽	167 307,52 ₽	167 307,52 ₽
Выводы							
Общая чистая коррекция	₽		208 256,20 ₽	217 440,35 ₽	220 178,84 ₽	204 656,45 ₽	215 930,55 ₽
в % от цены продажи	%		56%	59%	58%	54%	53%
Общая валовая коррекция	₽		208 256,20 ₽	217 440,35 ₽	220 178,84 ₽	204 656,45 ₽	215 930,55 ₽
в % от цены продажи	%		56%	59%	58%	54%	53%
Весовой коэффициент		1,00	0,198	0,191	0,193	0,208	0,210
Средневзвешенная цена	₽	167 307,52 ₽	33 126,89 ₽	31 955,74 ₽	32 290,35 ₽	34 799,96 ₽	35 134,58 ₽
Рыночная стоимость (округленно)	₽	167 300,00 ₽					

Таким образом, стоимость транспортного средства марки CHEVROLET NIVA 212300-55, полученная в рамках сравнительного подхода составляет (округленно): 167 300,00 РУБ. (Сто шестьдесят семь тысяч триста рублей, ноль копеек).

5.2. Согласование результатов расчетов различными подходами.

В результате проведенных расчетов стоимость объекта оценки составила:

Подход к оценке	Рыночная стоимость транспортного средства, руб.
Сравнительный	167 300,00 РУБ. (Сто шестьдесят семь тысяч триста рублей, ноль копеек)
Затратный	Не применялся
Доходный	Не применялся

6. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ИТОГОВОЙ ВЕЛИЧИНЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ.

Таким образом, в результате проведенных расчетов оценщики пришли к выводу, что рыночная стоимость объекта оценки по состоянию на 17.10.2017г., составляет: 167 300,00 РУБ. (Сто шестьдесят семь тысяч триста рублей, ноль копеек).

7. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Нормативные документы:

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Федеральный закон Российской Федерации «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998г. (в ред. Федеральных законов от 21.12.2001 №178-ФЗ, от 21.03.2002 №31-ФЗ, от 14.11.2002 №143-ФЗ, от 10.01.2003 №15-ФЗ, от 27.02.2003 №29-ФЗ, от 22.08.2004 №122-ФЗ, от 05.01.2006 №7-ФЗ, от 27.07.2006 №157-ФЗ, от 05.02.2007 №13-ФЗ, от 13.07.2007 №129-ФЗ, от 24.07.2007 №220-ФЗ).
3. Земельный Кодекс Российской Федерации от 25.10.2001г. №136-ФЗ.
4. Федеральный закон №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в ред. Федеральных законов от 21.12.2001 №178-ФЗ, от 21.03.2002 №31-ФЗ, от 14.11.2002 №143-ФЗ, от 10.01.2003 №15-ФЗ, от 27.02.2003 №29-ФЗ, от 22.08.2004 №122-ФЗ, от 05.01.2006 №7-ФЗ, от 27.07.2006 №157-ФЗ, от 05.02.2007 №13-ФЗ, от 13.07.2007 №129-ФЗ, от 24.07.2007 №220-ФЗ, от 30.06.2008 №108-ФЗ, от 07.05.2009 №91-ФЗ, от 17.07.2009 №145-ФЗ, с изм., внесенными Федеральным законом от 18.07.2009 №181-ФЗ).
5. Федеральный стандарт оценки №1 «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки», утвержденный приказом МЭРиТ РФ от 20.05.2015г.
6. Федеральный стандарт оценки №2 «Цель оценки виды стоимости», утвержденный приказом МЭРиТ РФ от 20.05.2015г.
7. Федеральный стандарт оценки №3 «Требования к отчету об оценке», утвержденный приказом МЭРиТ РФ от 20.05.2015г.
8. Свод стандартов оценки РОО.
9. Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО №10)» утвержден Приказом Минэкономразвития России от 01.06.2015г. №328.

Методическая литература

10. Вейг Н.В. Оценка машин и оборудования: Учебное пособие. - СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2009г. – 124 с.
11. Андрианов Ю.В. Введение в оценку транспортных средств. Серия «Оценочная деятельность». Учебно-метод. пособие. - М.: Дело ЛТД, 1998г.
12. Андрианов Ю.В. Оценка автотранспортных средств. -3-е изд., исправленное. - М. 2006г. - 488с
13. Асаул А.Н., Старинский В.Н., Безуднкая А.Г., Ерофеев П.Ю. «Оценка машин, оборудования и транспортных средств», Учебное пособие ГОУ ВПО Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета, Изд-во «Гуманистика», СПб. – 2007г. - 296 с.
14. Оценка рыночной стоимости недвижимости. - М.; Дело, 1998г.
15. Ковалев А. П. Оценка рыночной стоимости машин и оборудования. М.: Дело, ЛТД. 1998г.
16. Ковалев А.П., Кушель А.А., Королев И.В., Фадеев П.В. Основы оценки стоимости машин и оборудования: Учебник/ Под ред. Федотовой М.А.- М.: 2007г. - 288 с.
17. Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления. РД 37.009.015-98. - М.: Государственный научный Центр РФ НАМИ, 1998г.
18. Р-03112194-0376-98. Методика оценки остаточной стоимости транспортных средств с учетом технического состояния" (утв. Минтрансом РФ 10.12.1998г) (с изм. от 21.02.2005г).

19. Методические рекомендации для судебных экспертов «Исследование автомототранспортных средств в целях определения стоимости восстановительного ремонта и оценки», Москва, 2013г.

20. Основы оценки стоимости машин и оборудования. Учебник/ А.П. Ковалев и др. – М.: Финансы и статистика, 2006г. – 288 с.

Тематические сайты

21. <https://auto.ru>
22. <http://iir.ru>
23. <https://www.avito.ru>

Заявление оценщиков.

Мы, нижеподписавшиеся, данным удостоверяем, что в соответствии с имеющимися у нас данными:

- факты, изложенные в Отчете, верны и соответствуют действительности;
- сделанный анализ, высказанные мнения и полученные выводы действительны исключительно в пределах оговоренных в данном отчете допущений и ограничивающих условий, и являются нашими персональными, непредвзятыми, профессиональными, мнениями и выводами;
- оценщики не имеют ни в настоящем, ни в будущем, какого-либо интереса в объектах собственности, являющихся предметом данного отчета; также не имеют личной заинтересованности и предубеждения в отношении сторон, имеющих интерес к этим объектам;
- вознаграждение оценщиков не зависит от итоговой оценки, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования Заказчиком или третьими сторонами выводов и заключений, содержащихся в данном отчете;
- приведенные в данном отчете сведения, факты, условия, на основе которых проводился анализ, делались предположения и производились расчеты, были собраны с наибольшей степенью использования знаний и умения.

По всем вопросам, связанным с данным отчетом, просим обращаться непосредственно к нам. Надеемся на дальнейшее плодотворное сотрудничество.

С уважением,

Оценщик

Зайцев Василий Андреевич



Приложение.

Документы оценщика.





Диплом является государственным документом
о професиональной переподготовке

ДИПЛОМ
о професиональной переподготовке

ППЕ №0266319

Настоящий диплом выдан **Зайцеву Андрееву** (Фамилия, имя, отчество)
в том, что он(а) с "22" октября 2012 г. по 27 мая 2013 г.
принял(а) профессиональную переподготовку в (на) **Институте**
подготовки и повышения квалификации
образовательного учреждения (лицензии, лицензии, свидетельства, разрешения)
некоммерческого партнерства "Инженерный центр
по **инновационные технологии технической**
железнодорожной промышленности и транспорта"

Государственная аттестационная комиссия решением от 29 мая 2013 г.
удостоверяет право (соответствие квалификации) **Зайцева**
(Фамилия, имя, отчество)
Андреевича на ведение профессиональной деятельности в сфере **изготавливанием**
технических мероприятий в транспортных средах

Диплом даёт право на ведение нового вида

профессиональной деятельности

Регистрационный номер 433

Город **Москва** под **2013**

Приложение

Приложение к диплому №

ППЕ № 026319

Фамилия, имя, отчество ЗАЙЦЕВ

АЛЕКСАНДР

АНДРЕЕВИЧ

имеет документ об образовании Диплом "Московского государствен
(высшем, среднем профессиональном)
ного технического университета им. Н.Э.Баумана" ВСБ 0092454, рег. 39

С „22 “ октября 2012 г. по „27 “ мая 2013 г.

прошел(а) профессиональную переподготовку в (на) _____

Институте подготовки и повышения квалификации

(наименование образовательного учреждения (подразделения))

Некоммерческого партнерства оценщиков

(дополнительного профессионального образования)

по программе "Независимая техническая
экспертиза транспортных средств"

(наименование программы)

(дополнительного профессионального образования)

прошел(а) стажировку в (на) _____

(наименование предприятия)

ООО "Межрегиональный Экспертно-Технический Центр "МЭТР"

(организации, учреждения)

защитил(а) аттестационную работу на тему _____

(наименование темы)

Расчет затрат восстановительного ремонта автомобиля

За время обучения сдал(а) зачеты и экзамены по следующим дисциплинам:

№ № п/п	Наименование	Количество аудиторных часов	Оценка
1	Автомобильный транспорт	36	зачет
2	Безопасность дорожного движения	72	зачет
3	Техническая эксплуатация транспортных средств	56	отлично
4	Экономика технической эксплуатации транспортных средств.	82	хорошо
5	Основы бухгалтерского учета на автомобильном транспорте		
6	Обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств	48	зачет
7	Правовое обеспечение независимой технической экспертизы и других видов экспертной деятельности на автомобильном транспорте	52	хорошо
8	Организация и охрана труда	32	зачет
9	Общая характеристика независимой технической экспертизы транспортных средств	16	зачет
10	Теоретические основы независимой технической экспертизы транспортных средств	24	зачет
11	Основы оценки стоимости транспортных средств, запасных частей, работ и применение результатов в экспертной деятельности	24	зачет
12	Методические основы и положения идентификации транспортного средства как объекта независимой технической экспертизы	52	хорошо
13	Методические основы и положения по установлению наличия и характера технических повреждений транспортных средств	52	отлично
14	Методические основы и положения по установлению причин возникновения технических повреждений транспортного средства. Основы трасологии	136	удовлетворительно
15	Методические основы и положения по установлению методов, технологии, объема и стоимости ремонта транспортного средства с учетом наличия и характера его технических повреждений	140	хорошо
16	Методические положения по определению износа	38	зачет
17	Экспертиза транспортного средства при нецелесообразности проведения его ремонта	16	зачет
18	Методические подходы к расчету Утраты товарной стоимости транспортного средства	16	зачет
19	Информационное обеспечение независимой технической экспертизы транспортного средства	32	зачет
20	Организация и проведение независимой технической экспертизы транспортного средства	36	зачет
21	Обзорно-информационный анализ судебной практики, связанной с результатами экспертизы транспортного средства	8	зачет
	Итоговая государственная аттестация	12	учебная аттестационная работа - хорошо

Всего:

980

A circular official stamp from the Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Moscow. The outer ring contains the text 'МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ' at the top and 'МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ' at the bottom. The center features a double-headed eagle with wings spread, holding a book in its talons.

ор (директ

ООО «СпецБлок-Москва», г. Москва, 2012 г., упрочин «Б», зак. № 125.



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о повышении квалификации

Настоящее свидетельство выдано Заславу
Александру Мурзину (Фамилия, имя, отчество)
в том, что он(а) с 29 марта 2011 г. по "4" февраля 2012 г.
повышал(а) свою квалификацию в (на) Московской областной
образовательной группе высшего профессионального образования,
по профильной "Университетская библиотека".
(научно-исследовательского учреждения (подразделения) дополнительного профессионального образования)
(принимавшему участие в дополнительном профессиональном образовании)

Свидетельство является государственным документом
о повышении квалификации

За время обучения сдал(а) зачеты и экзамены по основным дисциплинам программы:

Наименование	Количество часов	Оценка
<u>Студентская научная конференция</u> <u>Научно-исследовательская деятельность</u> <u>Молодой ученый</u> <u>Библиотекарь</u>	<u>41</u> <u>36</u> <u>36</u> <u>36</u>	<u>优秀</u> <u>优秀</u> <u>优秀</u> <u>优秀</u>

Прошел(а) стажировку в (на)
ГБУ Центральная научная библиотека РАН
(наименование предприятия, учреждения, организации, на территории которого проходила практика)

Выполнил(а) и Погорюхина Елена работу на тему
"Система управления информацией в библиотеках"
(название темы)
Директор (руководитель практики)
Соколов А. П.
Секретарь
Соколова Е. В.
Город Москва

Место Гашения: 1996.
Регистрационный номер 0-00-00

ДОГОВОР

ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 433-037140/17

«09» июня 2017

г. Москва

Следующие объекты, условия и формы страхования составляют неотъемлемую часть настоящего Договора:

1. СТРАХОВАТЕЛЬ:

1.1. ООО Межрегиональный Экспертно-Технический Центр «МЭТР»
109457, Москва, ул. Жигулевская, д.1/24, корп.1
Телефон: +7(495) 771-23-22

2. СТРАХОВЩИК:

2.1. Страховое публичное акционерное общество «ИНГОССТРАХ»
Россия, Москва, ул. Пятницкая, 12 стр.2.

3. УСЛОВИЯ СТРАХОВАНИЯ:

3.1. Настоящий Договор заключен и действует в соответствии с Правилами страхования ответственности оценщиков от 26.05.2016 (далее – Правила страхования) (Лицензия Центрального банка Российской Федерации СИ № 0928 от 23.09.2015 г.).
Перечисленные в настоящем пункте условия (правила) страхования прилагаются к настоящему Договору и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Договор, Страхователь подтверждает, что получил эти условия (правила), ознакомлен с ними и обязуется выполнять.

4. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:

4.1. Объектом страхования являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с его риском гражданской ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения убытков Выгодоприобретателям (Третьим лицам), включая причинение вреда имуществу, при осуществлении оценочной деятельности, за нарушение договора на проведение оценки и (или) в результате нарушения Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор) требований к осуществлению оценочной деятельности, предусмотренных положениями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», нарушения федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности;

4.2. Объектом страхования также являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с несением согласованных со Страховщиком расходов Страхователя на его защиту при ведении дел в судебных и арбитражных органах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые Страхователь понес в результате предъявления ему имущественных претензий, связанных с осуществлением оценочной деятельности.

5. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:

5.1. Страховым случаем является возникновение обязанности Страхователя возместить убытки, причиненные имущественным интересам Третьих лиц, включая вред, причиненный имуществу



1

Страховщик

Третих лиц, в результате непреднамеренных ошибок, упущений, допущенных Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор) и которые в том числе привели к нарушению договора на проведение оценки, при осуществлении оценочной деятельности.

5.2. Страховой случай считается наступившим при соблюдении всех условий, указанных в п.4.3. Правил страхования и в настоящем Договоре.

5.3. Под непреднамеренными ошибками, упущениями по настоящему Договору понимается нарушение Страхователем требований к осуществлению оценочной деятельности, предусмотренных положениями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», нарушение федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности.

5.4. Моментом наступления страхового случая по настоящему Договору признается момент предъявления к Страхователю имущественной претензии о возмещении убытков, причиненных имущественным интересам Третьих лиц. При этом под предъявлением имущественной претензии понимается как предъявление Третьим лицом Страхователю письменной претензии, требования о возмещении убытков или искового заявления, так и уведомление Страхователя о том, что непреднамеренные ошибки, упущения его (оценщиков, заключивших со Страхователем трудовой договор) привели к причинению убытков имущественным интересам Третьих лиц.

5.5. Страховым случаем также является возникновение у Страхователя расходов на защиту при ведении дел в судебных органах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые были понесены в результате предъявления имущественных претензий.

6. ТРЕТЬИ ЛИЦА

6.1. Третьими лицами по настоящему Договору являются:

6.1.1. Заказчик, заключивший договор на проведение оценки со Страхователем;

6.1.2. Иные третьи лица, которым могут быть причинены убытки при осуществлении Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор) оценочной деятельности.

7. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ (СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ):

7.1. С «09» июня 2017 года по «08» июня 2018 года, обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в порядке, предусмотренном настоящим Договором.

7.2. Настоящий Договор покрывает требования, заявленные Страхователем Страховщику по наступившим страховым случаям в течение срока действия настоящего Договора, как в течение Периода страхования, так и в течение срока исковой давности (3 года), установленного законодательством Российской Федерации для договоров страхования ответственности.

При этом непреднамеренные ошибки и упущения Страхователя, приведшие к предъявлению требований (имущественной претензии), могут быть совершены Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор), как в течение Периода страхования, так и в течение Ретроактивного периода, установленного по настоящему Договору.

8. РЕТРОАКТИВНЫЙ ПЕРИОД:

8.1. Страховая защита по настоящему Договору распространяется на требования (имущественные претензии), ставшие следствием непреднамеренных ошибок и упущений, допущенных Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор) после «09» июня 2016 года.

9. СТРАХОВОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ:

9.1. В сумму страхового возмещения, подлежащего выплате Страховщиком при наступлении страхового случая по настоящему Договору, включаются

9.1.1. Убытки, причиненные имущественным интересам Третьих лиц, а именно, расходы, которые Третье лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утраты или повреждение имущества Третьего лица (реальный ущерб), в том числе ущерб, причиненный Третьим лицам, в результате занижения стоимости объекта оценки;

9.1.2. Необходимые и целесообразные расходы, произведенные Страхователем по уменьшению ущерба, если такие расходы были необходимы или были произведены для выполнения указаний Страховщика. Указанные расходы возмещаются в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

9.1.3. Необходимые и целесообразные расходы, произведенные Страхователем с письменного согласия Страховщика в целях предварительного выяснения обстоятельств и причин наступления страхового случая.

9.1.4. Расходы на защиту Страхователя при ведении дел в судебных и арбитражных органах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые Страхователь понес в результате предъявления ему имущественных претензий.

Указанные расходы компенсируются только при условии, что они были произведены Страхователем во исполнение письменных указаний Страховщика или с его письменного согласия, и даже в случае, если обязанность Страхователя возместить причиненные убытки в соответствии с заявленной имущественной претензией впоследствии не наступила

9.2. Предельный размер страховой выплаты по настоящему договору не может превышать размер

Страхователь



2

Страховщик