Общество с ограниченной ответственностью

«Кулон»

ОРГН 1137746820640 от 09 сентября 2013 г.
105005, г. Москва, ул. 2-я Бауманская, д. 7, стр. 1А
Тел. / факс: (495) 680-93-00
E-mail: kylon7701@yandex.ru

ОТЧЕТ № МТЦ-03-А/11-2017

ОБ ОЦЕНКЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА – ТОВАРНО-МАТЕРИАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Заказчик:
АО "МИР КНИГИ РИТЕЙЛ" в лице конкурсного управляющего Витрик Анна Андреевна, действующей на основании Определения Арбитражного суда города Москвы от 31.08. 2016 г. по делу № А40-210466/2016 123-267Б

Исполнитель:
ООО «Кулон»
Россия, 105005, г. Москва, ул.2-я Бауманская, д.7,стр.1А.

Дата определения стоимости: «30» ноября 2017 г.
Дата составления отчета: «12» февраля 2018 г.

г. Москва, 2018г.

Общество с ограниченной ответственностью «Кулон»

ОРГН 1137746820640 от 09 сентября 2013 г.

105005, г. Москва, ул. 2-я Бауманская, д. 7, стр. 1А

Тел. / факс: (495) 680-93-00

E-mail: kylon7701@yandex.ru

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ОЦЕНКЕ

г. Москва 12 февраля 2018 г.

Настоящее Заключение на 2 (Двух) листах подготовлено Обществом с ограниченной ответственностью «Кулон» в соответствии Договором № МТЦ-03-А/11-2017 от 30 ноября 2017 г. на оценку рыночной стоимости движимого имущества – товарно-материальных ценностей, заключенного между АО «МИР КНИГИ РИТЕЙЛ» и ООО «Кулон».

Для совершения сделки купли-продажи, по движимому имуществу – товарно-материальным ценностям, в соответствии с вышеупомянутым Договором, по состоянию на 30 ноября 2017 г., была установлена рыночная стоимость в размере:

Артикул	Наименование групп товаров*	Кол-во, шт.	Рыночная стоимость, руб. с НДС
41.01.1	Книги, связанные с обучением, наукой и культурой	167 283	2 831 223,18
41.01.2	Книги не связанные с обучением с вложением сопутствующего товара	77 166	1 337 252,06
41.01.3	Медицинские товары (пояса, грелки, корректирующие бриджи, гольфы, масажеры и др.)	306	5 239,35
41.01.4	ТНП отечественные (товары для дома, одежда, обувь, текстиль, диски, книги с дисками и др.)	461 846	21 555 901,07
41.01.5	Детские товары (для творчества, развивающие игры и др.)	2 318	107 440,07
41.01.9	ТНП импортные (для дома, дачи, авто)	427 309	17 253 088,43
41.01.Б	Брак 18%	10	3 433,54
41.01.В	Импортные Товары (М.О.Т) для дома и дачи (стулья, полки, щетки, товары для кухни)	1 147	62 088,81
41.01.Г	Импортные Товары (Mode und Preiz) одежда, обувь	1 363	44 044,82
41.01.Д	Товары РД 10%	184 141	6 558 798,58
41.01.Ж	Товары РД 18%	467 808	6 819 584,30
41.01.Н	Импортные товары (Happy Size) детская одежда и обувь	370	25 081,81
41.01.П	Книги собственного производства 18%	359	14 232,93
41.01.Т	Книги собственного производства 10%	3 147	33 638,97
41.01.У	Мед.техника	60	14 973,32
41.01.Я	Ювелирные изделия - серебро	3 075	161 223,12
43	Готовая продукция	532	5 488,63
Итого:		**1 798 240**	**56 832 732,99**

**** В связи с большим количеством позиций Объекта оценки (15 686 позиций) таблица с полным перечнем и расчетом кажной позиции Объекта оценки представлена в приложении 4 настоящего Отчета «Итоговая таблица расчета рыночной стоимости позиций Объекта оценки».***

Общество с ограниченной ответственностью «Кулон»

ОРГН 1137746820640 от 09 сентября 2013 г.

105005, г. Москва, ул. 2-я Бауманская, д. 7, стр. 1А

Тел. / факс: (495) 680-93-00

E-mail: kylon7701@yandex.ru

Настоящая оценка проведена в соответствии с требованиями Федерального закона «Об оценочной деятельности в РФ» № 135-ФЗ от 29.07.1998 года, Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 157-ФЗ от 27.07.2006 г., Федеральных стандартов оценки (ФСО № 1, ФСО № 2, ФСО № 3, ФСО № 10), Стандартами и правилами оценочной деятельности Некоммерческого партнёрства саморегулируемой организации «Свободный Оценочный Департамент».

Отчет об оценке является основным документом о проведённой оценке и содержит описание оцениваемого имущества, собранную фактическую информацию, этапы проведенного анализа, обоснование полученных результатов, а также ограничительные условия и сделанные допущения.

Итоговая величина стоимости Объекта оценки, указанная в настоящем Отчете об оценке, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с Объектом оценки, если с даты составления Отчета об оценке до даты совершения сделки с Объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев.

Генеральный директор ..... Е.В. Новинская

СОДЕРЖАНИЕ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ОЦЕНКЕ 2

1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ 5

1.1. Общая информация, идентифицирующая объект оценки 5
1.2. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке 5
1.3. Итоговая величина стоимости объекта оценки 5

2. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ 5

3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ 7

4. ЗАЯВЛЕНИЕ О КАЧЕСТВЕ ОЦЕНКИ 8

5. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ 8

6. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ 9

6.1. Вид определяемой стоимости 10
6.2. Оцениваемые права 10
6.3. Процесс оценки 10
6.5. Анализ применимости подходов к оценке 11
6.5-1. Заключение по затратному подходу 11
6.5-2. Заключение по сравнительному подходу 11
6.5-3. Заключение по доходному подходу 12

7. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ 13

7.1. Сведения об Объекте оценки 13
7.1-1. Описание количественных и качественных характеристик объекта оценки . 13
7.1-2. Сведения о местоположении объекта оценки 13
7.1-3. Информация о текущем использовании 13
7.1-4. Другие факторы и характеристики, относящиеся к оцениваемому объекту, существенно влияющие на его стоимость 13
7.1-5. Анализ достаточности и достоверности информации, используемой в Отчете 14

8. ТЕХНИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ 14

9. АНАЛИЗ НАИЛУЧШЕГО И НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ 14

10. АНАЛИЗ КНИЖНОГО РЫНКА РОССИИ. СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ 16

10.1. Количественные показатели традиционного российского книгоиздания 16
10.2. Издательская система России и деятельность российских издательств в 2016г. 19
10.3. Основные тенденции в системе книгораспространения 22
10.4. Заключение. 24

11. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ 25

11.1. Затратный подход 28

12. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ 32

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ 33

1. Правовая информация 33
2. Методическая литература 33
3. Техническая информация 33

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ДОКУМЕНТЫ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИЕ ПРАВОМОЧНОСТЬ ОЦЕНКИ 34

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ИТОГОВАЯ ТАБЛИЦА РАСЧЕТА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ПОЗИЦИЙ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ 49

1. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

1.1. Общая информация, идентифицирующая объект оценки

Объект оценки: движимое имущество – товарно-материальные ценности, в составе согласно таблице № 7.1-1.

Основание для проведения оценки: договор № МТЦ-03-А/11-2017 от 16 октября 2017 г.

Дата проведения оценки: 30 ноября 2017 г.

Дата составления отчета: 12 февраля 2018 г.

Период определения стоимости: 30 ноября 2017г. - 12 февраля 2018 г

Имущественные права на объект оценки: право собственности.

Собственник: согласно Раздел № 3.

Вид определяемой стоимости: рыночная стоимость.

Предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения: определение рыночной стоимости для совершения сделки купли-продажи. Заказчик не может использовать Отчет (или любую его часть) для других целей.

1.2. Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке

Результаты расчета представлены в приложении 4 настоящего Отчета «Итоговая таблица расчета рыночной стоимости Объекта оценки».

1.3. Итоговая величина стоимости объекта оценки

Для совершения сделки купли-продажи, по движимому имуществу – товарно-материальным ценностям, в составе согласно таблице № 7.1-1, по состоянию на 30 ноября 2017 г., была установлена рыночная стоимость в размере:

56 832 732,99 рублей с учетом НДС
(Пятьдесят шесть миллионов восемьсот тридцать две тысячи семьсот тридцать два рубля 99 копеек)

2. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Объект оценки

Движимое имущество - товарно-материальные ценности в составе:

Артикул	Наименование групп товаров*	Кол-во, шт.	Балансовая стоимость, руб. без НДС
41.01.1	Книги, связанные с обучением, наукой и культурой	167 283	10 998 566,50
41.01.2	Книги не связанные с обучением с вложением сопутствующего товара	77 166	5 015 908,75
41.01.3	Медицинские товары (пояса, грелки, корректирующие бриджи, гольфы, масажеры и др.)	306	23 650,30
41.01.4	ТНП отечественные (товары для дома, одежда, обувь, текстиль, диски, книги с дисками и др.)	461 846	79 828 769,46
41.01.5	Детские товары (для творчества, развивающие игры и др.)	2 318	437 311,75
41.01.9	ТНП импортные (для дома, дачи, авто)	427 309	60 106 026,17
41.01.Б	Брак 18%	10	11 243,52
41.01.В	Импортные Товары (М.О.Т) для дома и дачи (стулья, полки, щетки, товары для кухни)	1 147	317 805,87
41.01.Г	Импортные Товары (Mode und Preiz) одежда, обувь	1 363	227 408,00
41.01.Д	Товары РД 10%	184 141	26 089 251,70
41.01.Ж	Товары РД 18%	467 808	26 956 903,01

41.01.Н	Импортные товары (Happy Size) детская одежда и обувь	370	129 500,00
41.01.П	Книги собственного производства 18%	359	48 544,23
41.01.Т	Книги собственного производства 10%	3 147	160 978,06
41.01.У	Мед.техника	60	53 389,83
41.01.Я	Ювелирные изделия - серебро	3 075	532 267,60
43	Готовая продукция	532	21 875,52
Итого:		**1 798 240**	**210 959 400,27**

**** В связи с большим количеством позиций Объекта оценки (15 686 позиций) таблица с полным перечнем и расчетом кажной позиции Объекта оценки представлена в приложении 4 настоящего Отчета.***

Адрес (местонахождение) оцениваемого имущества	РФ, 111024, Москва, ул. 2-я Кабельная, д. 2, стр.6
Имущественные права на объекты оценки	Право собственности
Субъект права	Акционерное общество "МИР КНИГИ РИТЕЙЛ"
Обременения	Не зарегистрировано
Права, учитываемые при оценке объекта оценки, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объекта оценки	Право собственности, без обременений и ограничений
Цель оценки:	Определение рыночной стоимости
Предполагаемое использование результатов оценки и связанные с этим ограничения	Отчет предполагается к использованию для реализации Объекта оценки на торгах. Результаты оценки могут быть использованы только в соответствии с предполагаемым использованием.
Вид стоимости	Рыночная
Дата оценки:	30 ноября 2017 года
Дата обследования объектов оценки	30 ноября 2017 года
Срок проведения оценки	С 30.11.2017 г. по 12.02.2018 г.
Дополнительные сведения	При проведении оценки стоимости не проводится: инвентаризация, юридическая, аудиторская, строительно-техническая, технологическая, санитарно-экологическая и эпидемиологическая экспертизы.
Допущения и ограничения, на которых должна основываться оценка	✓ настоящий Отчет достоверен лишь в полном объеме и лишь в указанных в нем целях; ✓ Оценщик не несет ответственности за юридическое описание прав на оцениваемую собственность. Оцениваемые права собственности рассматриваются свободными от каких-либо претензий или ограничений, кроме ограничений, оговоренных в Отчете; ✓ Оценщик предполагает отсутствие каких-либо скрытых фактов, влияющих на результаты оценки. Оценщик не несет ответственности ни за наличие таких скрытых фактов, ни за необходимость выявления таковых; ✓ исходные данные, использованные Оценщиком при подготовке отчета, были получены из надежных источников и считаются достоверными. Тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность, поэтому в Отчете содержаться ссылки на источники информации; ✓ мнение Оценщика относительно стоимости объекта действительно только на дату определения стоимости объекта оценки. Оценщик не принимает на себя никакой ответственности за изменение экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после этой даты и повлиять на рыночную ситуацию, а, следовательно, и на рыночную стоимость объекта; ✓ ни Заказчик, ни оценщик не могут использовать Отчет иначе,

	чем это предусмотрено договором на оценку. ✓ Отчет об оценке содержит профессиональное мнение Оценщика относительно стоимости объекта и не является гарантией того, что объект будет продан на свободном рынке по цене, равной стоимости объекта, указанной в данном Отчете.
Документы, содержащие характеристики объекта оценки	Инвентаризационная опись от 30.11.2017г. №2.

3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ ОЦЕНКИ И ОБ ОЦЕНЩИКЕ

Сведения о Заказчике:

Организационно-правовая форма	Акционерное общество
Полное наименование	Акционерное общество "МИР КНИГИ РИТЕЙЛ"
ОГРН	ОГРН 1097746286747, дата присвоения 12.05.2009
Юридический адрес/ Фактический адрес	РФ, 111024, Москва, ул. 2-я Кабельная, д. 2, стр.6
	в лице конкурсного управляющего Витрик Анны Андреевны, действующей на основании Определения Арбитражного суда города Москвы от 31.08. 2016 г. по делу № А40-210466/2016 123-267Б
Информация обо всех привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах	Не привлекались

Сведения об Оценщике и Исполнителе:

ФИО	Новинская Екатерина Викторовна
Информация о членстве в СРОО	Член Некоммерческого Партнерства Саморегулируемой Организации «Свободный Оценочный Департамент» (НП СРО «СВОД»), рег. №258 от 05.03.2013 г., Свидетельство о членстве №258, выданное 25.07.2013 г.
Документ о профессиональных знаниях в области оценки:	Диплом о профессиональной переподготовке № ПП- I 865526, регистрационный номер 0485 от 06/06/2012 года, выдан НОУ ВПО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия».
Стаж работы	Стаж работы в оценочной деятельности с 2013 г.
Страхование гражданской ответственности оценщика	Договор (полис) № Д-56650010-50-2-000136-18 обязательного страхования ответственности оценщика от 17.01.2018 г., Страховая компания «Росгосстрах», действителен с 19.01.2018 г. по 18.01.2019 г.
Местонахождение оценщика	105005, г. Москва, ул.2-я Бауманская, д.7, стр. 1А
Организационно – правовая форма организации, с которой у Оценщика заключен трудовой договор	Общество с ограниченной ответственностью
Полное наименование организации	Общество с ограниченной ответственностью "Кулон"
ОГРН, дата присвоения ОГРН	1137746820640, дата внесения записи 09 сентября 2013 г.
Местонахождение юридического лица, с которым оценщик заключил договор	105005, г. Москва, ул. 2-я Бауманская, д. 7, стр. 1А
Страховой полис	Договор обязательного страхования ответственности при осуществлении оценочной деятельности №433-064116/17 Страховое публичное акционерное общество «Ингосстрах», г. Москва, ул. Пятницкая, 12, стр.2 , срок действия полиса с 18.10.2017 г. по 17.10.2018 г., страховая сумма 5 000 000,00 рублей
Контактная информация юридического лица	Тел./факс: (495) 680-93-00, e-mail: kylon7701@yandex.ru
Информация обо всех привлекаемых к проведению оценки и подготовке Отчета об оценке организациях и специалистах с указанием их квалификации и степени их участия в проведении оценки объекта оценки	Для проведения работ по оценке согласно Договору другие специалисты не привлекались

4. ЗАЯВЛЕНИЕ О КАЧЕСТВЕ ОЦЕНКИ

Оценщик, выполнявший отчет настоящим удостоверяет, что в соответствии с имеющимися данными:

- изложенные в данном отчете факты верны в пределах, принятых допущений и ограничений и соответствуют действительности;
- сделанный анализ, высказанные мнения и полученные выводы действительны исключительно в пределах оговоренных в данном отчете допущений и ограничивающих условий и являются нашими персональными, непредвзятыми, профессиональными исследованиями, мнениями и выводами;
- Оценщик не имеет ни в настоящем, ни в будущем какого-либо интереса в объектах оценки, являющимся предметом данного отчета; также не имеет личной заинтересованности и предубеждения в отношении сторон, имеющих интерес к этим объектам оценки;
- ни одно лицо, кроме подписавших данный отчет, не оказывали профессионального содействия оценщику, производящему оценку и подписавшему данный отчет;
- оценка была проведена, а отчет составлен в соответствии с законодательными актами Российской Федерации: Федерального Закона “Об оценочной деятельности в Российской Федерации “ № 135 - Ф 3 от 29 июля 1998 года (в редакции Федеральных законов от 21.12.2001 г. № 178 - ФЗ; от 21.03.2002 г. № 31 - ФЗ; от 14.11.2002 г. № 143 - ФЗ; от 10.01.2003 г. № 15 - ФЗ; от 27.02.2003 г. № 29 - ФЗ); федеральными стандартами оценки, утвержденными Приказами Минэкономразвития России от 20.05.2015 года №№ 297, 298, 299 и от 25.09. 2014 г. №611.
- все участники составления отчета имеют базовое профессиональное образование в области оценки стоимости предприятия (бизнеса), ценных бумаг и других видов имущества и имущественных прав, установленное Федеральным законодательством и другими нормативно - правовыми актами.

5. ДОПУЩЕНИЯ И ОГРАНИЧИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ

Данный отчет подготовлен с учетом следующих допущений и ограничивающих условий:

- Оценщик не несет ответственности за истинность информации, связанной с подтверждением прав, на оцениваемое имущество, юридическая экспертиза прав собственности не проводилась; права собственности рассматриваются свободными от каких–либо претензий и ограничений; Оценщик не несет ответственности за обстоятельства юридического характера, связанные с объектами оценки. Предполагается, что информация, полученная от Заказчика или сторонних специалистов, является надежной и достоверной.
- отдельные части настоящего отчета не могут трактоваться раздельно, а только в полном объеме;
- все расчеты, заключения и выводы сделаны на основании предоставленной информации из источников открытого доступа, тем не менее, Оценщик не может гарантировать их абсолютную точность и достоверность;
- при проведении оценки предполагалось отсутствие каких – либо скрытых факторов, влияющих на стоимость оцениваемого объекта; на оценщиках не лежит ответственность по обнаружению (или в случае установления) подобных факторов;
- Заказчик не может отказать в принятии отчета об оценке объектов оценки в случае наличия в нем незначительных недостатков редакционно-технического характера:

- ✓ опечаток, содержащих грамматические, орфографические или пунктуационные ошибки, если они не ведут к неоднозначному толкованию текста или искажению смысла текста и не носят массового характера.
- ✓ наличие незначительных недостатков редакционно-технического характера (менее десяти процентов печатного объема текста) не умаляет достоверность отчета как документа, содержащего сведения доказательственного значения и не является основанием для признания итоговой величины рыночной или иной стоимости объектов оценки не достоверной или не рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки.
- ✓ допускаются орфографические опечатки и стилистические ошибки в написании латинских наименований кириллицей (Постановление ФАС Поволжского округа от 11.01.2005г. №А57-3779/04-7).

- при выявлении существенных ошибок (не грамматических, или если грамматическая ошибка привела к искажению смысла текста) Отчет об оценке должен быть заменен (сложившаяся практика издания и применения распорядительных документов).
- запрещается публикация отчета целиком или по частям или публикацию ссылок на отчет, данных, содержащихся в отчете, имени и профессиональной принадлежности оценщика без его письменного согласия;
- мнение оценщика относительно стоимости объектов действительно только на дату оценки, а именно, 30 ноября 2017 года;
- оценщик не принимает на себя никакой ответственности за изменения социальных, экономических, юридических, физических, природных и иных факторов и изменения местного или федерального законодательства, которые могут произойти после этой даты, повлиять на рыночные факторы, и, таким образом, повлиять на рыночную стоимость объекта оценки
- отчет содержит профессиональное мнение оценщика относительно итоговой величины рыночной стоимости оцениваемого объекта, расчеты и анализ которого были выполнены в соответствии с классическими методологическими подходами, с ясными и четкими выводами по результатам оценочных исследований. Однако, это не является гарантией того, что объект оценки будет реализован по цене, указанной в отчете об оценке на дату проведения оценки.
- данная рыночная стоимость только рекомендуется оценщиком для целей совершения сделок с объектом оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более 6 месяцев.
- в рамках данного Отчета расчеты проведены с использованием программного комплекса Microsoft® Office Excel® 2007 и могут незначительно отличаться при перерасчете на других вычислительных устройствах.

6. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Согласно Договору Оценщик осуществил оценку и составил Отчет в соответствии с действующими на дату составления Отчета федеральными стандартами оценки:

- Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденный Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 20.05.2015 № 297;
- Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», утвержденный Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 20.05.2015 № 298;

- Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)», утвержденный Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 20.05.2015 № 299;
- Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», утвержденный Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 1 июня 2015 г. № 328;

Кроме того, согласно тому, что Оценщик является членом Некоммерческого партнёрства саморегулируемой организации «Свободный Оценочный Департамент» были использованы Стандарты и правила Некоммерческого партнёрства саморегулируемой организации «Свободный Оценочный Департамент», утвержденные Протоколом Решения Совета НП «СВОД» №3/2013 от 25.01.2013 г.

6.1. Вид определяемой стоимости

Целью работы является установление ***рыночной стоимости*** движимого имущества – товарно-материальных ценностей в составе согласно таблице № 7.1-1 для совершения сделки купли-продажи.

Рыночная стоимость[1] есть наиболее вероятная цена, по которой данный объект может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытый рынок посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки, и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

6.2. Оцениваемые права

Оценка выполнена исходя из следующих предположений:

- Оцениваемый объект оценки не заложен, не отягощён дополнительными сервитутами, не учтёнными при оценке;
- Юридическая экспертиза имеющихся прав на объект Заказчиком не ставилась в качестве параллельной задачи и поэтому не выполнялась. Оценка стоимости проведена, исходя из наличия этих прав с учетом имеющихся на них ограничений.

6.3. Процесс оценки

Оценка рыночной стоимости объекта оценки включала следующие этапы:

1. *Изучение и анализ документов об объекте оценки:*
2. *Инвентаризационная опись от 30.11.2017г. №2.*
3. Осмотр Объекта оценки проводился 30 ноября 2017 года.
4. *Сбор общих данных и их анализ*: на этом этапе были проанализированы данные, характеризующие природные, экономические, социальные и другие факторы, влияющие на рыночную стоимость объекта в масштабах района расположения объекта.

[1] Данное определение рыночной стоимости приведено в Федеральном Законе РФ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.1998 года.

5. *Сбор специальных данных и их анализ*: на данном этапе была собрана более детальная информация, относящаяся как к оцениваемому объекту, так и к сопоставимым с ним другим объектам.
6. *Анализ наилучшего и наиболее эффективного использования:* вывод сделан на основе собранной информации с учетом существующих ограничений и типичности использования недвижимости для района расположения объекта.
7. *Применение стандартных процедур расчета стоимости объекта*: для оценки рыночной стоимости объекта были применены два подхода (затратный и сравнительный) расчета стоимости.
8. *Сведение результатов расчетов рыночной стоимости, полученных по различным подходам:* на данном этапе были проанализированы результаты расчетов по различным методикам и сделан вывод относительно итоговой величины (взвешенной оценки) рыночной стоимости объекта.

6.5. Анализ применимости подходов к оценке

Согласно п. 20 Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 20.07.2007 № 256, оценщик при проведении оценки обязан использовать затратный, сравнительный и доходный подходы к оценке или обосновать отказ от использования того или иного подхода. При этом оценщик вправе самостоятельно определять конкретные методы оценки в рамках применения каждого из используемых им подходов.

6.5-1. Заключение по затратному подходу

Согласно п. 14б Федерального стандарта оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)»: *«Затраты на воспроизводство машин и оборудования (без учета износа и устареваний) определяются на основе сравнения с затратами на создание или производство либо приобретение точной копии объекта оценки. Затраты на замещение машин и оборудования (без учета износа и устареваний) определяются на основе сравнения с затратами на создание или производство либо приобретение объекта, имеющего аналогичные полезные свойства».*

Учитывая, что рынок книгопечатной продукции региона расположения объекта оценки достаточно развит и информационно доступен, а также, учитывая тот факт, что для данного имущества на развитом рынке основными ценоопределяющими факторами являются его востребованность на рынке, по мнению Оценщика, расчет стоимости Объекта оценки в рамках затратного подхода для определения рыночной стоимости объекта оценки в настоящем Отчете корректен и дает возможность определить величину рыночной стоимости Объекта оценки.

Учитывая вышеизложенное, а также на основании п. 20 Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007 года № 256, а также ст. 14 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ (ред. от 08.03.2015) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», Оценщик счел возможным применение затратного подхода к оценке рыночной стоимости Объекта оценки.

6.5-2. Заключение по сравнительному подходу

Согласно п. 13 Федерального стандарта оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)»: *«При наличии развитого и активного рынка объектов-аналогов, позволяющего получить необходимый для оценки объем данных о ценах и характеристиках объектов-аналогов, может быть сделан вывод о достаточности применения только сравнительного подхода. Недостаток рыночной информации, необходимой для сравнительного подхода, является основанием для отказа от его использования.»*

Согласно данных Заказчика все позиции Объекта оценки приобретены собственником новыми и поставлены на баланс по цене приобретения. Все имущество хранится в отапливаемом складском помещениии. По результатам проведенного анализа рынка книгопечатной продукции установлено, что на рынке пользуются спросом печатные издания в течении 1 года выхода в печать, далее спрос на печатную продукцию снижается в разы, что приводит к организации продавцами всевозможных акций, скидок и т.д. с целью распродажи оставшихся запасов. При этом рыночная стоимость книгопечатной продукции снижается в разы.

Учитывая вышеизложенное, а также на основании п. 20 Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007 года № 256, а также ст. 14 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ (ред. от 08.03.2015) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», Оценщик счел возможным отказаться от применения сравнительного подхода к оценке рыночной стоимости Объекта оценки.

6.5-3. Заключение по доходному подходу

Согласно п. 15 Федерального стандарта оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)»: *«Доходный подход при оценке машин и оборудования может использоваться там, где распределенные во времени выгоды от его использования могут быть оценены в денежном выражении либо непосредственно, либо как соответствующая часть выгод, генерируемых более непосредственно, либо как соответствующая часть выгод, генерируемых более широким комплексом объектов, включающим оцениваемый объект и производящим продукт (товар, работу или услугу).»*

Доходный подход - это совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от объекта оценки. Доходный подход базируется на утверждении, что типичный инвестор или покупатель, приобретает объект в ожидании будущих доходов или выгод от факта владения или использования данного объекта (право получать все доходы во время владения, а так же доход от продажи после окончания срока владения).

Согласно данных Заказчика все позиции Объекта оценки приобретены собственником новыми и поставлены на баланс по цене приобретения. Все имущество хранится в отапливаемом складском помещениии. По результатам проведенного анализа рынка книгопечатной продукции установлено, что на рынке пользуются спросом печатные издания в течении 1 года выхода в печать, далее спрос на печатную продукцию снижается в разы, что приводит к организации продавцами всевозможных акций, скидок и т.д. с целью распродажи оставшихся запасов. При этом рыночная стоимость книгопечатной продукции снижается в разы.

Учитывая вышеизложенное, а также на основании п. 19 Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007 года № 256, а также ст. 14 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ (ред. от 08.03.2015) «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», Оценщик счел возможным отказаться от применения доходного подхода к оценке рыночной стоимости Объекта оценки.

Выводы: Таким образом, в рамках настоящего Отчета, Оценщиком было принято решение для расчета рыночной стоимости Объекта оценки применить только затратный подход.

7. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

7.1. Сведения об Объекте оценки

7.1-1. Описание количественных и качественных характеристик объекта оценки

Описание объекта оценки составлено на основании анализа документов, предоставленных Заказчиком.

Таблица № 7.1-1. Количественные и качественные характеристики Объекта оценки

Артикул	Наименование групп товаров*	Кол-во, шт.	Балансовая стоимость, руб. без НДС
41.01.1	Книги, связанные с обучением, наукой и культурой	167 283	10 998 566,50
41.01.2	Книги не связанные с обучением с вложением сопутствующего товара	77 166	5 015 908,75
41.01.3	Медицинские товары (пояса, грелки, корректирующие бриджи, гольфы, масажеры и др.)	306	23 650,30
41.01.4	ТНП отечественные (товары для дома, одежда, обувь, текстиль, диски, книги с дисками и др.)	461 846	79 828 769,46
41.01.5	Детские товары (для творчества, развивающие игры и др.)	2 318	437 311,75
41.01.9	ТНП импортные (для дома, дачи, авто)	427 309	60 106 026,17
41.01.Б	Брак 18%	10	11 243,52
41.01.В	Импортные Товары (М.О.Т) для дома и дачи (стулья, полки, щетки, товары для кухни)	1 147	317 805,87
41.01.Г	Импортные Товары (Mode und Preiz) одежда, обувь	1 363	227 408,00
41.01.Д	Товары РД 10%	184 141	26 089 251,70
41.01.Ж	Товары РД 18%	467 808	26 956 903,01
41.01.Н	Импортные товары (Happy Size) детская одежда и обувь	370	129 500,00
41.01.П	Книги собственного производства 18%	359	48 544,23
41.01.Т	Книги собственного производства 10%	3 147	160 978,06
41.01.У	Мед.техника	60	53 389,83
41.01.Я	Ювелирные изделия - серебро	3 075	532 267,60
43	Готовая продукция	532	21 875,52
Итого:		**1 798 240**	**210 959 400,27**

**** В связи с большим количеством позиций Объекта оценки (15 686 позиций) таблица с полным перечнем и расчетом кажной позиции Объекта оценки представлена в приложении 4 настоящего Отчета «Итоговая таблица расчета рыночной стоимости позиций Объекта оценки».***

7.1-2. Сведения о местоположении объекта оценки

Согласно данных Заказчика и результатов проведенного осмотра установлено, что все представленное к оценке имущество хранится в отапливаемом складском помещении и находится в отличном (новом) состоянии.

7.1-3. Информация о текущем использовании

По состоянию на дату проведения оценки оцениваемое имущество не эксплуатируется – находится на хранении.

7.1-4. Другие факторы и характеристики, относящиеся к оцениваемому объекту, существенно влияющие на его стоимость

Других факторов и характеристик, относящихся к объекту оценки, существенно влияющих на его стоимость не выявлено.

7.1-5. Анализ достаточности и достоверности информации, используемой в Отчете

Согласно ст. 19 ФСО №1 Оценщик должен провести анализ достаточности и достоверности информации, используя доступные ему для этого средства и методы.

«Информация, используемая при проведении оценки, должна удовлетворять требованиям достаточности и достоверности. Информация считается достаточной, если использование дополнительной информации не ведет к существенному изменению характеристик, использованных при проведении оценки объекта оценки, а также не ведет к существенному изменению итоговой величины стоимости объекта оценки.»

В ст. 4 ФСО-3 принцип достаточности раскрывается следующим образом:

«Отчет об оценке не должен содержать информацию, не использующуюся при проведении оценки при определении промежуточных и итоговых результатов, если она не является обязательной согласно требованиям федеральных стандартов оценки и стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией, членом которой является оценщик, подготовивший отчет (принцип достаточности).»

Анализ этих двух статей ФСО показывает, что речь идет о достаточности, прежде всего, сведений об объекте оценки, его характеристиках, влияющих на его стоимость с точки зрения типичных субъектов рынка. Что касается данных о рынке, то Оценщик исходил из необходимости сбора возможно более полной информации о рынке, существенной для оценки объекта применяемыми методами.

Информация считается достаточной, если использование дополнительной информации не ведет к существенному изменению характеристик, использованных при проведении оценки объекта оценки, а также не ведет к существенному изменению итоговой величины стоимости объекта оценки.

Информация считается достоверной, если соответствует действительности и позволяет пользователю отчета об оценке делать правильные выводы о характеристиках, исследовавшихся Оценщиком при проведении оценки и определении итоговой величины стоимости Объекта оценки, и принимать базирующиеся на этих выводах обоснованные решения.

Заказчиком предоставлена информация, необходимая для проведения оценки стоимости Объекта оценки. В рамках представленных допущений информацию, используемую Оценщиком, следует признать достаточной и достоверной.

Исходные данные об объекте оценки получены из представленной Заказчиком документации, а копии представленной документации, согласно ст. 11 ФСО № 3, ввиду их большого объема хранятся в архиве исполнителя.

Оценка стоимости в затратном подходе выполнена с использованием стоимости цен приобретения оцениваемого имущества согласно балансовой стоимости, с учетом проведения корректировки на изменения стоимости во времени.

8. ТЕХНИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

В данном Отчёте расчет износа позиций Объекта оценки не проводился так как все имущество является новым.

9. АНАЛИЗ НАИЛУЧШЕГО И НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

Для оценки рыночной стоимости объекта оценки необходимо, прежде всего, оценить наиболее эффективное использование.

Наилучшее и наиболее эффективное использование определяется как наиболее вероятное использование имущества, являющееся физически возможным, разумно оправданным, юридически законным, осуществимым с финансовой точки зрения и в

результате которого, стоимость оцениваемого имущества будет максимальным (Общие принципы и понятия, глава 6, п.6.6 Международные стандарты оценки).

Как видно из приведенного выше определения наиболее эффективное использование недвижимости определяется путем анализа соответствия потенциальных вариантов ее использования следующим критериям:

- Наибольшая вероятность использования.
- Физическая возможность.
- Разумная оправданность.
- Юридическая законность.
- Финансовая осуществимость.
- Максимальная доходность.

Несоответствие потенциального варианта использования любому из критериев не позволяет рассматривать его в качестве наиболее эффективного.

Для настоящего Объекта оценки ***определяющими критериями*** его дальнейшего использования являются:

1. ***Физическая возможность.*** Необходимость рассмотрения данного критерия в качестве одного из определяющих при определении варианта наиболее эффективного использования связано с такими факторами, как конструктивные особенности объекта оценки, которые в каждом конкретном случае могут привести к невозможности использования оцениваемого объекта в качестве одного из рассматриваемых ниже вариантов функционального использования.

2. ***Разумная оправданность.*** Данный критерий учитывает помимо факторов, определяющих соответствие или несоответствие каждого из ниже рассматриваемых вариантов функционального использования объекта оценки варианту наиболее эффективного использования по критерию «физическая возможность».

3. ***Максимальная стоимость.*** Соответствие или несоответствие каждого из ниже рассматриваемых вариантов функционального использования объекта оценки варианту наиболее эффективного использования по данному критерию может быть определено:

- итогами рассмотрения соответствия или несоответствия каждого из ниже рассматриваемых вариантов функционального использования объекта оценки варианту наиболее эффективного использования по двум приведенным выше критериям, в том случае, если итог их рассмотрения - вывод о том, какой из ниже рассматриваемых вариантов функционального использования объекта оценки соответствует варианту его наиболее эффективного использования.

- расчетом значения текущей стоимости объекта оценки и выбором варианта, при котором значение стоимости максимально по тем вариантам наиболее эффективного использования объекта оценки, которые по результатам рассмотрения их соответствия варианту наиболее эффективного использования по двум вышеприведенным критериям не могут быть исключены из дальнейшего рассмотрения, а, следовательно, могут рассматриваться как варианты наиболее эффективного использования.

4. ***Наибольшая вероятность.*** Соответствие или несоответствие каждого из ниже рассматриваемых вариантов функционального использования объекта оценки варианту наиболее эффективного использования по данному критерию определяется итогом рассмотрения соответствия или несоответствия каждого из ниже рассматриваемых вариантов функционального использования объекта оценки варианту наиболее эффективного использования по всем выше рассмотренным критериям.

Проведен анализ выполнения всех критериев наилучшего и наиболее эффективного использования. Данное имущество может использоваться только по своему непосредственному назначению. Использование элементов Объекта оценки по прямому назначению является физически возможным и законодательно допустимым.

Таким образом, использование имущества по прямому назначению является наилучшим и наиболее эффективным использованием.

10. АНАЛИЗ КНИЖНОГО РЫНКА РОССИИ. СОСТОЯНИЕ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ[2]

Итоги 2016 г. свидетельствуют о некотором улучшении ситуации в отечественной книжной индустрии по сравнению с 2015 г. В 2016 г. в России было выпущено 117076 названий книг и брошюр, что почти на 4% больше, чем в предыдущем году. Отрадным фактом является также замедление темпов снижения совокупного тиража по сравнению с предыдущими годами. В 2016 г. совокупный тираж выпущенных книг и брошюр составил 446,3 млн экз., снизившись по отношению к предыдущему году всего на 3% (в 2015 г. снижение составило 5,4%, в 2014 г. – 10,4%). Издательская система страны, несмотря на кризисные явления, нехватку оборотных средств, проявила устойчивость.

Характерно, что в 2016 г. исполнилось 10 лет со времени вхождения России в лидирующую четвёрку мирового книгоиздания по числу выпускаемых названий, когда в нашей стране вышло в свет 102268 книг и брошюр. Таким образом, в 2006 г. был превышен «100-тысячный барьер», преодолеть который до этого удалось лишь трём странам – США, Китаю и Великобритании. Несмотря на трудности последующих кризисных лет, за прошедшие годы книжный выпуск в России ниже этого уровня не опускался.

10.1. Количественные показатели традиционного российского книгоиздания

Согласно данным Российской книжной палаты, в 2016 г. российскими издательствами было выпущено 117076 названий книг и брошюр совокупным тиражом 446,3 млн экз. В сравнении с 2015 г. число названий, выпущенных в стране, увеличилось почти на 4%.

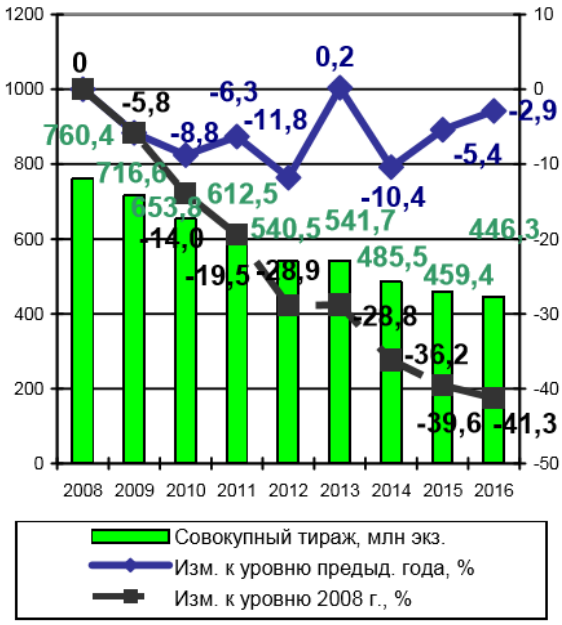
Совокупный тираж отпечатанных в России изданий по сравнению с 2015 г. снизился почти на 3%. Замедление падения тиражных показателей в стране наблюдается второй год подряд и уже близко к положительным значениям.

В сравнении с предкризисным 2008 г., который мы неизменно в докладах последних лет берём за точку отсчёта, количество выпущенных наименований в стране за это время снизилось на 5,1%, а их совокупный тираж сократился более чем на 40% (см. рис. 1-2 и табл. 1).

[2] Источники информации: http://www.fapmc.ru/mobile/activities/reports/2017/bookmarket/main/custom/0/0/file.pdf

Рис. 1.
Число названий книг и брошюр, выпущенных в Российской Федерации в 2008-2016 гг.

Рис. 2.
Совокупный тираж книг и брошюр, выпущенных в Российской Федерации в 2008-2016 гг.



Источники: Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, Российская книжная палата.

Показатель объёмов отпечатанной книжной продукции (совокупный листаж), свидетельствующий о степени загрузки полиграфических предприятий, снизился в 2016 г. по отношению к 2015-му на 4% и составил 4707,1 млн печ. л.-отт. (см. рис. 3). Тем не менее, на фоне почти 17%-ного падения данного показателя в 2014-м и 8%-го – в 2015-м, результаты прошедшего года обнадёживают. В то же время, в сравнении с 2008 г. совокупный листаж выпущенных в стране книжных изданий сократился уже более чем на 50%.

Табл. 1.
Основные показатели выпуска книг и брошюр в Российской Федерации в 2008-2016 гг.

	Число выпущенных названий					Доля в числе названий,%			Тираж, млн экз.					Доля в тираже,%		
	2008	2015	2016	*2016/ 2015,%*	*2016/ 2008,%*	2008	2015	2016	2008	2015	2016	*2016/ 2015,%*	*2016/ 2008,%*	2008	2015	2016
Всего	123336	112647	117076	*+3,9*	*-5,1*	100,0	100,0	100,0	760,4	459,4	446,3	*-2,9*	*-41,3*	100,0	100,0	100,0
Новые издания	106382	96583	99411	*+2,9*	*-6,6*	86,3	85,7	84,9	561,1	288,3	323,1	*+12,1*	*-42,4*	73,8	62,7	72,4
Переиздания	16954	16064	17665	*+10,0*	*+4,2*	13,7	14,3	15,1	199,3	171,2	123,2	*-28,0*	*-38,2*	26,2	37,3	27,6
Сериальные издания	51397	43469	47633	*+9,6*	*-7,3*	41,7	38,6	40,7	446,2	341,0	315,4	*-7,5*	*-29,3*	58,7	74,2	70,7
Переводные издания	14197	11628	12516	*+7,6*	*-11,8*	11,5	10,3	10,7	93,0	59,4	54,8	*-7,7*	*-41,1*	12,2	12,9	12,3

Источники: Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, Российская книжная палата.

Замедлилось падение и такого показателя, как число выпущенных экземпляров книг и брошюр в расчёте на душу населения. В 2016 г. он сократился по отношению к 2015 г. лишь на 3,2% (2015 к 2014 г. – минус 5,4%; 2014 к 2013 г. – минус 12,2%). К уровню 2008 г. снижение данного показателя составляет, однако, уже 43,2%.

Средний тираж одного издания по итогам 2016 г. в сравнении с 2015 г. сократился на 6,5% и составил 3812 экз. Средний объём одного экземпляра издания в 2016 г. снизился к уровню 2015 г. на 1,2% и составил 10,55 п.л. Оба показателя находятся на самой низкой отметке за все рассматриваемые годы (см. рис. 5), хотя и здесь падение несколько замедлилось. За период с 2008 г. по 2016 г. средний тираж одной книги сократился на 38,2%, а средний объём одного экземпляра издания упал на 17,6%.

Как видно из табл. 1, доля переизданий в общем числе выпускаемых названий на протяжении восьми лет остаётся относительно стабильной (13,7% в 2008 г. и 15,1% в 2016 г.).

Что касается доли переизданий в совокупном тираже издаваемых книг, то после резкого её «взлёта» в 2015 году до 37,3% (очевидно, обусловленного влиянием экономического кризиса), в 2016-м она вернулась к докризисным значениям, наблюдаемым с 2008 года.

Доля переводных изданий в общем объёме выпускаемых книг и брошюр в последние годы остаётся неизменной: на уровне 10% по числу выпускаемых названий и 12-13% по тиражу.

Доля изданий, выходящих в сериях, держится в последние годы на уровне 40-41%, но при этом составляет уже более 70% тиражей издаваемой продукции, увеличившись с 2008 г. на 12 процентных пунктов (далее – п.п.).

Анализ распределения выпуска книг и брошюр по тиражным группам (см. табл. 2) показывает, что более половины наименований (55,5%) всех книг и брошюр, издаваемых в стране, выпускается тиражом менее 1000 экз. При этом ещё восемь лет назад доля изданий, выходивших тиражом менее 1000 экз., едва превышала 40%. С 2008 по 2016 гг. число изданий, выходящих тиражом менее 1 тыс. экз., увеличилось более чем на 26%, а выходивших тиражом свыше 1 тыс. экз., напротив, сократилось на 34,4%. За последние годы заметно выросла доля печатных изданий, выходящих без указания тиража в выпускных данных.

В целом за 2008-2016 гг. выпуск изданий, выходящих тиражом от 5 до 50 тыс. экз., сократился на 51,2% по числу выпущенных названий и на 44,2% – по тиражам. За эти же годы значительно увеличился выпуск малотиражной (до 500 экз.) печатной продукции – 35,7% по числу названий и 12,1% – по тиражам (см. табл. 2).

Из таблицы видно, что доля самых малотиражных изданий (выходящих тиражом до 500 экз.) в общем выпуске книжной продукции в 2016 году по числу названий составила почти половину – 48,2%, тогда как в суммарном тираже – всего 2,7%. При этом 18,4% всего совокупного тиража дают издания, выходящие тиражами свыше 50 тыс. экз., хотя их доля в общем числе названий составляет лишь 0,5% названий.

Табл. 2.

Изменения в распределении выпуска книг и брошюр по тиражным группам в 2008-2016 гг.

	Число выпущенных названий					Доля в числе названий, %			Тираж, млн экз.					Доля в тираже, %		
	2008	2015	2016	*2016/ 2015, %*	*2016/ 2008,%*	2008	2015	2016	2008	2015	2016	*2016/ 2015, %*	*2016/ 2008,%*	2008	2015	2016
Всего	123336	112647	117076	*+3,9*	*-5,1*	100,0	100,0	100,0	760,4	459,4	446,3	*-2,9*	*-41,3*	100,0	100,0	100,0
В т.ч. тиражом:																
до 500 экз.	41542	51732	56379	*+9,0*	*+35,7*	33,7	45,9	48,2	10,7	12,7	12,0	*-5,5*	*+12,1*	1,4	2,8	2,7
от 500 до 1000 экз.	9860	8754	8567	*-2,1*	*-13,1*	8,0	7,8	7,3	9,4	8,3	8,2	*-1,2*	*-12,8*	1,2	1,8	1,8
До 1000 экз.	**51402**	**60486**	**64946**	***+7,4***	***+26,3***	**41,7**	**53,7**	**55,5**	**20,1**	**21,0**	**20,2**	***-3,8***	***+0,5***	**2,6**	**4,6**	**4,5**
от 1000 до 5000 экз.	40156	27199	31584	*+16,1*	*-21,3*	32,6	24,1	27,0	138,2	87,5	111,1	*+27,0*	*-19,6*	18,2	19,0	24,9
от 5000 до 10000 экз.	17076	8980	8401	*-6,4*	*-50,8*	13,8	8,0	7,2	140,6	74,9	75,1	*+0,3*	*-46,6*	18,5	16,3	16,8
от 10000 до 50000 экз.	12314	7091	5941	*-16,2*	*-51,8*	10,0	6,3	5,1	277,1	158,9	157,8	*-0,7*	*-43,1*	36,4	34,6	35,4
от 50000 до 100000 экз.	938	684	505	*-26,2*	*-46,2*	0,8	0,6	0,4	69,6	49,1	41,4	*-15,7*	*-40,5*	9,2	10,7	9,3
свыше 100000 экз.	552	319	160	*-49,8*	*-71,0*	0,4	0,3	0,1	115,0	68,0	40,7	*-40,1*	*-64,6*	15,1	14,8	9,1
Свыше 1000 экз.	**71036**	**44273**	**46591**	***+5,2***	***-34,4***	**57,6**	**39,3**	**39,8**	**740,5**	**438,4**	**426,1**	***-2,8***	***-42,5***	**97,4**	**95,4**	**95,5**
Без указания тиража	898	7888	5539	*-29,8*	*+516,8*	0,7	7,0	4,7	–	–	–	–	–	–	–	–

Источники: Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, Российская книжная палата

В табл. 3-4 представлены топ-10 авторов художественной и детской литературы за 2016 г., чьи книги были изданы наибольшими тиражами (для сравнения приводятся данные за 2008 г.).

Табл. 3.
Топ-10 писателей, произведения которых были изданы в России наибольшими тиражами в 2008 и 2016 гг.

№ п/п	2008	Число названий	Общий тираж, тыс. экз.	№ п/п	2016	Число названий	Общий тираж, тыс. экз.
1.	Донцова Д.	147	9764,7	1.	Донцова Д.	123	1308,5
2.	Шилова Ю.	117	3748,0	2.	Устинова Т.	66	762,5
3.	Устинова Т.	100	3210,9	3.	Полякова Т.	75	715,0
4.	Полякова Т.	102	2254,2	4.	Брэдбери Р.	99	700,0
5.	Акунин Б.	79	2118,0	5.	Кинг С.	132	672,0
6.	Коэльо П.	40	1516,0	6.	Вильмонт Е.	49	566,0
7.	Вильмонт Е.	79	1504,4	7.	Робертс Г.Д.	14	530,0
8.	Бушков А.	93	1248,7	8.	Мойес Дж.	30	522,0
9.	Маринина А.	102	1111,2	9.	Чейз Дж. Х.	104	499,19
10.	Колычев В.	86	1104,2	10.	Ремарк Э.М.	78	481,5

Источники: Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, Российская книжная палата.

Табл. 4.
Топ-10 детских писателей, произведения которых были изданы в России наибольшими тиражами в 2008 и 2016 гг.

№ п/п	2008	Число названий	Общий тираж, тыс. экз.	№ п/п	2016	Число названий	Общий тираж, тыс. экз.
1.	Степанов В.	97	2903,0	1.	Чуковский К.	198	2350,0
2.	Чуковский К.	166	2612,7	2.	Барто А.	115	1198,5
3.	Барто А.	109	1592,8	3.	Степанов В.	71	909,0
4.	Гурина И.	54	1539,0	4.	Носов Н.	101	777,0
5.	Ролинг Дж.	10	970,2	5.	Гурина И.	57	759,0
6.	Михалков С.	58	740,1	6.	Андерсен Х.К.	66	633,4
7.	Носов Н.	45	606,2	7.	Вебб Х.	87	595,0
8.	Маршак С.	52	570,0	8.	Пушкин А.	88	574,15
9.	Крылов И.	57	553,1	9.	Маршак С.	90	532,0
10.	Емец Д.	46	546,2	10.	Волков А.	53	392,0

Источники: Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, Российская книжная палата.

Самым издаваемым автором художественной литературы в России уже много лет является Дарья Донцова. Общий тираж её книг, выпущенных в 2016 г., составил 1308,5 тыс. экз. Как мы уже указывали в наших предыдущих докладах, тиражи книг писателей-«многотысячников» на протяжении ряда лет неуклонно снижается. И в сравнении с предкризисным 2008-м этот показатель у Д.Донцовой сократился в 7,5 раз (в 2008 г. – 9764,7 тыс. экз.). Сокращаются тиражи книг и других авторов, входящих в рейтинг (напр., Татьяна Устинова: 2008 г. – 3210,9 тыс. экз., 2016 г. – 762,5 тыс. экз.; Татьяна Полякова: 2008 г. – 2254,2 тыс. экз., 2016 г. – 715,0 тыс. экз. и т. д.). Самым популярным автором детской литературы в 2016 г. уже пятый год подряд является Корней Чуковский (2350,0 тыс. экз.). До этого три года первенство держал Владимир Степанов, показатели которого в прошедшем году опустились на третью строчку (909,0 тыс. экз.).

10.2. Издательская система России и деятельность российских издательств в 2016г.

В 2016 г., по данным Российской книжной палаты, в стране действовало 5800 издательств. В это число входят все издающие организации, приславшие в течение года хотя бы один экземпляр выпущенной ими книги в Российскую книжную палату. В табл. 10 представлен рейтинг российских издательств по основным показателям деятельности.

По числу выпущенных названий его возглавляет издательство «Эксмо», выпустившее в 2016 г. 8385 названий книг и брошюр. Второе место занимает издательство «Просвещение», входящее в состав издательской группы «ОЛМА Медиа Групп» и выпустившее в 2016 г. 4657 названий книг и брошюр. На третьем месте – издательство «Стандартинформ», которое выпустило в 2016 г. 2919 названий. По тиражам первое место занимает издательство «Просвещение», совокупный тираж которого по итогам 2016 г. составил 60849,4 тыс. экз. На втором месте уже второй год подряд издательство «Эксмо»

(41461,0 тыс. экз.), бывшее до этого безусловным лидером отечественного книгоиздания. На третьем месте – издательство «Экзамен», выпустившее в 2016 г. 16911,0 тыс. экз. книг и брошюр.

В целом же, как видно из табл. 10, за 2008-2016 гг. совокупное число книг и брошюр, выпущенных ведущей двадцаткой российских издательств, увеличилось на 37,1%, а доля этой двадцатки в совокупном книгоиздательском репертуаре страны в 2016 г. по отношению к 2008 г. увеличилась на 8,1 п.п. За период с 2008 по 2016 гг. совокупный тираж книг и брошюр, выпущенных ведущей двадцаткой российских издательств, снизился на 24,7%, однако доля этой двадцатки в совокупном тираже страны в 2016 г. по отношению к 2008 г. увеличилась на 10,5 п.п.

Показательно, что сегодня 20 ведущих издательств страны выпускают примерно столько же книг и брошюр, сколько вся издательская система России в 1913 г. (свыше 34000 названий

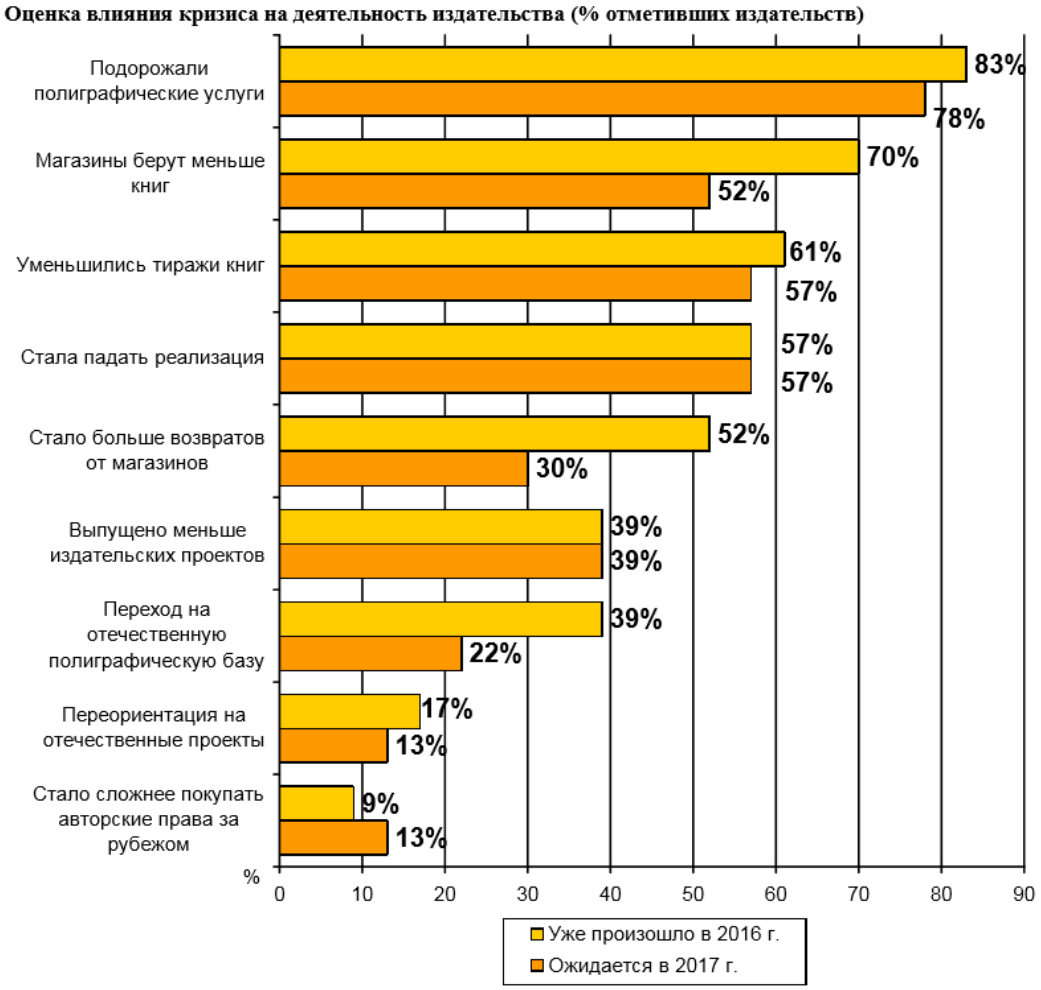
Следует отметить, что отечественное книгоиздание по-прежнему сконцентрировано в Москве, несмотря на увеличение в региональных издательствах числа выпущенных книжных названий. В российской столице по-прежнему расположено более половины всех издательств страны, которые выпускают более 80% совокупного тиража.

В январе 2017 г. Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям провело исследование основных характеристик деятельности издательств. В исследовании приняли участие как московские, так и региональные компании, среди которых были: ИГ »Азбука-Аттикус», «Алетейя» (г. Санкт-Петербург), «Альпина паблишер», «Амрита-Русь», «АСТ-Пресс», «Баско» (г. Екатеринбург), «Бичик» (г. Якутск), «БСГ-Пресс», «Время», «Дашков и Ко», «ДЕТГИЗ» (г. Санкт-Петербург), «Детская литература», «Китап» (г. Уфа), «Наука», «ОГИ», «О-краткое» (г. Киров), «РИПОЛ классик», «Русский путь», «Русское слово», «Самокат», «Флинта», «Художественная литература», «Эгмонт Россия Лтд», «Энас». Спектр деятельности и география опрошенных издательств позволяют, основываясь на представленных ими показателях, оценить общие тенденции деятельности издательств в последние годы. Издательствам

Как видно из приведённых данных, большинство издателей (83%) отмечают подорожание стоимости полиграфических услуг в России в 2016 г., 78% опрошенных издательств ожидают увеличение стоимости полиграфических услуг в 2017 г. 70% издательств отметили, что в 2016 г. книжные магазины стали брать меньше книг на реализацию, 52% издательств ожидают того же и в 2017 г. Уменьшение тиражей книжной продукции в 2016 г. отметили 61% опрошенных издательств. 57% издательств ожидают, что в 2017 г. тенденция падения тиражей книг будет продолжена.

В 2016 г. 57% издательств столкнулись с падением реализации своей продукции, столько же ожидают продолжение данной тенденции и в 2017 г. 52% издательств отметили, что в 2016 г. стало больше возвратов книг от магазинов, 30% издательств ожидают увеличения числа возвратов книг от магазинов и в 2017 г. 39% опрошенных издательств отметили, что в 2016 г. было выпущено меньше издательских проектов, столько же издательств ожидают сокращение числа издательских проектов в 2017 г.

В 2016 г. 39% издательств перешли на отечественную полиграфическую базу. Ещё 22% издательств планируют поступить так же в 2017 г. В 2016 г. 17% опрошенных издательств перешли на отечественные издательские проекты. Ещё 13% издательств планируют сделать это в 2017 г. 9% издательств отметили, что в 2016 г. стало сложнее покупать авторские права за рубежом, 13% издательств ожидают продолжение данной тенденции и в 2017 г.



Увеличение доли новых изданий в своём репертуаре отметили более 50% обследованных издательств. По данным опроса, в 2016 г. доля новых изданий в ассортименте издательств составила 60%.

Характерной чертой деятельности издательств в последние годы является поиск новых возможностей для реализации книг и постоянные попытки наращивания числа контрагентов. В своих планах на 2017 г. 65% опрошенных издательств ответили, что будут и дальше расширять свою клиентскую базу, 25% отметили, что будут стремиться сохранить число контрагентов на существующем уровне, а 10% опрошенных заявили, что планируют сократить их число.

Немалую часть контрагентов у столичных издательств составляют крупные оптовики (24%). На втором месте находятся книжные магазины (19%), на третьем месте – мелкие оптовики (14%), на четвёртом месте – книжные интернет-магазины (12%). Пятое место занимают библиотеки (6%).

Ситуация с региональными издательствами немного иная. Изрядную часть закупщиков у региональных издательств составляют мелкие оптовики (33%). На втором месте – книжные магазины (20%), на третьем месте – библиотеки (18%), на четвёртом месте – крупные оптовики (10%). Пятое место занимают книжные интернет-магазины (5%).

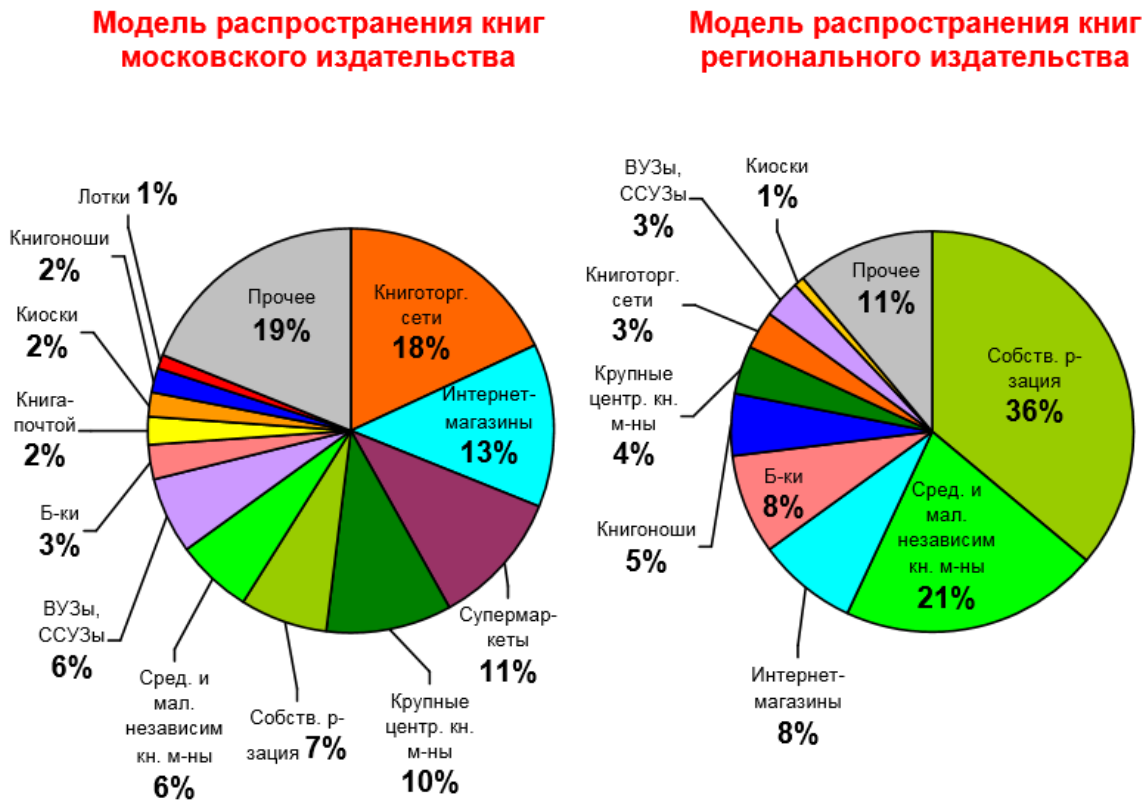
Говоря о книгораспространении (см. рис. 20), следует отметить, что продукция московских издательств чаще всего распространяется в книготорговых сетях (18%), через книжные интернет-магазины (13%), через супермаркеты и другие точки некнижной торговли (11%), через крупные центральные книжные магазины (10%), собственными силами (напр., через магазины издательств) (7%).

Иная схема распространения книг у региональных издательств: 36% выпускаемых ими книг реализуется собственными силами, 21% приходится на долю средних и малых

независимых книжных магазинов, 8% реализуется через книжные интернет-магазины и библиотеки. На долю книгоношей приходится 5%.

Всё более активно используется издательствами для продвижения книжной продукции Интернет. Наиболее часто используемым способом является поддержка собственного сайта (см. рис. ниже). На втором месте по популярности – продвижение книжной продукции в социальных сетях. Третье и четвёртое место, согласно ответам издателей, заняли соответственно такие формы продвижения книг как «ведение блогов» и «прямая реклама в Интернете». Контекстная реклама в Интернете и участие в форумах с точки зрения эффективности продвижения книжной продукции заняли соответственно пятую и шестую строчки рейтинга.

Доли различных каналов книгораспространения в общем объёме розничной реализации книг издательств в 2016 г.,%



Источник: данные компаний.

10.3. Основные тенденции в системе книгораспространения

По данным исследования НИУ ВШЭ, основанного на кратких итогах опросов потребителей, проводимых Росстатом, в 2016 г. материальное положение у 39% россиян ухудшилось, о его улучшении сообщили только 9% опрошенных.

Свое текущее материальное положение лишь 0,1% участников опроса оценили как «очень хорошее». Около 7% сообщили о «хорошем» материальном положении, почти две трети оценили его как «среднее». В то же время четверть респондентов указала на «плохую» и почти 4% – на «очень плохую» ситуацию.

На снижение цен в ближайшей перспективе надеются около 1% респондентов (на их значительное падение – только 0,1%). Около 8% предполагают, что цены останутся на прежнем уровне. Подавляющее большинство участников опроса опасается роста цен, причем почти половина (46,8%) ожидает их значительного роста.

Лишь весьма небольшому числу участников опроса сложившаяся ситуация представляется очень благоприятной для совершения крупных покупок и формирования сбережений (0,5% и 0,4% соответственно). Умеренно благоприятные условия отметили 8,7%

и 6,3% респондентов, нейтральной позиции – «плюсов» и «минусов» одинаково – придерживались 35,4% и 29%. Более половины (53% и 61,3%) заявили о неблагоприятной ситуации и для совершения крупных покупок, и для сбережений, причем соответственно 20,4% и 25,4% считали ее «совсем неблагоприятной».

Подобное распределение ответов говорит о том, что почти треть населения страны недовольна своим материальным положением, 90% ожидают повышения цен (в ближайшем будущем). Также можно предположить, что более половины россиян не наращивают свои сбережения и не покупают дорогостоящие товары, то есть тратят подавляющую часть своего бюджета на текущие расходы.

Согласно исследованию, улучшения личного материального положения в течение текущего года ожидают 11% респондентов, а его ухудшения – 23%. Позитивно оценили произошедшие в годовом интервале изменения в экономике России 11% участников опроса, негативно – 50%. Положительных изменений в экономике России через год ожидают 20% опрошенных, отрицательных – 27%.

Замедление темпов потребления у российских граждан, переход на режим экономии и сосредоточение на приобретении товаров первой необходимости неблагоприятно отражаются на рынке книжной продукции. После кризисных 2009-2012 гг. эксперты не питали больших иллюзий по поводу того, что ситуация в книжной отрасли страны коренным образом улучшится.

Согласно оценкам журнала «Книжная индустрия», в 2016 г. объём книжного рынка России составил 55,92 млрд руб. без объёма закупок бюджетными организациями и объёма неструктурированных продаж и 72,15 млрд руб. – с учётом этих объёмов. По итогам 2016 г. объём книжного рынка России в сегменте B2C продемонстрировал положительную динамику на уровне 7,91% за счёт прироста оборотов в канале классических книжных и интернет-магазинов. Тем не менее, оборот книжной отрасли по печатной книге в целом сократился почти на 2%. Как и в 2015 г., отрицательная динамика была вызвана секвестированием бюджетных закупок, а также серьёзным сжатием сегмента неструктурированных продаж. Снижение темпов прироста цифрового сегмента рынка, а также стагнация в B2B-секторе не позволили возместить потери продаж книг в бумажном формате. В совокупном обороте книжной отрасли падение в 2016 г. составило 0,7%.

Приведём также официальные данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат), согласно которым объём розничной продажи книг в 2016 г. составил 88 293 115,3 тыс. руб., а газет и журналов – 62 130 957,7 тыс. руб.

Согласно проведённому исследованию, по итогам 2016 г. значительно увеличилась средняя цена реализованного издания и в разделе прикладной литературы. По мнению экспертов отрасли, это произошло вследствие отказа покупателей от дешевых брошюр по кулинарии и здоровью и, наоборот, повышенного спроса на дорогие альбомы для творчества.

Согласно данным опроса ведущих книжных магазинов и сетей, проведённого журналом «Книжная индустрия», в 2016 г. приоритетными разделами в предложении книг покупателю во всех каналах сбыта на книжном рынке остаются художественная литература, литература для детей и юношества, а также учебная литература.

Самым динамично развивающимся сегментом розничного рынка в России в условиях кризиса остаётся рынок интернет-торговли. Согласно данным журнала «Книжная индустрия», в 2016 г. на долю интернет-канала приходилось 17,2% продаж бумажных книг в структуре рыночных каналов сбыта (в 2015 г. – 15,4%, в 2014 г. – 13,7%), или 9,6 млрд. рублей.

По состоянию на 2016 г., все издательства использовали интернет-канал в качестве одного из направлений сбытовой политики, но далеко не все сотрудничают со специализированными дистрибуторами, ограничиваясь возможностями собственного сайта. У большинства крупных и средних издательств с внушительными оборотами интернет-продажи не превышают в среднем 9-20% объема реализации («Росмэн» – 9%, «Эксмо» – 17,7%, «АСТ» – 11%, «РИПОЛ Классик» – 15%, ИГ «Азбука-Аттикус» – 20%, «Питер» – 20%, «Вече» – 12%). Для небольших креативных команд (например, «Самокат», «Альпина», «Клевер») доля интернет-магазинов в совокупном обороте издательства может доходить до 40-60%, для

издателей учебно-методического «шлейфа» («Вако», «Легион»), напротив, – опускаться до 6-7%. Серьезные игроки учебного рынка школьных учебников («Просвещение», «ВентанаГраф», «Дрофа» и др.) в целом мало ориентируются на продажи через этот канал – на уровне 0,4-2,5% от объёма реализации.

Табл. 18.

Ведущие книжные интернет-магазины в Рунете

Название магазина	Адрес в Интернете	Число наименований книг в ассортименте							Владелец	Год создания
		2011	2012	Январь 2013	Январь 2014	Февраль 2015	Февраль 2016	Февраль 2017		
Books.ru	www.books.ru	128 906	3 508 036	4 779 189	5 224 144	5 273 887	5 348 315	5 397 842	ООО «Символ-Плюс»	1996
OZON.ru	www.ozon.ru	790 000	1 800 000	1 800 000	2 000 000	2 300 000	2 500 000	3 200 000	Baring Vostok Private Equity Fund	1998
Book24* (Read.ru)	www.book24.ru	более 200 000	337 587	2 609 781	3 022 206	2 181 556	1 500 000	207 733	ООО «Торговый Дом «Эксмо»	2009
My-shop.ru	www.my-shop.ru	н/д	н/д	н/д	1 203 480	739 735	695 036	700 458	н/д	2003
«Книга.ру»	www.kniga.ru	н/д	н/д	н/д	444 180	371 140	513 285	более 500 000	н/д	2008
«Библио-Глобус»	www.bgshop.ru	250 000							Холдинг «Библио-Глобус»	2000
«Библион»	www.biblion.ru	220 000	ок. 250 000						ЗАО «Библион – Русская книга»	1999
Московский дом книги	www.mdk-arbat.ru	в среднем 179 000							Московский дом книги	2009
«Лабиринт»	www.labirint-shop.ru	84 090	117 070	119 813	137 822	139 534	150 816	147 510	ООО «Лабиринт»	2005
ТДК «Москва»	www.moscowbooks.ru	-	38000	38300	более 40 000	более 40 000	более 40 000	около 36 000	ООО ТДК «Москва»	2012

*Сайт интернет-магазина Read.ru переехал на домен интернет-магазина book24.ru, находящегося под управлением ООО «Торговый Дом «Эксмо».

Источники: данные компаний, РБК, экспертные оценки.

Важную роль в продаже книг играют непрофильные для книжников каналы сбыта – торговые площадки FMCG-сетей (включая сетевой ритейл товаров для детей и товаров для хобби), предлагающие книги в качестве сопутствующего товара. В 2016 г. непрофильный ритейл показал снижение пропускной способности до 9,62% оборота книжного рынка или 5,38 млрд. руб. (в 2015 г. – 5,47 млрд. руб.).

По итогам 2016 г. экземплярные продажи книг в обороте канала FMCGсетей упали на 16,7%, и даже значительный рост цен не позволил обороту выйти в область положительных значений, остановившись на уровне минус 1,69% к 2015 г. Из укрупненных тематических групп книжного ассортимента в непрофильных каналах сбыта растут только продажи детской литературы. Несмотря на то, что в 2016 г. в структуре реализации крупных издательств (ИГ «Азбука-Атиикус», ИГ «Эксмо-АСТ») доля FMCG-канала составляла в среднем 12%, тем не менее, в перспективе на 2017-2018 гг. многие издательства планируют сократить объемы продажи книг через этот канал сбыта, сосредоточившись на классических книжных и интернет-магазинах.

10.4. Заключение.

Анализ состояния российского книгоиздания в 2016 г. показал достаточно обнадёживающие результаты. Ключевые количественные показатели отечественного книгоиздания, хотя ещё и не достигли докризисного уровня, тем не менее, уже второй год подряд демонстрируют либо рост (по числу выпускаемых названий), либо существенное замедление нисходящей тенденции (по совокупным тиражам).

Объём книжного рынка России в сегменте B2C, несмотря на общее снижение уровня потребления в стране, продемонстрировал положительную динамику, которая была, в основном, обеспечена за счёт прироста оборотов в каналах классических книжных и интернет-магазинов. Правда, оборот книжной отрасли по печатной книге в целом несколько сократился, однако общая отрицательная динамика рынка главным образом была вызвана секвестированием финансовых средств, выделенных бюджетным организациям на закупку

книжной продукции. Продажи книг в цифровом формате попрежнему не могут компенсировать уменьшение продаж традиционных изданий.

Среди позитивных факторов развития рынка электронной книги особое значение имеет активизация правоприменения вступивших в силу ещё в 2015 г. поправок к «антипиратскому» закону. В ходе этой работы было заблокировано более 200 ресурсов, содержащих «пиратский» книжный контент. В целом ситуация на рынке электронной книги за последние два года свидетельствует о расширении аудитории легальных ресурсов, налаживании диалога между издателями и распространителями, что создаёт основания ожидать серьёзного роста в сегменте продаж электронных изданий в будущем.

По результатам проведенного анализа рынка книгопечатной продукции установлено, что на рынке пользуются спросом печатные издания в течении 1 года выхода в печать, далее спрос на печатную продукцию снижается в разы, что приводит к организации продавцами всевозможных акций, скидок и т.д. с целью распродажи оставшихся запасов. При этом рыночная стоимость книгопечатной продукции снижается в разы.

11. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ

Под термином ***«рыночная стоимость»*** в Законе «Об оценочной деятельности в РФ» № 135-ФЗ от 29.07.1998 года понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции среди продавцов и покупателей, когда те и другие действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть:

- Одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- Стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- Объект оценки представлен на открытый рынок в форме публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- Цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- Платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Подходы к оценке

Исходя из определения рыночной стоимости, оценку можно определить как науку прикладного экономического анализа, основная задача которой состоит в установлении наиболее вероятной цены продажи или покупки актива на основе анализа динамики сил спроса и предложения на этот актив на соответствующем рынке.

В соответствии с этим определением с формальной точки зрения наиболее вероятная цена V (рыночная стоимость) устанавливается на основе моделирования некоторого множества факторов спроса D = {d1,…,dn} и предложения S = { s1,…,sn}:

$$V = F\ (d1,\ldots,dn,\ s1,\ldots,sn)$$

Таким образом, оценка стоимости есть результат решения некоторой экономико – математической задачи.

При определении рыночной стоимости обычно используют три основных оценочных подхода:

1. ***Затратный подход.***

Затратный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для восстановления либо замещения объекта оценки, с учетом его износа.

Затратный подход основывается на изучении возможности инвестора в приобретении имущества и исходит из того, что потенциальный инвестор, проявляя должное благоразумие, не заплатит за объект сумму большую, чем та, в которую обойдется создание аналогичного по назначению и качеству объекта в обозримый период без существенных задержек.

Подход формализуется в виде:

С = Св*(1 - И), где:

Св - стоимость восстановления объекта оценки,

И – накопленный износ.

Стоимостью воспроизводства может быть либо стоимость воспроизводства, либо стоимость замещения.

Стоимость воспроизводства объекта оценки - сумма затрат в рыночных ценах, существующих на дату проведения оценки, на создание объекта, идентичного объекту оценки, с применением идентичных материалов и технологий, с учетом износа объекта оценки.

Стоимость замещения объекта оценки - сумма затрат на создание объекта, аналогичного объекту оценки, в рыночных ценах, существующих на дату проведения оценки, с учетом износа объекта оценки.

В оценке стоимости воспроизводства имеется элемент условности, так как подобные объекты могут сегодня не производиться и их производство никто не собирается налаживать, а если их производство уже существует, то в нем используются уже новые материалы и технологии. Чем больше возраст оцениваемого объекта, тем больше допущений приходится делать при его оценке затратным подходом.

При оценке стоимости замещения необходимо принимать во внимание, что оцениваемый объект может иметь функциональный и экономический износ по отношению к более современному объекту замещения.

Затратный подход к оценке движимого имущества практически реализуется в следующих методах:

- ✧ расчет по цене однородного объекта;
- ✧ поэлементный расчет;
- ✧ анализ и индексация затрат;
- ✧ расчет по укрупненным нормативам.

2. *Сравнительный подход.*

Сравнительный подход основывается на том, что субъекты на рынке осуществляют сделки купли-продажи по аналогии, то есть на информации об аналогичных сделках. Отсюда следует, что данный метод основывается на принципе замещения, гласящем, что максимальная стоимость недвижимости определяется наименьшей ценой, по которой может быть приобретена другая недвижимость с эквивалентной полезностью, то есть

$$\max V \le \min_i \{V_{a_i}\}_1^m \text{, где:}$$

m – число аналогов;

V^{a_i}, i = 1,…, m – стоимость аналогов;

V – стоимость объекта оценки.

Таким образом, цены текущих продаж аналогичных объектов наилучшим образом отражают условия формирования рыночной стоимости.

Математическая модель оценки объекта недвижимости с использованием сравнительного подхода может быть представлена в виде следующей суммы:

$$C_0 = \sum_{i=1}^{k} W_i * C_{0i}, \ \sum_{i=1}^{k} W_i = 1$$, где:

k – количество аналогов;

C_0 – оценка рыночной стоимости объекта оценки;

C_0i - оценка рыночной стоимости объекта оценки с использованием информации о цене i – аналога;

W_i – вклад i – аналога в стоимость объекта оценки.

Оценка рыночной стоимости объекта оценки с использованием информации о цене i – аналога может быть записана следующим образом:

$$C_{0i} = Ц_i + \sum_{j=1}^{n} \Delta ц_{ij},$$ где:

$Ц_i$ – цена i – аналога;

n - количество ценообразующих факторов;

$\Delta ц_{ij}$ – корректировка цены i – аналога по j – ценообразующему фактору (местоположение, состояние, конструктивные особенности и т.д.).

Из формулы следует, что корректируются всегда цены аналогов, то есть при корректировке оценщик каждый раз отвечает на вопрос, сколько бы стоил аналог, если бы он имел те же характеристики, что и объект оценки.

Каждый из этих подходов оценки по сути своей представляет собой процедуру построения некоторой математической модели, устанавливающей связь между вероятной ценой и ценообразующими факторами. В процессе выполнения оценки необходимо решение двух задач: определение структуры F модели и измерение ценообразующих факторов.

3. Доходный подход.

Настоящий подход основан на принципе ожидания. Данный принцип утверждает, что типичный инвестор или покупатель приобретает актив в ожидании будущих доходов или выгод. Иными словами, стоимость объекта может быть определена как текущая стоимость будущих доходов, вытекающих из факта владения данным объектом.

Данный метод оценки собственности применим только к доходным активам, то есть к активам, единственной целью владения которых является получение дохода.

В рамках доходного подхода различают метод прямой капитализации и метод капитализации доходов по норме отдачи на капитал. Классификация методов представлена на схеме № 11.1-1.

Метод прямой капитализации основан на прямом преобразовании наиболее типичного дохода первого года в стоимость путем деления его на коэффициент капитализации, полученный на основе анализа рыночных данных о соотношениях дохода к стоимости активов, аналогичных оцениваемому.

Схема № 11.1-1.

Метод анализа дисконтированных потоков (ДДП – анализ) – метод капитализации по норме отдачи на капитал, при котором для оценки рыночной стоимости с использованием в

качестве ставки дисконтирования нормы отдачи на капитал отдельно дисконтируются с последующим суммированием денежные потоки каждого года эксплуатации оцениваемого актива, включая денежный поток от его перепродажи в конце периода владения.

Метод капитализации по расчетным моделям - метод капитализации по норме отдачи на капитал, при котором для оценки рыночной стоимости наиболее типичный доход первого года преобразуется в стоимость с использованием формализованных расчетных моделей дохода и стоимости, полученных на основе анализа тенденций их изменения в будущем.

В общем случае математическое выражение для оценки рыночной стоимости актива с использованием доходного подхода имеет следующий вид:

$$V_{\text{m}} = \sum_{l=1}^{\infty} \frac{I_l}{(1+i_{\text{l}})^l}$$, где:

Vm – рыночная стоимость оцениваемого объекта;

l – текущий период;

Il – чистый операционный доход l - периода;

Il – ставка дисконтирования периода l.

Вывод: Согласно проведенного анализа применимости оценочных подходов, проведенного в разделе 6.5 настоящего Отчета, Оценщиком было принято решение для расчета рыночной стоимости Объекта оценки применить только затратный подход.

11.1. Затратный подход

Расчет рыночной стоимости позиций Объекта оценки в рамках затратного подхода производился методом анализа и индексации затрат.

11.1.1. Определение стоимости воспроизводства.

Метод анализа и индексации затрат.

Стоимость воспроизводства вычислялась, исходя из предположения о том, что первоначальная балансовая стоимость объектов (предоставленная Заказчиком) отражала рыночную стоимость объектов на дату приобретения.

К первоначальной балансовой стоимости вносилась поправка в стоимость приобретения объектов. Данная поправка вносится путем пересчета сегодняшних цен на дату оценки, исходя из индексов изменения цен соответствующей группы Объектов оценки за период между датой оценки и датой приобретения.

Индекс пересчета стоимости цен производился согласно Индекса потребительских цен на непродовольственные товары, представленного на интернет-сайте Федеральной службы государственной статистики http://www.gks.ru/, в разделе офиниальная статистика / цены / потребительские цены (http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/Main.htm). Скриншоты страниц представлены в приложении 3 настоящего Отчета.

11.1.2. Определение рыночной стоимости.

При этом необходимо учитывать, что в процессе хранения материалы теряют свои потребительские свойства, а, следовательно, и стоимость, в связи с чем, к проиндексированным ценам требуется введение понижающих коэффициентов.

Для оценки материалов была построена функция понижающего коэффициента от фактического срока хранения объекта – F(K; t).

Используемая в расчетах функция имеет следующий вид:

$$F(K;t) = \begin{cases} t \geq N; K_{lim} \\ t < N;\ 1 - t \times \dfrac{(1-K_{lim})}{N} \end{cases}$$, где:

N – предельный срок хранения, лет (принимается равным 2 годам);

K_{lim} – предельный поправочный коэффициент (предельная поправка);

t – фактический срок хранения.

Для определения рыночной стоимости рассчитанное значение понижающей поправки умножалось на стоимость объекта, определенную методом анализа и индексации затрат.

Кроме того, учитывая большое количество наименований и позиций Объекта оценки, учитывались следующие дополнительные корректировки (или поправки).

$К_{мп}$ – корректировка, учитывающая многопозиционность партии товара, %;

Обесценивание, вызванное многопозиционностью партии товара (корректировка $К_{мп}$). Данный вид обесценивания вызван разнородностью партии товара. Как уже отмечалось, единственной реакцией рынка при реализации всей партии разнородного товара будет снижение стоимости каждой отдельной позиции товара.

Партия изделий - это совокупность однородных единиц продукции, изготовленных за ограниченный период времени по одной и той же технологической и конструкторской документации, одновременно предъявляемых на испытания (приемку), при оценке качества которых принимают одно общее решение. Чаще всего в машиностроении партией считают число изделий, произведенных подразделением предприятия (участком, цехом и т.д.) за смену. Как правило, оценщики имеют дело с партиями, сформированными не в производстве, а в процессах поставки готовых изделий от изготовителя к конечному (розничному) продавцу, т.е. сформированными различными поставщиками.

Фактически данная корректировка отражает нехарактерные для рынка условия реализации имущества, которые отражаются в том, что на свободном рынке покупатель приобретает только необходимый ему товар, а в рассматриваемом случае потенциальный покупатель вынужден приобретать наряду с необходимыми ему ТМЦ имущество, не относящееся к его производственной или коммерческой деятельности. Реализация нехарактерного для производственных нужд потенциального покупателя имущества влечет за собой дополнительные затраты на его транспортировку, хранение и сбыт. Зачастую такое имущество реализуется по цена заведомо ниже рыночных, или утилизируется, так как хранение его и прочие затраты превышают эффект от его реализации.

В подавляющем большинстве случаев книгопечатная продукция, пролежавшая на складе более одного года теряет свою привлекательность для потенциального покупателя ввиду выхода в свет новых изданий. Поэтому данная корректировка на неоднородность отражает снижение стоимости на наличие в лоте невостребованной для современных покупателей продукции, или ее значительное разнообразие, которое превысит потребности потенциального покупателя и займет необходимые складские площади.

Величина данной корректировки подразумевает под собой, наличие в лоте товаров негодных для продажи по причине их морального устаревания.

Величина товарной невостребованности не должна превышать 30 - 50%, в противном случае приобретение лота может привести к экономически невыгодным условиям и неконкурентоспособности продаваемой продукции.

В случае выявления неоднородности лота (объекта оценки) принималась понижающая корректировка на многопозиционность партии, равная - 40%.

$К_{нл}$ – корректировка (поправка) на неликвидность (потребность открытого рынка), %

Корректировка (поправка) на неликвидность (потребность открытого рынка) (Кнл) - это потеря стоимости, обусловленная внешними факторами, такими как: законодательные изменения, ограничивающие или ухудшающие права собственности, потеря рынка и т.д. Применительно к Объекту оценки такими факторами могут быть: сокращение спроса на продукцию; возросшая конкуренция; изменения в структуре запасов; рост расценок на товар,

рабочую силу или коммунальные услуги без соответствующего увеличения цены выпускаемых товаров; инфляция; высокие процентные ставки; законодательные ограничения или запреты и действия местной администрации; параметры окружающей среды.

Для единиц товаров, не предназначенных для извлечения дохода, востребованность открытого рынка можно рассматривать как величину, характеризующую разницу между оптовой и розничной ценами с учетом ликвидности и размера партий, а также торговой наценки в розничной продаже.

Существует три вида расчетных оптовых цен: оптовая цена предприятия (себестоимость + прибыль + НДС), отраслевая оптовая цена в промышленности (оптовая цена предприятия + снабженческо-сбытовая надбавка или скидка + акциз + НДС) и трансфертная цена, используемая в коммерческих расчетах между подразделениями фирмы с целью повышения конкурентоспособности продукции, а также используемая во внешнеэкономической деятельности.

Следует отметить, что указанные официально декларируемые расчетные оптовые цены основываются на себестоимости продукции и не учитывают размера конкретной продаваемой партии. Его в качестве одного из главных параметров учитывают реальные оптовые цены, складывающиеся на реальных оптово- розничных рынках

В настоящих расчетах под корректировкой Кнл подразумевается *возможность реализации (потребность открытого рынка)* в партиях материалов имеющих аналогичный товарный объем и находящихся в аналогичном техническом состоянии (имеющих совокупность вышеперечисленных составляющих). Фактически данный коэффициент отражает взаимоусиление факторов наличествующих на каждом из рассматриваемых объектов оценки.

Согласно данных Заказчика все позиции Объекта оценки приобретены собственником новыми и поставлены на баланс по цене приобретения. Все имущество хранится в отапливаемом складском помещениии. По результатам проведенного анализа рынка книгопечатной продукции установлено, что на рынке пользуются спросом печатные издания в течении 1 года выхода в печать, далее спрос на печатную продукцию снижается в разы, что приводит к организации продавцами всевозможных акций, скидок и т.д. с целью распродажи оставшихся запасов. При этом рыночная стоимость книгопечатной продукции снижается в разы.

Учитывая низкую книгопечатной продукции после 1 года выхода в печать, величина корректировки принималась равной 50%.

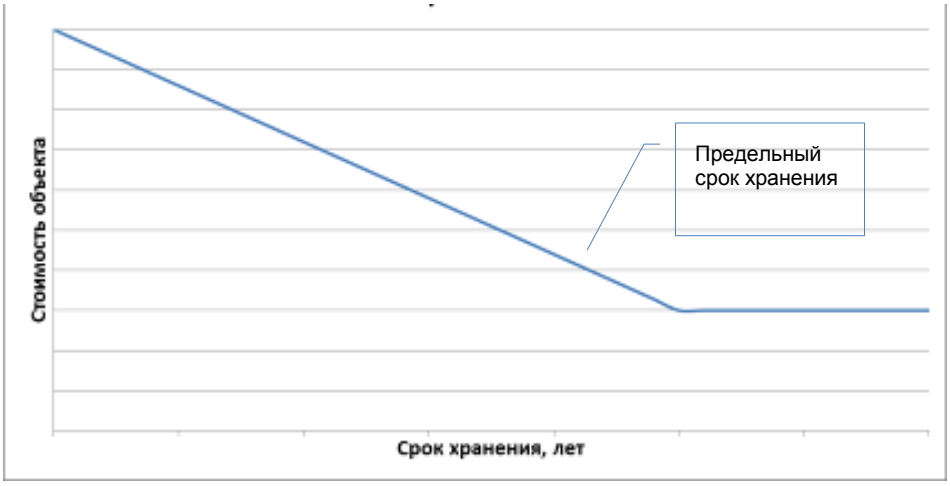
Проведение расчетов

Расчет понижающих коэффициентов для материалов производится, исходя из следующих принципов:

- Ключевым фактором, определяющим потерю материалами своих потребительских свойств, является продолжительность периода хранения.
- Существует вполне конкретный предельный срок хранения, после истечения которого, происходит потеря большей части потребительского спроса и объект уже не может быть реализован по своей первоначальной стоимоти.
- Невозможность реализации объекта по своей первоначальной стоимоти подразумевает снмжение рыночной стоимости.
- Внутри срока до достижения предельного срока хранения, снижение потребительских свойств и стоимости объекта происходит линейно, так как в условиях складского хранения воздействие внешних факторов, определяющих обесценение материала, происходит равномерно.

Таким образом, зависимость стоимости от фактического срока хранения имеет следующий вид:

Зависимость стоимости материала от срока хранения



Таким образом, расчет поправочного коэффициента подразумевает следующую последовательность действий:

- Определение среднего предельного периода хранения по основным категориям материалов.
- Определение предельного понижающего коэффициента к стоимости новых объектов для основных категорий материалов как среднее соотношение остаточной стоимости соответствующей сортовой группы к стоимости нового изделия по наиболее представительным группам в составе объекта оценки.
- Построение функции поправочного коэффициента в зависимости от категории материала и фактического срока хранения.

По результатам проведенного анализа рынка установлено, что предельный срок хранения, после которого происходит существенная потеря потребительских свойств, делающая невозможным использование объекта по прямому назначению, составляет для книгопечатных изделий 2 года.

Определение предельного понижающего коэффициента к стоимости нового объекта

Хотя после истечения предельного срока хранения изделие и не может быть реализовано по своей первоначальной стоимости, остается возможность реализации его в качестве лома (макулатуры).

Оценщик исходил из предположения, что представляется возможным использовать некие усредненные относительные параметры.

Предельный понижающий коэффициент рассчитывался как отношение стоимости макулатуры к стоимости нового изделия.

Расчет итоговой поправки проводился мульпликативным методом.

12. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Заключительным элементом процесса оценки является сравнение результатов, полученных на основе применения указанных подходов и приведения полученных стоимостных оценок к единой стоимости Объекта. Процесс приведения учитывает слабые и сильные стороны каждого подхода, определяет, насколько они существенно влияют при оценке Объекта на объективное отражение рынка.

Процесс сопоставления результатов применения походов приводит к установлению окончательной стоимости Объекта, чем и достигается цель оценки.

Так как расчет рыночной стоимоти проводился только одним из подходов – затратным, согласование результатов не требуется.

Результаты расчета представлены в приложении 4 настоящего Отчета «Итоговая таблица расчета рыночной стоимости позиций Объекта оценки».

Таким образом, по движимому имуществу (товарно-материальным ценностям) в составе согласно таблице № 7.1-1, по состоянию на 16 октября 2017 г., была установлена рыночная стоимость в размере:

56 832 732,99 рублей с учетом НДС
(Пятьдесят шесть миллионов восемьсот тридцать две тысячи семьсот тридцать два рубля 99 копеек)

Оценщик _____ Новинская Е. В.

Генеральный директор ООО «Кулон» _____ Новинская Е. В.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ДАННЫХ

1. Правовая информация

- Гражданский кодекс РФ от 30.11.1994 № 51-ФЗ.
- Налоговый кодекс РФ (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ.
- Земельный кодекс РФ 2001 года – Федеральный закон №136-ФЗ от 25.10.2001 г.
- Федеральный закон от 29.07.98 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».
- Федеральный закон от 230 декабря 2004 г. № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации».
- Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».
- Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденный Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 20.05.2015 № 297;
- Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)», утвержденный Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 20.05.2015 № 298;
- Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО № 3)», утвержденный Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 20.05.2015 № 299;
- Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», утвержденный Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 1 июня 2015 г. № 328.

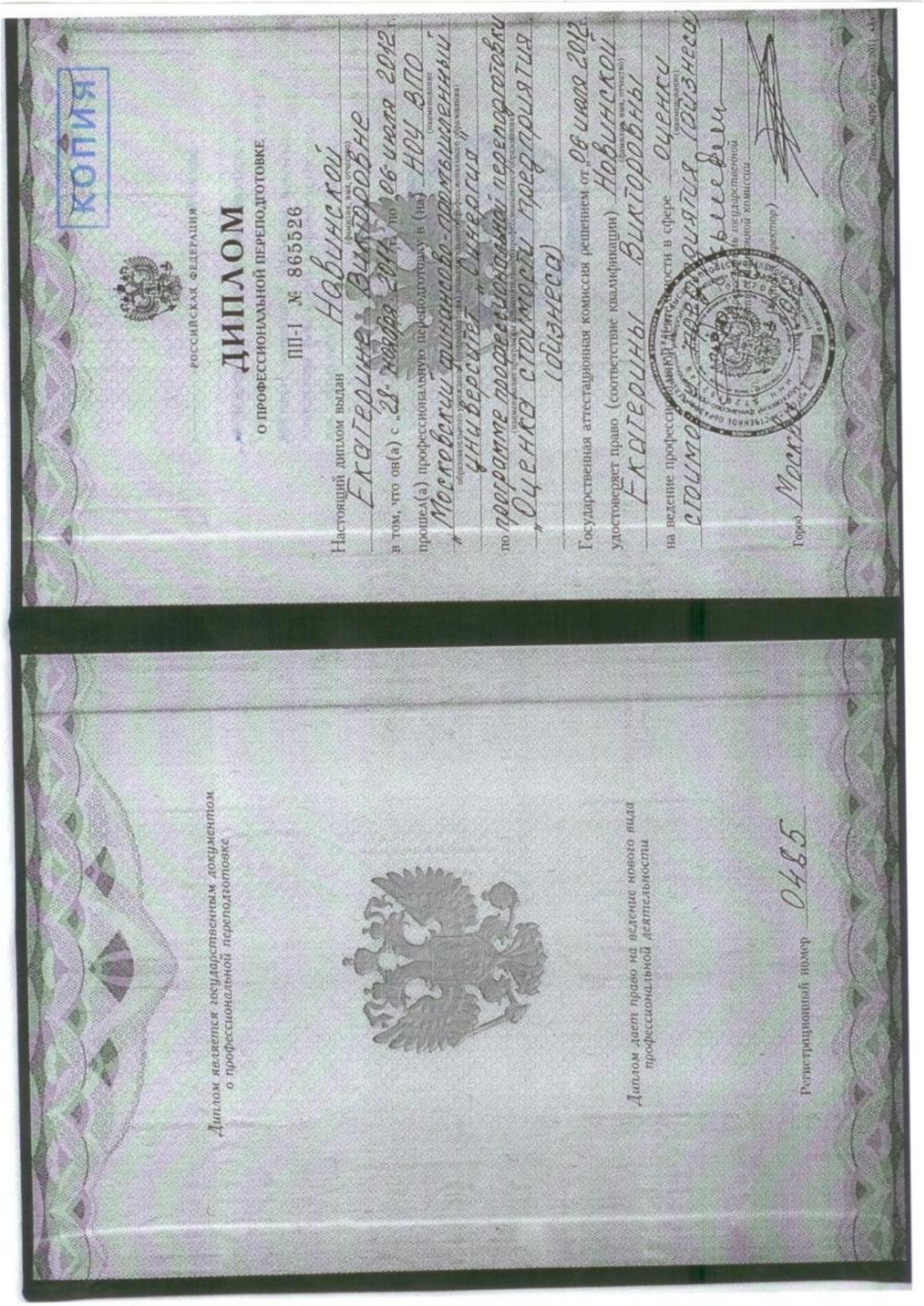
2. Методическая литература

- Ковалев А.П. «Оценка машин, оборудования и транспортных средств». Москва, Академия оценки, 1996 год.
- Рутгайзер В.М. «Оценка рыночной стоимости машин и оборудования». Москва, Академия оценки, 1998 год.
- Ежемесячный журнал «Оборудование рынок, предложение, цены».
- Сборник рыночных корректировок (СРК-2017) / Под ред. канд. техн. наук Е.Е. Яскевича. - М.: ООО «Научно-практический Центр Профессиональной Оценки», 2017.

3. Техническая информация

- Информационные ресурсы сети Internet.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ДОКУМЕНТЫ, ПОДТВЕРЖДАЮЩИЕ ПРАВОМОЧНОСТЬ ОЦЕНКИ



КОПИЯ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ДИПЛОМ

О ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКЕ

ПП-I № 865526

Настоящий диплом выдан Новинской Екатерине Викторовне (фамилия, имя, отчество)

в том, что он(а) с „21" ноября 2011 г. по „06" июля 2012 г.

прошел(а) профессиональную переподготовку в (на) НОУ ВПО (наименование)

„Московский финансово-промышленный университет „Синергия"

по программе профессиональной переподготовки

„Оценка стоимости предприятия (бизнеса)"

Государственная аттестационная комиссия решением от „06" июля 2012 г.

удостоверяет право (соответствие квалификации) Новинской Екатерины Викторовны (фамилия, имя, отчество)

на ведение профессиональной деятельности в сфере оценки стоимости предприятия (бизнеса)

Город Москва

Диплом является государственным документом о профессиональной переподготовке

Диплом дает право на ведение нового вида профессиональной деятельности

Регистрационный номер 0485

СВОД | свободный оценочный департамент

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО
САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«СВОБОДНЫЙ ОЦЕНОЧНЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ»
Регистрационный номер №0014 в ЕГР СРО от «20» мая 2013г.

СВИДЕТЕЛЬСТВО

«25» июля 2013г. — Дата выдачи свидетельства

№ 258 — Номер свидетельства

Специалист-оценщик

НОВИНСКАЯ ЕКАТЕРИНА ВИКТОРОВНА

Московская область, г. Москва, ул. Крылатские холмы, д. 35, корп. 2, кв. 340
Паспорт 45 00 №790856 выдан Паспортным столом №1 ОВД "Хамовники" города Москвы 31.08.2001г.

является членом Некоммерческого партнерства саморегулируемой организации «Свободный Оценочный Департамент» и имеет право на осуществление оценочной деятельности на территории Российской Федерации.

Президент НП СРО «СВОД» **А.В. Лебедев**

В случае прекращения членства данное свидетельство подлежит возврату в НП СРО «СВОД» по адресу: 620089, г. Екатеринбург, ул. Луганская, а/я 112, тел. (343) 389-87-38

СВОД | свободный оценочный департамент

Некоммерческое партнерство
саморегулируемая организация
«Свободный Оценочный Департамент»
(НП СРО «СВОД»)

ИНН 6685993767 КПП 668501001
ОГРН 1126600002429
620089 Екатеринбург, ул. Луганская, д. 4, оф. 202
тел./факс +7 (343) 3898738, 3898739
8-800-333-8738
www.srosvod.ru
mail: npsvod@mail.ru info@srosvod.ru

Новинской Е.В.

10.07.13. № 447-В/2013

На № _____ от _____

ВЫПИСКА

из реестра

Некоммерческого партнерства

саморегулируемая организация «Свободный Оценочный Департамент»

(НП СРО «СВОД»)

Настоящая выписка из реестра Некоммерческого партнерства саморегулируемая организация «Свободный Оценочный Департамент» (Регистрационный номер 0014 в Едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков от 20.05.2013г.) выдана по заявлению Новинской Екатерины Викторовны о том, что **Новинская Екатерина Викторовна** является действительным членом НП СРО «СВОД», включен(а) в реестр членов НП СРО «СВОД» «05» марта 2013 года за регистрационным номером 258.

Президент НП СРО «СВОД» *А.В. Лебедев*

ДОГОВОР (ПОЛИС) №Д-56650010-50-2-000144-17
СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА

г. Екатеринбург «16» января 2017 г.

ПАО СК «Росгосстрах», именуемое в дальнейшем «Страховщик», в лице Начальника отдела андеррайтинга имущества и ответственности юридических лиц Филиала ПАО СК «Росгосстрах» в Свердловской области Носова Александра Анатольевича, действующего на основании Доверенности №07-20/16 от 14.04.2016 г., с одной стороны, и **Новинская Екатерина Викторовна**, именуемая в дальнейшем «Страхователь», с другой стороны, заключили настоящий договор страхования далее по тексту «Договор страхования») на основании Заявления Страхователя от 16.01.2017 г. (далее по тексту – Заявление») и Правил страхования ответственности оценщиков и юридических лиц, заключающих договоры на проведение оценки (типовых (единых)) №134 в редакции, действующей на дату заключения договора, (далее по тексту – «Правила»). Правила и Заявление прилагаются к Договору страхования и являются его неотъемлемой частью.

Условия, не оговоренные в Договоре страхования, регламентируются Правилами и законодательством РФ. Если положения, указанные в Договоре страхования, противоречат условиям Правил, то условия, указанные в Договоре страхования, имеют преимущественную силу.

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА:

Предметом Договора страхования является обязательство Страховщика за обусловленную настоящим Договором страхования плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в разделе «Страховые случаи» настоящего Договора страхования события (страхового случая) выплатить страховое возмещение.

2. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:

2.1. Объектом страхования являются имущественные интересы Страхователя, связанные с риском ответственности Страхователя по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам в результате осуществления Страхователем оценочной деятельности.

2.2. Настоящий Договор страхования заключен в отношении заключаемых Страхователем договоров на проведение оценки рыночной, или иной стоимости (кроме кадастровой).

3. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:

3.1. Установленный вступившим в законную силу решением суда (арбитражного суда) или признанный Страховщиком факт причинения ущерба действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся Страхователь на момент причинения ущерба.

3.2. Возмещение ущерба, причиненного в течение срока действия Договора страхования, производится в течение срока исковой давности, установленного законодательством Российской Федерации на дату заключения Договора страхования, но не более трёх лет.

3.3. В целях настоящего договора страхования, достоверность величины рыночной или иной стоимости объекта оценки, установленной в отчете об оценке, устанавливается вступившим в законную силу решением суда (арбитражного суда).

3. СТРАХОВАЯ СУММА

4.1. для возмещения ущерба, причиненного действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков – по всем страховым случаям:	15 000 000 руб.
4.2. Для ущерба, причинённого вследствие непреднамеренной утраты и (или) повреждения имущества (документов, материалов и т.п.), во время выполнения работ по оценке объекта оценки:	возмещению не подлежит
4.3. Для судебных расходов и издержек в связи с возмещением ущерба по страховым случаям, указанным в п. 3.1, 3.2 Договора страхования:	возмещению не подлежит
4.4. Страховая сумма по договору страхования в целом:	15 000 000 руб.
4.5. Страховая сумма (лимит возмещения) для возмещения ущерба, причиненного действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков – по одному страховому случаю:	15 000 000 руб.

5. СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ: 7 200,00 (Семь тысяч двести) руб.

6. ФРАНШИЗА (безусловная, по каждому страховому случаю): не установлена.

7. СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ:

7.1. Срок действия настоящего Договора страхования с 0.00 «19» января 2017 г. по 23 часа 59 минут «18» января 2018 г.

7.2. Период страхования начинается в 0.00 часов дня, указанного в п. 7.1. настоящего Договора как начало срока действия настоящего Договора, но не ранее 0.00 дня, следующего за днем уплаты страховой премии (первого ее взноса), и действует до 23.59 часов дня, указанного в п. 7.1. настоящего Договора как окончание срока действия настоящего Договора.
7.3. Страхование по настоящему Договору страхования распространяется на страховые случаи, наступившие в течение предусмотренного в нем Периода страхования, при условии, что Договор страхования вступил в силу в предусмотренном в нём порядке.
7.4. В случае досрочного прекращения действия договора страхования Период страхования по нему прекращается вместе с действием договора страхования.
7.5. В случае неуплаты страховой премии (ее первого взноса) в предусмотренные настоящим Договором страхования сроки, и (или) в предусмотренном настоящим Договором размере Договор страхования не вступает в силу и страхование по нему не действует.

8. ПОРЯДОК ОПЛАТЫ СТРАХОВОЙ ПРЕМИИ:
8.1. Страховая премия по Договору страхования, указанная в разделе 5 настоящего Договора (Полиса), подлежит уплате единовременным платежом не позднее 16.01.2017 г.

9. ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ:
9.1. Права и обязанности сторон установлены в соответствии с Правилами.
9.2. Порядок определения размера убытков и осуществления страховой выплаты, основания отказа в страховой выплате установлен в соответствии с Правилами.

10. ПРИЛОЖЕНИЯ:
10.1. Заявление на страхование ответственности оценщика с приложениями от «16» января 2017 г. (Приложение 1).
10.2. Правила страхования ответственности оценщиков и юридических лиц, заключающих договоры на проведение оценки (типовые (единые)) №134 в редакции, действующей на дату заключения договора.

11. ПРИЗНАК ДОГОВОРА
- Возобновление договора № Д-56650010-50-2-000069-16от 18.01.2016.

С условиями страхования ознакомлен и согласен. Вышеуказанные Правила получил.
Настоящим Страхователь подтверждает свое согласие на обработку Страховщиком в порядке, установленном Правилами страхования, перечисленных в настоящем Договоре и в п.8.7. Правил страхования персональных данных Страхователя для осуществления страхования по Договору страхования, в том числе в целях проверки качества оказания страховых услуг и урегулирования убытков по Договору, администрирования Договора, а также в целях информирования Страхователя о других продуктах и услугах Страховщика.

Подпись Страхователя

АДРЕСА И БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ СТОРОН

СТРАХОВЩИК
ПАО СК «Росгосстрах»
Адрес местонахождения: Московская область, г.Люберцы, ул. Парковая, дом.3

СТРАХОВАТЕЛЬ
Новинская Екатерина Викторовна
Адрес местонахождения: 121614, г. Москва, ул. Крылатские холмы, д.35, к.2, кв.340
ИНН: 773133807427

Филиал ПАО СК «Росгосстрах» в Свердловской области
Адрес местонахождения: 620075, г. Екатеринбург, ул. Горького, 7А
Банковские реквизиты:
р/с 40701810900000000187 в ПАО «РГС Банк» г.Москва, БИК 044525174, к/с 30101810945250000174, ИНН/КПП 7707067683/997950001

_____ /Носов А.А./
Начальник отдела андеррайтинга имущества и ответственности юридических лиц
М.П.

_____ /Новинская Е.В../

Уведомление (извещение) Страховщику по телефону может быть предоставлено в Единый Диспетчерский Центр Росгосстраха:
☐ 8 (800) 200 99 77
Телефон единый на территории всей Российской Федерации (бесплатный)

Исполнитель: Удалова Е.А.(343) 356-79 85 доб. 1130

ДОГОВОР (ПОЛИС) №Д-56650010-50-2-000136-18
СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА

г. Екатеринбург «17» января 2018 г.

ПАО СК «Росгосстрах», именуемое в дальнейшем «Страховщик», в лице Начальника отдела андеррайтинга имущества и ответственности юридических лиц Филиала ПАО СК «Росгосстрах» в Свердловской области Носова Александра Анатольевича, действующего на основании Доверенности №07-09/2017 от 10.07.2017 г., с одной стороны, и **Новинская Екатерина Викторовна,** именуемая в дальнейшем «Страхователь», с другой стороны, заключили настоящий договор страхования далее по тексту «Договор страхования») на основании Заявления Страхователя от 17.01.2018 г. (далее по тексту – Заявление») и Правил страхования ответственности оценщиков и юридических лиц, заключающих договоры на проведение оценки (типовых (единых)) №134 в редакции, действующей на дату заключения договора, (далее по тексту – «Правила»). Правила и Заявление прилагаются к Договору страхования и являются его неотъемлемой частью.

Условия, не оговоренные в Договоре страхования, регламентируются Правилами и законодательством РФ. Если положения, указанные в Договоре страхования, противоречат условиям Правил, то условия, указанные в Договоре страхования, имеют преимущественную силу.

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА:

Предметом Договора страхования является обязательство Страховщика за обусловленную настоящим Договором страхования плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в разделе «Страховые случаи» настоящего Договора страхования события (страхового случая) выплатить страховое возмещение.

2. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:

2.1. Объектом страхования являются имущественные интересы Страхователя, связанные с риском ответственности Страхователя по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) третьим лицам в результате осуществления Страхователем оценочной деятельности.

2.2. Настоящий Договор страхования заключен в отношении заключаемых Страхователем договоров на проведение оценки рыночной, или иной стоимости (кроме кадастровой).

3. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:

3.1. Установленный вступившим в законную силу решением суда (арбитражного суда) или признанный Страховщиком факт причинения ущерба действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся Страхователь на момент причинения ущерба.

3.2. Возмещение ущерба, причиненного в течение срока действия Договора страхования, производится в течение срока исковой давности, установленного законодательством Российской Федерации на дату заключения Договора страхования, но не более трёх лет.

3.3. В целях настоящего договора страхования, достоверность величины рыночной или иной стоимости объекта оценки, установленной в отчете об оценке, устанавливается вступившим в законную силу решением суда (арбитражного суда).

3. СТРАХОВАЯ СУММА

4.1. для возмещения ущерба, причиненного действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков – по всем страховым случаям:	15 000 000 руб.
4.2. Для ущерба, причинённого вследствие непреднамеренной утраты и (или) повреждения имущества (документов, материалов и т.п.), во время выполнения работ по оценке объекта оценки:	возмещению не подлежит
4.3. Для судебных расходов и издержек в связи с возмещением ущерба по страховым случаям, указанным в п. 3.1, 3.2 Договора страхования:	возмещению не подлежит
4.4. Страховая сумма по договору страхования в целом:	15 000 000 руб.
4.5. Страховая сумма (лимит возмещения) для возмещения ущерба, причиненного действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков – по одному страховому случаю:	15 000 000 руб.

5. СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ: 7 200,00 (Семь тысяч двести) руб.

6. ФРАНШИЗА (безусловная, по каждому страховому случаю): не установлена.

7. СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ:

7.1. Срок действия настоящего Договора страхования с 0.00 «19» января 2018 г. по 23 часа 59 минут «18» января 2019 г.

7.2. Период страхования начинается в 0.00 часов дня, указанного в п. 7.1. настоящего Договора как начало срока действия настоящего Договора, но не ранее 0.00 дня, следующего за днем уплаты страховой премии (первого ее взноса), и действует до 23.59 часов дня, указанного в п. 7.1. настоящего Договора как окончание срока действия настоящего Договора.
7.3. Страхование по настоящему Договору страхования распространяется на страховые случаи, наступившие в течение предусмотренного в нем Периода страхования, при условии, что Договор страхования вступил в силу в предусмотренном в нём порядке.
7.4. В случае досрочного прекращения действия договора страхования Период страхования по нему прекращается вместе с действием договора страхования.
7.5. В случае неуплаты страховой премии (ее первого взноса) в предусмотренные настоящим Договором страхования сроки, и (или) в предусмотренном настоящим Договором размере Договор страхования не вступает в силу и страхование по нему не действует.

8. ПОРЯДОК ОПЛАТЫ СТРАХОВОЙ ПРЕМИИ:
8.1. Страховая премия по Договору страхования, указанная в разделе 5 настоящего Договора (Полиса), подлежит уплате единовременным платежом не позднее 17.01.2018 г.

9. ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ:
9.1. Права и обязанности сторон установлены в соответствии с Правилами.
9.2. Порядок определения размера убытков и осуществления страховой выплаты, основания отказа в страховой выплате установлен в соответствии с Правилами.

10. ПРИЛОЖЕНИЯ:
10.1. Заявление на страхование ответственности оценщика с приложениями от «17» января 2018 г. (Приложение 1).
10.2. Правила страхования ответственности оценщиков и юридических лиц, заключающих договоры на проведение оценки (типовые (единые)) №134 в редакции, действующей на дату заключения договора.

11. ПРИЗНАК ДОГОВОРА

- Возобновление договора №Д-56650010-50-2-000144-17от 16.01.2017 г..

С условиями страхования ознакомлен и согласен. Вышеуказанные Правила получил.
Настоящим Страхователь подтверждает свое согласие на обработку Страховщиком в порядке, установленном Правилами страхования, перечисленных в настоящем Договоре и в п.8.7. Правил страхования персональных данных Страхователя для осуществления страхования по Договору страхования, в том числе в целях проверки качества оказания страховых услуг и урегулирования убытков по Договору, администрирования Договора, а также в целях информирования Страхователя о других продуктах и услугах Страховщика.

Подпись Страхователя

АДРЕСА И БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ СТОРОН

СТРАХОВЩИК
ПАО СК «Росгосстрах»
Адрес местонахождения: Московская область, г.Люберцы, ул. Парковая, дом.3
Филиал ПАО СК «Росгосстрах» в Свердловской области
Адрес местонахождения: 620075, г. Екатеринбург, ул. Горького, 7А
Банковские реквизиты:
р/с 40701810900000000187 в ПАО «РГС Банк» г.Москва, БИК 044525174, к/с 30101810945250000174, ИНН/КПП 7707067683/997950001

_____ /Носов А.А./
Начальник отдела андеррайтинга имущества и ответственности юридических лиц
М.П.

СТРАХОВАТЕЛЬ
Новинская Екатерина Викторовна
Адрес местонахождения: 121614, г. Москва, ул. Крылатские холмы, д.35, к.2, кв.340
ИНН: 773133807427

_____ /Новинская Е.В../

Уведомление (извещение) Страховщику по телефону может быть предоставлено в Единый Диспетчерский Центр Росгосстраха:
8 (800) 200 99 77
Телефон единый на территории всей Российской Федерации (бесплатный)

Исполнитель: Удалова Е.А.(343) 356-79 85 доб. 1130

ИНГОССТРАХ
Ingosstrakh

ДОГОВОР

ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

№ 433-064116/17

«05» октября 2017г. г. **Москва**

Следующие объекты, условия и формы страхования составляют неотъемлемую часть настоящего Договора:

1. СТРАХОВАТЕЛЬ:

1.1. **Общество с ограниченной ответственностью «Кулон»**
105005, г. Москва, 2-я Бауманская ул., д.7,стр.1А
ИНН 7701370281
Телефон/факс: (495) 680-93-00; телефон (916) 624-11-94

2. СТРАХОВЩИК:

2.1. **Страховое публичное акционерное общество «Ингосстрах»**
Россия, Москва, ул. Пятницкая, 12 стр.2.

3. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ (СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ):

3.1. С **«18» октября 2017 года** по **«17» октября 2018 года,** обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в порядке, предусмотренном настоящим Договором.
3.2. Настоящий Договор покрывает требования, заявленные Страхователем Страховщику по наступившим страховым случаям в течение срока действия настоящего Договора, как в течение Периода страхования, так и в течение срока исковой давности (3 года), установленного законодательством Российской Федерации для договоров страхования ответственности.

4. СТРАХОВАЯ СУММА (ЛИМИТ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТРАХОВЩИКА, ФРАНШИЗА):

4.1.Страховая сумма (лимит ответственности Страховщика) по настоящему Договору по каждому страховому случаю (в соответствии с п.8.1. настоящего Договора) устанавливается в размере **5.000.000 (Пять миллионов) рублей**
4.2. Лимит ответственности Страховщика по настоящему Договору по возмещению расходов на защиту (в соответствии с п.8.2. настоящего Договора) устанавливается в размере **100.000 (Сто тысяч) рублей.**
4.3. Франшиза по настоящему Договору не устанавливается.

5. СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ:

5.1. Страховая премия устанавливается в размере **8.400 (Восемь тысяч четыреста) рублей** за период страхования. Оплата страховой премии производится единовременным платежом в соответствии с выставленным счетом в срок по **«30» октября 2017 года.**
5.2. При неуплате страховой премии в срок, установленный в п.5.1. настоящего Договора как дата уплаты страховой премии, настоящий Договор считается не вступившим в силу и не влечет каких-либо правовых последствий для его сторон.

6. РЕТРОАКТИВНЫЙ ПЕРИОД:

6.1. Страховая защита по настоящему Договору распространяется на требования (имущественные претензии), ставшие следствием непреднамеренных ошибок и упущений, допущенных Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор) после **«18» октября 2015 года.**

7. УСЛОВИЯ СТРАХОВАНИЯ:

7.1. Настоящий Договор заключен и действует в соответствии с Правилами страхования ответственности оценщиков от 17.07.2017 г. (далее – Правила страхования) (Лицензия Центрального банка Российской Федерации СИ № 0928 от 23.09.2015 г.). Перечисленные в настоящем пункте Правила страхования прилагаются к настоящему Договору и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Договор, Страхователь подтверждает, что получил эти Правила страхования, ознакомлен с ними и обязуется выполнять.

8. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:

8.1. Объектом страхования являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с его риском гражданской ответственности по обязательствам, возникающим вследствие причинения убытков Выгодоприобретателям (Третьим лицам), включая причинение вреда имуществу, при осуществлении оценочной деятельности, за нарушение договора на проведение оценки и (или) в результате нарушения Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор) требований к осуществлению оценочной деятельности, предусмотренных положениями Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», нарушения федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности;
8.2. Объектом страхования также являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с несением согласованных со Страховщиком расходов Страхователя на его защиту при ведении дел в судебных и арбитражных

органах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые Страхователь понес в результате предъявления ему имущественных претензий, связанных с осуществлением оценочной деятельности.

9. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:

9.1. Страховым случаем является возникновение обязанности Страхователя возместить убытки, причиненные имущественным интересам Третьих лиц включая вред, причиненный имуществу Третьих лиц, в результате непреднамеренных ошибок, упущений, допущенных Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор) и которые в том числе привели к нарушению договора на проведение оценки, при осуществлении оценочной деятельности.
9.2. Страховой случай считается наступившим при соблюдении всех условий, указанных в п.4.3. Правил страхования и в настоящем Договоре.
9.3. Моментом наступления страхового случая по настоящему Договору признается момент предъявления к Страхователю имущественной претензии о возмещении убытков, причиненных имущественным интересам Третьих лиц. При этом под предъявлением имущественной претензии понимается как предъявление Третьим лицом Страхователю письменной претензии, требования о возмещении убытков или искового заявления, так и уведомление Страхователя о том, что непреднамеренные ошибки, упущения его (оценщиков, заключивших со Страхователем трудовой договор) привели к причинению убытков имущественным интересам Третьих лиц.
9.4. Страховым случаем также является возникновение у Страхователя расходов на защиту при ведении дел в судебных органах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые были понесены в результате предъявления имущественных претензий.

10. ТРЕТЬИ ЛИЦА

10.1. Третьими лицами по настоящему Договору являются:
10.1.1. Заказчик, заключивший договор на проведение оценки со Страхователем;
10.1.2. Иные третьи лица, которым могут быть причинены убытки при осуществлении Страхователем (оценщиками, заключившими со Страхователем трудовой договор) оценочной деятельности.

11. СТРАХОВОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ:

11.1. В сумму страхового возмещения, подлежащего выплате Страховщиком при наступлении страхового случая по настоящему Договору, включаются расходы, указанные в п.п. 10.4.1.1., 10.4.2., 10.4.3. и 10.4.4. Правил страхования.
11.2. Расходы, указанные в п.10.4.4. Правил страхования компенсируются только при условии, что они были произведены Страхователем во исполнение письменных указаний Страховщика или с его письменного согласия, и даже в случае, если обязанность Страхователя возместить причиненные убытки в соответствии с заявленной имущественной претензией впоследствии не наступила
11.3. Предельный размер страховой выплаты по настоящему договору не может превышать размер страховой суммы по каждому страховому случаю, установленный по настоящему Договору.

12. ИСКЛЮЧЕНИЯ:

12.1. В соответствии с Разделом 5 Правил страхования.
12.2. Также по настоящему Договору не признается страховым случаем возникновение обязанности Страхователя возместить убытки, причиненные Третьим лицам вследствие осуществления Страхователем оценочной деятельности, направленной на установление в отношении объектов оценки кадастровой стоимости.

13. ИЗМЕНЕНИЕ УСЛОВИЙ ДОГОВОРА:

13.1. Все изменения в условия настоящего Договора в период его действия могут вноситься по соглашению сторон на основании письменного заявления Страхователя путем оформления дополнений к Договору, которые после их подписания становятся неотъемлемой частью Договора.

14. УВЕДОМЛЕНИЯ:

14.1. Все уведомления и сообщения, направляемые в соответствии с настоящим Договором или в связи с ним, должны быть в письменной форме и будут считаться переданными надлежащим образом, если они переданы любым из следующих способов: факсом, заказным письмом или доставлены лично и вручены под расписку уполномоченным представителям сторон настоящего Договора.

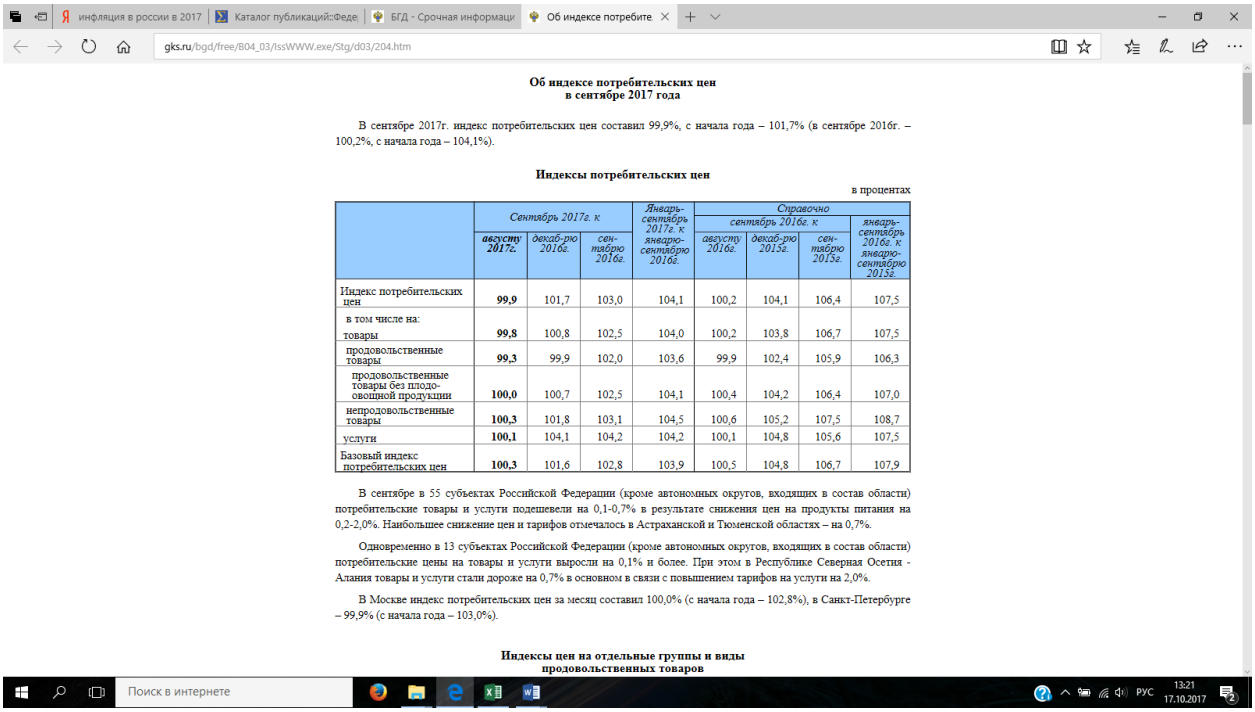
СТРАХОВАТЕЛЬ:
Общество с ограниченной ответственностью «Кулон»

От Страхователя:
(Генеральный директор Новинская Е.В., действующий на основании Устава).

СТРАХОВЩИК:
СПАО «Ингосстрах»

От Страховщика: _____
(Начальник Отдела страхования финансовых и профессиональных рисков Архангельский С.Ю. на основании Доверенности № 5251412-3/16 от «18» ноября 2016 г.)

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ИНФОРМАЦИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ ОТЧЕТА



Об индексе потребительских цен в сентябре 2017 года

В сентябре 2017г. индекс потребительских цен составил 99,9%, с начала года – 101,7% (в сентябре 2016г. – 100,2%, с начала года – 104,1%).

Индексы потребительских цен

в процентах

	Сентябрь 2017г. к			Январь-сентябрь 2017г. к январю-сентябрю 2016г.	Справочно			
					сентябрь 2016г. к			январь-сентябрь 2016г. к январю-сентябрю 2015г.
	августу 2017г.	декаб-рю 2016г.	сен-тябрю 2016г.		августу 2016г.	декаб-рю 2015г.	сен-тябрю 2015г.	
Индекс потребительских цен	**99,9**	101,7	103,0	104,1	100,2	104,1	106,4	107,5
в том числе на: товары	**99,8**	100,8	102,5	104,0	100,2	103,8	106,7	107,5
продовольственные товары	**99,3**	99,9	102,0	103,6	99,9	102,4	105,9	106,3
продовольственные товары без плодо-овощной продукции	**100,0**	100,7	102,5	104,1	100,4	104,2	106,4	107,0
непродовольственные товары	**100,3**	101,8	103,1	104,5	100,6	105,2	107,5	108,7
услуги	**100,1**	104,1	104,2	104,2	100,1	104,8	105,6	107,5
Базовый индекс потребительских цен	**100,3**	101,6	102,8	103,9	100,5	104,8	106,7	107,9

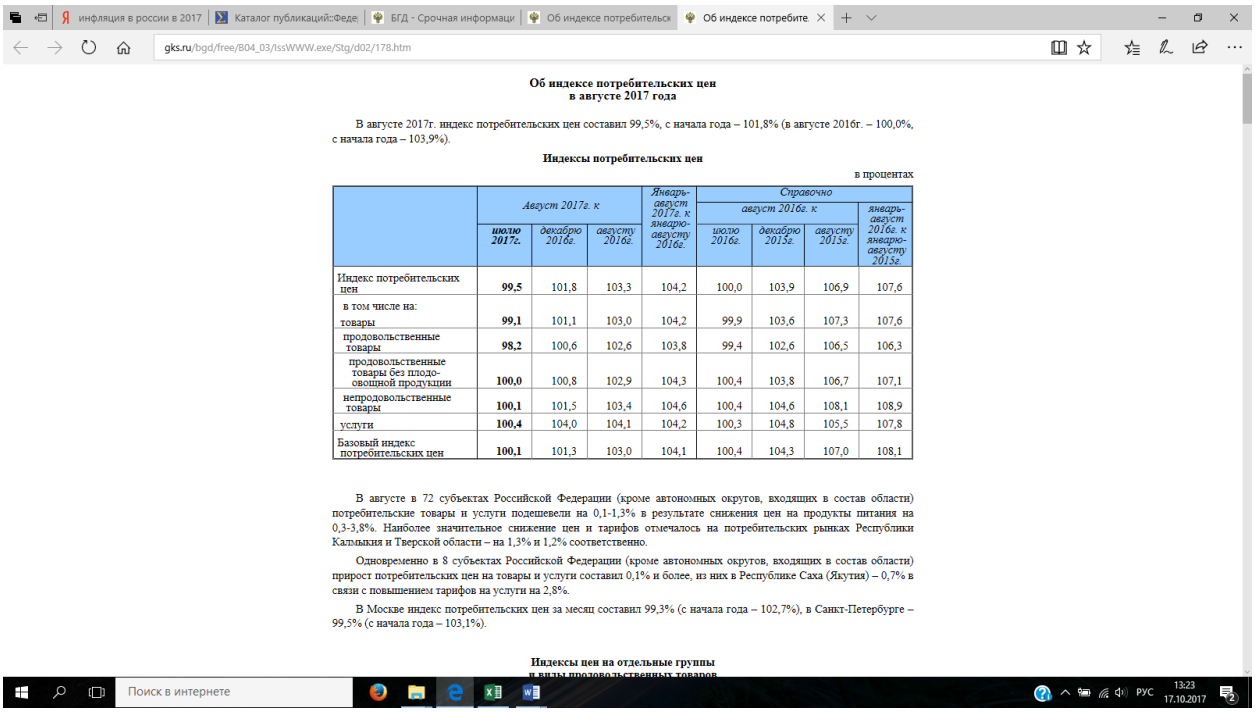
В сентябре в 55 субъектах Российской Федерации (кроме автономных округов, входящих в состав области) потребительские товары и услуги подешевели на 0,1-0,7% в результате снижения цен на продукты питания на 0,2-2,0%. Наибольшее снижение цен и тарифов отмечалось в Астраханской и Тюменской областях – на 0,7%.

Одновременно в 13 субъектах Российской Федерации (кроме автономных округов, входящих в состав области) потребительские цены на товары и услуги выросли на 0,1% и более. При этом в Республике Северная Осетия - Алания товары и услуги стали дороже на 0,7% в основном в связи с повышением тарифов на услуги на 2,0%.

В Москве индекс потребительских цен за месяц составил 100,0% (с начала года – 102,8%), в Санкт-Петербурге – 99,9% (с начала года – 103,0%).

Индексы цен на отдельные группы и виды продовольственных товаров

http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d03/204.htm



Об индексе потребительских цен в августе 2017 года

В августе 2017г. индекс потребительских цен составил 99,5%, с начала года – 101,8% (в августе 2016г. – 100,0%, с начала года – 103,9%).

Индексы потребительских цен

в процентах

	Август 2017г. к			Январь-август 2017г. к январю-августу 2016г.	Справочно			
					август 2016г. к			январь-август 2016г. к январю-августу 2015г.
	июлю 2017г.	декабрю 2016г.	августу 2016г.		июлю 2016г.	декабрю 2015г.	августу 2015г.	
Индекс потребительских цен	**99,5**	101,8	103,3	104,2	100,0	103,9	106,9	107,6
в том числе на: товары	**99,1**	101,1	103,0	104,2	99,9	103,6	107,3	107,6
продовольственные товары	**98,2**	100,6	102,6	103,8	99,4	102,6	106,5	106,3
продовольственные товары без плодо-овощной продукции	**100,0**	100,8	102,9	104,3	100,4	103,8	106,7	107,1
непродовольственные товары	**100,1**	101,5	103,4	104,6	100,4	104,6	108,1	108,9
услуги	**100,4**	104,0	104,1	104,2	100,3	104,8	105,5	107,8
Базовый индекс потребительских цен	**100,1**	101,3	103,0	104,1	100,4	104,3	107,0	108,1

В августе в 72 субъектах Российской Федерации (кроме автономных округов, входящих в состав области) потребительские товары и услуги подешевели на 0,1-1,3% в результате снижения цен на продукты питания на 0,3-3,8%. Наиболее значительное снижение цен и тарифов отмечалось на потребительских рынках Республики Калмыкия и Тверской области – на 1,3% и 1,2% соответственно.

Одновременно в 8 субъектах Российской Федерации (кроме автономных округов, входящих в состав области) прирост потребительских цен на товары и услуги составил 0,1% и более, из них в Республике Саха (Якутия) – 0,7% в связи с повышением тарифов на услуги на 2,8%.

В Москве индекс потребительских цен за месяц составил 99,3% (с начала года – 102,7%), в Санкт-Петербурге – 99,5% (с начала года – 103,1%).

Индексы цен на отдельные группы и виды продовольственных товаров

http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/178.htm

gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/157.htm

Об индексе потребительских цен
в июле 2017 года

В июле 2017г. индекс потребительских цен составил 100,1%, с начала года – 102,4% (в июле 2016г. – 100,5%, с начала года – 103,9%).

Индексы потребительских цен

в процентах

	Июль 2017г. к			*Январь-июль 2017г. к январю-июлю 2016г.*	*Справочно*			
					июль 2016г. к			*январь-июль 2016г. к январю-июлю 2015г.*
	июню 2017г.	*декабрю 2016г.*	*июлю 2016г.*		*июню 2016г.*	*декабрю 2015г.*	*июлю 2015г.*	
Индекс потребительских цен	**100,1**	102,4	103,9	104,3	100,5	103,9	107,2	107,8
в том числе на:								
товары	**99,5**	101,9	103,8	104,4	100,2	103,7	107,4	107,6
продовольственные товары	**99,0**	102,4	103,8	103,9	100,0	103,2	106,5	106,3
продовольственные товары без плодо-овощной продукции	**100,1**	100,8	103,4	104,5	100,5	103,3	106,7	107,2
непродовольственные товары	**100,1**	101,4	103,7	104,8	100,4	104,2	108,4	109,0
услуги	**101,6**	103,6	104,1	104,2	101,7	104,4	106,5	108,1
Базовый индекс потребительских цен	**100,1**	101,2	103,3	104,2	100,3	103,9	107,4	108,2

В июле в 8 субъектах Российской Федерации потребительские цены на товары и услуги выросли на 0,5% и более. Значительный прирост цен на них отмечен в Республике Ингушетия – 1,3% (в результате увеличения цен на продукты питания на 2,3%) и в Тюменской области – 0,7% (в результате удорожания услуг на 1,4%).

Вместе с тем в 32 субъектах Российской Федерации потребительские товары и услуги подешевели на 0,1-1,2% в результате снижения цен на продукты питания на 0,7-3,2%. Наиболее заметное удешевление товаров и услуг отмечалось на потребительском рынке республик Дагестан и Калмыкия – на 1,2% и 0,9% соответственно.

В Москве и в Санкт-Петербурге индекс потребительских цен за месяц составил 100,3% (с начала года – 103,4% и 103,6% соответственно).

Индексы цен на отдельные группы
и виды продовольственных товаров

в процентах

http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/157.htm

gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/136.htm

Об индексе потребительских цен
в июне 2017 года

В июне 2017г. индекс потребительских цен составил 100,6%, с начала года – 102,3% (в июне 2016г. – 100,4%, с начала года – 103,3%).

в процентах

	Июнь 2017г. к			*I полуго-дие 2017г. к I полуго-дию 2016г.*	*Справочно*			
					июнь 2016г. к			*I полуго-дие 2016г. к I полуго-дию 2015г.*
	маю 2017г.	*декабрю 2016г.*	*июню 2016г.*		*маю 2016г.*	*декабрю 2015г.*	*июню 2015г.*	
Индекс потребительских цен	**100,6**	102,3	104,4	104,4	100,4	103,3	107,5	107,8
в том числе на:								
товары	**100,6**	102,4	104,4	104,5	100,3	103,5	107,4	107,7
продовольственные товары	**101,0**	103,4	104,8	104,0	100,1	103,2	106,2	106,3
продовольственные товары без плодо-овощной продукции	**100,1**	100,7	103,8	104,7	100,3	102,8	106,5	107,3
непродовольственные товары	**100,1**	101,3	104,0	105,0	100,5	103,8	108,5	109,1
услуги	**100,7**	102,0	104,1	104,2	100,6	102,7	107,9	108,4
Базовый индекс потребительских цен	**100,1**	101,1	103,5	104,4	100,4	103,5	107,5	108,3

В июне в 8 субъектах Российской Федерации потребительские цены на товары и услуги выросли на 1,0% и более, из них в Тверской и Омской областях – на 1,4% и 1,2% соответственно, в результате удорожания продуктов питания на 2,9% и 2,6%.

Вместе с тем в Чукотском автономном округе и Сахалинской области потребительские товары и услуги в среднем подешевели соответственно на 1,3% и 0,1% в результате снижения цен на продукты питания на 4,1% и 0,6%.

В Москве индекс потребительских цен за месяц составил 100,8% (с начала года – 103,2%), в Санкт-Петербурге – 100,4% (с начала года – 103,3%).

Индексы цен на отдельные группы
и виды продовольственных товаров

в процентах

Продовольственные товары	*Июнь 2017г. к*			*I полуго-дие 2017г. к I полуго-дию 2016г.*	*Справочно*			
					июнь 2016г. к			*I полуго-дие 2016г. к I полуго-дию*
	маю 2017г.	*декабрю 2016г.*	*июню 2016г.*		*маю 2016г.*	*декабрю 2015г.*	*июню 2015г.*	

gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/110.htm

Об индексе потребительских цен
в мае 2017 года

1. В мае 2017г. индекс потребительских цен составил 100,4%, с начала года – 101,7% (в мае 2016г. – 100,4%, с начала года – 102,9%).

в процентах

	Май 2017г. к			*Январь-май 2017г. к январю-маю 2016г.*	*Справочно*			
					май 2016г. к			*январь-май 2016г. к январю-маю 2015г.*
	апрелю 2017г.	*декабрю 2016г.*	*маю 2016г.*		*апрелю 2016г.*	*декабрю 2015г.*	*маю 2015г.*	
Индекс потребительских цен	**100,4**	101,7	104,1	104,4	100,4	102,9	107,3	107,9
в том числе на:								
товары	**100,4**	101,8	104,1	104,5	100,4	103,2	107,0	107,7
продовольственные товары	**100,6**	102,4	103,9	103,8	100,4	103,1	105,6	106,3
продовольственные товары без плодо-овощной продукции	**99,9**	100,7	104,0	104,9	100,3	102,6	106,4	107,4
непродовольственные товары	**100,2**	101,2	104,4	105,2	100,4	103,3	108,4	109,2
услуги	**100,4**	101,3	104,0	104,2	100,5	102,2	108,4	108,5
Базовый индекс потребительских цен	**100,1**	101,0	103,8	104,6	100,5	103,1	107,5	108,5

В мае в 5 субъектах Российской Федерации потребительские цены на товары и услуги выросли на 0,9% и более, из них в Ростовской области и Республике Калмыкия – на 1,1% в результате удорожания продуктов питания на 2,8% и 2,1% соответственно.

Вместе с тем в Магаданской области и Республике Мордовия потребительские товары и услуги в среднем подешевели соответственно на 0,2% и 0,1% в результате снижения цен на продукты питания на 0,7% и 0,4%.

В Москве индекс потребительских цен за месяц составил 100,6% (с начала года – 102,4%), в Санкт-Петербурге – 100,5% (с начала года – 102,9%).

2. Индексы цен на отдельные группы и виды **продовольственных товаров**:

в процентах

Продовольственные товары	*Май 2017г. к*			*Январь-май 2017г. к январю-маю 2016г.*	*Справочно*			
					май 2016г. к			*январь-май 2016г. к январю-маю*
	апрелю 2017г.	*декабрю 2016г.*	*маю 2016г.*		*апрелю 2016г.*	*декабрю 2015г.*	*маю 2015г.*	

http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/110.htm

gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/89.htm

Об индексе потребительских цен
в апреле 2017 года

1. В апреле 2017г. индекс потребительских цен составил 100,3%, с начала года – 101,3% (в апреле 2016г. – 100,4%, с начала года – 102,5%).

в процентах

	Апрель 2017г. к			*Январь-апрель 2017г. к январю-апрелю 2016г.*	*Справочно*			
					апрель 2016г. к			*январь-апрель 2016г. к январю-апрелю 2015г.*
	марту 2017г.	*декабрю 2016г.*	*апрелю 2016г.*		*марту 2016г.*	*декабрю 2015г.*	*апрелю 2015г.*	
Индекс потребительских цен	100,3	101,3	104,1	104,5	100,4	102,5	107,3	108,1
в том числе на:								
товары	100,4	101,4	104,1	104,6	100,5	102,8	106,9	107,9
продовольственные товары	100,6	101,8	103,6	103,8	100,4	102,7	105,3	106,5
продовольственные товары без плодо-овощной продукции	100,1	100,7	104,5	105,1	100,5	102,2	106,3	107,7
непродовольственные товары	100,2	101,1	104,7	105,4	100,6	102,9	108,5	109,4
услуги	100,2	101,0	104,1	104,3	100,3	101,7	108,4	108,5
Базовый индекс потребительских цен	100,2	100,8	104,1	104,8	100,5	102,6	107,6	108,8

В апреле в 12 субъектах Российской Федерации потребительские цены на товары и услуги выросли на 0,6% и более, из них в Республике Калмыкия – на 1,1% в результате увеличения цен на продукты питания на 2,1%.

Вместе с тем в 4 субъектах Российской Федерации (кроме автономных округов, входящих в состав области) потребительские товары и услуги в среднем подешевели на 0,1% в результате снижения цен на продукты питания на 0,2-0,7%.

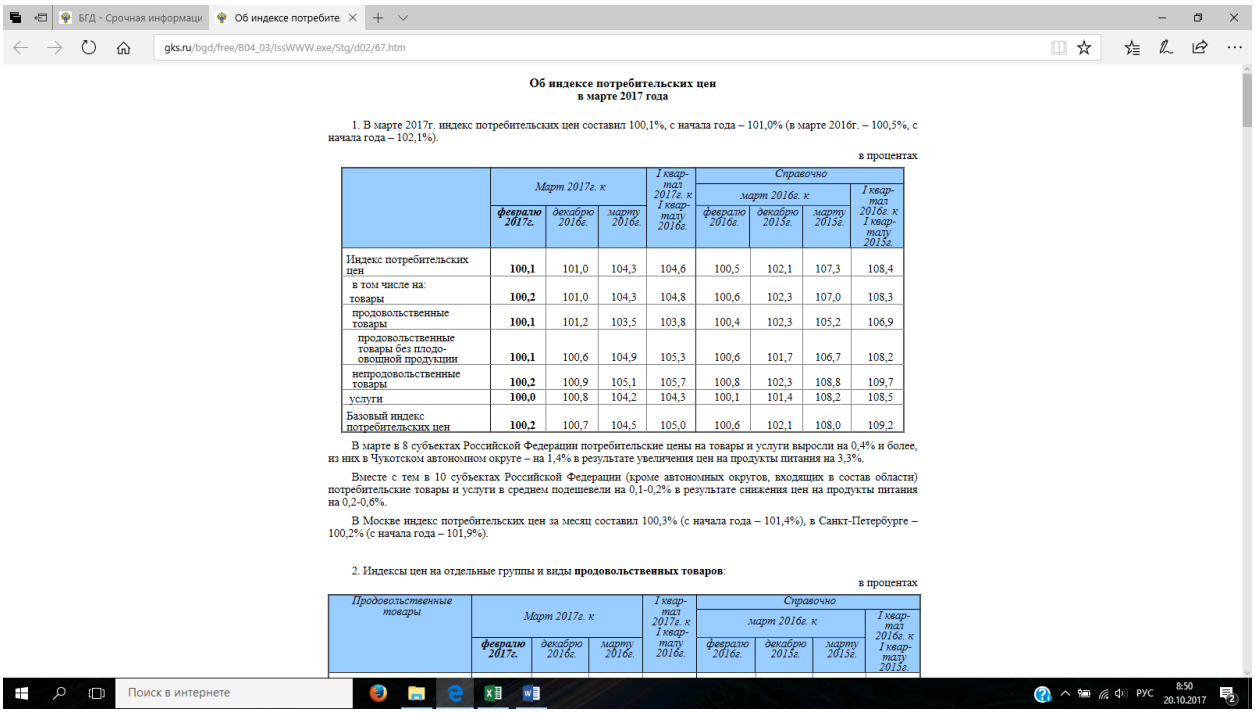
В Москве индекс потребительских цен за месяц составил 100,4% (с начала года – 101,8%), в Санкт-Петербурге – 100,5% (с начала года – 102,4%).

2. Индексы цен на отдельные группы и виды **продовольственных товаров**:

в процентах

Продовольственные товары	*Апрель 2017г. к*			*Январь-апрель 2017г. к январю-апрелю 2016г.*	*Справочно*			
					апрель 2016г. к			*январь-апрель 2016г. к январю-апрелю 2015г.*
	марту 2017г.	*декабрю 2016г.*	*апрелю 2016г.*		*марту 2016г.*	*декабрю 2015г.*	*апрелю 2015г.*	

http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/89.htm



Об индексе потребительских цен
в марте 2017 года

1. В марте 2017г. индекс потребительских цен составил 100,1%, с начала года – 101,0% (в марте 2016г. – 100,5%, с начала года – 102,1%).

в процентах

	Март 2017г. к			I квартал 2017г. к I кварталу 2016г.	Справочно			
					март 2016г. к			I квартал 2016г. к I кварталу 2015г.
	февралю 2017г.	декабрю 2016г.	марту 2016г.		февралю 2016г.	декабрю 2015г.	марту 2015г.	
Индекс потребительских цен	**100,1**	101,0	104,3	104,6	100,5	102,1	107,3	108,4
в том числе на:								
товары	**100,2**	101,0	104,3	104,8	100,6	102,3	107,0	108,3
продовольственные товары	**100,1**	101,2	103,5	103,8	100,4	102,3	105,2	106,9
продовольственные товары без плодо-овощной продукции	**100,1**	100,6	104,9	105,3	100,6	101,7	106,7	108,2
непродовольственные товары	**100,2**	100,9	105,1	105,7	100,8	102,3	108,8	109,7
услуги	**100,0**	100,8	104,2	104,3	100,1	101,4	108,2	108,5
Базовый индекс потребительских цен	**100,2**	100,7	104,5	105,0	100,6	102,1	108,0	109,2

В марте в 8 субъектах Российской Федерации потребительские цены на товары и услуги выросли на 0,4% и более, из них в Чукотском автономном округе – на 1,4% в результате увеличения цен на продукты питания на 3,3%.

Вместе с тем в 10 субъектах Российской Федерации (кроме автономных округов, входящих в состав области) потребительские товары и услуги в среднем подешевели на 0,1-0,2% в результате снижения цен на продукты питания на 0,2-0,6%.

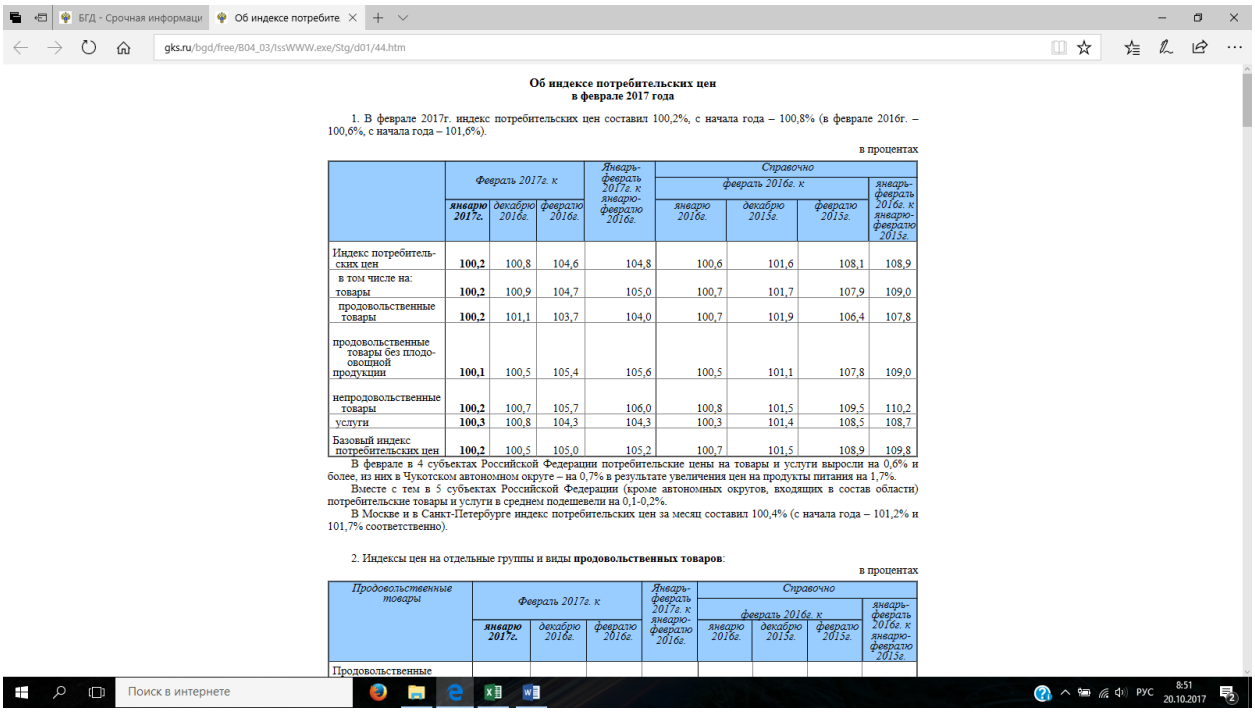
В Москве индекс потребительских цен за месяц составил 100,3% (с начала года – 101,4%), в Санкт-Петербурге – 100,2% (с начала года – 101,9%).

2. Индексы цен на отдельные группы и виды **продовольственных товаров**:

в процентах

Продовольственные товары	Март 2017г. к			I квартал 2017г. к I кварталу 2016г.	Справочно			
					март 2016г. к			I квартал 2016г. к I кварталу 2015г.
	февралю 2017г.	декабрю 2016г.	марту 2016г.		февралю 2016г.	декабрю 2015г.	марту 2015г.	

http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d02/67.htm



Об индексе потребительских цен
в феврале 2017 года

1. В феврале 2017г. индекс потребительских цен составил 100,2%, с начала года – 100,8% (в феврале 2016г. – 100,6%, с начала года – 101,6%).

в процентах

	Февраль 2017г. к			Январь-февраль 2017г. к январю-февралю 2016г.	Справочно			
					февраль 2016г. к			январь-февраль 2016г. к январю-февралю 2015г.
	январю 2017г.	декабрю 2016г.	февралю 2016г.		январю 2016г.	декабрю 2015г.	февралю 2015г.	
Индекс потребительских цен	**100,2**	100,8	104,6	104,8	100,6	101,6	108,1	108,9
в том числе на:								
товары	**100,2**	100,9	104,7	105,0	100,7	101,7	107,9	109,0
продовольственные товары	**100,2**	101,1	103,7	104,0	100,7	101,9	106,4	107,8
продовольственные товары без плодо-овощной продукции	**100,1**	100,5	105,4	105,6	100,5	101,1	107,8	109,0
непродовольственные товары	**100,2**	100,7	105,7	106,0	100,8	101,5	109,5	110,2
услуги	**100,3**	100,8	104,3	104,3	100,3	101,4	108,5	108,7
Базовый индекс потребительских цен	**100,2**	100,5	105,0	105,2	100,7	101,5	108,9	109,8

В феврале в 4 субъектах Российской Федерации потребительские цены на товары и услуги выросли на 0,6% и более, из них в Чукотском автономном округе – на 0,7% в результате увеличения цен на продукты питания на 1,7%.

Вместе с тем в 5 субъектах Российской Федерации (кроме автономных округов, входящих в состав области) потребительские товары и услуги в среднем подешевели на 0,1-0,2%.

В Москве и в Санкт-Петербурге индекс потребительских цен за месяц составил 100,4% (с начала года – 101,2% и 101,7% соответственно).

2. Индексы цен на отдельные группы и виды **продовольственных товаров**:

в процентах

Продовольственные товары	Февраль 2017г. к			Январь-февраль 2017г. к январю-февралю 2016г.	Справочно			
					февраль 2016г. к			январь-февраль 2016г. к январю-февралю 2015г.
	январю 2017г.	декабрю 2016г.	февралю 2016г.		январю 2016г.	декабрю 2015г.	февралю 2015г.	
Продовольственные								

http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d01/44.htm

БГД - Срочная информаци | Пустая страница

gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d01/23.htm

Об индексе потребительских цен
в январе 2017 года

1. В январе индекс потребительских цен составил 100,6% (в январе 2016г. – 101,0%).

в процентах

	Январь 2017г. к		*Справочно*	
	декабрю 2016г.	*январю 2016г.*	*январь 2016г. к*	
			декабрю 2015г.	*январю 2015г.*
Индекс потребительских цен	**100,6**	105,0	101,0	109,8
в том числе на: товары	**100,7**	105,3	100,9	110,0
продовольственные товары	**100,9**	104,2	101,2	109,2
продовольственные товары без плодоовощной продукции	**100,3**	105,7	100,6	110,2
непродовольственные товары	**100,5**	106,3	100,7	110,9
услуги	**100,5**	104,4	101,0	109,0
Базовый индекс потребительских цен	**100,4**	105,5	100,8	110,7

В январе в 9 субъектах Российской Федерации потребительские цены на товары и услуги выросли на 0,9% и более, из них в Севастополе – на 2,0% (где продукты питания стали дороже на 2,2%, услуги – на 3,9%), Калининградской области – на 1,4% (в результате удорожания продуктов питания на 3,2%).

В Москве индекс потребительских цен за месяц составил 100,8%, в Санкт-Петербурге – 101,3%.

2. Индексы цен на отдельные группы и виды **продовольственных товаров**:

в процентах

Продовольственные товары	*Январь 2017г. к*		*Справочно*	
	декабрю 2016г.	*январю 2016г.*	*январь 2016г. к*	
			декабрю 2015г.	*январю 2015г.*
Продовольственные товары без алкогольных напитков	**100,9**	103,9	101,3	109,2
хлеб и хлебобулочные изделия	**100,3**	105,7	100,5	109,8
крупа и бобовые	**99,7**	106,1	100,1	107,7
макаронные изделия	**100,2**	104,1	100,6	113,7
мясо и птица	**100,1**	101,9	99,8	100,9
рыба и морепродукты пищевые	**100,5**	108,1	101,0	114,6
молоко и молочная продукция	**100,9**	109,6	100,8	109,9
масло сливочное	**102,0**	121,6	101,1	107,7

Поиск в интернете

РУС 8:52 20.10.2017

http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d01/23.htm

БГД - Срочная информаци | Пустая страница

gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d01/1.htm

Об индексе потребительских цен
в декабре 2016 года

1. В декабре индекс потребительских цен составил 100,4%, с начала года – 105,4%
(в декабре 2015г. – 100,8%, с начала года – 112,9%).

в процентах

	Декабрь 2016г. к		*Январь-декабрь 2016г. к январю-декабрю 2015г.*	*Справочно*		
				декабрь 2015г. к		*январь-декабрь 2015г. к январю-декабрю 2014г.*
	ноябрю 2016г.	*декабрю 2015г.*		*ноябрю 2015г.*	*декабрю 2014г.*	
Индекс потребительских цен	**100,4**	105,4	107,1	100,8	112,9	115,5
в том числе на: товары	**100,4**	105,6	107,1	100,8	113,8	116,6
продовольственные товары	**100,6**	104,6	106,0	101,2	114,0	119,1
продовольственные товары без плодо-овощной продукции	**100,6**	106,0	106,8	100,6	113,6	117,9
непродовольственные товары	**100,3**	106,5	108,2	100,4	113,7	114,2
услуги	**100,3**	104,9	106,9	100,7	110,2	112,4
Базовый индекс потребительских цен	**100,3**	106,0	107,5	100,6	113,7	116,3

В декабре в 6 субъектах Российской Федерации потребительские цены на товары и услуги выросли на 0,7% и более. Самый значительный прирост цен отмечен в Кабардино-Балкарской Республике – 1,3% (в результате удорожания непродовольственных товаров на 2,3%) и в Республике Адыгея – 0,9% (в результате увеличения цен на продукты питания на 1,5%).

В Москве индекс потребительских цен за месяц составил 100,5% (с начала года – 106,2%), в Санкт-Петербурге – 100,2% (с начала года – 105,2%).

2. Индексы цен на отдельные группы и виды **продовольственных товаров**:

в процентах

Продовольственные товары	*Декабрь 2016г. к*	*Январь-декабрь*	*Справочно*	
			декабрь 2015г. к	*январь-*

Поиск в интернете

РУС 8:52 20.10.2017

http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d01/1.htm

БГД - Срочная информаци | Об индексе потребите

gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d01/247.htm

Об индексе потребительских цен
в ноябре 2016 года

1.**В ноябре индекс потребительских цен составил 100,4%,с начала года – 105,0%**
(в ноябре 2015г. – 100,8%, с начала года – 112,1%).

в процентах

	Ноябрь 2016г. к			*Январь-ноябрь 2016г. к январю-ноябрю 2015г.*	*Справочно*			
					ноябрь 2015г. к			*январь-ноябрь 2015г. к январю-ноябрю 2014г.*
	октяб-рю 2016г.	*декабрю 2015г.*	*ноябрю 2015г.*		*октяб-рю 2015г.*	*декабрю 2014г.*	*ноябрю 2014г.*	
Индекс потребитель-ских цен	**100,4**	105,0	105,8	107,2	100,8	112,1	115,0	115,8
в том числе на: товары	**100,6**	105,1	106,0	107,2	100,9	112,9	116,0	116,9
продовольственные товары	**100,7**	104,0	105,2	106,1	101,2	112,7	116,3	119,6
продовольственные товары без плодо-овощной продукции	**100,5**	105,4	106,0	106,9	100,7	113,0	115,5	118,3
непродовольственные товары	**100,4**	106,2	106,7	108,4	100,7	113,2	115,7	114,2
услуги	**100,0**	104,6	105,3	107,1	100,2	109,5	111,9	112,7
Базовый индекс потребительских цен	**100,4**	105,6	106,2	107,6	100,6	113,0	115,9	116,6

В ноябре в 8 субъектах Российской Федерации потребительские цены на товары и услуги выросли на 0,8% и более. Самый значительный прирост цен отмечен в республиках Северная Осетия-Алания и Адыгея – 1,1% и 1,0% соответственно, где продукты питания подорожали на 2,4% и 1,3%.

В Москве и в Санкт-Петербурге индекс потребительских цен за месяц составил 100,4% (с начала года –105,7% и 105,0% соответственно).

2. Индексы цен на отдельные группы и виды **продовольственных товаров**:

в процентах

Продовольственные товары	*Ноябрь2016г. к*			*Январь-ноябрь 2016г. к январю-ноябрю 2015г.*	*Справочно*			
					ноябрь 2015г. к			*январь-ноябрь 2015г. к январю-ноябрю*
	октябрю 2016г.	*декабрю 2015г.*	*ноябрю 2015г.*		*октябрю 2015г.*	*декабрю 2014г.*	*ноябрю 2014г.*	

Поиск в интернете | РУС 8:53 20.10.2017

http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d01/247.htm

БГД - Срочная информаци | Об индексе потребите

gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d01/225.htm

Об индексе потребительских цен
в октябре 2016 года

1. **В октябре индекс потребительских цен составил 100,4%, с начала года - 104,5%** (в октябре 2015г. - 100,7%, с начала года - 111,2%).

в процентах

	Октябрь 2016г. к			*Январь-октябрь 2016г. к январю-октябрю 2015г.*	*Справочно*			
					октябрь 2015г. к			*январь-октябрь 2015г. к январю-октябрю 2014г.*
	сентябрю 2016г.	*декабрю 2015г.*	*октябрю 2015г.*		*сентябрю 2015г.*	*декабрю 2014г.*	*октяб-рю 2014г.*	
Индекс потребитель-ских цен	**100,4**	104,5	106,1	107,4	100,7	111,2	115,6	115,9
в том числе на:								
товары	**100,7**	104,5	106,3	107,4	101,0	111,9	116,5	117,0
продовольственные товары	**100,8**	103,2	105,7	106,2	101,0	111,4	117,3	119,9
продовольственные товары без плодо-овощной продукции	**100,6**	104,9	106,1	107,0	100,8	112,2	116,2	118,6
непродовольственные товары	**100,5**	105,8	107,0	108,5	101,0	112,3	115,6	114,1
услуги	**99,7**	104,6	105,4	107,3	99,9	109,3	113,1	112,7
Базовый индекс потребительских цен	**100,4**	105,2	106,4	107,8	100,7	112,4	116,4	116,6

В октябре в 7 субъектах Российской Федерации потребительские цены на товары и услуги выросли на 0,8% и более, из них в Ставропольском крае - на 1,2% (в результате увеличения цен на продукты питания на 2,2%), в Республике Крым - на 1,1% (в результате удорожания услуг на 3,3%).

В Москве индекс потребительских цен за месяц составил 100,2% (с начала года - 105,2%), в Санкт-Петербурге - 100,4% (с начала года - 104,6%).

2. Индексы цен на отдельные группы и виды **продовольственных товаров**:

в процентах

Поиск в интернете | РУС 8:53 20.10.2017

http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d01/225.htm

ПРИЛОЖЕНИЕ 4. ИТОГОВАЯ ТАБЛИЦА РАСЧЕТА РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ПОЗИЦИЙ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ