



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
25 июля 2019 года

Дело № А56-34237/2019

Резолютивная часть решения объявлена 24 июля 2019 года.
Полный текст решения изготовлен 25 июля 2019 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе судьи Ж.А. Петровой
при ведении протокола судебного заседания секретарем П.А. Едемской,
рассмотрев в судебном заседании заявление
гражданки Костик Светланы Вадимовны (14.02.1967 г.р., место рождения – г. Уссурийск Приморского края; СНИЛС 047-299-136 88, ИНН 251104868506; место регистрации (адрес): 188250, Ленинградская область, Ломоносовский район, дер. Гостилицы, ул. Балтийская, д. 13/1)
о признании ее несостоятельной (банкротом),

при участии:
от заявителя – представителя Исаева Д.М., по доверенности от 26.12.2018,

у с т а н о в и л :

В Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – арбитражный суд) 26.03.2019 от гражданки Костик Светланы Вадимовны (далее – заявитель, должник, Костик С.В.) поступило заявление, направленное через информационный ресурс «Мой арбитр» 25.03.2019, о признании ее несостоятельной (банкротом), в связи с наличием просроченной задолженности на сумму 1 091 672 руб. и введении в отношении заявителя процедуры реализации имущества.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Определением арбитражного суда от 01.04.2019 заявление гражданки Костик С.В. принято к производству; судебное заседание по рассмотрению его обоснованности назначено на 08.05.2019; заявителю предоставлена отсрочка внесения денежных средств в депозит арбитражного суда для выплаты вознаграждения финансовому управляющему до даты судебного заседания.

Определением арбитражного суда от 08.05.2019 судебное заседание отложено до 24.07.2019 в связи с не представлением в материалы дела доказательств внесения в депозит арбитражного суда денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему, ходатайство об отсрочке внесения которых (сроком до даты судебного заседания) было удовлетворено арбитражным судом определением от 01.04.2019.

Присутствующий в судебном заседании 24.07.2019 представитель заявителя поддержал заявление, просил ввести в отношении заявителя процедуру реализации имущества гражданина (то есть, минуя процедуру банкротства - реструктуризация долгов гражданина). В обоснование ходатайства о введении процедуры реализации имущества гражданина представитель указал, что у должника отсутствует источник дохода в достаточном размере для выполнения плана реструктуризации и погашения долгов.

Кроме того, были представлены в материалы дела оригиналы чека-ордера от 01.03.2019 об оплате госпошлины в сумме 300 руб. (номер операции 110) и чека-ордера от 23.07.2019 (операция 69) о внесении в депозит арбитражного суда денежных средств в сумме 25 000 руб. для выплаты вознаграждения финансовому управляющему за проведение процедуры банкротства, а также документы подтверждающие наличие задолженности заявителя перед кредиторами.

Иные лица, участвующие в деле о банкротстве, надлежащим образом извещенные о месте и времени судебного разбирательства, в суд не явились, явку представителей для участия в заседании не обеспечили. В соответствии с пунктом 3 статьи 156 АПК РФ, дело рассмотрено в отсутствие лиц, участвующих в деле о банкротстве, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства.

Исследовав материалы дела, заслушав объяснения представителя заявителя, арбитражный суд установил следующее.

Пункт 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве предусматривает, что гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Пункт 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве предусматривает, что гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

В силу пункта 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве для целей применения параграфа 1.1 Главы X Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей; если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

1) гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

2) более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

3) размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

4) наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

При этом вышеуказанный пункт предусматривает, что если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Как разъяснил Верховный Суд Российской Федерации в пункте 11 Постановления № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

Как следует из материалов дела, заявитель имеет неисполненные денежные обязательства, срок исполнения которых наступил, в общей сумме 1 091 672 руб. перед следующими кредиторами:

- перед ПАО «Почта Банк» в сумме 307 399 руб. по кредитному договору №14725711 от 22.08.2015;
- перед ПАО «Сбербанк России» в сумме 150 798 руб. по договору о кредитной карте №0701-Р-9274365010 от 18.10.2017;
- перед АО «Российский Сельскохозяйственный банк» в сумме 394 728 руб. по кредитному договору №1535201/0261 от 16.11.2015;
- перед ООО «4финанс» в сумме 35 827 руб. по договору займа №9818876478-1 от 16.11.2018;
- перед ООО «МКК «ПРОФРЕАЛ» в сумме 111 968 руб. по договору займа №0009138870 от 26.09.2018;
- перед ООО «МИГКРЕДИТ» в сумме 87 400 руб. по договору займа №1821845321 от 06.08.2018;
- перед ФНС в сумме 3 276 руб. основного долга и 276 руб. санкций.

Заявитель, согласно представленной в материалы дела справки от 24.03.2019 №38847107, в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован.

Костик С.В. состоит в браке; несовершеннолетних детей на иждивении не имеет; трудоустроена; имеет ежемесячный доход в размере 16 000 руб.

Согласно представленной суду Описи имущества гражданина у заявителя отсутствует какое-либо имущество, за исключением транспортного средства находящегося в залоге у АО «Россельхозбанк» – автомобиля LADA LARGUS 2015 г.в., стоимость которого оценивается заявителем в размере 500 000 руб.

Исходя из вышеизложенного, арбитражный суд полагает, что обращение заявителя в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) является правоммерным и обоснованным, поскольку имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств гражданин не в состоянии исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок; при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности, поскольку прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение

более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены.

Заявитель ходатайствует о введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина, ссылаясь на низкий уровень ежемесячного дохода, в размере, который не позволяет выполнить план реструктуризации и в разумные сроки погасить задолженность перед кредитором.

Пункт 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве предусматривает, что по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и о введении процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина при соблюдении следующих условий:

1) гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

2) гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

3) гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

4) план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Арбитражный суд полагает, что в отношении должника можно ввести процедуру банкротства - реализацию имущества гражданина, минуя другую процедуру банкротства - реструктуризацию долгов гражданина, поскольку:

- со стороны должника поступила просьба о введении в отношении него процедуры банкротства - реализации имущества гражданина, минуя реструктуризацию долгов гражданина;

- у должника отсутствует достаточный источник дохода для выполнения плана реструктуризации и погашения долгов.

Таким образом, суд полагает, что заявление должника о признании его несостоятельным (банкротом) является обоснованным и в отношении должника надлежит ввести процедуру банкротства - реализация имущества гражданина (минуя процедуру банкротства - реструктуризация долгов гражданина).

Абзац первый пункта 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве предусматривает, что в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина; реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев; указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Абзац третий пункта 2 статьи 213.9 Закона о банкротстве предусматривает, что арбитражный суд утверждает финансового управляющего в порядке, установленном статьей 45 Закона о банкротстве, с учетом положений статей 213.4 и 213.9 Закона о банкротстве.

В арбитражный суд от ассоциации «Национальная организация арбитражный управляющих» поступили документы, содержащие представление кандидатуры

арбитражного управляющего Рудакова Дмитрия Германовича и информацию о соответствии данного арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве.

По результатам рассмотрения представленной информации суд считает, что кандидатура Рудакова Дмитрия Германовича соответствует требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 Закона о банкротстве, и подлежит утверждению финансовым управляющим должника по правилам статьи 45 того же Закона.

В соответствии со статьями 20.6 и 213.9 Закона о банкротстве финансовый управляющий имеет право на фиксированное вознаграждение, подлежащее выплате единовременно за счет средств гражданина по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура, а также на суммы процентов, установленных статьей 20.6 названного закона, с учетом особенностей, предусмотренных статьей 213.9 названного закона, выплата которых осуществляется за счет денежных средств, полученных в результате исполнения плана реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.1, 213.9, 213.24, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

РЕШИЛ:

1. Признать заявление гражданки Костик Светланы Вадимовны (14.02.1967 г.р., место рождения – г. Уссурийск Приморского края; СНИЛС 047-299-136 88, ИНН 251104868506; место регистрации (адрес): 188250, Ленинградская область, Ломоносовский район, дер. Гостилицы, ул. Балтийская, д. 13/1) о признании ее несостоятельной (банкротом) обоснованным.

2. Признать гражданку Костик Светлану Вадимовну несостоятельной (банкротом).

3. Ввести в отношении гражданки Костик Светланы Вадимовны процедуру банкротства – реализацию имущества гражданина сроком на шесть месяцев, то есть до 24 января 2019 года.

4. Утвердить финансовым управляющим в деле о банкротстве гражданки Костик Светланы Вадимовны члена ассоциации «Национальная организация арбитражных управляющих» арбитражного управляющего Рудакова Дмитрия Германовича (адрес для направления корреспонденции: 194156, г. Санкт-Петербург, проспект Ярославский, д. 9, кв. 12).

6. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчёта финансового управляющего на **22 января 2020 года на 10 час. 20 мин.**, в помещении Арбитражного суда Санкт-Петербурга и Ленинградской области, по адресу: Санкт-Петербург, Суворовский проспект, д. 50/52, зал №209.

Настоящее решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня его принятия.

Обжалование настоящего решения не приостанавливает его исполнение.

Судья

Ж.А. Петрова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 10.06.2019 11:32:20
Кому выдана Петрова Жанна Алексеевна